

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
26 juni 1990 betreffende de bescherming van
de persoon van de geesteszieke**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gautier CALOMNE**

INHOUD

Blz.

Besprekking van de artikelen en stemmingen.....3

Zie:

Doc 54 0765 / (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Van Cauter, Lahaye-Battheu en Somers.
- 002: Advies.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag in eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 26 juin 1990 relative à
la protection de la personne des malades
mentaux**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Gautier CALOMNE

SOMMAIRE

Pages

Discussion des articles et votes.....3

Voir:

Doc 54 0765 / (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de Mmes Van Cauter, Lahaye-Battheu et Somers.
- 002: Avis.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport en première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté par la commission.

5693

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR	Gautier Calomme, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwegen
Open Vld	Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a	Annick Lambrecht
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Criet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jirofflée
Marcel Cheron, Benoit Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtig lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 24 januari 2017, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van wetsvoorstel DOC 54 765, die ze tijdens haar vergadering van 5 juli 2016 in eerste lezing had aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen.

Tijdens deze vergadering van 24 januari 2017 heeft de commissie kennis genomen van de door de Juridische Dienst opgestelde wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* * *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe artikel 7 van de wet van 26 juni 1990 te wijzigen.

De *Juridische Dienst* heeft in dit verband de volgende opmerking gemaakt:

“In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 7, § 5, eerste lid, van de wet van 26 juni 1990 vervangen de woorden “zijn wettelijk samenwonende of feitelijk samenwonende, de” door de woorden “zijn wettelijk samenwonende of zijn feitelijk samenwonende partner, de”.

(Overeenstemming van de beide taalversies + overeenstemming met artt. 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12 en 13 van het wetsvoorstel, waar telkens het begrip “de wettelijk samenwonende of de feitelijk samenwonende partner” wordt gebruikt.).

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor art. 4 van het wetsvoorstel.”.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 24 janvier 2017, les articles de la proposition de loi DOC 54 765 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 5 juillet 2016.

Au cours de cette réunion du 24 janvier 2017, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne fait l'objet d'aucune observation.

*
* * *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 7 de la loi du 26 juin 1990.

Le *Service juridique* a fait l'observation suivante:

“Dans le texte néerlandais de l'article 7, § 5, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi du 26 juin 1990, on remplacera les mots “zijn wettelijk samenwonende of feitelijk samenwonende, de” par les mots “zijn wettelijk samenwonende of zijn feitelijk samenwonende partner, de”.

(Mise en concordance des deux versions linguistiques + concordance avec les art. 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12 et 13 de la proposition de loi, où la notion de “de wettelijk samenwonende of de feitelijk samenwonende partner” est chaque fois utilisée.)

Cette remarque s'applique également, *mutatis mutandis*, à l'art. 4 de la proposition de loi.”

Mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) stelt voor om deze suggestie niet te volgen, aangezien de vrederechter ook iedere persoon kan willen horen waarmee de betrokken persoon een “feitelijk” gezin vormt.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient voorts *amendement nr. 13* (DOC 54 0765/006) in, dat ertoe strekt het aantal te horen personen uit te breiden.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Tot slot dient mevrouw Van Cauter c.s. *amendement nr. 24* (DOC 54 0765/006) in, teneinde te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet *uitoefent*).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 13 en 24 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe artikel 8, § 2, van dezelfde wet te vervangen.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient *amendement nr. 14* (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Voorts dient mevrouw Van Cauter c.s. *amendement nr. 25* (DOC 54 0765/006) in, teneinde te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet *uitoefent*).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 14 en 25 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Mme Carina Van Cauter (*Open Vld*) propose de ne pas suivre cette suggestion car le juge de paix veut pouvoir entendre aussi toute personne avec laquelle la personne concernée forme une famille “de fait”.

Mme Van Cauter et consorts introduisent en outre l'*amendement n° 13* (DOC 54 0765/006) qui vise à élargir le nombre de personnes à entendre.

Il est référé à la justification écrite.

En outre, Mme Van Cauter et consorts introduisent l'*amendement n° 24* (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 13 et 24 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article vise à remplacer l'article 8, § 2 de la même loi.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'*amendement n° 14* (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, Mme Van Cauter et consorts introduisent l'*amendement n° 25* (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 14 et 25 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe artikel 9, zesde lid, van dezelfde wet te vervangen.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Voorts dient *mevrouw Van Cauter c.s. amendement nr. 26 (DOC 54 0765/006)* in, teneinde te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet *uitoefent*).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 15 en 26 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 11 van dezelfde wet.

De Juridische Dienst heeft in dit verband de volgende opmerking gemaakt:

“In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 11, derde lid, van de wet van 26 juni 1990 vervangt men de woorden “verwittigt voorafgaand aan de uitvoering van deze beslissing” door de woorden “verwittigt voor deze beslissing wordt uitgevoerd”, en vervangt men de woorden “verwittigt de directeur van de instelling voorafgaand aan de uitvoering van de beslissing” door de woorden “verwittigt de directeur van de instelling voor de beslissing wordt uitgevoerd”.

(Taalverbetering: “voorafgaand” is een bijvoeglijk naamwoord en kan niet als bijwoord dienen; men gebruikt “voorafgaandelijk aan” of “voor”.)

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor de art. 6, 7 en 11 van het wetsvoorstel.”

De commissie stemt in met deze wijziging.

Art. 4

Cet article tend à remplacer l’article 9, alinéa 6 de la même loi.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l’amendement n° 15 (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, *Mme Van Cauter et consorts* introduisent l’amendement n° 26 (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l’autorité parentale (et non l’exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 15 et 26 sont adoptés à l’unanimité.

L’article 4, tel qu’amendé, est adopté à l’unanimité.

Art. 5

Cet article vise à compléter l’article 11.

Le Service juridique a fait l’observation suivante:

“Dans le texte néerlandais de l’article 11, alinéa 3, proposé, de la loi du 26 juin 1990, on remplacera les mots “verwittigt voorafgaand aan de uitvoering van deze beslissing” par les mots “verwittigt voor deze beslissing wordt uitgevoerd”, et on remplacera les mots “verwittigt de directeur van de instelling voorafgaand aan de uitvoering van de beslissing” par les mots “verwittigt de directeur van de instelling voor de beslissing wordt uitgevoerd”.

(Correction d’ordre linguistique: “voorafgaand” est un adjectif, qui ne peut servir d’adverbe; on utilisera “voorafgaandelijk aan” ou “voor”.)

Cette remarque s’applique également, *mutatis mutandis*, aux articles 6, 7 et 11 de la proposition de loi.”

La commission marque son accord avec cette modification.

Mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Voorts dient mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) c.s. amendement nr. 27 (DOC 54 0765/006) in, teneinde te bepalen dat de betrokkenen het ouderlijk gezag heeft (en het niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 16 en 27 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 12 van dezelfde wet.

Mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Voorts dient mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) c.s. amendement nr. 28 (DOC 54 0765/006) in, teneinde te bepalen dat de betrokkenen het ouderlijk gezag heeft (en het niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 17 en 28 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 16 (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 27 (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 16 et 27 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article vise à modifier l'article 12.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 17 (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 28 (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 17 et 28 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 15 van dezelfde wet.

De *Juridische Dienst* heeft in dit verband de volgende opmerking gemaakt:

“In de Nederlandse tekst van de voorgestelde aanvulling van artikel 15 van de wet van 26 juni 1990 vervangen de woorden “Hij deelt zulks mee” door de woorden “De geneesheer deelt zulks mee”.

(Overeenstemming van de beide taalversies: “Le médecin en informe ...” + overeenstemming met het voorgestelde art. 11, derde lid, van de wet van 26 juni 1990 [art. 5 van het wetsvoorstel] + betere identificatie van wie wordt bedoeld.”).

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 54 0765/006) in, dat beoogt in te gaan op de suggestie van de Juridische Dienst.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Voorts dient *mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s.* amendement nr. 29 (DOC 54 0765/006) in, teneinde te bepalen dat de betrokkenet het ouderlijk gezag heeft (en het niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* *

De amendementen nrs. 18 en 29 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 16 van dezelfde wet.

De *Juridische Dienst* heeft in dit verband de volgende opmerking gemaakt:

“Het voorgestelde artikel 16, derde lid, van de wet van 26 juni 1990 stemt niet overeen met de toelichting bij het wetsvoorstel [DOC 54-0765/001, 7]:

Art. 7

Cet article vise à compléter l'article 15.

Le *Service juridique* a fait l'observation suivante:

“Dans la version néerlandaise des phrases par lesquelles il est proposé de compléter l'article 15 de la loi du 26 juin 1990, on remplacera les mots “Hij deelt zulks mee” par les mots “De geneesheer deelt zulks mee”.

(Concordance entre les deux versions linguistiques: “Le médecin en informe ...” + concordance avec l'article 11, alinéa 3, proposé, de la loi du 26 juin 1990 [art. 5 de la proposition de loi] + meilleure identification de la personne visée.)”

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 18 (DOC 54 0765/006) qui vise à répondre à la suggestion du service juridique.

Il est référé à la justification écrite.

En outre, *Mme Van Cauter et consorts* introduisent l'amendement n° 29 (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* *

Les amendements n°s 18 et 29 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 7, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article vise à modifier l'article 16.

Le *Service juridique* a fait l'observation suivante:

“L'article 16, alinéa 3, proposé, de la loi du 26 juin 1990 ne correspond pas à ce qui est indiqué dans les développements de la proposition de loi [DOC 54-0765/001, p. 7]:

— De voorgestelde tekst bepaalt onder meer dat sommige personen “tevoren” van “de voorgenomen beslissing” op de hoogte moeten worden gebracht, wat erop wijst dat de beslissing niet kan worden genomen totdat die personen van dat voornemen op de hoogte zijn;

— De toelichting stelt echter: “Deze wijziging heeft tot doel de communicatie en de kennisgeving van genomen beslissingen tijdens de periode van nazorg te verbeteren.” en “Vermits de nazorg plaatsvindt buiten de instelling onder bepaalde voorwaarden, is het ook hier van belang dat de kennisgeving gebeurt voorafgaand aan het uitvoeren van de maatregel zelf, ...”.

Teneinde beter aan te sluiten bij de toelichting, kan artikel 8, 2°, van het wetsvoorstel worden vervangen als volgt:

“2° het derde lid wordt vervangen als volgt: “Voor de beslissing tot nazorg wordt uitgevoerd, stelt de directeur van de instelling de personen aan wie kennis is gegeven van de beslissing tot verder verblijf daarvan op de hoogte en geeft daarvan bericht aan de personen of overheidsorganen aan wie de beslissing tot verder verblijf is meegedeeld.”” / “2° l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit: “Préalablement à l’exécution de la décision de postcure, le directeur de l’établissement en informe les personnes auxquelles a été notifiée la décision de maintien et en informe les personnes ou autorités à qui celle-ci a été communiquée.”.” / “2° het derde lid wordt vervangen als volgt: “Voor de beslissing tot nazorg wordt uitgevoerd, stelt de directeur van de instelling de personen aan wie kennis is gegeven van de beslissing tot verder verblijf daarvan op de hoogte en geeft daarvan bericht aan de personen of overheidsorganen aan wie de beslissing tot verder verblijf is meegedeeld.”.”.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 54 0765/006) in, dat beoogt in te gaan op de suggestie van de Juridische Dienst.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* * *

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

— Le texte proposé spécifie notamment que certaines personnes doivent être informées “[a]u préalable” de la “décision [...] envisagée”, ce qui indique que la décision ne peut être prise tant que ces personnes ne sont pas informées de cette intention;

— Or, on peut lire dans les développements: “Cette modification vise à améliorer la communication et la notification des décisions prises durant la période de la postcure.”, de même que: “Étant donné que la postcure a lieu en dehors de l’établissement, sous certaines conditions, ici aussi, il importe que la notification précède l’exécution même de la mesure, ...”.

De manière à mieux faire concorder le texte de la disposition avec les développements, l’article 8, 2°, de la proposition de loi peut être remplacé par ce qui suit:

“2° l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit: “Préalablement à l’exécution de la décision de postcure, le directeur de l’établissement en informe les personnes auxquelles a été notifiée la décision de maintien et en informe les personnes ou autorités à qui celle-ci a été communiquée.”.” / “2° het derde lid wordt vervangen als volgt: “Voor de beslissing tot nazorg wordt uitgevoerd, stelt de directeur van de instelling de personen aan wie kennis is gegeven van de beslissing tot verder verblijf daarvan op de hoogte en geeft daarvan bericht aan de personen of overheidsorganen aan wie de beslissing tot verder verblijf is meegedeeld.”.”.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l’amendement n° 19 (DOC 54 0765/006) qui vise à répondre à la suggestion du service juridique.

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

L’amendement n° 19 est adopté à l’unanimité.

L’article 8, tel qu’amendé, est adopté à l’unanimité.

Art. 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

*
* * *

L’article 9 est adopté à l’unanimité.

Art. 10

Dit artikel beoogt de aanvulling van artikel 18, § 1, derde lid, van dezelfde wet.

De *Juridische Dienst* heeft in dit verband de volgende opmerking gemaakt:

“De voorgestelde aanvulling van artikel 18, § 1, derde lid, van de wet van 26 juni 1990 leidt ertoe dat de directeur van de instelling de beslissing van de geneesheer-dienstroofd om de zieke naar een andere dienst over te brengen tweemaal ter kennis van de wettelijke vertegenwoordiger van de zieke moet brengen:

— Een eerste maal bij aangetekende zending op grond van de bestaande tekst van artikel 18, § 1, derde lid, van de wet van 26 juni 1990, die niet wordt gewijzigd;

— Maar ook bij wijze van verwittiging op grond van de voorgestelde aanvulling van artikel 18, § 1, derde lid, van diezelfde wet.

Ofwel moet worden toegelicht waarom die dubbele kennisgeving nodig is, ofwel vervange men in de voorgestelde aanvulling van artikel 18, § 1, derde lid, van de wet van 26 juni 1990 de woorden “*verwittigt daarnaast ook de wettelijke vertegenwoordiger, de echtgenoot*” / “*avertit en outre également le représentant légal, le conjoint*” door de woorden “*verwittigt daarnaast ook de echtgenoot*” / “*avertit en outre également le conjoint*”.”.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient *amendement nr. 20* (DOC 54 0765/006) in, dat ertoe strekt in te gaan op de suggestie van de Juridische Dienst.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient voorts *amendement nr. 30* (DOC 54 0765/006) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 20 en 30 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Cet article vise à compléter l’article 18, § 1^{er}, alinéa 3.

Le *Service juridique* a fait l’observation suivante:

“L’ajout à l’article 18, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, de la loi du 26 juin 1990 a pour effet que le directeur de l’établissement doit informer deux fois le représentant légal du patient de la décision du médecin-chef de service de transférer le patient dans un autre service:

— une première fois par envoi recommandé sur la base du texte existant de l’article 18, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 26 juin 1990, qui n’est pas modifié;

— mais aussi par le biais d’un avertissement sur la base de l’ajout qu’il est proposé d’apporter à l’article 18, § 1^{er}, alinéa 3, de cette même loi.

Soit on précisera pourquoi cette double notification est nécessaire, soit on remplacera, dans l’ajout à l’article 18, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 26 juin 1990, proposé les mots “*avertit en outre également le représentant légal, le conjoint*” / “*verwittigt daarnaast ook de wettelijke vertegenwoordiger, de echtgenoot*” par les mots “*avertit en outre également le conjoint*” / “*verwittigt daarnaast ook de echtgenoot*”.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l’*amendement n° 20* (DOC 54 0765/006) qui vise à répondre à la suggestion du service juridique.

Il est référé à la justification écrite.

En outre, *Mme Van Cauter et consorts* introduisent l’*amendement n° 30* (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l’autorité parentale (et non l’exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 20 et 30 sont adoptés à l’unanimité.

L’article 10, tel qu’amendé, est adopté à l’unanimité.

Art. 11

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 19, § 3, van dezelfde wet.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient voorts amendement nr. 31 (DOC 54 0765/006) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 21 en 31 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 24, § 2, tweede lid, van dezelfde wet.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient voorts amendement nr. 32 (DOC 54 0765/006) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

De amendementen nrs. 22 en 32 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

*
* * *

Art. 11

Cet article vise à remplacer l'article 19, § 3.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 21 (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, *Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 31 (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).*

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 21 et 31 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Cet article vise à remplacer l'article 24, § 2, alinéa 2.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 22 (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, *Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 32 (DOC 54 0765/006) qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).*

Il est référé à la justification écrite.

Les amendements n°s 22 et 32 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 12, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

*
* * *

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 54 0765/006) in.

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

Mevrouw Van Cauter c.s. dient voorts amendement nr. 33 (DOC 54 0765/006) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de persoon het ouderlijk gezag heeft (en niet uitoefent).

Er wordt naar de schriftelijke verantwoording verwezen.

*
* * *

De amendementen nrs. 23 en 33 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

*
* * *

Voor het overige stemt de commissie in met de door de Juridische Dienst voorgestelde louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties.

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Gautier CALOMNE

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
nihil.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

Cet article vise à remplacer l'article 30, § 4, alinéa 2.

Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 23 (DOC 54 0765/006).

Il est référé à la justification écrite.

En outre, *Mme Van Cauter et consorts introduisent l'amendement n° 33 (DOC 54 0765/006)* qui prévoit que la personne détient l'autorité parentale (et non l'exerce).

Il est référé à la justification écrite.

*
* * *

Les amendements n°s 23 et 33 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 13, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

*
* * *

Pour le surplus, la commission marque son accord avec les corrections d'ordre purement linguistique et améliorations formelles proposées par le Service juridique.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Gautier CALOMNE

Philippe GOFFIN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
nihil.