

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2014

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een uitzondering van
roerende voorheffing voor lokale overheden
bij verrichtingen zonder winstoogmerk**

(ingedien door de heer Roel Deseyn c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**instaurant une exemption de précompte
mobilier pour les autorités locales lorsqu'elles
effectuent des opérations sans but lucratif**

(déposée par M. Roel Deseyn et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe inkomsten van provincies, agglomeraties en andere lokale overheden niet langer aan roerende heffing te onderwerpen wan-ner zij verworven zijn in het kader van verrichtingen zonder winstoogmerk. Zo zullen de standgelden die lokale overheden innen bij het organiseren van markten en kermissen alsook bij de verhuur van boeken, cd's, dvd's, feestmateriaal en dergelijke niet meer belastbaar zijn.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à exempter de précompte mobilier les revenus des provinces, agglo-merations et autres autorités locales lorsqu'ils ont été acquis dans le cadre d'opérations sans but lucratif. Ainsi, les droits d'emplacement que les autorités locales perçoivent dans le cadre de l'organisation de marchés et de foires ainsi que lors de la location de livres, de CD, de DVD, de matériel de fête et autres ne seront plus soumis à l'impôt.

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van wetsvoorstel DOC 53 3302/001

1. Feitelijke situatie

Gemeenten en provincies zijn aan de rechtspersonenbelasting onderworpen (art. 220, 1° WIB 92). Dit houdt in dat zij uitsluitend belastbaar zijn ter zake van enerzijds het kadastral inkomen van hun onroerende goederen en anderzijds hun inkomsten en opbrengsten van roerende goederen en kapitalen.

Gemeenten en provincies organiseren doorgaans vele activiteiten als overheidstaak. In bepaalde gevallen worden echter ook inkomsten ontvangen om een deel van de gemaakte kosten te vergoeden. Het betreft bijvoorbeeld: standgelden van jaarlijkse markten, standgelden van inname van het openbaar domein, standgelden van kermissen, ontvangsten uit de verhuur van feestmaterialen, boeken en e.d.

De gemeenten en provincies organiseren deze activiteiten vanuit hun overheidstaak en zijn per definitie dus niet in concurrentie met de vrije markt. Toch kan het verrichtingen betreffen van winstgevende aard die, in verhouding tot het geheel van de maatschappelijke werkzaamheid, slechts een bijkomstig karakter vertonen. De inkomsten uit deze activiteiten werden in het verleden niet als roerende inkomsten beschouwd en aldus niet belast in de rechtspersonenbelasting.

Sinds 2011 worden inkomsten uit standgelden, kermissen, verhuur van boeken, e.d. door de fiscale administratie beschouwd als roerende inkomsten. Ook het verlenen van concessies wordt door de fiscus als een roerend inkomen beschouwd. Het gevolg is dat tientallen gemeenten intussen controles hebben gekregen, met de vraag om op die inkomsten voortaan roerende voorheffing moeten betalen. Andere gemeenten bleven tot nu toe buiten schot.

Gemeentelijke inkomsten die al decennia lang bestaan, blijken nu onderworpen te zijn aan de roerende voorheffing. De inning van de roerende voorheffing door de federale overheid bij activiteiten is problematisch.

Ten eerste is het niet logisch dat lokale overheden worden belast bij het uitvoeren van hun overheidstaak. Ten tweede veroorzaakt het bewijzen van de werkelijke gemaakte kosten voor het verkrijgen van de roerende

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 53 3302/001.

1. Situation actuelle

Les communes et les provinces sont soumises à l'impôt des personnes morales (article 220, 1°, CIR 92), ce qui implique qu'elles ne sont soumises qu'à l'impôt, d'une part, sur le revenu cadastral de leurs biens immobiliers et, d'autre part, sur leurs revenus et produits de biens mobiliers et de capitaux.

Les communes et les provinces organisent généralement de nombreuses activités dans le cadre de leur mission de pouvoir public. Dans certains cas, elles perçoivent cependant aussi des revenus pour couvrir une partie des frais exposés. Il s'agit par exemple des droits d'emplacement de marchés annuels, d'occupation du domaine public, de foires, des recettes de la location de matériel de fête, de livres et autres.

Les communes et les provinces organisent ces activités dans le cadre de l'accomplissement de leur mission de pouvoir public et ne sont donc pas, par définition, en concurrence avec le libre marché. Toutefois, il peut s'agir d'opérations à caractère lucratif qui, par rapport à l'ensemble des activités sociales, ne sont qu'accessoires. Les revenus de ces activités n'étaient autrefois pas considérés comme un revenu mobilier, et n'étaient donc pas soumis à l'impôt des personnes morales.

Depuis 2011, l'administration fiscale considère les revenus des droits d'emplacement, des foires, de la location de livres, etc. comme des revenus mobiliers. L'octroi de concessions est également considéré comme un revenu mobilier par le fisc. Conséquence: des dizaines de communes ont fait l'objet de contrôles et doivent désormais payer un précompte mobilier sur ces revenus. D'autres communes n'ont pas été inquiétées jusqu'ici.

Des recettes communales qui existent depuis des décennies sont désormais soumises au précompte mobilier. La perception d'un précompte mobilier par l'autorité fédérale pour ces activités pose problème.

Tout d'abord, il n'est pas logique que les autorités locales soient imposées dans l'accomplissement de leur mission de pouvoir public. Ensuite, la justification des frais réellement supportés pour l'acquisition des

inkomsten een enorme administratieve last. Ten derde wordt de grondwettelijk bepaalde autonomie van de gemeenten aangetast. Ten slotte is het betwistbaar dat de lokale overheden de schuldenaar zijn van de roerende voorheffing.

Om op de geschetste problematiek een antwoord te bieden voegt het wetsvoorstel een nieuwe uitzondering toe aan de lijst van inkomsten die aan de roerende voorheffing zijn onderworpen.

2. Overheidstaak

Een gemeente is verplicht om haar overheidstaak op een correcte wijze uit te oefenen. Deze overheidstaak bestaat er onder meer uit om orde en organisatie binnen haar gemeente te creëren.

Het organiseren van een wekelijkse markt behoort ontegensprekelijk tot de overheidstaak van gemeenten. Een markt wordt op een welbepaalde plaats georganiseerd om de orde in de gemeente te kunnen handhaven en om te vermijden dat marktkramen op andere tijdstippen en plaatsen opduiken in de gemeente. Op basis van een retributiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad, ontvangt de gemeente een vergoeding van de marktkramers voor de kosten van de organisatie.

Het verlenen van concessies van sportinfrastructuur, jeugdlokalen, toneelzalen, ... behoort tevens tot de uitvoering van de overheidstaak van de gemeenten. Voor de uitbating van diverse lokalen wordt hiervoor vaak een concessie verleend. Het verlenen van deze rechten kadert binnen het uitvoeren van een overheidstaak.

De meeste gemeenten en provincies ontvangen inkomsten uit de verhuur of het gebruik van roerende goederen. Ten eerste is er de verhuur van boeken, CD's en DVD in de bibliotheek. Daarnaast beschikken vele gemeenten en provincies over een aparte uitleendienst voor materiaal. Hiermee wordt allerlei materiaal uitgeleend aan verenigingen, jeugdbewegingen of voor buurtfeesten.

Het is niet logisch dat overheden worden belast op inkomsten die ze verwerven bij het uitvoeren van een overheidstaak zoals het organiseren van een markt en het uitbaten van een uitleendienst.

revenus mobiliers représente une charge administrative énorme. D'autre part, cette imposition porte atteinte à l'autonomie des communes qui est consacrée par la Constitution. Enfin, il est contestable que les autorités locales soient redevables du précompte mobilier.

Afin de trouver une solution à ce problème, nous proposons d'ajouter une nouvelle exception à la liste des revenus soumis au précompte mobilier.

2. Mission de service public

Chaque commune est tenue d'exercer correctement sa mission de service public. Cette mission de service public consiste notamment à assurer l'ordre et l'organisation au sein de la commune.

L'organisation d'un marché hebdomadaire fait incontestablement partie de la mission de service public des communes. Un marché est organisé à un endroit déterminé pour pouvoir maintenir l'ordre dans la commune et pour éviter que des étals surgissent à d'autres moments et à d'autres endroits de la commune. Sur la base d'un règlement de redevances, approuvé en conseil communal, la commune perçoit auprès des marchands ambulants une indemnité couvrant les coûts de l'organisation.

L'octroi de concessions en matière d'infrastructures sportives, de locaux de jeunes, de salles de spectacle, etc. relève également de la mission de service public des communes. Une concession est souvent accordée pour l'exploitation des divers locaux. L'octroi de ces droits s'inscrit dans le cadre de l'accomplissement d'une mission de service public.

La plupart des communes et des provinces tirent des revenus de la location ou de l'utilisation de biens mobiliers. Il y a tout d'abord la location de livres, de CD et de DVD à la bibliothèque. Ensuite, beaucoup de communes et de provinces disposent d'un service à part entière de prêt de matériel. Du matériel en tous genres est ainsi prêté aux associations, aux mouvements de jeunesse ou pour des fêtes de quartier.

Il n'est pas logique que les autorités publiques soient imposées sur des revenus qu'elles acquièrent dans le cadre de l'accomplissement d'une mission de service public comme l'organisation d'un marché et l'exploitation d'un service de prêt.

3. Geen concurrentieverstoring

De activiteiten die de gemeente en provincie uitoefent als overheidstaak zijn niet georganiseerd met het oog op het verwerven van inkomsten. De lokale overheden organiseren deze activiteiten niet om extra inkomsten te verwerven. Er worden echter wel retributies gevraagd maar deze dienen enkel om de gemaakte kosten (deels) te kunnen vergoeden.

In de mate dat de activiteiten die een gemeente en provincie als overheid organiseren en die bovendien niet in concurrentie treden met de private markt, is er geen reden om hen hiervoor te belasten.

Inzake de indirecte belastingen houdt de wetgever rekening met de bijzondere situatie van gemeenten en provincies. Artikel 6 van het Wetboek van 3 juli 1969 van de belasting over de toegevoegde waarde stelt:

“De Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten van de Belgische Staat, de provincies, de agglomérations, de gemeenten en de openbare instellingen worden niet als belastingplichtige aangemerkt voor de werkzaamheden of handelingen die zij als overheid verrichten, ook niet indien zij voor die werkzaamheden of handelingen rechten, heffingen, bijdragen of retributies innen.”

De hoedanigheid van belastingplichtige wordt hen evenwel toegekend voor deze werkzaamheden of handelingen voor zover een behandeling als niet-belastingplichtige tot concurrentieverstoring van enige betekenis zou leiden.”

Conform het Wetboek van de belasting over toegevoegde waarde dienen overheidstaken, die niet georganiseerd worden in concurrentie met andere aanbieders, te worden vrijgesteld van roerende voorheffing.

4. Bewijzen van gemaakte kosten: Grote administratieve lasten

Voor de kosten die overheden maken voor het verkrijgen van de roerende inkomsten, is het mogelijk een forfaitaire aftrek van 15 % toe te passen of de reële kosten in rekening te brengen om de belastbare grondslag te bepalen. In de praktijk maken overheden voor veel van de gevisseerde roerende inkomsten vele kosten. De uiteindelijk door de fiscus te innen bedragen zijn bijgevolg in vele gevallen zeer klein.

De rechtvaardiging van de gemaakte kosten door de gemeenten heeft een grote administratieve last. Het opzoekwerk dat vereist is voor het in kaart brengen van

3. Absence de distorsion de concurrence

Les activités que la commune et la province exercent dans le cadre de leur mission de service public ne sont pas organisées dans le but d'acquérir des revenus. Les autorités locales n'organisent pas ces activités dans le but d'acquérir des revenus supplémentaires. S'il est vrai que des redevances sont demandées, elles servent uniquement à couvrir (en partie) les frais supportés.

Dans la mesure où les activités organisées par une commune et une province en tant qu'autorité publique n'entrent en outre pas en concurrence avec le marché privé, rien ne justifie de les imposer.

En matière d'impôts indirects, le législateur prend en compte la situation particulière des communes et des provinces. L'article 6 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée du 3 juillet 1969 dispose que:

“L'État, les Communautés et les Régions de l'État belge, les provinces, les agglomérations, les communes et les établissements publics ne sont pas considérés comme des assujettis pour les activités ou opérations qu'ils accomplissent en tant qu'autorités publiques, même lorsqu'à l'occasion de ces activités ou opérations, ils perçoivent des droits, redevances, cotisations ou rétributions.

Toutefois, la qualité d'assujetti leur est reconnue pour ces activités ou opérations, dans la mesure où leur non-assujettissement conduirait à des distorsions de concurrence d'une certaine importance.”

Conformément au Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les missions de service public qui ne sont pas organisées en concurrence avec d'autres opérateurs sont exonérées du précompte mobilier.

4. Justificatifs des frais supportés: une charge administrative énorme

Pour les frais que les autorités supportent en vue d'acquérir des revenus mobiliers, la base imposable se calcule en appliquant une déduction forfaitaire de 15 % ou par déduction des frais réels. En pratique, les administrations publiques supportent de nombreux frais liés à la plupart des revenus mobiliers en question. Les montants à percevoir par le fisc sont en fin de compte vraiment minimes dans bien des cas.

La justification des frais exposés par les communes entraîne une charge administrative énorme. Le travail de recherche nécessaire pour dresser l'inventaire des

de diverse kosten is omvangrijk. Het is bijvoorbeeld een omvangrijk opzoekingswerk om alle gemaakte kosten en opbrengsten van een kermis, markt, bibliotheek e.d. op te lijsten en in rekening te brengen.

In vele gevallen zijn de administratieve kosten voor de gemeenten en provincies hoger dan de verschuldigde belasting. Gezien de roerende voorheffing een transfer van belastinggeld tussen verschillende overheden betreft, betekenen deze administratieve kosten een maatschappelijk verlies. Uiteindelijk betaalt de burger de rekening van de administratieve verwerking. Deze administratieve verwerking heeft geen enkele maatschappelijke meerwaarde. Het enige gevolg is dat er in zeer beperkte mate belastinginkomsten verschuiven tussen verschillende overheden.

In de praktijk is het niet efficiënt om roerende voorheffing te heffen op bepaalde gemeentelijke activiteiten. Het invoeren van een uitzondering van roerende voorheffing voor gemeenten en provincies voor werkzaamheden of handelingen die zij als overheid verrichten heeft een grote administratieve vereenvoudiging tot gevolg.

5. Aantasting fiscale autonomie.

Gemeenten hebben de uitdrukkelijk grondwettelijk gegarandeerde bevoegdheid om belastingen te heffen en retributies aan te rekenen voor verstrekte diensten. (art. 170, § 4, lid 1 ,GW; art 173, GW) Een gemeente oefent bij het innen van belastingen en retributies met andere woorden niet meer en niet minder uit dan haar grondwettelijke rechten.

De grondwettelijke autonomie van de gemeenten is zeer duidelijk. Dit laat de gemeenten toe om gelijk welke materie aan belastingen te onderwerpen, binnen de beperkingen die de wetgever eventueel stelt en binnen de grenzen van het bestuurlijk toezicht. De beide beperkingen worden enkel in uitzonderlijke gevallen toegepast.

Door het heffen van roerende voorheffing op gemeentelijke retributies ondermijnt de federale overheid *de facto* de gemeentelijke fiscale autonomie.

6. Schuldenaar roerende voorheffing

De roerende voorheffing is verschuldigd door rijksinwoners, verenigingen, ... die inkomsten van roerende goederen en kapitalen verschuldigd zijn (art. 261, 1° WIB 92). De betaler van de vergoeding is met andere

divers frais est considérable. Par exemple, inventorier et porter en compte tous les frais supportés et les recettes générées par une foire, un marché, une bibliothèque, etc. requiert par exemple un travail de recherche fastidieux.

Bien souvent, pour les communes et les provinces, les frais administratifs sont supérieurs à l'impôt dû. Comme le précompte mobilier est un transfert de recettes fiscales entre différents pouvoirs publics, ces frais administratifs représentent une perte sociale. Au bout du compte, c'est le citoyen qui paie la facture de ce traitement administratif. Or, ce dernier n'a aucune plus-value sociale. La seule conséquence est un glissement très limité de recettes fiscales entre différentes autorités.

En pratique, il n'est pas efficace de lever un précompte mobilier sur certaines activités communales. L'instauration d'une exemption de précompte mobilier pour les communes et les provinces pour les activités qu'elles exercent ou pour les opérations qu'elles effectuent en tant qu'autorité publique entraînera une simplification administrative considérable.

5. Atteinte à l'autonomie fiscale

La Constitution reconnaît explicitement aux communes le pouvoir de lever des impôts et de faire payer des rétributions pour les services fournis (articles 170, § 4, alinéa 1^{er}, et 173 de la Constitution). En d'autres termes, la commune qui perçoit des impôts et des redevances ne fait ni plus, ni de moins qu'exercer les droits qui lui sont conférés par la Constitution.

L'autonomie constitutionnelle des communes est très claire. Elle permet aux communes de soumettre n'importe quelle matière à l'impôt, dans les limites que le législateur fixe éventuellement et dans les limites de la tutelle administrative. Ces deux restrictions ne sont appliquées que dans des cas exceptionnels.

En soumettant au précompte mobilier les redevances communales, l'autorité fédérale sape *de facto* l'autonomie fiscale communale.

6. Redevable du précompte mobilier

Sont redposables du précompte mobilier, les habitants du Royaume, les associations, etc. débiteurs de revenus de capitaux et biens mobiliers (article 261, 1^o, du CIR 92). En d'autres termes, c'est celui qui verse l'indemnité qui

woorden de roerende voorheffing verschuldigd, en niet de verkrijger (i.c. de lokale overheden). In principe moet de gebruikers van roerende goederen de belasting voldoen. Een vereniging die materiaal huurt moet instaan voor de aangifte en betaling van de roerende voorheffing.

Alleen onder strikte voorwaarden kan de fiscus zich wenden tot de ontvanger van de roerende inkomsten. De voorwaarden hiervoor zijn gedetailleerd beschreven in de administratieve circulaire van 21 maart 2001 (Ci. RH. 233/531 107). In het geval van onderzoeken bij de gemeenten en provincies, is niet aan de voorwaarden voldaan.

Het feit dat gemeenten en provincies de roerende voorheffing moeten voldoen, is betwistbaar.

7. Oplossing

Om op de geschatste problematiek een antwoord te bieden, is een wetswijziging noodzakelijk.

Het wetsvoorstel voegt een nieuwe uitzondering toe aan de lijst van inkomsten die aan de roerende voorheffing zijn onderworpen. Het betreft inkomsten die worden verworven door gemeenten en provincies voor werkzaamheden of handelingen die zij als overheid verrichten. Bovendien worden deze inkomsten niet verkregen uit activiteiten die op enigerlei wijze in concurrentie kunnen treden met activiteiten van private aanbieders. De tekst van het artikel ligt hiermee in de lijn van artikel 6 van het Wetboek van de belasting op de toegevoegde waarde (WBTW).

Het wetsvoorstel leidt ertoe dat lokale overheden niet meer belastbaar zullen zijn voor de standgelden die zij innen bij markten en kermissen alsook bij de verhuur van boeken, CD's, DVD's, feestmateriaal en dergelijke.

Roel DESEYN (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Griet SMAERS (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Frank WILRYCX (Open Vld)

est redevable du précompte mobilier, non le bénéficiaire (en l'espèce, les autorités locales). En principe, les utilisateurs de biens mobiliers doivent acquitter l'impôt. Une association qui loue du matériel doit s'occuper de la déclaration et du paiement du précompte mobilier.

Le fisc ne peut se tourner vers le bénéficiaire des revenus mobiliers que dans des conditions strictes. Ces conditions sont détaillées dans la circulaire administrative du 21 mars 2001 (Ci. RH. 233/531 107). Dans le cas de contrôles auprès des communes, ces conditions ne sont pas réunies.

Il est contestable que les communes et les provinces soient redevables du précompte mobilier.

7. Solution

Il faut modifier la loi si l'on veut trouver une solution au problème esquissé.

La présente proposition de loi vise à ajouter une nouvelle exception à la liste des revenus soumis au précompte mobilier. Il s'agit de revenus recueillis par les communes et les provinces pour les activités ou opérations qu'elles accomplissent en tant qu'autorités publiques. De plus, ces revenus proviennent d'activités qui ne peuvent en aucune manière entrer en concurrence avec celles de fournisseurs privés. Le texte de l'article est comparable à l'article 6 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

La présente proposition de loi vise à ce que les autorités locales ne soient plus imposables sur les droits d'emplacement qu'elles perçoivent dans le cadre de marchés et de kermesses ainsi que sur les revenus provenant de la location de livres, de CD, de DVD, de matériel de fête, etc.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 265, eerste lid van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met een 6°, luidende:

“6° de provincies en de gemeenten op de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 3°, in de mate dat zij handelingen als overheid verrichten. De roerende voorheffing is wel verschuldigd indien het verlenen of toekennen van deze inkomsten op enige wijze tot concurrentieverstoring van enige betekenis zou kunnen leiden.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

30 juni 2014

Roel DESEYN (CD&V)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Eric VAN ROMPUY (CD&V)
 Griet SMAERS (CD&V)
 Luk VAN BIESEN (Open Vld)
 Frank WILRYCX (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 265, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, est complété par un 6° rédigé comme suit:

“6° aux provinces et aux communes, sur les revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3°, dans la mesure où elles accomplissent des opérations en tant qu'autorités publiques. Le précompte mobilier est bien dû si l'allocation ou l'attribution de ces revenus pourrait conduire, d'une façon quelconque, à des distorsions de concurrence d'une certaine importance.”

Art. 3

La présente loi entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours qui prend cours le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

30 juin 2014