

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2018

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers
inzake de afschaffing van het in overweging
nemen van wetsvoorstellen**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
VOOR HET REGLEMENT
EN VOOR DE HERVORMING VAN DE
PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Griet SMAERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	4

Zie:

Doc 54 **0387/ (B.Z. 2014):**

001: Voorstel van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mai 2018

PROPOSITION

**de modification du Règlement
de la Chambre des représentants en vue
de supprimer la prise en considération
des propositions de loi**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
DU RÈGLEMENT
ET DE LA RÉFORME DU
TRAVAIL PARLEMENTAIRE
PAR
MME **Griet SMAERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Vote.....	4

Voir:

Doc 54 **0387/ (S.E. 2014):**

001: Proposition de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

8544

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Peter De Roover, Wim Van der Donckt, Yoleen Van Camp
PS	Jean-Marc Delizée, André Frédéric, Laurette Onkelinx
MR	Katrin Jadin, Richard Miller, Philippe Pivin
CD&V	Jef Van den Bergh, Servais Verherstraeten
Open Vld	Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Renate Hufkens, Werner Janssen, Peter Luykx, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Emir Kir, Karine Lalieux, Eric Thiébaud
Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau, Stéphanie Thoron
Sonja Becq, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Dirk Janssens, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
Meryame Kitir, Dirk Van der Maelen
Jean-Marc Nollet, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Benoît Lutgen

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken tijdens haar vergadering van 2 mei 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Barbara Pas (VB) stelt dat de in artikel 75 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bedoelde inoverwegingneming louter een formaliteit zou mogen zijn. Die inoverwegingneming zou enkel mogen bestaan uit een juridische en wetgevingstechnische controle; politieke controle is uit den boze, want zulks komt neer op een vorm van censuur.

Toch zijn er volgens de indienster precedents waarbij de inoverwegingneming dusdanig werd toegepast dat die afweek van de oorspronkelijke doelstelling van die procedure. Telkens ging het daarbij om voorstellen van leden van de VB-fractie. Die handelwijze is haast censuur en staat haaks op de democratische principes. Voltaire zou hebben gezegd: *“Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai jusqu'à la mort pour que vous ayez le droit de le dire”*. Met dat democratische ideaal voor ogen stelt de indienster voor om de procedure van inoverwegingneming af te schaffen.

II. — BESPREKING

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) is het met dit voorstel niet eens. In verreweg de meeste gevallen wordt de inoverwegingneming verleend. Het is echter nog altijd nuttig na te gaan of de voorstellen grondwettig en conform de mensenrechten zijn.

De heer Richard Miller (MR) wil de procedure betreffende de inoverwegingneming behouden. Die procedure verhindert geenszins dat men het woord neemt om een standpunt te verdedigen; de verwijzing naar Voltaire heeft dus geen zin. Er moet echter kunnen worden voorkomen dat een tekst die een met de mensenrechten strijdige stelling bevat, wordt besproken.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) leidt uit Voltaires opvatting over de democratische beginselen af dat alles moet kunnen worden besproken, afgezien van wat kennelijk strijdig is met de fundamentele grondwetsbeginselen. De hier bekritiseerde procedure bestaat niet in het Vlaams Parlement. De spreker is niet tegen ideeëndebatten gekant; toch lijkt het hem nuttig de inoverwegingnemingsprocedure te behouden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 2 mai 2018 à la discussion de la présente proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF

Mme Barbara Pas (VB) estime que la prise en considération visée à l'article 75 du Règlement de la Chambre des représentants ne devrait constituer qu'une formalité. Celle-ci devrait consister en un contrôle juridique et légistique, et non en un contrôle politique. Sinon, il s'agirait d'une forme de censure.

L'auteur fait toutefois état de précédents dans lesquels cette disposition a été utilisée en la déviant de son objectif initial. Chaque fois, il s'agissait de propositions émanant de membres de groupe VB. Cette pratique, qui confine à la censure, est contraire aux principes démocratiques. On attribue à Voltaire d'avoir dit: *“Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai jusqu'à la mort pour que vous ayez le droit de le dire”*. Conformément à cet idéal démocratique, l'auteur propose la suppression de la procédure de prise en considération.

II. — DISCUSSION

Mme Monica De Coninck (sp.a) ne souscrit pas à cette proposition. La prise en considération est accordée dans la très grande majorité des cas. Un contrôle de constitutionnalité et de conformité aux droits de l'homme présente toutefois encore toujours une utilité.

M. Richard Miller (MR) entend conserver la procédure de prise en considération. Celle-ci n'empêche nullement de prendre la parole pour défendre un point de vue. Le renvoi à Voltaire n'a donc pas de sens. Par contre, l'examen d'un texte porteur d'une thèse contraire aux droits de l'homme doit pouvoir être évité.

M. Patrick Dewael (OpenVld) déduit des principes démocratiques tels que Voltaire les concevait que tout doit pouvoir être discuté, abstraction faite de ce qui est manifestement contraire aux principes constitutionnels fondamentaux. La procédure critiquée n'existe pas au Parlement flamand. Même si l'intervenant n'est pas opposé aux débats d'idées, il lui semble utile de conserver la procédure de prise en considération.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) constateert dat maar heel zelden geen inoverwegingneming plaatsvindt. Het valt dan wel te betreuren dat wordt verhinderd dat een debat plaatsvindt, dat neemt niet weg dat voor de indieners van een voorstel waarvan de inoverwegingneming wordt verworpen, andere mogelijkheden voorhanden zijn om op democratische wijze hun standpunt te kennen te geven.

De heer André Frédéric (PS) verwijst naar zijn standpunt dat hij reeds in plenaire vergadering heeft toegelicht naar aanleiding van de verwerping van de inoverwegingneming van voorstellen ingediend door de VB-fractie. De spreker geeft aan dat hij bij dat standpunt blijft: de vrijheid van meningsuiting mag dan wel een pijler van de democratie zijn, dat neemt niet weg dat democratie zich moet kunnen verdedigen tegen stellingen die de democratische basisbeginselen ondergraven of die de mensenrechten aantasten.

Mevrouw Barbara Pas (VB) stelt vast dat de argumentatie van de vorige sprekers focust op de grondbeginselen, de mensenrechten en de bescherming van de democratische idealen. De spreekster ziet niet in hoe die beginselen zouden worden ondergraven door voorstellen die beogen België te splitsen, dan wel algemene amnestie te verlenen aan wie werd veroordeeld bij de repressie of de naoorlogse epuratie; in het verleden heeft de plenaire vergadering net geweigerd dergelijke voorstellen in overweging te nemen.

Niets belet dat de voorstellen worden onderworpen aan een technische toetsing aan de Grondwet of aan het internationaal recht, maar het blijft onaanvaardbaar na te gaan of een voorstel politiek wenselijk is. Op die manier gaan de belangen van het heersende regime voor.

III. — STEMMING

Enig artikel

Het enig artikel wordt eenparig verworpen.

De rapporteur,

Griet SMAERS

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

M. Brecht Vermeulen (N-VA) constate que l'absence de prise en considération reste un fait extrêmement rare. S'il est regrettable d'empêcher qu'un débat ait lieu, il reste que d'autres possibilités s'ouvrent aux auteurs d'une proposition, dont la prise en considération est rejetée, de faire connaître démocratiquement leur position.

M. André Frédéric (PS) fait remarquer que le point de vue qu'il a déjà développé en séance plénière à l'occasion du rejet de la prise en considération de propositions émanant du groupe VB, reste d'actualité. La liberté d'expression est un fondement de la démocratie, mais celle-ci doit se protéger contre des thèses qui en minent les fondements ou qui nuisent aux droits de l'homme.

Mme Barbara Pas (VB) constate que les membres qui précèdent concentrent leur argumentation sur les principes fondamentaux, les droits de l'homme et la protection des idéaux démocratiques. L'intervenante ne voit pas comment ces principes pourraient être touchés par des propositions visant le démembrement de la Belgique ou l'octroi d'une amnistie générale en ce qui concerne les condamnations prononcées dans le cadre de la répression et de l'épuration d'après-guerre.

Or ce sont là précisément les cas dans lesquels la séance plénière a refusé la prise en considération. Si un contrôle technique de constitutionnalité ou de conformité au droit international peut être opéré, un contrôle d'opportunité politique, qui fait primer l'intérêt du régime en place, reste inadmissible.

III. — VOTE

Article unique

L'article unique est rejeté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Griet SMAERS

Le président,

Siegfried BRACKE