

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
1 augustus 1985 houdende fiscale en
andere bepalingen, teneinde de bijzondere
vergoeding uit te breiden tot de leden van de
politie- en hulpdiensten die het slachtoffer
zijn van een opzettelijke gewelddaad die
buiten de uitoefening van hun functie wordt
gepleegd, maar die in rechtstreeks oorzakelijk
verband staat met de uitoefening van die
functie**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **0278/ (B.Z. 2014):**
001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 1^{er} août 1985
portant des mesures fiscales et autres
afin d'étendre l'indemnité spéciale
aux membres des services de police et
de secours victimes d'un acte intentionnel
de violence commis en dehors
de l'exercice de leurs fonctions
et qui a un lien causal direct avec
l'exercice de ces fonctions**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **0278/ (S.E. 2014):**
001: Proposition de loi de Mme Matz.
002: Amendement.

Nr. 2 VAN MEVROUW MATZ

Art. 2/3 (nieuw)

Een artikel 2/3 invoegen, luidende:

“Art. 2/3. In artikel 42 van dezelfde wet wordt een § 7/1 ingevoegd, luidende:

“§ 7/1. Elke aanvraag tot schadeloosstelling moet, op straffe van onontvankelijkheid, bij een ter post aangetekende brief aan de bevoegde minister worden bezorgd binnen de volgende termijnen:

1° wanneer het slachtoffer genoodzaakt is de dienst definitief te verlaten wegens lichamelijke ongeschiktheid: de termijn bedoeld in artikel 1, a), van de wet van 6 februari 1970 betreffende de verjaring van schuldverordeningen ten laste of ten voordele van de Staat en de provinciën;

2° wanneer het slachtoffer overleden is: binnen de vooraf bepaalde termijn van vijf jaar vanaf de datum van overlijden.

De bevoegde minister spreekt zich uit over de aanvraag tot schadeloosstelling op grond van het dossier dat werd samengesteld door de overheid die bevoegd is om een onderzoek in te stellen.

De bevoegde minister neemt een beslissing binnen de termijn van één jaar, te rekenen vanaf de ontvangst van de aanvraag.

Bij onstentenis van een beslissing binnen die termijn, wordt de aanvraag tot schadeloosstelling geacht te zijn aanvaard.

De termijn van één jaar kan worden verlengd met maximum drie maanden, bij een met redenen omklede beslissing van de bevoegde minister, indien het onderzoek vereist dat een bijzondere procedurehandeling wordt gesteld.”.

N° 2 DE MME MATZ

Art. 2/3 (nouveau)

Insérer un article 2/3, rédigé comme suit:

“Art. 2/3. Dans l'article 42 de la même loi est inséré un paragraphe 7/1, rédigé comme suit:

“§7/1. Toute demande d'indemnité doit, sous peine de non-recevabilité, être adressée par lettre recommandée à la poste au ministre compétent dans les délais suivants:

1° lorsque la victime est contrainte de quitter définitivement le service pour inaptitude physique: le délai visé à l'article 1^{er}, a), de la loi du 6 février 1970 relative à la prescription des créances à charge ou au profit de l'État et des provinces;

2° lorsque la victime est décédée: dans le délai préfix de cinq ans à partir de la date du décès.

Le ministre compétent statue sur la demande d'indemnité, sur la base du dossier constitué par l'autorité compétente pour procéder à une enquête.

La décision du ministre compétent intervient dans un délai d'un an à dater de la réception de la demande.

À défaut de décision dans ce délai, le demande d'indemnité est réputée acceptée.

Le délai d'un an peut être prolongé d'une durée maximale de trois mois, sur décision motivée du ministre compétent, si un acte de procédure particulier nécessaire à l'enquête le requiert.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de proceduretermijnen in de gevallen waarin het slachtoffer is overleden, af te stemmen op de termijnen die van toepassing zijn wanneer het slachtoffer is genoodzaakt de dienst definitief te verlaten wegens lichamelijke ongeschiktheid. De indienster vindt het immers onaanvaardbaar dat wanneer iemand bij de uitoefening van zijn taak slachtoffer wordt van een gewelddaad, uiteenlopende schadeloosstellingstermijnen worden gehanteerd naargelang het slachtoffer al dan niet is overleden.

Deze aangelegenheid wordt geregeld bij het koninklijk besluit van 4 december 2006 betreffende de toekenning van een bijzondere en bijkomende vergoeding in geval van fysieke schade geleden door leden van politie- en hulpdiensten, door sommige leden van de Veiligheid van de Staat, door sommige leden van het Bestuur der Strafinrichtingen en door het personeel van Landsverdediging, bij de redding van personen van wie het leven in gevaar was.

Wanneer het slachtoffer is overleden, moet de aanvraag tot schadeloosstelling worden ingediend binnen een jaar na de overlijdensdatum. Die termijn blijkt veel te kort. De indienster stelt dan ook voor die termijn op te trekken tot vijf jaar, zoals dat het geval is voor de slachtoffers die genoodzaakt zijn de dienst definitief te verlaten wegens lichamelijke ongeschiktheid. De in artikel 1, a), bedoelde termijn van de wet van 6 februari 1970 bedraagt immers vijf jaar.

Tevens wordt de termijn waarbinnen de minister een beslissing moet nemen (momenteel achttien maanden ingeval het slachtoffer overleden is), afgestemd op de termijn die wordt gehanteerd bij lichamelijke ongeschiktheid. De beide termijnen worden op één jaar gebracht, te rekenen van de datum van indiening van de aanvraag tot schadeloosstelling. Die termijn van één jaar kan bij een met redenen omklede beslissing van de bevoegde minister worden verlengd met maximum drie maanden, wanneer een bijzondere procedurehandeling moet worden gesteld.

Om de aanvrager niet te lang te laten wachten en de daaruit voortvloeiende rechtsonzekerheid niet te laten aanslepen, is het immers zaak dat de minister zo snel mogelijk een beslissing neemt.

Tot slot bepaalt de vigerende regeling dat de aanvraag tot schadeloosstelling wordt verworpen als de bevoegde minister geen beslissing neemt binnen de gestelde termijn. Een en ander is volkomen onrechtvaardig, omdat de aanvrager aldus het slachtoffer is van de traag werkende administratie.

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objectif d'aligner les délais de procédure applicables en cas de décès de la victime sur les délais applicables lorsque la victime est contrainte de quitter définitivement le service pour incapacité physique. L'auteur ne peut en effet admettre que des délais différents soient applicables entre deux agressions, en raison d'une même mission, selon que la victime soit décédée ou non.

L'arrêté royal du 4 décembre 2006, relatif à l'octroi d'une indemnité spéciale et complémentaire en cas de dommage physique subi par des membres des services de police et de secours, par certains membres de la Sûreté de l'État, par certains membres de l'administration des Etablissements pénitentiaires et par le personnel de la Défense lors du sauvetage de personnes dont la vie était en danger, régit la matière.

Lorsque la victime est décédée, la demande d'indemnité doit être introduite dans un délai d'un an à partir de la date du décès. Ce délai semble bien trop court. L'auteur propose de passer à un délai de cinq ans tel que prévu pour les victimes contraintes de quitter définitivement le service pour incapacité physique. Le délai visée à l'article 1^{er}, a), de la loi du 6 février 1970 est en effet de 5 ans.

Le délai endéans lequel le ministre est tenu de prendre sa décision, actuellement de dix-huit mois lorsque la victime est décédée, est pareillement aligné sur le délai applicable en cas d'incapacité physique. Ils sont tous deux portés à un an à dater de l'introduction de la demande d'indemnité. Ce délai d'un an peut être prolongé d'une durée maximale de trois mois, sur décision motivée du ministre compétent, si un acte de procédure particulier est nécessaire.

Il convient en effet que le ministre prenne sa décision le plus rapidement possible afin de ne pas prolonger l'attente du requérant et l'insécurité juridique qui en découle.

Enfin, le cadre actuel prévoit que l'absence de décision du ministre compétent dans le délai imparti entraîne le refus de la demande d'indemnité. Ce système semble totalement injuste car il fait peser la lenteur de l'administration sur le requérant. Quand bien même ce dernier aurait respecté l'ensemble de

Zelfs al zou de aanvrager helemaal volgens het boekje hebben gehandeld, dan nog kan schadeloosstelling hem worden geweigerd louter omdat de minister in de fout is gegaan.

Dit amendement strekt ertoe de schadeloosstelling automatisch toe te kennen als de bevoegde minister geen beslissing neemt binnen de gestelde termijnen.

la procédure, il pourrait se voir refuser l'octroi de l'indemnité en raison d'une erreur dans le chef du ministre.

Le présent amendement a pour objet d'accorder automatiquement l'indemnité en cas d'absence de décision du ministre compétent dans les délais.

Vanessa MATZ (cdH)