

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 april 2017

WETSVOORSTEL

**betreffende de bestrijding
van tachograaffraude**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nele LIJNEN**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Hoorzitting	3
III. Inleidende uiteenzetting	4
IV. Bespreking.....	5
V. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **0236/ (B.Z. 2014):**

001: Wetsvoorstel van de heren Geerts en Top en mevrouw Temmerman.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 avril 2017

PROPOSITION DE LOI

**relative à la lutte contre
la fraude au tachygraphe**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Nele LIJNEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Audition.....	3
III. Exposé introductif	4
IV. Discussion	5
V. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 **0236/ (S.E. 2014):**

001: Proposition de loi de MM. Geerts et Top et Mme Temmerman.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 28 oktober 2015, 4 mei, 22 juni en 16 november 2016, 18 januari, 15 februari en 28 maart 2017.

I. — PROCEDURE

I.I. Advies van de gewesten

Op 14 januari 2015 heeft uw commissie dit wetsvoorstel voor advies verzonden naar de gewestregeringen.

Bij brief van 13 februari 2015 liet de Waalse regering weten geen opmerkingen te hebben.

I.II. Adviezen van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee en van de FOD Mobiliteit

Op 22 juni 2016 werd advies gevraagd aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee. Op dezelfde datum werden de adviezen van de FOD Mobiliteit over deze problematiek opgevraagd.

Er werden geen adviezen ontvangen.

II. — HOORZITTING

Op 18 mei 2016 vond een hoorzitting plaats met de transportsector waarin verschillende voorstellen ter sprake zijn gekomen. Waren hierop aanwezig:

— de heer Jan Bonte, adviseur vervoerreglementering, en de heer Michel Loccufier, directeur wegcontrole en vervoersvergunningen, FOD Mobiliteit en Vervoer;

— mevrouw Nathalie Vantilborgh en de heer Frédéric Martin, vertegenwoordigers van de federale wegpolitie;

— de heer Lode Verkinderen, secretaris-generaal Transport en Logistiek Vlaanderen;

— de heer Philippe Degraef, directeur Febetra;

— de heer Johan Mattart, algemeen directeur BRAFCO;

— de heer Geert Machenil, directeur ITLB;

— de heer Michel Reul, secretaris-generaal UPTR;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 28 octobre 2015, 4 mai, 22 juin et 16 novembre 2016 et 18 janvier, 15 février et 28 mars 2017.

I. — PROCÉDURE

I.I. Avis des régions

Le 14 janvier 2015, votre commission a envoyé cette proposition pour avis aux gouvernements régionaux.

Par lettre du 13 février 2015, le gouvernement wallon a indiqué qu'il n'avait aucune observation à formuler.

I.II. Avis du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord et du SPF Mobilité

Le 22 juin 2016, un avis a été demandé au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord. À la même date, un avis a également été demandé au SPF Mobilité.

Aucun avis n'a été reçu.

II. — AUDITION

Le 18 mai 2016, la commission a entendu le secteur des transports. Plusieurs propositions ont été examinées au cours de cette audition. Étaient présents:

— M. Jan Bonte, conseiller en réglementation sur le transport, et M. Michel Loccufier, directeur contrôle routier et licences de transport, SPF Mobilité et Transports;

— Mme Nathalie Vantilborgh et M. Frédéric Martin, représentants de la police fédérale de la route;

— M. Lode Verkinderen, secrétaire général "Transport en Logistiek Vlaanderen";

— M. Philippe Degraef, directeur Febetra;

— M. Johan Mattart, directeur général BRAFCO;

— M. Geert Machenil, directeur ITLB;

— M. Michel Reul, secrétaire général UPTR;

— de heer Robert Parillo, verantwoordelijke ACV-Transcom;

— de heer Johan Reynaert, verantwoordelijke BTB-ABVV;

— de heer Thierry Vuchelen, bestendig secretaris ACLVB.

Inzake tachograaffraude heeft de heer *Michel Loccufier (FOD Mobiliteit en Vervoer)* aangestipt dat technologische bijstand ook een aandachtspunt is in het door de Europese Commissie voorgestelde “Road Package”.

De heer Frédéric Martin (federale wegpolitie) heeft aangegeven dat thans de geolocatie bij het begin en het einde van de dag alsook om de drie uur wordt vastgelegd. De politie verlangt een constante geolocatie.

De heer Lode Verkinderen (Transport en Logistiek Vlaanderen) heeft zich afgevraagd wie gesanctioneerd moet worden: de chauffeur dan wel de opdrachtgever? Artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek stelt de opdrachtgever aansprakelijk voor de schade berokkend door een aangestelde. De druk op transportbedrijven om eventueel de regels niet strikt te volgen komt vaak van de klant, die buiten schot blijft. Een aantal chauffeurs pleegt eigenmachtig overtredingen. De enige oplossing is de loonkostenhandicap te verkleinen.

III. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer David Geerts (sp.a) merkt op dat dit wetsvoorstel kadert in een tijdens de 53^{ste} regeerperiode reeds gehouden hoorzitting over de transportsector (22 januari 2014). Zijn voorstel streeft naar een gelijk speelveld voor alle actoren in de Europese Unie. De controle is moeilijk. Het Rekenhof heeft hier in februari 2015 ook een lijvig verslag over gepubliceerd, dat de leden destijds reeds werd meegedeeld (Rekenhof, Verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers – Goederenvervoer over de weg – Handhaving van de regelgeving, Brussel, februari 2015, 87 blz.; in het bijzonder Gevalstudie 3: Tachograafcontroles, blz. 74 tot 77 alsook de brieven in de bijlage bij dit stuk van de minister van Sociale Zaken en de staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale fraude d.d. 3 januari 2015, blz. 84, en van de minister van Werk d.d. 7 januari 2015, blz. 87 – website: <https://www.ccrek.be>).

— M. Robert Parillo, responsable CSC-Transcom;

— M. Johan Reynaert, responsable BTB-FGTB

— M. Thierry Vuchelen, secrétaire permanent de la CGSLB.

En matière de fraude au tachygraphe, *M. Michel Loccufier (SPF Mobilité et Transports)* a souligné que l'assistance technologique constituait aussi un point d'attention dans le “Road Package” proposé par la Commission européenne.

M. Frédéric Martin (police fédérale de la route) a indiqué que pour l'heure, la géolocalisation était établie en début et en fin de journée ainsi que toutes les trois heures. La police souhaite une géolocalisation constante.

M. Lode Verkinderen (Transport en Logistiek Vlaanderen) a posé la question de savoir qui devait être sanctionné: le chauffeur ou le donneur d'ordre? Selon l'article 1384 du Code civil, le commettant est responsable du dommage causé par son préposé. Toutefois, la pression qui s'exerce sur les entreprises de transport pour qu'elles ne suivent pas toujours strictement les règles vient souvent du client, qui reste hors de portée. Un certain nombre de chauffeurs commettent des infractions de leur propre initiative. La seule solution est de réduire le handicap des coûts salariaux.

III. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. David Geerts (sp.a) souligne que la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans le droit fil d'une audition qui a été consacrée au secteur des transports au cours de la 53^e législature (22 janvier 2014). Sa proposition vise à placer tous les acteurs sur un pied d'égalité au sein de l'Union européenne. En février 2015, la Cour des comptes a également consacré à cette matière un rapport épais qui a été communiqué aux membres à l'époque (Cour des comptes, Rapport à la Chambre des représentants – Transport de marchandises par route – Application de la réglementation, Bruxelles, février 2015, 94 p.; plus particulièrement Étude de cas n° 3: contrôles du tachygraphe, pp. 77 à 80 ainsi que les lettres en annexe du ministre des Affaires sociales et du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale du 3 janvier 2015, p. 89, et du ministre de l'Emploi du 7 janvier 2015, p. 92 – site internet: <https://www.ccrek.be>).

IV. — **BESPREKING**

Dhr. David Geerts (sp.a) verwijst naar een aantal leden van de regering die hebben verklaard maatregelen te willen treffen teneinde de concurrentie in de transportsector te verzekeren. Het wetsvoorstel levert daartoe een bijdrage.

V. — **STEMMINGEN**

De artikelen 1 tot 3 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Het gehele wetsvoorstel wordt derhalve verworpen.

De rapporteur,

Nele LIJNEN

De voorzitter,

Karine LALIEUX

IV. — **DISCUSSION**

M. David Geerts (sp.a) renvoie aux déclarations de certains membres du gouvernement, qui ont affirmé vouloir prendre des mesures afin de garantir la concurrence dans le secteur des transports. La proposition de loi à l'examen constitue un pas dans cette direction.

V. — **VOTES**

Les articles 1^{er} à 3 ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est rejeté par 7 voix contre 6.

L'ensemble de la proposition de loi est dès lors rejeté.

La rapporteuse,

Nele LIJNEN

La présidente,

Karine LALIEUX