

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 mars 2014

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services et la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
MME **Christiane VIENNE**

**SOMMAIRE****Pages**

|                                                                   |   |
|-------------------------------------------------------------------|---|
| I. Procédure .....                                                | 3 |
| II. Exposé introductif des auteurs de la proposition de loi ..... | 3 |
| III. Discussion générale .....                                    | 4 |
| IV. Discussion des articles et votes .....                        | 6 |

Documents précédents:

Doc 53 **3401/ (2013/2014):**

- 001: Proposition de loi de MM. Henry, Devlies, Drèze, Mme Temmerman, MM. Thiéry et Van Biesen.  
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2014

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Christiane VIENNE**

**INHOUD****Blz.**

|                                                                           |   |
|---------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Procedure .....                                                        | 3 |
| II. Inleidende uiteenzetting door de indieners van het wetsvoorstel ..... | 3 |
| III. Algemene bespreking .....                                            | 4 |
| IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....                        | 6 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3401/ (2013/2014):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Henry, Devlies, Drèze, mevrouw Temmerman, de heren Thiéry en Van Biesen.  
002: Amendementen.

8741

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,  
Veerle Wouters  
PS Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot,  
Christiane Vienne  
CD&V Carl Devlies, Kristof Waterschoot  
MR Olivier Destrebecq, Damien Thiéry  
sp.a Karin Temmerman  
Ecolo-Groen Georges Gilkinet  
Open Vld Luk Van Biesen  
VB Hagen Goyvaerts  
cdH Benoît Drèze

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants  
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric  
Thiébaud  
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh  
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem  
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven  
Meyrem Almaci, Muriel Gerken  
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten  
Gerolf Annemans, Barbara Pas  
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

LDD Jean Marie Dedecker

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| LDD         | : | Lijst Dedecker                                                          |
| MLD         | : | Mouvement pour la Liberté et la Démocratie                              |
| INDEP-ONAFH | : | Indépendant-Onafhankelijk                                               |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi  
du n° de base et du n° consécutif  
QRVA: Questions et Réponses écrites  
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
CRABV: Compte Rendu Analytique  
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le  
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu  
analytique traduit des interventions (avec les an-  
nexes)  
PLEN: Séance plénière  
COM: Réunion de commission  
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations  
(papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode +  
basisnummer en volgnummer  
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV: Beknopt Verslag  
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag  
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken  
(met de bijlagen)  
PLEN: Plenum  
COM: Commissievergadering  
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 19 mars 2014.

## I. — PROCÉDURE

*M. Steven Vandeput (N-VA)* déplore que des modifications à la loi sur les marchés publics soient introduites par la biais d'une proposition de loi, ce qui permet au gouvernement d'échapper à l'avis du Conseil d'État. Il déplore cette méthode de travail. Il déplore également la procédure d'urgence invoquée par les auteurs de la proposition de loi. Il fait remarquer que les modifications proposées auront un impact non négligeable sur les entreprises soumissionnaires et auront également des conséquences juridiques. Il relève que les auteurs de la proposition de loi ont obtenu l'aide des experts de la Chancellerie pour rédiger leur texte. Il demande ironiquement quelle est la procédure à suivre pour obtenir cette assistance à laquelle il pourrait, lui aussi, faire appel.

M. Vandeput souhaite que l'avis du Conseil d'État soit demandé conformément à l'article 98 du règlement de la Chambre. Il demande également l'application de l'article 30 du règlement de la Chambre qui stipule que la commission peut requérir la présence du membre du gouvernement compétent pour la matière en discussion, à savoir, en l'occurrence le ministre compétent pour les marchés publics.

Le président met ses deux propositions aux voix.

Par 9 voix contre 2, la commission rejette la demande de consultation du Conseil d'État.

Par 8 voix contre 2, la commission rejette la demande de présence du ministre.

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Olivier Henry (PS)*, auteur principal, précise d'emblée que le texte de la proposition a été rédigé en parfaite collaboration avec les services du SPF Chancellerie du Premier Ministre. La proposition a pour objectif, d'une part, de transposer la directive européenne 2012/27/UE relative à l'efficacité énergétique; cette transposition est urgente étant donné que la date ultime est fixée au 5 juin 2014. L'article 6 de cette directive oblige les États membres à veiller à ce que les gouvernements centraux acquièrent des produits, des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 maart 2014.

## I. — PROCEDURE

*De heer Steven Vandeput (N-VA)* betreurt dat de wijzigingen aan de wet op de overheidsopdrachten worden aangebracht door middel van een wetsvoorstel, waardoor de regering het advies van de Raad van State kan omzeilen. Hij betreurt die werkwijze. Ook betreurt hij de urgentie ingeroepen door de indieners. Hij merkt op dat de voorgestelde wijzigingen een niet onaanzienlijke invloed op de inschrijvers zullen hebben, alsook juridische gevolgen. Hij wijst erop dat de indieners van het wetsvoorstel voor de opstelling van hun tekst hulp hebben gekregen van de experts van de Kanselarij. Hij vraagt ironisch wat de procedure is om die hulp te ontvangen, waarop hij wel eens een beroep zou kunnen doen.

De spreker wenst dat het advies van de Raad van State wordt gevraagd overeenkomstig artikel 98 van het Reglement van de Kamer. Hij verzoekt ook om de toepassing van artikel 30 van dat Reglement, dat bepaalt dat de commissie de aanwezigheid kan vorderen van het regeringslid dat bevoegd is voor de ter bespreking voorliggende aangelegenheid, in dit geval de minister die de overheidsopdrachten onder zijn bevoegdheid heeft.

De voorzitter legt zijn twee voorstellen ter stemming voor.

Het verzoek om raadpleging van de Raad van State wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het verzoek om de aanwezigheid van de minister wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

*De heer Olivier Henry (PS)*, hoofddiener, vangt aan met te preciseren dat de tekst van het wetsvoorstel in nauwe samenwerking met de diensten van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister is opgesteld. Het heeft enerzijds tot doel Richtlijn 2012/27/EU betreffende energie-efficiëntie om te zetten; die omzetting vergt spoed, want de uiterste datum is 5 juni 2014. Artikel 6 van die richtlijn bepaalt dat de lidstaten er moeten voor zorgen dat de centrale overheden producten, diensten en gebouwen verwerven met hoge

services et des bâtiments à haute performance énergétique. L'application de la directive offre cependant une certaine souplesse au pouvoir adjudicateur, notamment lorsque les performances en matière d'efficacité énergétique sont difficilement réalisables pour des raisons budgétaires ou économiques.

D'autre part, le second objectif de la proposition à l'examen est la transposition de la directive 2009/52/CE qui prévoit des normes minimales concernant les sanctions et les mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier. Cette disposition oblige dès lors les États membres à prévoir une clause d'exclusion permettant d'exclure des marchés publics, pour une période maximale de 5 ans, les entreprises qui ont occupé des ressortissants de pays tiers en séjour illégal.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* déclare que les deux objectifs poursuivis par la proposition sont séduisants, à savoir, d'une part, la lutte contre le dumping social et, d'autre part, les performances énergétiques.

Les formes de dumping social sont actuellement particulièrement agressives et posent problèmes quant aux principes de la directive "détachement des travailleurs" que le groupe Ecolo-Groen a d'ailleurs contesté au niveau européen, non pas qu'il soit contre la mobilité des travailleurs mais il estime qu'elle doit se faire dans un cadre de concurrence loyale et dans le respect de la participation au système de la sécurité sociale des pays concernés. Dans les faits, on constate, également lorsqu'il s'agit de marchés conclus par des autorités publiques, des cas de dumping social vraiment inquiétants qui mettent les travailleurs dans des situations de stress. Les travailleurs remplaçants sont obligés d'accepter de travailler à des conditions salariales déplorables et selon des horaires inacceptables.

M. Gilkinet se réjouit que l'on puisse dorénavant empêcher un prestataire qui se serait rendu coupable d'occuper de la main d'œuvre illégale, de participer à des marchés publics. Il rappelle à cet égard, la proposition de résolution DOC 53 2212/001 de Mme Muriel Gerkens et consorts demandant l'instauration au niveau européen de droits sociaux environnementaux dans le Code des douanes communautaires.

M. Gilkinet se réjouit également, en ce qui concerne l'efficacité énergétique des marchés publics conclus par des autorités publiques, que celles-ci puissent choisir un prestataire à un prix plus élevé pour autant qu'il propose un bâti plus efficace sur le plan énergétique, ce qui est

énergie-efficacitéprestations. De l'application de la directive laisse de l'espace à l'adjudicateur, notamment lorsque les performances en matière d'efficacité énergétique sont difficilement réalisables pour des raisons budgétaires ou économiques.

Anderzijds is de tweede doelstelling van het wetsvoorstel de omzetting van Richtlijn 2009/52/EG tot vaststelling van minimumnormen inzake sancties en maatregelen tegen werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen. Die bepaling verplicht de lidstaten derhalve te voorzien in een uitsluitingsclausule waarmee ondernemingen die onderdanen van derde landen illegaal hebben tewerkgesteld, voor een periode van maximaal 5 jaar van overheidsopdrachten kunnen worden uitgesloten.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* verklaart dat beide door het wetsvoorstel nagestreefde doelstellingen aantrekkelijk zijn, namelijk enerzijds de bestrijding van sociale dumping en anderzijds energieprestaties.

De vormen van sociale dumping zijn thans bijzonder agressief en zorgen voor problemen in verband met de principes van de richtlijn inzake de "terbeschikkingstelling van werknemers"; de fractie Ecolo-Groen heeft die richtlijn op Europees vlak trouwens betwist, niet omdat zij tegen de mobiliteit van de werknemers is, maar omdat zij vindt dat die dient te worden geregeld in het kader van eerlijke concurrentie en met inachtnaam van deelname aan het sociaalezekerheidsstelsel van de betrokken landen. Ook als het gaat om overheidsopdrachten treft men in de praktijk echt zorgwekkende gevallen van sociale dumping aan die de werknemers in stressvolle situaties brengen. De vervangende werknemers, moeten aanvaarden tegen erbarmelijke salarisvoorwaarden en niet aanvaardbare werktijden te werken.

De heer Gilkinet is verheugd dat men een dienstverstreker die zich schuldig zou hebben gemaakt aan het illegaal tewerkstellen van arbeidskrachten voortaan kan verhinderen deel te nemen aan overheidsopdrachten. Hij verwijst in dat opzicht naar het voorstel van resolutie DOC 53 2212/001 van mevrouw Gerkens c.s. over het instellen op Europees niveau van sociale en milieurechten in het communautair douanewetboek.

Ook is de heer Gilkinet opgetogen dat de overheid, wat de energiedoelmatigheid van de overheidsopdrachten betreft, een duurdere dienstverstreker kan kiezen als die een op energetisch doeltreffender gebouw voorstelt, wat een goede zaak is gelet op de energieprijzen.

un bon calcul eu égard au prix de l'énergie et eu égard aux engagements en matière climatique et énergétique au plan européen.

Bien que les mesures soient plaisantes sur papier, M. Gilkinet s'inquiète du régime d'exception qui est instauré par l'article 5, alinéa 5, qui stipule que "*L'acquisition de produits, de services et de bâtiments à haute performance énergétique est subordonnée à la condition que celle-ci soit compatible avec le rapport coût/efficacité, la faisabilité économique, la durabilité au sens large, l'adéquation technique et un niveau de concurrence suffisant.*". Cette formule est-elle inspirée directement par la directive ou a-t-elle été choisie afin de prévoir une certaine latitude de transposition? Si la formule a été choisie à dessein de souplesse dans la transposition, les auteurs de la proposition de loi ne trouvent-ils pas qu'elle vide de sa substance le principe de base de l'efficacité énergétique? Instaurer un régime d'exception risque de saper l'objectif initial.

M. Olivier Henry (PS), auteur principal de la proposition de loi, répond que l'exclusion permet précisément de rendre plus facile le marché public.

En ce qui concerne la transposition directe de la directive, le représentant du premier ministre précise que la proposition de loi va bien dans le sens des initiatives qui ont été prises par le gouvernement pour résorber le retard en matière de transposition des directives européennes.

En effet, c'est un peu par hasard qu'il a été constaté que dans des textes relevant de la compétence du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, figuraient également deux dispositions relatives aux marchés publics. Une discussion a eu lieu à cet égard en commission des marchés publics et l'information a été relayée par des parlementaires qui ont rédigé une proposition de loi. On ne peut que s'en réjouir.

Dans une toute récente publication des éditions Larcier, "*La réforme des marchés publics, une éternelle procession d'Echternach*", M. Samuel Wauthier montre aux pages 13 et suivantes tous les dégâts causés par la condamnation de la Belgique par défaut de transposition. Il ne fallait pas retomber dans les mêmes travers qu'en 2004. En outre, en ce début 2014, l'Europe vient d'adopter un nouveau train de directives qui devront être transposées dans les deux ans. Il paraît dès lors souhaitable de mettre de l'ordre dans les dispositions

en op de verbintenissen inzake klimaat en energie op Europees niveau.

Hoewel de maatregelen aanlokkelijk zijn op papier, is de heer Gilkinet verontrust over de in artikel 5, vijfde lid, ingestelde uitzonderingsregeling. Die bepaling luidt: "*Als voorwaarde voor de verwerving van producten, diensten en gebouwen met hoge energie-efficiëntieprestaties geldt dat die in overeenstemming zijn met de kosteneffectiviteit, de economische haalbaarheid, de duurzaamheid in een breder verband, de technische geschiktheid, alsmede met de aanwezigheid van voldoende concurrentie.*". Is die formulering rechtstreeks ingegeven door de richtlijn of werd ze gekozen om te zorgen voor een bepaalde bewegingsvrijheid in de omzetting? Als de formulering bewust werd gekozen ter wille van de soepelheid in de omzetting, vinden de indieners van het wetsvoorstel dan niet dat ze het basisprincipe van de energiedoeltreffendheid uitholt? Een uitzonderingsregeling instellen, dreigt de oorspronkelijke doelstelling te ondergraven.

De heer Olivier Henry (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, antwoordt dat de uitsluiting precies de mogelijkheid biedt de overheidsopdracht te vergemakkelijken.

De vertegenwoordiger van de eerste minister preciseert in verband met de rechtstreekse omzetting van de richtlijn dat het wetsvoorstel wel degelijk in de richting gaat van de initiatieven van de regering om de achterstand in de omzetting van de Europese richtlijnen weg te werken.

Het is immers eerder toevallig dat men heeft vastgesteld dat in de teksten die onder de bevoegdheid vallen van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie ook twee bepalingen met betrekking tot de overheidsopdrachten waren opgenomen. Een en ander werd besproken in de Commissie voor de overheidsopdrachten en de informatie werd overgenomen door parlementsleden, die dan een wetsvoorstel hebben uitgewerkt. Men kan zich daar alleen over verheugen.

In een onlangs bij Larcier verschenen publicatie onder de titel *La réforme des marchés publics, une éternelle procession d'Echternach*, toont de heer Samuel Wauthier op de bladzijden 13 en volgende aan welke schade de veroordeling van België wegens het niet-omzetten van richtlijnen heeft aangericht. Men moet niet dezelfde fouten maken als in 2004. Bovendien heeft Europa begin dit jaar een nieuwe reeks richtlijnen aangenomen die binnen twee jaar moeten worden omgezet. Om het toekomstige omzettingstijdpad niet

anciennes qui n'ont pas encore été transposées afin de ne pas perturber le calendrier futur de transposition.

En ce qui concerne la problématique de l'exception qui inquiète M. Gilkinet, *le représentant du premier ministre* répond que la commission des marchés publics souhaite une transposition équilibrée entre des valeurs ou des objectifs qui peuvent être antagonistes. Des textes trop rigides entraînent des difficultés administratives pour les services administratifs et des difficultés à répondre aux besoins des administrations et des usagers. Les soumissionnaires sont également confrontés à une surcharge administrative qui est préjudiciable aux entreprises. Il faut essayer de rédiger des textes qui permettent de lutter contre le gaspillage d'énergie ou le dumping social mais qui n'aient pas d'effets pervers par un excès de dogmatisme ou d'intégrisme. C'est pourquoi la directive européenne elle-même a prévu ce régime d'exceptions. Le texte de la proposition de loi suit donc bien ce qui est prévu au niveau européen mais on y ajoute un élément qui répond aux craintes de M. Gilkinet, à savoir l'obligation de motiver lorsqu'on déroge à la règle (voir la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs).

M. Gilkinet prend acte de ces explications mais déplore malgré tout cette exception. Il introduit l'amendement n° 1 (53 3401/002) tendant à supprimer ce principe d'exception. Il introduit également l'amendement n°2 (53 3401/002) afin de rendre la motivation obligatoire.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

##### Art. 2

L'article 2 vise à apporter les modifications nécessaires à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics afin de veiller à ce que les marchés publics exclus par cette disposition de l'application de la législation en matière de marchés publics et pour lesquels on applique des règles de procédure spécifiques soient tout de même soumis à l'article 41/1 à insérer. Ces marchés publics régis par des règles de procédure spécifiques ne sont, en effet, pas exclus du

in het gedrang te brengen, lijkt het dan ook wenselijk orde op zaken te stellen in de oude bepalingen die nog niet werden omgezet.

In verband met de uitzonderingsproblematiek die de heer Gilkinet verontrust, geeft *de vertegenwoordiger van de eerste minister* aan dat de Commissie voor de overheidsopdrachten een evenwichtige omzetting wenst tussen waarden of doelstellingen die tegenstrijdig kunnen zijn. Al te rigide teksten zorgen voor administratieve moeilijkheden voor de administratieve diensten en maken het moeilijk om in te spelen op de behoeften van de administraties en van de gebruikers. Ook de inschrijvers hebben af te rekenen met administratieve overbelasting die schadelijk is voor de ondernemingen. Men moet ernaar streven teksten te redigeren aan de hand waarvan de energieverspilling of de sociale dumping kan worden bestreden, maar die geen ongewenste neveneffecten hebben door overdadig dogmatisme of integrisme. Daarom voorziet de Europese richtlijn zelf in die uitzonderingsregeling. De tekst van het wetsvoorstel volgt dus wel degelijk wat op Europees niveau wordt bepaald, maar er wordt een element toegevoegd dat beantwoordt aan de vrees van de heer Gilkinet, met name de verplichting te motiveren als men van de regel afwijkt (zie de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen).

*De heer Gilkinet* neemt akte van die uitleg, maar betreurt ondanks alles die uitzondering. Hij dient amendement nr. 1 (DOC 53 3401/002) in, met de bedoeling dat uitzonderingsprincipe te schrappen. Hij dient ook amendement nr. 2 (DOC 53 3401/002) in, dat ertoe strekt de motivering verplicht te maken.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 2

Dit artikel strekt ertoe de nodige wijzigingen aan te brengen in artikel 17, § 1, van de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006, om ervoor te zorgen dat de door deze bepaling van de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten uitgesloten overheidsopdrachten, waarvoor specifieke procedurevoorschriften gelden, niettemin onderworpen zouden zijn aan het in te voegen artikel 41/1. Deze overheidsopdrachten, waarvoor specifieke procedurevoorschriften gelden, zijn immers

champ d'application matériel de l'article 6 de la directive 2012/27/UE.

Deux corrections techniques sont apportées dans le texte néerlandais de cet article.

L'article 2 n'appelle aucune remarque et est adopté à l'unanimité.

### Art. 3

Cet article vise à apporter les modifications nécessaires à l'article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 juin 2006, afin de veiller à ce que les marchés publics exclus par cette disposition de l'application de la législation en matière de marchés publics soient tout de même soumis à l'article 41/1 à insérer.

En effet, pour transposer pleinement l'article 6.1 de la directive 2012/27/UE, il convient de fixer également les exigences minimales en termes d'efficacité énergétique en ce qui concerne l'acquisition de bâtiments, la location ou l'acquisition de droits réels sur des bâtiments.

Une correction technique mineure est apportée dans le texte français de cet article qui n'appelle, pour le surplus, aucun commentaire.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

### Art. 4

Cet article vise à insérer un paragraphe 1/1 à l'article 20 de la loi du 15 juin 2006, afin de transposer l'article 7.1.b), de la directive 2009/52/CE.

En vertu de cet article, tout candidat ou soumissionnaire dont il est établi qu'il a occupé des ressortissants de pays tiers en séjour illégal est exclu de l'accès à la procédure de passation.

*M. Steven Vandeput (N-VA)* fait remarquer qu'en reprenant la formulation de l'article 7.1.b. de la directive 2009/52/CE (une exclusion pouvant aller jusqu'à cinq ans), la proposition de loi ne précise pas qui décidera de la durée de l'exclusion. Nonobstant la formulation de la directive, il appartient aux États membres de préciser la durée de l'exclusion. Exclure une entreprise pendant 5 ans est une sanction trop sévère.

niet uitgesloten van het materieel toepassingsgebied van artikel 6 van Richtlijn 2012/27/EU.

In de Nederlandse tekst van dit artikel worden twee technische verbeteringen aangebracht.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 3

Dit artikel strekt ertoe de nodige wijzigingen aan te brengen in artikel 18, 1°, van de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006, om ervoor te zorgen dat de door deze bepaling van de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten uitgesloten overheidsopdrachten niettemin onderworpen zouden zijn aan het in te voegen artikel 41/1.

Met het oog op de onverkorte omzetting van artikel 6.1. van Richtlijn 2012/27/EU moeten immers ook de minimumvereisten inzake energie-efficiënte worden bepaald in verband met de aankoop van gebouwen, alsook voor de huur van of het verwerven van zakelijke rechten inzake gebouwen.

In de Franse tekst van dit artikel wordt een kleine technische verbetering aangebracht. Voor het overige worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 4

Dit artikel strekt ertoe een paragraaf 1/1 in te voegen in artikel 20 van de wet van 15 juni 2006, om zodoende omzetting te geven aan artikel 7.1.b), van Richtlijn 2009/52/EG.

Ingevolge die bepaling moet de kandidaat of inschrijver van wie is vastgesteld dat hij als werkgever illegaal verblijvende onderdanen van derde landen in dienst heeft genomen, worden uitgesloten van de toegang tot de gunningsprocedure.

*De heer Steven Vandeput (N-VA)* merkt op dat het wetsvoorstel de formulering overneemt van artikel 7.1.b van Richtlijn 2009/52/EG (uitsluiting van maximaal vijf jaar), maar daardoor niet preciseert wie over de duur van de uitsluiting beslist. Niettegenstaande de formulering van de richtlijn komt het de lidstaten toe de duur van de uitsluiting te bepalen. Een onderneming gedurende vijf jaar uitsluiten is een te strenge sanctie.

*Le représentant du premier ministre* précise qu'il convient de reprendre littéralement les termes de la directive ("pouvant aller jusqu'à 5 ans").

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* est également d'avis que la formulation est trop floue et qu'elle ne précise pas quelle instance va décider de la durée de l'exclusion. *M. Gilkinet* demande si l'exclusion frappe uniquement le soumissionnaire dans ses relations avec une instance publique particulière ou avec toutes les autres également? Il convient de préciser la durée de l'exclusion car les soumissionnaires doivent pouvoir connaître le risque qu'ils prennent.

*M. Benoît Drèze (cdH)* fait remarquer que l'instance qui décidera de l'exclusion en précisera d'emblée la durée. Lorsque le tribunal de commerce va statuer, il est très courant en droit que le juge ait la liberté de prendre une sanction dans une certaine fourchette. Ainsi, la sanction peut être plus lourde en cas de récidive.

*Le représentant du premier ministre* partage cette interprétation. Il estime qu'il ne faut pas fixer d'office la sanction à 5 ans mais qu'il faut laisser une certaine liberté d'appréciation. De telles modalités d'application seront déterminées par arrêté royal en fonction de la gravité des faits et des secteurs.

*M. Gilkinet et M. Vandeput* estiment dès lors qu'il faut le préciser tel quel dans le texte de l'article 4.

A la suite de cette discussion, *M. Olivier Henry (PS) et consorts* introduisent l'amendement n° 3 (DOC 53 3401/002) qui complète le dernier alinéa de l'article 4 en précisant que le Roi peut fixer une durée maximale d'exclusion et en déterminer les modalités. En aucun cas, l'exclusion ne peut dépasser 5 ans.

L'amendement n° 4 de *M. Henry et consorts* est adopté à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 5

L'article 5 vise à insérer un article 41/1 dans la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et prévoit

*De vertegenwoordiger van de eerste minister* geeft aan dat het aangewezen is de woorden van de richtlijn letterlijk over te nemen ("voor ten hoogste 5 jaar").

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* vindt eveneens dat de formulering te vaag is en niet aangeeft welke instantie over de duur van de uitsluiting beslist. *De heer Gilkinet* vraagt of de uitsluiting alleen slaat op de betrekkingen die de inschrijver aangaat met een welbepaalde overheidsinstantie, of ook op die met alle andere instanties? De duur van de uitsluiting moet worden aangegeven: de inschrijvers moeten het risico immers kunnen inschatten.

*De heer Benoît Drèze (cdH)* merkt op dat de instantie die over de uitsluiting zal beslissen, ook de duur ervan zal bepalen. Bij uitspraken van de rechtbanken van koophandel is het naar recht gebruikelijk dat de rechter de vrijheid heeft een bepaalde sanctie op te leggen, binnen bepaalde marges; zo kan bij recidive een zwaardere straf worden opgelegd.

*De vertegenwoordiger van de eerste minister* is het met die interpretatie eens. Volgens hem moet de sanctie niet ambtshalve op vijf jaar worden bepaald, maar dient er een zekere beoordelingsvrijheid te zijn. De toepassingsvoorwaarden daarvan zullen worden bepaald bij koninklijk besluit, naar gelang van de ernst van de feiten en de sectoren.

*De heren Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) en Steven Vandeput (N-VA)* vinden dan ook dat dit zo moet worden aangegeven in de tekst van artikel 4.

Na deze bespreking dient *de heer Olivier Henry (PS) c.s.* amendement nr. 3 (DOC 53 3401/002) in, dat ertoe strekt het laatste lid van artikel 4 aan te vullen met de precisering dat de Koning de maximumduur van de uitsluitingsgrond en de nadere uitsluitingsvoorwaarden kan bepalen. In geen geval mag de uitsluitingsgrond langer gelden dan vijf jaar.

Amendement nr. 3 van *de heer Henry c.s.* wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 5

Dit artikel strekt ertoe een artikel 41/1 in te voegen in de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006, teneinde

qu'en ce qui concerne les produits, les services et les bâtiments à fixer par le Roi, on ne peut acquérir que des produits, des services et des bâtiments à haute performance énergétique.

En ce qui concerne les articles 5 et 8 de la proposition de loi à l'examen, M. Steven Vandeput (N-VA) renvoie à l'article 6 de la directive 2012/27/UE : *"Les États membres veillent à ce que les gouvernements centraux n'acquière que des produits, services et bâtiments à haute performance énergétique, dans la mesure où cela est compatible avec l'efficacité par rapport au coût, la faisabilité économique, la durabilité au sens large, l'adéquation technique et un niveau de concurrence suffisant, conformément à l'annexe III."*

*L'obligation prévue au premier alinéa s'applique aux marchés d'acquisition de produits et de services ainsi que de bâtiments passés par les organismes publics dans la mesure où ces marchés portent sur une valeur égale ou supérieure aux seuils définis à l'article 7 de la directive 2004/18/CE."*

M. Vandeput constate que le premier paragraphe est transposé dans les articles 5 et 8 de la proposition de loi à l'examen. Le paragraphe 2 n'est pas transposé. Pourquoi ne l'est-il pas?

L'alinéa 3 de l'article 5 dispose: *"Les pouvoirs adjudicateurs auxquels ne s'applique pas l'alinéa 1<sup>er</sup>, n'envisagent, lorsqu'ils acquièrent les produits, les services et les bâtiments à fixer par le Roi, que l'acquisition de produits, de services et de bâtiments à haute performance énergétique"*.

Quelle est la portée de cette disposition? Si l'on peut exclusivement envisager des produits, services et bâtiments à haute performance énergétique, cela ne revient-il en fait pas aussi à instaurer une obligation d'acquérir ceux-ci comme il est prévu dans l'alinéa 1<sup>er</sup>? Cela va aussi plus loin que le simple encouragement prévu dans la directive européenne.

*Le représentant de la Chancellerie* précise qu'un principe général est inséré dans la loi pour tous les marchés publics de l'État central mais que des arrêtés royaux détermineront les cas précis dans lesquels le principe général s'appliquera.

M. Vandeput ne comprend pas pourquoi dès lors le seuil mentionné dans la directive n'est pas repris dans le texte de la proposition de loi.

Il fait également remarquer que l'application de la directive est une obligation pour l'État central et non

te déterminer ce que la Koning va fixer. La Koning va déterminer ce que les produits, services et bâtiments à haute performance énergétique doivent être.

Wat de artikelen 5 en 8 van het wetsvoorstel betreft, verwijst de heer Steven Vandeput (N-VA) naar artikel 6 van de richtlijn 2012/27/EU: *"De lidstaten zorgen ervoor dat de centrale overheden uitsluitend producten, diensten en gebouwen kopen met hoge energie-efficiëntieprestaties, voor zover dit in overeenstemming is met de kosteneffectiviteit, de economische haalbaarheid, de duurzaamheid in een breder verband, de technische geschiktheid, alsmede met de aanwezigheid van voldoende concurrentie, zoals bedoeld in bijlage III."*

*De in eerste alinea vastgestelde verplichting is van toepassing op contracten voor de aankoop van goederen, diensten en gebouwen door overheidsinstanties, voor zover dergelijke contracten een waarde hebben die gelijk is aan of groter is dan de drempelbedragen die in artikel 7 van Richtlijn 2004/18/EG zijn vastgelegd."*

De heer Vandeput stelt vast dat de eerste paragraaf wel wordt omgezet in artikels 5 en 8 van het voorliggend wetsontwerp. Het tweede lid wordt niet omgezet. Waarom gebeurt dit niet?

Het derde lid van artikel 5 stelt: *"De aanbestedende overheden waarop het eerste lid niet toepasselijk is, overwegen wat de door de Koning vast te stellen producten, diensten en gebouwen, betreft, uitsluitend de verwerving van producten, diensten en gebouwen met hoge energie-efficiëntieprestaties"*.

Wat is de reikwijdte van deze bepaling? Als je uitsluitend producten, diensten en gebouwen met hoge energie-efficiënte mag overwegen, komt dit dan in feite ook niet neer op een verplichting om deze te verwerven zoals bepaald in het eerste lid? Dit gaat ook een stuk verder dan louter de aanmoediging zoals bepaald in de Europese richtlijn.

*De vertegenwoordiger van de Kanselarij* geeft aan dat in de wet een algemeen beginsel wordt opgenomen voor alle overheidsopdrachten van de centrale overheid, maar dat de precieze gevallen waarin dat algemeen beginsel zal gelden, bij koninklijke besluiten zullen worden bepaald.

De heer Steven Vandeput (N-VA) begrijpt niet waarom de in de richtlijn vermelde drempelbedragen in de tekst van het wetsvoorstel niet zijn overgenomen.

Hij merkt ook op dat de toepassing van de richtlijn verplicht is voor de centrale overheid maar niet voor

pour les pouvoirs locaux. Or, la proposition de loi transforme également cette possibilité en obligation pour les pouvoirs locaux.

*Le représentant de la chancellerie* précise que les pouvoirs locaux doivent envisager s'ils appliquent ou non l'obligation imposée à l'État central. Le texte de la proposition reprend en cela "l'encouragement" (et non l'obligation) prévu dans la directive à l'égard des pouvoirs locaux.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* introduit les amendements n<sup>os</sup> 1 et 2 (53 3401/002). L'amendement n<sup>o</sup> 1 tend à supprimer l'alinéa 5 de l'article 5 et l'amendement n<sup>o</sup> 2 vise à prévoir une obligation de motivation en cas d'acquisition de produits ou de bâtiments qui ne sont pas à haute performance énergétique.

*Le représentant du premier ministre* demande de ne pas adopter l'amendement n<sup>o</sup> 1 car la suppression de l'alinéa 5 de l'article 5 serait en contradiction avec la directive européenne. Il fait ensuite remarquer que l'adoption de l'amendement n<sup>o</sup> 2 entraînerait des charges administratives supplémentaires pour les pouvoirs ordonnateurs.

Les amendements n<sup>os</sup> 1 et 2 de M. Gilkinet sont rejetés par 10 voix contre une et une abstention.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 6

L'article 6 vise à adapter à l'article 55, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 juin 2006, la liste des articles des titres I et II qui sont rendus applicables aux marchés publics relevant du titre III (secteurs, eau, énergie, transport et services postaux), soit les secteurs dits spéciaux.

L'article 6 n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 7

Cet article apporte à l'article 18 de la loi du 13 août 2011 des modifications analogues à celles apportées par l'article 2 du projet à l'article 17 de la loi du 15 juin 2006.

de lokale overheden. In het wetsvoorstel wordt voor de lokale overheden die mogelijkheid echter ook in een verplichting omgezet.

*De vertegenwoordiger van de Kanselarij* preciseert dat de lokale overheden zelf moeten uitmaken of ze de voor de centrale overheid geldende verplichting toepassen. De tekst van het wetsvoorstel neemt, ten aanzien van de lokale overheden, het woord "aanmoediging" (en niet verplichting) over uit de richtlijn.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* dient de amendementen nrs. 1 en 2 (53 3401/002) in. Amendement nr. 1 beoogt artikel 5, vijfde lid, weg te laten; amendement nr. 2 strekt ertoe een motiveringsverplichting in te stellen wanneer producten of gebouwen zonder hoge energie-efficiëntieprestaties worden verworven.

*De vertegenwoordiger van de eerste minister* vraagt om amendement nr. 1 niet aan te nemen, daar het weglaten van artikel 5, vijfde lid, in tegenspraak zou zijn met de Europese richtlijn. Voorts merkt hij op dat, mocht amendement nr. 2 worden aangenomen, dit voor de opdrachtgever extra administratief werk zou betekenen.

De amendementen nrs. 1 en 2 van de heer Gilkinet worden verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 6

Dit artikel strekt ertoe in artikel 55, eerste lid, van de wet van 15 juni 2006 de lijst aan te passen van artikelen van de titels I en II die toepasselijk worden gemaakt op de overheidsopdrachten vallend onder titel III (sectoren water, energie, vervoer en postdiensten), dus de zogenaamde speciale sectoren.

Over artikel 6 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 7

Dit artikel brengt in artikel 18 van de wet van 13 augustus 2011 analoge wijzigingen aan als die welke artikel 2 van het wetsvoorstel aanbrengt aan artikel 17 van de wet van 15 juni 2006.

L'article 7 ne suscite aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 8

Cet article vise à insérer dans la loi du 13 août 2011 les mêmes mesures visant l'acquisition de produits, de services et de bâtiments à haute performance énergétique que celles insérées par l'article 5 de présente proposition de loi dans la loi du 15 juin 2006.

Une correction technique est apporté au dernier alinéa de l'article 8, à savoir que la référence au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4 est modifiée par une référence à l'alinéa 5.

Pour le surplus, cet article ne suscite aucune remarque et est adopté par 11 voix et une abstention.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

Christiane VIENNE

*Le président,*

Georges GILKINET

Over artikel 7 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 8

Dit artikel strekt ertoe in de wet van 13 augustus 2011 dezelfde maatregelen bij de verwerving van producten, diensten en gebouwen met hoge energie-efficiëntieprestaties in te voegen als die welke bij artikel 5 van dit wetsvoorstel worden ingevoegd in de wet van 15 juni 2006.

In artikel 8, laatste lid, wordt een technische verbetering aangebracht: de verwijzing naar § 1, vierde lid, wordt vervangen door een verwijzing naar § 1, vijfde lid.

Voor het overige worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt. Het wordt met 11 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

Christiane VIENNE

*De voorzitter,*

Georges GILKINET