

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 février 2014

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord entre le
gouvernement du Royaume de Belgique et
le gouvernement de la République française
relatif au traitement de combustibles usés
belges à La Hague, fait à Paris
le 25 avril 2013

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Herman DE CROO**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes	3
II. Discussion	3
III. Votes	5

Document précédent:

Doc 53 **3371/ (2013/2014):**
001: Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2014

WETSONTWERP

houdende instemming met het Akkoord tussen
de regering van het Koninkrijk België en de
regering van de Franse Republiek betreffende
de behandeling van Belgische verbruikte
brandstoffen te La Hague, gedaan te Parijs
op 25 april 2013

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Herman DE CROO**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	5

Voorgaand document:

Doc 53 **3371/ (2013/2014):**
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

8371

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Mohammed Jabour, Christiane Vienne
CD&V	Roel Deseyn, Steven Vanackere
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Bruno Valkeniers
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
Isabelle Emmery, André Frédéric, Laurence Meire, Özlem Özen
Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Kattrin Jadin
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brotcorne, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedeker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkorting en bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Compte Rendu Analytique	CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publications@dekamer.be
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de sa réunion du 19 février 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DES AFFAIRES EUROPÉENNES

Le représentant du ministre explique que cet accord doit être conclu pour pouvoir retraiter à La Hague le combustible irradié du réacteur BR2, qui est entreposé actuellement dans le bassin du réacteur et qui sera encore produit dans le futur. Ce retraitement est nécessaire vu qu'une autre solution n'est pas possible pour ce type de combustible. Sans retraitement, le combustible irradié du réacteur BR2 s'accumulera dans le bassin réacteur, ce qui peut donner lieu à terme à des problèmes de sûreté.

Pour les précisions concernant le contenu de chaque article du projet de loi, il est renvoyé au rapport de M. Verstreken au Sénat (Doc. Sénat, n° 5-2336/2, p. 2-3).

II. — DISCUSSION

M. Herman De Croo (Open Vld) rappelle l'importance pour l'économie belge de la recherche nucléaire effectuée à Mol, où sont produits 65 % des isotopes produits dans le monde. Il se réjouit du fait que le présent projet de loi soit rapidement soumis à l'approbation du Parlement. Il est en effet nécessaire de procéder au retraitement des combustibles usés du réacteur de recherche BR2.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) critique l'Accord entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République française relatif au traitement de combustibles usés belges à La Hague sur plusieurs points.

Tout d'abord, le retraitement n'est pas nécessairement la meilleure solution technique pour les déchets nucléaires et il implique un coût important qui est actuellement estimé à 39 millions d'euros pour le traitement du combustible qui sera encore produit dans le futur mais pourrait encore augmenter comme tel a déjà été le cas précédemment. M. Calvo pointe également les risques écologiques que constituent les déchets nucléaires, notamment en termes de pollution de l'eau.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 19 februari 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN EUROPESE ZAKEN

De vertegenwoordiger van de minister geeft aan dat dit Akkoord moet worden gesloten om de bestraalde brandstof van de BR2-reactor die momenteel is opgeslagen in het reactorbekken, alsook de bestraalde brandstof die in de toekomst nog geproduceerd zal worden, te kunnen opwerken in La Hague. Die opwerking is noodzakelijk, omdat voor dit soort van brandstof geen andere oplossing bestaat. Indien de bestraalde brandstof van de BR2-reactor niet wordt opgewerkt, dan zal die zich opstapelen in het reactorbekken, wat op termijn veiligheidsproblemen kan opleveren.

Voor meer toelichting bij de inhoud van elk artikel van het wetsontwerp wordt verwezen naar het verslag dat de heer Verstreken in de Senaat heeft uitgebracht (Stuk Senaat, nr. 5-2336/2, blz. 2-3).

II. — BESPREKING

De heer Herman De Croo (Open Vld) herinnert aan het belang voor de Belgische economie van het kern-energieonderzoek in Mol, waar 65 % van de isotopen wereldwijd wordt geproduceerd. Het stemt hem tevreden dat dit wetsontwerp snel ter goedkeuring is voorgelegd aan het Parlement. De verbruikte brandstof van de BR2-onderzoeksreactor moet immers worden opgewerkt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) heeft verschillende punten van kritiek op het Akkoord tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Franse Republiek betreffende de behandeling van Belgische verbruikte brandstoffen te La Hague.

In de eerste plaats is opwerking niet echt de beste technische oplossing voor nucleair afval. Het is ook een dure zaak: de kostprijs wordt thans geraamd op 39 miljoen euro voor de behandeling van de brandstof die in de toekomst nog zal worden geproduceerd, maar dat bedrag kan nog hoger uitvallen, zoals vroeger al is gebeurd. Tevens wijst de heer Calvo op de milieurisico's die nucleair afval inhoudt, meer bepaald wat waterverontreiniging betreft.

De plus, l'Accord est relativement déséquilibré puisqu'il permet à la France de garder une partie des combustibles réutilisables pour ses propres centrales tandis que la Belgique demeure responsable de ses déchets et du transport.

Un moratoire existe par ailleurs depuis 1993 sur le retraitement des déchets nucléaires issus des centrales nucléaires belges. Le présent projet de loi ne constitue-t-il pas un dangereux précédent en la matière?

Le représentant du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, souligne tout d'abord les spécificités des déchets provenant du réacteur de recherche BR2: ils contiennent de l'uranium hautement enrichi et atteignent au total un poids d'environ 3 à 4 kg par élément, tandis que les déchets provenant des centrales nucléaires pèsent environ 500 kg par élément.

Il rappelle ensuite que, pour ce dernier type de déchets, un débat parlementaire a eu lieu en 1993 à l'issue duquel il a été décidé que deux options pour gérer le combustible usé devaient être étudiées sur pied d'égalité: le conditionnement et l'évacuation géologique directe en Belgique, d'une part, et le retraitement, d'autre part.

En ce qui concerne le combustible usé du réacteur de recherche BR2, le retraitement est la seule option réaliste. Il faudrait en effet diluer le combustible avant de pouvoir l'enfouir en toute sécurité, ce qui augmenterait de manière significative la quantité de déchets (plusieurs centaines de m³ de déchets radioactifs au lieu de 4 canisters de déchets vitrifiés).

L'orateur souligne que le prix qui sera payé pour le retraitement des déchets tient compte de la valeur du plutonium et de l'uranium que la France gardera. Il précise que les montants évoqués dans le cadre des discussions au Sénat (Doc. Sénat 5-2336/2, p. 4) sont erronés. Le montant de 18,5 millions d'euros correspond en effet au passif technique, c'est-à-dire aux déchets produits avant le 31 décembre 1988 dont l'État belge assume le coût financier, tandis que le montant de 39 millions d'euros correspond aux déchets produits à partir de 1989 dont le coût est assumé par le SCK.CEN¹ ("néo-passif").

¹ Centre d'étude de l'Énergie Nucléaire.

Ook is het Akkoord niet echt evenwichtig, aangezien Frankrijk een deel van de herbruikbare brandstof voor de eigen kerncentrales kan behouden, terwijl België verantwoordelijk blijft voor zijn nucleair afval en het vervoer ervan.

Sinds 1993 geldt bovendien een moratorium op de opwerking van kernafval dat afkomstig is van de Belgische kerncentrales. Vormt dit wetsontwerp in dat verband geen gevaarlijk precedent?

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, wijst allereerst op de specificiteit van het afval dat afkomstig is van de onderzoeksreactor BR2: het bevat hoogverrijkt uranium en weegt in totaal zo'n 3 à 4 kilo per element, terwijl het afval afkomstig van de kerncentrales ongeveer 500 kilo per element weegt.

Vervolgens herinnert hij eraan dat over dit laatste type afval in 1993 een parlementair debat werd gehouden, waarna beslist werd dat twee opties voor het beheer van verbruikte brandstoffen op voet van gelijkheid dienden te worden bestudeerd: de conditionering en de directe geologische berging in België, enerzijds, en de opwerking, anderzijds.

Voor de bestraalde brandstof van de onderzoeksreactor BR2 is opwerking de enige realistische mogelijkheid. De brandstof zou immers eerst moeten worden verdund alvorens ze veilig kan worden geborgen. Daardoor zou de hoeveelheid afval fors toenemen (honderden m³ radioactief afval in plaats van 4 afgesloten bussen verglaasd afval).

De spreker stipt aan dat de prijs die voor de opwerking van het afval zal worden betaald rekening houdt met de waarde van het plutonium en het uranium dat Frankrijk zal houden. Hij preciseert dat de in het kader van de besprekingen in de Senaat aangehaalde bedragen (Stuk Senaat 5-2336/2, blz. 4) verkeerd zijn. Het bedrag van 18,5 miljoen euro stemt immers overeen met het technisch passief, dat wil zeggen met het afval dat vóór 31 december 1988 werd geproduceerd en waarvan de Belgische Staat de financiële kosten draagt, terwijl het bedrag van 39 miljoen euro overeenstemt met het afval dat vanaf 1989 werd geproduceerd en waarvan de kosten worden gedragen door SCK.CEN¹ ("neo-passief").

¹ Studiecentrum voor Kernenergie.

Le représentant du secrétaire d'État précise que le coût du traitement des déchets ayant déjà été transférés à La Hague, d'une part, et celui du combustible qui doit encore être retraité, d'autre part, s'élèvent respectivement à 27,5 millions d'euros et environ 30 millions d'euros. Malgré le fait que la quantité de combustible qui doit encore être traité est moindre, le prix du retraitement est plus élevé en raison d'exigences de sécurité plus strictes et des coûts d'entreposage et de stockage plus élevés de l'ONDRAF².

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 2, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont successivement adoptés par 13 voix contre 1.

Le rapporteur,

Herman DE CROO

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris rekent voor dat de kosten voor de opwerking van het afval dat al naar La Hague werd overgebracht en voor de brandstof die nog moet worden opgewerkt respectievelijk 27,5 miljoen euro en ongeveer 30 miljoen euro bedragen. Ofschoon de hoeveelheid nog op te werken brandstof minder groot is, ligt de opwerkingsprijs hoger als gevolg van strengere veiligheidsvoorschriften en van de hogere opslag- en bergingstarieven van de NIRAS².

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2, alsmede het gehele wetsontwerp, worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

Herman DE CROO

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA

² Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies.

² Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen.