

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 janvier 2014

**PROJET DE LOI**  
**portant définition légale**  
**de l'artisan**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
**M. Karel UYTTERSprot**

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture .....	3
III. Discussion générale .....	3
IV. Discussion des articles et votes .....	17

Documents précédents:

Doc 53 **3285/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

**Voir aussi:**

- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2014

**WETSONTWERP**  
**houdende wettelijke definitie van de**  
**ambachtsman**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPENLEKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Karel UYTTERSprot**

INHOUD	Blz.
I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw .....	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	17

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3285/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

**Zie ook:**

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarival, Corinne De Permentier, Olivier Destrebécq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Benoît Drèze

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 janvier 2014.

### I. — PROCÉDURE

Avant d'entamer la discussion sur le fond, *Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* demande l'organisation d'auditions sur le projet de loi à l'examen. La commission ne se rallie pas à sa demande.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME SABINE LARUELLE, MINISTRE DES CLASSES MOYENNES, DES PME, DES INDÉPENDANTS ET DE L'AGRICULTURE

*Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture*, renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 3285/001, p. 4 à 10) pour la discussion de ce projet de loi. Elle souligne que le texte à l'examen a été préparé avec soin, qu'il découle de nombreuses discussions et consultations, et qu'il est attendu depuis déjà un certain temps.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* conteste la compétence de la Chambre des représentants à l'égard du traitement de cette question. En effet, l'accès à la profession a récemment été transféré aux régions et les Chambres des métiers et négociés ont en outre été supprimées. On trouve par ailleurs des informations détaillées concernant l'entrepreneuriat sur le site web de la *Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming — SYNTRA Vlaanderen* (<http://www.syntra.be/>, ci-après: Syntra).

\*  
\* \*

*La ministre* indique qu'une concertation a eu lieu avec les régions, que le texte a même été modifié en conséquence, et que l'avis du Conseil d'État a été demandé. Ce projet ne porte ni sur l'accès à la profession, ni sur l'agrément en vertu d'une formation mais bien sur le statut de l'artisan qui, comme le statut des artistes, relève des compétences fédérales.

\*  
\* \*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 januari 2014.

### I. — PROCEDURE

Voor de aanvang van de besprekking ten gronde verzoekt *mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* om hoorzittingen te organiseren over het voorliggende wetsontwerp. Dit verzoek wordt niet gesteund door de commissie.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW SABINE LARUELLE, MINISTER VAN MIDDENSTAND, KMO'S, ZELFSTANDIGEN EN LANDBOUW

*Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw*, verwijst voor de besprekking van dit wetsontwerp naar de memorie van toelichting (DOC 53 3285/001, p. 4 tot 10). Ze beklemtoont dat de voorliggende tekst grondig werd voorbereid, voortvloeit uit talrijke besprekingen en raadplegingen, en reeds geruime tijd verwacht werd.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* betwist de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers om de voorliggende materie te behandelen. Recent werd immers de toegang tot het beroep aan de gewesten overgedragen en ook de Kamer van Ambachten en Neringen werd eerder al afgeschaft. Op de website van het *Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming — SYNTRA Vlaanderen* (<http://www.syntra.be/>, hierna: Syntra) staat uitgebreide informatie over ondernemerschap.

\*  
\* \*

*De minister* verklaart dat zij met de gewesten overleg heeft gepleegd en zelfs als gevolg daarvan de tekst heeft aangepast, en advies aan de Raad van State heeft gevraagd. Het betreft de toegang tot het beroep, noch de erkenning op grond van een opleiding, maar het statuut van ambachtsman, dat zoals voor artiesten, een federale bevoegdheid is.

\*  
\* \*

*M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* estime que les arguments avancés pour mettre la compétence de l’État fédéral en doute sont très sommaires et vagues. Il ne se déduit d’ailleurs pas des avis du Conseil d’État que la législateur enfreint les dispositions répartitrices de compétences (Avis du Conseil d’État 51.592 et 53.802, DOC 53 3285/001).

\*  
\* \*

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) et MM. Karel Uyttersprot (N-VA) et Peter Logghe (VB)* indiquent qu’ils aimeraient en savoir un peu plus sur les discussions auxquelles la ministre se réfère.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* constate que la nouvelle définition de l’artisan diverge quelque peu de celle contenue dans la loi du 16 janvier 2003 “portant création d’une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets entreprises agréés et portant diverses dispositions” (ci-après loi BCE). Le membre prend note de l’avis du Conseil d’État (*cf. supra*) et partage ses remarques. Le législateur transfère un grand nombre de compétences au pouvoir exécutif, ce que l’intervenant juge peu conforme à la Constitution. Il renvoie à un exemple dans le projet de loi et déclare que l’exclusion de certaines catégories, lorsqu’elles deviennent trop grandes, est contraire à la “directive services” (Directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur). À l’heure actuelle, il existe déjà une liste de 99 exceptions, qui ne peuvent bénéficier du titre d’artisan. Dans le texte néerlandais, le mot “ambachtsman” n’est d’ailleurs pas vraiment approprié dès lors que des femmes peuvent également exercer des activités artisanales. Le terme “ambachtslieden” ne conviendrait-il pas mieux? Le Roi fixe les modalités de création de la Fédération des artisans, ce qui est contraire à la liberté d’association, qui est garantie par la Constitution. En outre, il existe déjà une fédération des artisans. L’intervenant s’arrête également sur la disposition de l’article 9 du projet de loi à l’examen, qui traite de l’attribution de la qualité d’artisan: “L’absence de décision dans les délais impartis vaut décision négative.” (DOC 53 3285/001, p. 49). Ne serait-il pas préférable de partir du principe que, dans ce cas, elle est positive? On ne peut quand même pas faire supporter à un candidat artisan l’absence de décision de la commission “Artisans” par manque de temps ou surcharge de travail. Et comment se déroule le passage de “l’artisanat” au “non-artisanat”? Le Conseil d’État indique que le projet de loi

*De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* vindt de argumenten om de bevoegdheid van de Federale Staat in twijfel te trekken uiterst summier en vaag. Uit de adviezen van de Raad van State valt overigens niet af te leiden dat de wetgever bevoegdheidsverdelende bepalingen zou overschrijden (Adv.RvS 51 592 en Adv. Rvs 53 802, DOC 53 3285/001).

\*  
\* \*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) en de heren Karel Uyttersprot (N-VA) en Peter Logghe (VB)* delen mee dat zij graag meer inzicht zouden verkrijgen in de besprekingen waarop de minister zich beroept.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* stelt vast dat de nieuwe definitie van ambachtsman enigszins afwijkt van dewelke waarin de wet van 16 januari 2003 “tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen [hierna: KBO], tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen” voorziet. Het lid neemt nota van het advies van de Raad van State (*supra*) en onderschrijft zijn opmerkingen. De wetgever draagt een groot aantal bevoegdheden over aan de uitvoerende macht, wat de spreker nauwelijks grondwettelijk noemt. Hij verwijst naar een voorbeeld in het wetsontwerp en zegt dat de uitsluiting van bepaalde categorieën, wanneer zij te groot worden, volgens de Raad van State met de “dienstenrichtlijn” strijdig is (Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt). Momenteel bestaat er reeds een lijst met 99 uitzonderingen, die niet als ambachtsman kunnen worden erkend. Het begrip “ambachtsman” is trouwens niet helemaal geschikt, want ambachten worden ook door leden van het vrouwelijke geslacht uitgeoefend. Zou de term “ambachtslieden” niet beter passen? De Koning bepaalt de modaliteiten van oprichting van de federatie van ambachten, wat in strijd is met de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van vereniging. Bovendien bestaat er reeds een federatie van ambachten. Een ander punt is de bepaling van artikel 9 inzake de toekenning van de hoedanigheid van ambachtsman van het wetsontwerp: “Bij gebrek aan een beslissing binnen de toegekende termijnen, wordt de beslissing als negatief beschouwd.” (DOC 53 DOC 53 3285/001, p. 49). Is het niet verkeerlijker om ervan uit te gaan dat de beslissing in dat geval positief is? Men kan een kandidaat ambachtsman toch niet laten opdraaien voor mogelijk tijdgebrek of overwerk van de Commissie “Ambachtslieden”? En hoe gebeurt de overgang van “ambacht” naar “niet-ambacht”? De

à l'examen contient peu de dispositions normatives. Le Conseil supérieur des classes moyennes qualifie cette définition d'abstraite. Le système de reconnaissance est un circuit parallèle aux règles existantes et crée la confusion. Les tracasseries administratives ne conduiront probablement pas à une simplification administrative. Quelle est la pertinence de ce projet de loi? Quel est le but recherché avec la définition de la notion d'artisan? Le projet de loi à l'examen n'offre ni protection ni titre professionnel; quelle est donc sa plus-value? S'agit-il de l'utilisation d'un logo ou de papier à lettres? Faut-il une loi pour autant? La Chambre des métiers et négocios était une commission qui statuait sur l'accès et était composée d'indépendants. Dix ans après, l'on crée une commission paritaire similaire, composée de trois francophones et de trois néerlandophones. Pour l'accès à la profession, on est renvoyé devant un "Conseil des artisans" et l'on crée un registre des artisans. Le texte ne contient pas la moindre référence à une quelconque activité économique. L'accès à la profession est à peine régionalisé que l'on élabore une nouvelle définition de la notion d'artisan, mais en omettant tout lien avec les facteurs fiscaux ou financiers. Syntra offre par contre une réponse à toutes les questions. Le projet de loi à l'examen est un coup dans l'eau.

\*  
\* \*

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* estime que le projet de loi était attendu et l'accueille dès lors favorablement sur une série de points. Néanmoins, il présente des lacunes en ce sens qu'il néglige la réalité et les difficultés auxquelles sont confrontés les artisans. C'est par exemple le cas en ce qui concerne la caractérisation de l'exercice d'une activité artisanale. La définition de l'artisan est certes correcte, mais incomplète, car l'artisanat implique une dimension supplémentaire, à savoir le transfert de connaissances et d'un savoir-faire. Une caractéristique fondamentale des artisans est aussi que ceux-ci maîtrisent leurs activités à toutes les étapes du processus, du choix absolu en ce qui concerne l'achat des matières premières — avec une attention particulière pour l'utilisation de matériaux locaux — à la vente du bien demandé ou du service souhaité, en passant par la conception du bien ou du service et sa réalisation. L'artisan se distingue ainsi de toute autre personne qui est peut-être active dans le même secteur, mais qui ne maîtrise pas chaque étape du processus ou ne transmet pas de connaissances ou de savoir faire. L'exercice d'une activité artisanale s'accompagne nécessairement de la présence de travailleurs ou d'apprentis, et les représentants des artisans se sont dès lors efforcés d'attirer l'attention sur ces points. À cet égard, il convient donc de souligner que l'entreprise d'un artisan doit

Raad van State geeft aan dat er weinig normatieve bepalingen in het wetsontwerp terug te vinden zijn. De Hoge Raad voor de Middenstand deelt mee dat het een abstracte definieering betreft. Het erkenningsysteem is een parallel circuit met de bestaande regels en schept verwarring. De administratieve rompslomp leidt vermoedelijk niet tot administratieve vereenvoudiging. Wat is de relevantie van het wetsontwerp? Wat is de bedoeling van de definitie van "ambachtsman"? Het wetsontwerp biedt bescherming noch beroepstitel; wat is het dan wel en welke meerwaarde heeft het? Gaat het om het gebruik van een logo of briefpapier? Is daarvoor een wet vereist? De Kamer van Ambachten en Neringen was een commissie die over de toegang oordeelde en bestond uit zelfstandigen. Tien jaar na dato wordt een soortgelijke paritaire commissie opgericht, met drie Frans- en drie Nederlandstaligen. Voor het beroep is men aangewezen op een "Raad voor ambachtslieden" en er komt een nieuw register voor ambachtslieden. De tekst bevat geen verwijzing naar enige economische activiteit. Nauwelijks is de toegang tot het beroep ge-regionaliseerd, of er komt een nieuwe definitie van het begrip "ambachtsman", maar elk verband met fiscale of financiële factoren ontbreekt. Syntra biedt daarentegen een antwoord op alle vragen. Het wetsontwerp is een maat voor niets.

\*  
\* \*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* is van oordeel dat het wetsontwerp verwacht werd en verwelkomt het dan ook op een aantal punten. Toch schiet het tekort, wanneer de wetgever de realiteit en de moeilijkheden waarmee de ambachteli kampen, veronachtzaamt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de typering van de uitoefening van een ambacht. De definitie van ambachtsman is wel correct, maar onvolledig, omdat een ambacht een bijkomende dimensie veronderstelt, namelijk de overdracht van kennis en "knowhow". Een fundamenteel kenmerk van de ambachtsman is ook dat hij zijn activiteit over het volledige procesverloop beheert, gaande van de absolute keuze voor de aankoop van grondstoffen — met aandacht voor gebruik van plaatselijke materialen, het ontwerp van een goed of dienst, de totstandkoming ervan tot en met de verkoop van het gevraagde goed of de gewenste dienst. Hierdoor onderscheidt de ambachtsman van elke andere persoon, die misschien in dezelfde sector bedrijvig is, maar niet elk onderdeel van de procedure machtig is, of geen kennis of "knowhow" overdraagt. Het uitoefenen van een ambacht gaat niet zonder aanwezigheid van werknemers of leerjongens en de vertegenwoordigers van ambachtslieden hebben bijgevolg getracht om op een en ander de aandacht te vestigen. In dat verband moet dus onderstreept worden dat het bedrijf van een ambachtsman steeds een

toujours être de taille modeste. La membre annonce la présentation d'une série d'amendements.

*L'amendement n° 7* (DOC 53 3285/002) tend à limiter, dans l'article 3, la reconnaissance comme artisan aux entreprises comptant moins de dix travailleurs, au lieu de vingt comme le prévoit le projet de loi. Le nombre de dix constitue également la limite pour une très petite entreprise (ci-après: "TPE") telle que prévue par la loi (*cf.* loi-cadre du 24 septembre 2006 sur le port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et sur le port du titre professionnel d'une profession artisanale), alors que le nombre de vingt ne correspond à rien. Actuellement, plus de neuf TPE sur dix occupent dix travailleurs ou moins. Pour plus d'explications, elle renvoie à la justification de cet amendement.

Elle souscrit, par contre, à la possibilité de déroger à cette limite de principe lorsque l'entreprise engage du personnel pour qui l'exercice de leurs tâches n'est en fait pas directement lié à l'activité artisanale en tant que telle. Dans ce cas, un nombre supérieur à dix travailleurs est tout à fait défendable.

Quoi qu'il en soit, la prudence s'impose. S'il n'y prête garde, le législateur offrira aux chefs de grandes entreprises la possibilité d'acquérir, de manière totalement injustifiée, la qualité d'artisan. Il serait anormal d'adopter une législation au profit de quelques grandes entreprises. Il se recommande donc de défendre les simples artisans.

La membre insiste fortement sur la nécessité d'améliorer la composition de la Commission "Artisans" qui était prévue dans les textes antérieurs, ainsi que le prévoit le projet de loi actuel. Elle se félicite de la possibilité prévue de procéder à des enquêtes sur place afin de reconnaître la qualité d'artisan.

L'article 25 du projet de loi prévoit la création d'un "répertoire des artisans", ce qui constitue une évolution positive. Ce répertoire mentionne non seulement les artisans à qui la qualité d'artisan a été octroyée, mais également les décisions relatives au retrait de cette qualité (DOC 53 3285/001, p. 53). Selon la membre, il s'indique cependant de distinguer les candidats artisans qui ont cherché à contourner la loi à l'aide d'artifices, des artisans authentiques qui étendent leur activité et signalent qu'ils ne pratiquent plus l'artisanat. *L'amendement n° 25* (DOC 53 3285/002) tend à insérer le critère de fraude dans la loi.

bescheiden omvang moet bezitten. Het lid kondigt de indiening van een reeks amendementen aan.

*Amendement nr. 7* (DOC 53 3285/002) strekt ertoe om in artikel 3 de erkenning als ambachtsman te beperken tot ondernemingen, die minder dan tien werknemers tewerkstelt, in plaats van twintig zoals het wetsontwerp stelt. Tien is ook de bovengrens voor een zeer kleine onderneming (hierna: "ZKO") zoals bij wet wordt voorgeschreven (*cf.* Kaderwet van 24 september 2006 betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep), terwijl twintig met niets overeenkomt. Thans stelt meer dan negen op tien ZKO's tien of minder werknemers tewerk. Voor meer uitleg zij verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

Waar het lid wel mee instemt, is de mogelijkheid om van de principiële bovengrens af te wijken, wanneer personeel in dienst wordt genomen, dat bij de uitvoering van zijn taken eigenlijk niet rechtstreeks betrokken is bij de ambachtelijke activiteit als dusdanig. In dat geval kan men meer dan tien werknemers best verdedigen.

Voorzichtigheid is in ieder geval geboden. Indien de wetgever niet oplet, schept hij voor grotere ondernemers een mogelijkheid om geheel onterecht de hoedanigheid van ambachtsman te verwerven. Wetgeving in het belang van enkele grote bedrijven komt eigenaardig over. Het verdient dus aanbeveling om gewone ambachteliu te verdedigen.

Grote nadruk legt het lid op de noodzaak om de samenstelling van de Commissie "Ambachtslieden" te verbeteren zoals eerder bepaald bij de teksten, hetgeen het huidige wetsontwerp bewerkstelligt. Mevrouw Gerkens juicht de mogelijkheid toe om onderzoeken ter plaatse uit te voeren om de hoedanigheid van ambachtsman te erkennen.

Artikel 25 van het wetsontwerp voorziet in de oprichting van een "register van de ambachtslieden", wat een goede ontwikkeling is. Dit register van de ambachtslieden vermeldt niet alleen de ambachtslieden aan wie de hoedanigheid van ambachtsman werd toegekend, maar ook de beslissingen met betrekking tot de intrekking van deze hoedanigheid (DOC 53 3285/001, p. 53). Volgens het lid is het evenwel raadzaam om een onderscheid te maken tussen kandidaat ambachtslieden die met kunstgrepen de wet hebben willen omzeilen, en authentieke ambachteliu die hun bedrijf uitbreiden en opgeven dat ze niet langer een ambacht bedrijven. *Amendement nr. 25* (DOC 53 3285/002) strekt ertoe fraude als criterium op te nemen in de wet.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* est partisan d'une législation qui améliore la position juridique des indépendants et des artisans. Son groupe se pose néanmoins de nombreuses questions, qui recoupent en partie les questions déjà posées.

D'un point de vue formel, dans l'esprit de la réforme de l'État, la politique économique doit relever le plus possible des régions. La valeur ajoutée du projet de loi n'apparaissant pas clairement, le membre n'accueille le texte qu'avec réserve.

Sur le plan stylistique, l'intervenant déplore, dans le texte néerlandais, la formulation de l'article 2, qui semble avoir été calqué sur la version française: il existe de plus beaux équivalents néerlandais pour "reparatie" et "restauratie".

Sur le plan intrinsèque, la critique du membre se focalise sur la sécurité juridique, qui est compromise lorsque la demande de reconnaissance de la qualité d'artisan débouche, en l'absence de décision de la Commission "Artisans", sur une réponse valant décision négative. Cette technique juridique est difficilement conciliable avec une approche positive à l'égard des artisans. En outre, le retrait de la qualité d'artisan doit être explicitement motivée, ce qui n'est pas le cas d'une décision négative lorsque le délai a expiré. Cette disposition témoigne également de peu de bonne volonté et crée une insécurité juridique. Le membre préconise dès lors de renverser le mécanisme et présente une série d'amendements (DOC 53 3285/002).

\*  
\* \*

*Mme Leen Dierick (CD&V)* se dit satisfaite du projet de loi à l'examen, qui exécute l'accord de gouvernement. Renvoyant à la définition d'artisan énoncée à l'article 2 du projet de loi (DOC 53 3285/001, p. 47), la membre indique que la disposition "la prestation de services dont les activités présentent des aspects essentiellement manuels" est formulée en termes assez vagues. Le terme "essentiellement" est relativement général. Pour sa part, la membre estime, suivant l'exemple du droit positif français, que le travail manuel doit représenter au moins 50 %. La ministre pourrait-elle commenter cet article?

En ce qui concerne le nombre de travailleurs occupés, le projet de loi à l'examen prévoit une limite maximale de 20 unités et est moins restrictif que la loi française,

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* is voorstander van wetgeving die de rechtspositie van zelfstandigen en ambachtelijs bevordert. Toch heeft zijn fractie vele vragen, die voor een deel samenvallen met de reeds gestelde.

Vanuit formeel oogpunt, wat de staatshervorming naar de geest betreft, hoort economisch beleid zoveel mogelijk bij de gewesten. De meerwaarde van het wetsontwerp komt niet duidelijk tot uiting, reden waarom het lid de tekst dan ook maar koeltjes bejegent.

Voorts betreurt de spreker, stijlistisch dan, de bewoording van artikel 2, die veeleer een Franstalige inslag schijnt te ondergaan: voor "reparatie" en "restauratie" bestaan toch wel mooiere Nederlandse equivalenten.

Inhoudelijk spitst de kritiek van het lid zich toe op de rechtszekerheid, die op de helling komt indien de aanvraag tot erkenning van hoedanigheid van ambachtsman bij ontstentenis van een beslissing van de Commissie "Ambachtslieden" tot een als negatief geldend antwoord leidt. Deze juridische techniek is moeilijk verzoenbaar met een positieve ingesteldheid ten aanzien van ambachtslieden. Bovendien moet de intrekking van de hoedanigheid van ambachtsman explicet worden gemotiveerd, wat niet het geval is bij een negatieve beslissing wanneer de termijn verlopen is. Ook dat getuigt van weinig welwillendheid en veroorzaakt rechtsonzekerheid. Het lid pleit daarom voor een omkering van het mechanisme en dient een reeks amendementen in (DOC 53 3285/002).

\*  
\* \*

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* uit haar tevredenheid over dit wetsontwerp, dat uitvoering geeft aan het regeerakkoord. Verwijzend naar de definitie van ambachtsman in artikel 2 van het wetsontwerp (DOC 53 3285/001, p. 47), stelt het lid dat de bepaling "de levering van diensten waarvan de activiteiten in essentie betrekking hebben op manuele aspecten" nogal vaag geformuleerd is. Een begrip als "in essentie" is vrij algemeen. Voor haar part gaat het lid er naar Frans positiefrechtelijk voorbeeld van uit dat ten minste vijftig procent handenarbeid moet worden verricht. Kan de minister dit artikel toelichten?

Wat het aantal tewerkgestelde werknemers betreft, is het voorliggende wetsontwerp met een maximumlimiet van twintig ruimer opgevat dan de Franse wet, die tien

la limite y étant fixée à 10. L'intervenante se déclare favorable à cette vision. Le texte précise toutefois que dans des cas bien définis, il peut être dérogé à cette condition par arrêté royal (art. 3, p.48, *ibid.*). La ministre pourrait-elle fournir des précisions à ce sujet?

Enfin, l'article 14 permet au ministre d'arrêter un logo que les artisans pourront utiliser pour renseigner leur qualité d'artisan (p. 51, *ibid.*). La ministre pourrait-elle indiquer quand ce logo sera disponible?

\*  
\* \*

*Mme Ann Vanheste (sp.a)* confirme que le projet de loi est le fruit d'une longue réflexion et d'une vaste concertation. La loi n'offrira aucune protection légale mais la reconnaissance conférée apportera une valeur ajoutée et pourra être utilisée comme incitant par les artisans. Bien que la liste des activités artisanales semble considérable, en 2014, une kyrielle de nouvelles disciplines s'y sont ajoutées. La membre souscrit à l'initiative du gouvernement.

\*  
\* \*

Pour *Mme Isabelle Emmery (PS)*, le projet de loi envoie un signal positif et il n'a pas été rédigé dans la précipitation. En définitive, il a fallu deux ans pour parvenir à un accord. La législation proposée bénéficiera tant aux artisans, qui ne ménagent pas leurs efforts pour proposer des produits de qualité, qu'aux consommateurs, qui sont de plus en plus demandeurs de marchandises artisanales, et elle renforcera la transparence du marché et la protection des clients. À l'avenir, il sera peut-être possible de mettre sur pied des campagnes commerciales spécifiques, ou de fixer des modalités permettant de reconnaître une série d'activités artisanales.

En ce qui concerne le nombre maximal de travailleurs employés par un artisan, la membre se dit plutôt favorable à la limite de vingt, la dimension manuelle du travail ayant un rôle modérateur.

Pour conclure, la membre affirme soutenir les artisans et le projet de loi.

\*  
\* \*

als referentie neemt. De spreekster verklaart achter deze visie te staan. Wel stelt de tekst dat het in welbepaalde gevallen bij koninklijk besluit mogelijk is af te wijken van deze voorwaarde (art. 3, p. 48, *ibid.*). Kan de minister hierover uitweiden?

Tot slot kent artikel 14 de minister de bevoegdheid toe om een logo te bepalen dat de ambachtslieden zullen kunnen gebruiken om hun hoedanigheid van ambachtsman bekend te maken (art. 3, p. 51, *ibid.*). Kan de minister aangeven wanneer dat logo beschikbaar wordt?

\*  
\* \*

*Mevrouw Ann Vanheste (sp.a)* bevestigt dat het wetsontwerp door een lang denkproces en veelvuldig overleg werd voorafgegaan. De wet zal geen wettelijke bescherming bieden, wel een erkenning geven, die een toegevoegde waarde biedt en als stimulans door de ambachtslieden kan worden aangegrepen. De lijst met ambachtelijke activiteiten mag considerabel lijken, anno 2014 zijn er wel een heleboel activiteiten bijgekomen. Het lid schaart zich achter het voorliggende initiatief van de regering.

\*  
\* \*

Voor *mevrouw Isabelle Emmery (PS)* gaat er een positief signaal van het wetsontwerp uit, dat niet zomaar met de losse pols geredigeerd werd. Uiteindelijk bleken twee jaar vereist om een akkoord te bereiken. Zowel ambachtslieden, die geen inspanning uit de weg gaan om kwalitatief hoogstaande producten aan te bieden, als consumenten, die steeds meer naar deze ambachtelijke koopwaren op zoek gaan, zullen wel varen met de voorgestelde wetgeving, die voor een transparantere markt zorgt en de klanten beter beschermt. Misschien zal het in de toekomst mogelijk zijn om bijzondere verkoopcampagnes op het getouw te zetten, of nadere regels te bepalen om een aantal ambachten als dusdanig te erkennen.

Wat het bij een ambachtsman toegestane maximaal aantal in dienst zijnde werknemers betreft, zegt het lid weinig bezwaar te hebben tegen de grens van twintig, omdat de factor handenarbeid voor een tempering zorgt.

Om te besluiten drukt het lid haar steun uit ten voordele van de ambachtslieden en voor het wetsontwerp.

\*  
\* \*

*M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* s'étonne de ce qu'un artisan en Flandre bénéficie d'un statut différent de celui de ses homologues wallons ou bruxellois. L'esprit de la réforme de l'État, précédemment invoqué, est un argument insuffisant. La féminisation des noms de métier n'est pas non plus à l'ordre du jour. Comme les dénominations néerlandaises "burgemeester" ou "geneesheer", le terme "ambachtsman" peut être utilisé comme concept générique. La forme plurielle est "ambachtslieden".

Les modifications apportées au texte du projet de loi par rapport à l'avant-projet retiennent l'attention. Si l'article 2, avec ces critères de contenu, constitue le centre de gravité du projet de loi, l'avant-projet prévoyait que la Commission des artisans évalue cumulativement un certain nombre de conditions. Sur cet aspect, le projet de loi à l'examen est formulé plus simplement. On peut toutefois se demander pourquoi la ministre a retenu cette formulation, car les textes ne diffèrent pas fondamentalement l'un de l'autre. Ce qui est important, c'est de pouvoir rassurer le secteur en lui indiquant que l'application cumulative des critères de contenu permettra d'assurer une protection non négligeable. Par ailleurs, le gouvernement se voit attribuer de nombreuses compétences. Bien que le législateur donne une définition de l'artisan, l'évaluation et l'application de cette définition sont confiées au Roi. De plus, l'article 8 du projet de loi dispose que le modèle du formulaire de renseignements — par lequel une personne peut demander la qualité d'artisan — est arrêté par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions (p. 49, *ibid.*). La ministre peut-elle le donner des explications à ce sujet?

Comme d'autres membres, l'intervenant s'étonne de la portée juridique de l'absence de décision de la Commission "Artisans" dont il est question à l'article 9 du projet de loi (*ibid.*). Il est en effet difficile de justifier qu'un artisan ayant introduit une demande de reconnaissance de sa qualité et répondant à toutes les conditions pour ce faire n'obtienne pas de réponse favorable pour la simple raison que la Commission "Artisans" n'a pas traité sa demande dans les délais prescrits. Une décision négative intervenant dans ces conditions a quand même de quoi démotiver sérieusement un entrepreneur souhaitant se profiler en tant qu'artisan. C'est pourquoi le membre doute qu'il s'agisse là, d'un point de vue légitique, du système le plus souhaitable, d'autant qu'initialement, le texte postulait, en l'absence d'une décision, une présomption de la qualité d'artisan. Le membre plaide en faveur d'une approche positive de l'entrepreneuriat et aimerait savoir si un renversement de la présomption est encore envisageable. Si ce n'est pas le cas, la ministre peut-elle justifier la position du gouvernement à l'aide de raisons fondées?

*De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* vindt het vreemd dat een ambachtsman in Vlaanderen een andere status zou hebben dan zijn evenknie in Brussel of Wallonië. De geest van de staatshervorming die eerder werd opgeroepen, biedt geen uitkomst. Ook de vervrouwelijking van de beroepsnamen is niet aan de orde. Net zoals de benamingen "burgemeester" of "geneesheer" kan ook "ambachtsman" als generiek concept worden gehanteerd. "Ambachtslieden" is de meervoudsvorm.

Opvallend zijn de wijzigingen in het wetsontwerp vergeleken bij het voorontwerp. Terwijl artikel 2 van het wetsontwerp met inhoudelijke criteria het zwaartepunt vormt, evalueert in het voorontwerp de Commissie van ambachtslieden een aantal voorwaarden cumulatief. Het voorliggende wetsontwerp is op dat punt eenvoudiger geformuleerd. Niettemin is het de vraag waarom de minister het zo heeft opgenomen, want de teksten verschillen niet wezenlijk van elkaar. Belangrijk is de sector te kunnen geruststellen dat de cumulatieve toepassing van de inhoudelijke criteria voor een niet te onderschatten bescherming zorgt. Anderzijds wordt de regering heel wat bevoegdheden toegekend. Ofschoon de wetgever de definitie van ambacht vastlegt, komt de manier waarop de deze definitie wordt geëvalueerd en toegepast in handen van de Koning. Meer nog, artikel 8 van het wetsontwerp stelt dat het model van het inlichtingenformulier — waarmee een sollicitant de hoedanigheid van ambachtsman aanvraagt — wordt bepaald door de minister die Middenstand onder zijn bevoegdheid heeft (p. 49, *ibid.*). Kan de minister uitleg verschaffen?

Zoals andere leden verwondert de spreker zich over de juridische betekenis van het stilzwijgen van de Commissie "Ambachtslieden" in artikel 9 van het wetsontwerp (*ibid.*). Het valt immers moeilijk te rechtvaardigen dat een ambachtsman, die ondanks een verzoek tot erkenning van zijn hoedanigheid en aan alle voorwaarden tot erkenning beantwoordt, toch geen gunstige beslissing verkrijgt, alleen omdat de Commissie "Ambachtslieden" niet tijdig zijn aanvraag heeft behandeld. Een negatieve beslissing in die omstandigheden remt toch wel ernstig de motivatie af van een ondernemer die zich wil profileren. Daarom waagt het lid te betwijfelen, of dit uit een oogpunt van wetstechniek het meest wenselijke systeem voorstelt, temeer aanzienlijk de tekst bij ontstentenis van een beslissing uitging van een vermoeden van hoedanigheid van ambachtsman. Het lid pleit voor een positieve benadering van het ondernemerschap en verneemt graag of een omkering van het vermoeden alsnog mogelijk is. Zo niet, kan de minister het standpunt van de regering met grondige redenen omkleden?

\*  
\* \*

*M. Joseph George (cdH) considère essentiellement l'artisan comme du capital humain et de la valeur ajoutée incarnés. Tout le monde se souvient encore avec nostalgie du maréchal-ferrant, dont le travail était beau et de qualité. Toutefois, dans son dernier essai, Galbraith indique que les grands producteurs contrôlent complètement le marché américain.<sup>1</sup> L'Europe doit choisir une autre voie et le projet de loi à l'examen, qui prend en compte la spécificité et le facteur humain, permet d'avancer dans la bonne direction. Bien entendu, ce n'est que le début et, à l'avenir, la législation devra être affinée, soit au niveau fédéral, soit au niveau régional, afin de protéger les artisans.*

*Le membre ne voit pas d'objection à ce que le Roi soit habilité à fixer le nombre de travailleurs occupés, mais il a toutefois une question concernant le principe d'égalité, que le Conseil d'État aborde dans son avis (*cf. supra*, p. 27): "il se conçoit qu'un artisan ne puisse exercer toutes les activités économiques. Force est cependant de constater que la sélection des activités exclues ne semble pas avoir été opérée d'une manière très précise, ce qui peut soulever des problèmes au regard du principe d'égalité." Qu'en pense la ministre?*

\*  
\* \*

*Pour répondre à la dernière question, la ministre estime que le membre confond certainement les avis du Conseil d'État (*cf. supra*). Le premier fait référence à la nomenclature des activités économiques européennes "NACE-BEL"<sup>2</sup>.*

Au départ, il avait été envisagé de prévoir un système de reconnaissance presque automatique ne nécessitant pas le dépôt d'une demande et selon lequel la Banque-Carrefour des Entreprises servirait d'intermédiaire. Cependant, l'exclusion d'un certain nombre d'activités a entraîné énormément de complications et l'on s'est demandé pourquoi une activité artisanale devait être exclue d'office. Le partage des compétences posait également problème. La ministre indique que le projet de loi n'instaure pas plus la reconnaissance de l'artisanat qu'il ne le soutient. Cette matière relève de la compétence des Communautés ou des Régions.

<sup>1</sup> John Kenneth GALBRAITH, *The Economics of Innocent Fraud: Truth for Our Time*, Boston, Houghton Mifflin Harcourt 2004, 62 p.

<sup>2</sup> NACE : Nomenclature statistique des activités économiques dans la Communauté européenne.

\*  
\* \*

*De heer Joseph George (cdH) beschouwt de ambachtsman in essentie als de belichaming van kapitaal en toegevoegde waarde. Met nostalgie herinnert iedereen zich nog de hoefsmid, die mooi en kwaliteitsvol werk leverde. In zijn jongste essay wijst Galbraith er niettemin op dat de grote producenten de Amerikaanse markt volledig onder controle hebben.<sup>1</sup> Europa moet een andere weg inslaan en met het voorliggende wetsontwerp, dat oog voor specificiteit en menselijk factor heeft, wordt een stap in de goede richting gedaan. Uiteraard is dit nog maar het begin en zal in de toekomst de wetgeving moeten worden verfijnd, hetzij op federaal, hetzij op gewestelijk niveau, teneinde de ambachten te beschermen.*

*Het lid stemt in met de aan de Koning overgedragen bevoegdheid om het aantal tewerkgestelde ondernemers te bepalen, maar heeft wel een vraag omtrent het gelijkheidsbeginsel, dat de Raad van State in zijn advies (*supra*, p. 27) te berde brengt: "het [is] aannemelijk dat niet elke economische activiteit in aanmerking komt om door een ambachtsman te worden beoefend. Niettemin moet worden vastgesteld dat de selectie van uitgesloten activiteiten niet zeer precies lijkt te zijn gebeurd, wat problemen kan doen rijzen in het licht van het gelijkheidsbeginsel." Welke beschouwingen kan de minister hierover maken?*

\*  
\* \*

*Om met de laatste vraag te beginnen, meent de minister dat het lid allicht de adviezen van de Raad van State (*supra*) met elkaar verwart. Het eerste verwijst naar de Europese economische activiteitennomenclatuur "NACE-BEL"<sup>2</sup>.*

Aanvankelijk had men een haast automatisch systeem van erkenning in het achterhoofd, zonder noodzaak om een aanvraag in te dienen, dat via de Kruispuntbank van Ondernemingen liep. De uitsluiting van een aantal activiteiten heeft echter voor heel wat moeilijkheden gezorgd en men vroeg zich af, waarom een ambacht bij voorbaat uitgesloten zou worden. Ook de verdeling van bevoegdheden leverde problemen op. De minister zet in de verf dat het wetontwerp geen erkenning van de ambacht invoert, noch de ambachten ondersteunt — dit is een gemeenschapsmaterie of een gewestelijke aangelegenheid.

<sup>1</sup> John Kenneth GALBRAITH, *The Economics of Innocent Fraud: Truth for Our Time*, Boston, Houghton Mifflin Harcourt 2004, 62 p.

<sup>2</sup> NACE: *Nomenclature statistique des activités économiques dans la Communauté européenne*.

Que fait-il alors en l'occurrence? Certains entrepreneurs se targuent de faire de l'artisanat, alors que la réalité est bien différente. C'est ainsi que l'on connaît des "boulangeries artisanales" qui se contentent en fait d'enfourner des pâtons décongelés, si bien que ceux qui, disposant de certaines connaissances, confectionnent un produit traditionnel reposant essentiellement sur le travail manuel, ne peuvent se distinguer du travail industriel en raison d'un abus terminologique fréquent. Le projet de loi vise à reconnaître la qualité de ceux qui le souhaitent, de sorte que le public puisse séparer le bon grain de l'ivraie et acquérir les biens voulus en connaissance de cause. Le consommateur désireux d'acheter un pain artisanal aura donc désormais la certitude de s'approvisionner auprès d'un boulanger artisanal et saura également quand un boulanger enfreint la loi.

Dans le second avis, le Conseil d'État ne fait plus mention du principe d'égalité.

À l'issue d'une longue et vaste concertation, il a été opté pour une approche qualitative, ce qui signifie que la reconnaissance n'est pas automatique.

La ministre ne peut répondre à la question concernant le sens du mot "essentiellement" figurant dans la disposition de l'article 2 ("la prestation de services dont les activités présentent des aspects essentiellement manuels"). Cela représente-t-il 50 % ou 51 %? C'est à la commission "Artisans" qu'il appartiendra, après enquête, de le définir, de concert avec les deux principales fédérales professionnelles<sup>3</sup>. Il n'existe pas de définition précise, dès lors qu'il n'est pas possible de calculer mathématiquement la part des aspects manuels. Aussi chaque cas est-il examiné séparément, avec d'éventuelles visites sur place.

En ce qui concerne l'absence de décision, la ministre partageait initialement l'avis des membres, mais le Conseil d'État se montre critique quant à la reconnaissance automatique de la qualité d'artisan. Le risque est en effet réel qu'une reconnaissance soit accordée de manière injustifiée, ce qui serait contraire au principe d'égalité. Aussi a-t-il été choisi de refuser la reconnaissance en cas de dépassement du délai imparti.

En ce qui concerne le nombre de travailleurs autorisé dans une entreprise artisanale, la ministre conteste le point de vue de Mme Gerkens. Faudrait-il refuser à un artisan cette qualité au motif qu'il ouvre un deuxième point de vente et qu'il dépasse le chiffre de dix travailleurs? Ce raisonnement ne tient pas la route et la ministre préfère dès lors s'en tenir au nombre de vingt, même si des dérogations sont envisageables.

<sup>3</sup> Unizo (Unie van Zelfstandige Ondernemers) et l'UCM (Union des Classes moyennes).

Waar gaat het dan wel om? Sommige ondernemers laten zich voorstaan op ambachtelijke vaardigheden, terwijl de realiteit ver zoek is. Zo kent men "ambachtelijke bakkerijen", waar eigenlijk alleen maar ontdooide deegklompen in de oven worden gooien, waardoor diegenen die werkelijk met een zekere kennis een traditioneel product vervaardigen, dat hoofdzakelijk op handenarbeid berust, zich als gevolg van veelvuldig woordmisbruik niet van de industriële arbeid kunnen onderscheiden. Het wetsontwerp beoogt de hoedanigheid van zij die het verlangen te erkennen, zodat het publiek het kaf van het koren kan scheiden en zich met kennis van zaken de gewenste goederen kan aanschaffen. Zo zal de consument die ambachtelijk brood wil kopen voortaan zeker zijn dat hij bij een ambachtelijk bakker inkoopt, en ook vernemen wanneer een bakker de wet overtreedt.

In het tweede advies maakt de Raad van State geen gewag meer van het gelijkheidsbeginsel.

Na breed en langdurig overleg werd voor een kwalitatieve benadering gekozen, dit wil zeggen dat de erkenning niet automatisch geschiedt.

Op de vraag naar de betekenis van de woorden "in essentie" in de bepaling van artikel 2 ("de levering van diensten waarvan de activiteiten in essentie betrekking hebben op manuele aspecten"), heeft de minister geen antwoord. Is het vijftig procent, of eenenvijftig? De Commissie "Ambachten" moet dat na onderzoek uitmaken, samen met de twee grootste beroepsfederaties.<sup>3</sup> Een nauwkeurige definitie is er niet, want het is mathematisch niet mogelijk het aandeel van de manuele aspecten te berekenen. Vandaar dat elk geval apart wordt bekeken, mogelijk ook met bezoeken ter plaatse.

Over de ontstentenis van beslissing volgde de minister aanvankelijk dezelfde gedachtegang als de leden, maar de Raad van State uit kritiek op de automatische erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman. Het risico is immers niet ondenkbaar dat de erkenning onterecht gebeurt, hetgeen tegen het gelijkheidsbeginsel zou indruisen. Vandaar de keuze om de erkenning te weigeren indien de termijn overschreden wordt.

Wat het toegestane aantal tewerkgestelde werknemers in een ambachtelijk bedrijf betreft, verzet de minister zich tegen de zienswijze van mevrouw Muriel Gerkens. Zou men aan een ambachtsman de hoedanigheid moeten weigeren, omdat hij een tweede verkooppunt opent en het aantal van tien werknemers overschrijdt? Dit gaat niet op en daarom houdt de minister het bij twintig, al kunnen afwijkingen worden aanvaard.

<sup>3</sup> Unizo (Unie van Zelfstandige Ondernemers) en UCM (Union des Classes moyennes).

Elle songe, par exemple, à de célèbres chocolatiers, qui emploient davantage de personnel. La ministre cite également l'exemple de certains bouchers qui maîtrisent toute la chaîne et qui sont présents à toutes les étapes, et qui pour ce faire, emploient une quinzaine de travailleurs. L'objectif n'était pas de relever le plafond ni d'exclure des artisans connus. Les dérogations visent ces catégories professionnelles spécifiques, et non les supermarchés. L'expérience montre du reste que les seuils en matière d'effectifs ont un effet paralysant (cf. la SPRL-S).

D'une manière générale, la nouvelle législation simplifie et clarifie cette matière.

Comme le prévoit l'article 14 du projet de loi, le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions arrête, sur propositions du Conseil Supérieur des Indépendants et PME, un logo que les artisans pourront utiliser en vue de renseigner leur qualité d'artisan. Aucun calendrier n'a été prévu, mais cette disposition peut être relativement vite mise en œuvre. Les fédérations professionnelles pourront vraiment formuler une proposition. Le logo aura pour avantage de conférer une visibilité au secteur de l'artisanat.

L'habilitation au Roi a pour but de pouvoir répondre rapidement aux besoins. Il faut laisser à la loi la possibilité de faire ses malades de jeunesse.

\*  
\* \*

*M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* considère que l'innovation, la diversité et la qualité sont les atouts de l'économie et rejoint le point de vue de M. Joseph George. Les entreprises artisanales sont robustes et flexibles, mais elles ne doivent pas être organisées sur un modèle moyenâgeux. Le membre ne peut souscrire à la vision de Mme Gerkens, étant donné que les entreprises artisanales doivent pouvoir tenir tête à la concurrence des produits de masse. En fonction du degré de sensibilité du secteur, des dérogations au nombre maximum d'employés doivent donc être concédées. L'on ne peut accepter qu'un producteur industriel se fasse passer pour un artisan en faisant réaliser, en vitrine, une démonstration d'artisanat par un figurant. La reconnaissance automatique de la qualité d'artisan risque de donner lieu à des abus et elle doit par conséquent être évitée. Pour les artisans authentiques, il importe que les entrepreneurs industriels ne passent pas au travers des mailles du filet. L'habilitation est donc parfaitement défendable et elle doit inciter le Parlement à veiller attentivement à l'application de la loi. Le prochain ministre des Classes moyennes aura du

Men denke aan befaamde chocolatiers, die meer personeel in dienst hebben. De minister geeft ook het voorbeeld van bepaalde slagers die bij de uitoefening van hun activiteiten het hele procesverloop beheersen en in elke fase ervan in actie komen, en die om die reden ongeveer vijftien werknemers in dienst hebben. Het was niet de bedoeling om de maximumgrens op te trekken, noch om bekende ambachtslieden uit te sluiten. De afwijkingen zijn voor deze typische beroepscategorieën bedoeld, niet voor de supermarkten. De ervaring leert trouwens dat drempels op het vlak van personeelssterkte een verlammend effect sorteren (cf. de S-BVBA).

De nieuwe wetgeving zorgt globaal gezien wel voor eenvoud en duidelijkheid.

Zoals artikel 14 van het wetsontwerp stelt, zal de minister die Middenstand onder zijn bevoegdheid heeft, op voorstel van de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de kmo een logo bepalen dat de ambachtslieden zullen kunnen gebruiken om hun hoedanigheid van ambachtsman bekend te maken. Een tijdsschema is er niet, maar kan wel vrij snel in kunnen en kruiken komen. De beroepsfederaties zullen werkelijk een voorstel kunnen formuleren. Het voordeel van zo'n logo is zichtbaarheid te schenken aan de ambachtelijke sector.

De overdracht van bevoegdheden aan de Koning is erop gericht om snel op de noden in te spelen. De wet moet de kans krijgen haar kinderziekten te ontgroeien.

\*  
\* \*

*De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* bestempeld innovatie, diversiteit en kwaliteit als troeven van de economie en treedt het standpunt van de heer Joseph George bij. De ambachtelijke ondernemingen zijn robuust en flexibel, maar moeten niet op middeleeuwse leest worden geschoeid. Het lid kan de visie van mevrouw Muriel Gerkens niet delen, omdat de ambachtelijke ondernemingen de concurrentie met massaproducten moeten kunnen aangaan. Al naargelang de sectorgevoeligheid moeten afwijkingen op het maximumaantal tewerkgestelden dus worden toegestaan. Dat een industrieel producent als ambachtsman wordt beschouwd, omdat hij in een uitstalraam een figurant ambachtsdemo's laat verrichten, kan dan weer niet worden aanvaard. Een automatische erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman zou misbruiken in de hand kunnen werken en moet daarom worden geweerd. Voor authentieke ambachteliui is het belangrijk dat industriële ondernemers niet door de mazen van het net glippen. De delegatie van bevoegdheden is dus best verdedigbaar, hetgeen het Parlement zal nopen scherp toe te zien op de toepassing van de wet en de volgende minister van

pain sur la planche. Pour lutter contre les conséquences néfastes de la mondialisation, l'intervenant accueille le projet de loi avec empressement. Son groupe adoptera dès lors le texte.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* prend acte de la réponse de la ministre à propos de l'article 9. Cependant, rien n'empêche le législateur de prévoir d'accompagner la reconnaissance automatique de la qualité d'artisan de son retrait au cas où il apparaîtrait ultérieurement que cette reconnaissance était indue. Le membre plaide en faveur de la reconnaissance en l'absence de décision. Il décèle en outre une contradiction entre les articles 9 et 11. Dans le premier cas, il est question d'une décision non motivée tandis que, dans le second, il est question d'une décision motivée. Bref, ce projet ne sert pas la sécurité juridique. En outre, il existe, en droit, suffisamment d'exemples de situations où le silence des pouvoirs publics est assimilé à une décision favorable au demandeur.

\*  
\* \*

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* distingue la protection de l'artisan — qui fait l'objet du projet de loi à l'examen — de la protection des PME. L'intervenante ne s'oppose nullement au bon fonctionnement des PME, qui doivent être défendues et la ministre sait combien Ecolo les défend. Cependant, l'artisan est un travailleur qui exerce son activité simplement et chacun sait quelles difficultés les artisans rencontrent pour rester présents sur le marché ou pour décrocher des marchés publics. Les artisans sont également en position de faiblesse sur le plan concurrentiel dès lors que les grandes entreprises exercent plusieurs activités en chaîne tandis que les artisans travaillent dans de petites structures spécifiques. Il est difficile de comprendre pourquoi des effectifs de dix personnes ne constituent pas une norme de référence assortie de conditions de dérogation et d'enquêtes sur place. La référence de la ministre à son boucher qui emploie 15 travailleurs et a ouvert une seconde boucherie démontre qu'il divise son atelier quand son nombre de travailleurs augmente et n'est pas, comme la ministre l'affirme, un argument pour dire que l'artisan a besoin d'augmenter la taille de son entreprise pour se développer.

Middenstand met aanzienlijk wat werk zal opzadelen. Teneinde negatieve effecten van globalisering tegen te gaan, omarmt de spreker het wetsontwerp. Zijn fractie zal de tekst dan ook goedkeuren.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* neemt akte van het antwoord van de minister wat artikel 9 betreft. Toch belet niets de wetgever om een automatische erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman te vergezellen van een intrekking indien nadien blijkt dat zij ontrecht was. Het lid pleit voor een erkenning bij ontstentenis van beslissing. Overigens ontwaart hij een contradictie tussen artikel 9 en artikel 11. In het ene geval gaat het om een niet gemotiveerde beslissing, in het andere om een gemotiveerde. Kortom, de rechtszekerheid is niet gediend bij zulke wetgeving. Bovendien telt het recht voldoende voorbeelden waarbij het stilzwijgen van de overheid een voor de verzoeker gunstige beslissing impliceert.

\*  
\* \*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* maakt een onderscheid tussen de bescherming van de ambachtsman — waar dit wetsontwerp over gaat — en de bescherming van kmo's. Het lid verzet zich op geen enkele manier tegen de goede werking van kleine of middelgrote ondernemingen, die verdedigd mogen worden en de minister weet hoezeer Ecolo ze verdedigt. Maar een ambachtsman is iemand die zijn beroep op een eenvoudige wijze uitoefent en het is voor niemand een geheim welke moeilijkheden zij ondervinden om zich op de markt te handhaven, of openbare aanbestedingen in de wacht te slepen. Ook vanuit concurrentieoogpunt staan zij in een zwakke positie, aangezien grote ondernemingen verschillende opeenvolgende activiteiten combineren, terwijl ambachtslieden in een specifieke en kleine structuur werken. Het valt moeilijk te begrijpen waarom de personeelssterkte van tien personen niet als referentiepunt wordt gebruikt, met inbegrip van afwijkingsvoorraarden en onderzoeken ter plaatse. De minister heeft verwezen naar een slager met 15 werknemers en die een tweede zaak opent. Dat geeft aan dat hij zijn atelier opsplits wanneer het aantal werknemers toeneemt. De minister heeft het fout wanneer zij dat aangrijpt als argument om te stellen dat de ambachtsman zijn onderneming moet uitbreiden om te kunnen groeien.

\*  
\* \*

*La ministre interpelle le membre sur ce point. Sur quels arguments l'intervenante précédente se fonde-t-elle pour affirmer que la qualité d'artisan ne peut pas être reconnue à ce boucher qui satisfait pleinement à la définition légale pour mériter la qualité d'artisan? Ne peut-il pas avoir l'ambition de développer son commerce? La membre semble penser que les entreprises ne peuvent pas grandir et qu'elles doivent surtout rester petites...*

\*  
\* \*

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) revendique le droit, en tant qu'élué écologiste à la Chambre, d'exprimer son point de vue, même s'il est différent de celui de la ministre. Selon l'intervenante, une limite supérieure fixée à dix travailleurs aurait été logique. Pourquoi la définition d'une TPE est-elle simplement évacuée, sachant que les activités d'un artisan peuvent être couvertes par ce concept? Le chiffre de 20 ne correspond à rien ; on aurait tout aussi bien pu dire 18 ou 22. De plus, les visites sur place permettent à la Commission "Artisans" de vérifier au cas par cas si la législation est respectée.*

\*  
\* \*

*La ministre réfute l'affirmation selon laquelle le nombre de 20 travailleurs serait sans fondement: le droit belge comprend en effet plusieurs dispositions dans lesquelles il est question de 20 travailleurs. Ce n'est pas parce qu'on ne les connaît pas qu'elles n'existent pas.*

\*  
\* \*

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) annonce la présentation d'un amendement visant à favoriser la compétitivité des artisans. Un artisan peut exercer son activité en tant qu'activité principale — mais alors sous statut d'indépendant — ou en tant qu'activité complémentaire. Un indépendant, qui tire des revenus de ses activités, peut proposer des prix inférieurs pour les produits artisanaux qu'il confectionne dans le cadre d'une activité complémentaire. Le projet de loi a pour effet d'opposer différents travailleurs en ce qui concerne l'accès au marché. Quelle que soit la protection dont il bénéficie, si un artisan ne peut avoir accès au marché, il disparaîtra simplement. La membre juge qu'il est*

\*  
\* \*

*De minister interpelleert het lid op dit punt. Op grond waarvan vestigt de vorige spreekster haar oordeel dat deze slager, die volledig aan de wettelijke definitie beantwoordt om de hoedanigheid van ambachtsman te verdienen, niet als ambachtsman erkend moet worden. Mag hij dan geen perspectieven koesteren om zijn zaak uit te bouwen? Het is alsof het lid meent dat de ondernemingen niet mogen groeien; ze moeten vooral klein blijven...*

\*  
\* \*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) beroeft zich op het feit dat zij als verkozene van de Kamer met een groen gedachtegoed het recht heeft haar standpunt uit te drukken, zelfs als zij een andere mening aankleeft dan de minister. Volgens de inzichten van het lid waren tien werknemers als bovengrens logisch. Waarom schuift men de definitie van ZKO zomaar naast zich neer, overwegende dat een ambachtman onder dat begrip kan worden gesubsumeerd? Twintig slaat als een tang op een varken, men had evengoed achttien of tweeëntwintig kunnen bepalen. Bovendien stellen bezoeken ter plaatse de Commissie "Ambachten" in de mogelijkheid geval per geval na te gaan of de wetgeving wordt nageleefd.*

\*  
\* \*

*De minister ontkt de bewering als zou het aantal van twintig werknemers ongegrond zijn: het Belgisch recht bevat immers wel bepalingen die naar twintig werknemers verwijzen. Het is niet omdat men ze niet kent, dat ze niet bestaan.*

\*  
\* \*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) kondigt de indiening van een amendement aan ter bevordering van het concurrentievermogen van ambachtslieden. Een ambachtsman kan een activiteit in hoofdberoep, als zelfstandige dan, of in bijberoep uitoefenen. Een zelfstandige, die inkomsten verwerft uit zijn activiteiten, kan lagere prijzen hanteren voor zijn ambachtelijke producten die hij in bijberoep vervaardigt. Het wetsontwerp zet nu verschillende workers tegenover elkaar op om toegang tot de markt te verwerven. Hoe goed een ambachtsman ook wordt beschermd, indien hij zich geen toegang tot de markt kan verschaffen, zal hij eenvoudigweg verdwijnen. Het lid acht het wezenlijk dat*

essentiel qu'un artisan puisse commencer à exercer une activité complémentaire en plus de son activité principale de salarié. Mais si son activité d'artisan se développe bien au bout d'un certain temps (trois ans, par exemple), la fonction complémentaire doit devenir la fonction principale.

L'intervenante aimerait avoir l'avis de la ministre à ce sujet. Enfin, elle aimerait également savoir ce qu'il faut entendre, dans la définition de l'artisan (art. 2, *supra*), par les mots "qui développent un certain savoir-faire". Comment faut-il interpréter "un certain"? Cette précision semble affaiblir la dimension qualitative de la définition, qui, pour le reste, emporte l'adhésion de la membre, excepté les manquements qu'elle a proposé de combler avec ses amendements.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* dénonce l'incohérence en matière de répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées. Pour les entrepreneurs, le manque de clarté est à proscrire.

En outre, la ministre a déclaré que le projet de loi n'offre pas de protection légale du titre professionnel, mais implique une reconnaissance de la qualité d'artisan. Quels sont les avantages de cette reconnaissance, en dehors du droit d'afficher un logo?

Enfin, le membre déplore l'absence de simplification administrative. Après la suppression de la Chambre des métiers et négocies, un nouveau répertoire est créé, qui peut tout aussi bien être constitué dans le cadre de la BCE.

Il commente encore deux amendements.

*L'amendement n° 3* (DOC 53 3285/002) tend à insérer, dans l'article 2 du projet de loi, le mot "économiques" après le mot "activités".

*L'amendement n° 4* (DOC 53 3285/002) tend à supprimer, dans l'article 2 du projet de loi, les mots "ou l'entreprise artisanale", afin que cet article corresponde mieux à la loi BCE.

\*  
\* \*

een ambachtsman een bijberoep mag beginnen uit te oefenen, naast zijn hoofdberoep als werknemer. Maar indien de ambacht na verloop van tijd (bijvoorbeeld drie jaar) goed tot ontwikkeling komt, dient het bijberoep het hoofdberoep te worden.

Graag hoorde de spreekster de minister over haar visie ten aanzien van deze uiteenzetting. Ter afronding vernam zij eveneens gaarne wat er met de definitie van ambachtsman (art. 2, *supra*) wordt bedoeld (art. 2, *supra*), wanneer wordt gepreciseerd dat de activiteiten "een zekere kennis ontwikkelen". Hoe dient "een zekere" te worden gelezen? Het lijkt de kwalitatieve dimensie van de definitie, die voor het overige de goedkeuring van het lid wegdraagt, af te zwakken, behalve dan de tekortkomingen die ze met haar amendementen wil wegwerken.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* stelt de incoherentie inzake de bevoegdhedsverdeling tussen federale overheid en deelentiteiten aan de kaak. Voor de ondernemer is onduidelijkheid niet wenselijk.

Voorts heeft de minister verklaart dat het wetsontwerp geen wettelijke bescherming biedt van de beroepstitel, maar wel een erkenning inhoudt van de hoedanigheid van ambachtsman. Welke voordelen biedt die erkenning, buiten het recht om een logo uit te hangen?

Tot slot betreurt het lid het gebrek aan administratieve vereenvoudiging. Na de afschaffing van de Kamer van Ambachten en Neringen komt een nieuw register tot leven, dat evengoed in KBO-verband samengesteld kan worden.

Hij licht nog twee amendementen toe.

*Amendment nr. 3* (DOC 53 3285/002) strekt ertoe in artikel 2 van het wetsontwerp voor het woord "activiteiten" het woord "economische" toe te voegen.

*Amendment nr. 4* (DOC 53 3285/002) strekt ertoe in artikel 2 van dit wetsontwerp de woorden "of ambachts-onderneming" te schrappen, teneinde dit artikel nauwer te laten aansluiten bij de KBO-wet.

\*  
\* \*

M. Joseph George (cdH) cite le délégué de la ministre, qui a déclaré devant le Conseil d'État:

“La plus-value du texte consiste en une reconnaissance de leur qualité d'artisan auprès des consommateurs, via, notamment un logo. Comme le prévoit l'exposé des motifs, le texte vise aussi à instaurer un socle légal sur lequel pourront se greffer à l'avenir différentes mesures spécifiques à leur avantage.” (DOC 53 3285/001, p. 39).

Tel est l'objectif poursuivi par le projet de loi. Le membre souscrit aux considérations de M. Willem-Frederik Schiltz.

De heer Joseph George (cdH) haalt de gemachtdige van de minister aan, die voor de Raad van State verklaarde:

“La plus-value du texte consiste en une reconnaissance de leur qualité d'artisan auprès des consommateurs, via, notamment un logo. Comme le prévoit l'exposé des motifs, le texte vise aussi à instaurer un socle légal sur lequel pourra se greffer à l'avenir différentes mesures spécifiques à leur avantage.” (DOC 53 3285/001, p. 39).

Dit is hetgeen het wetsontwerp voor ogen heeft. Het lid onderschrijft de beschouwingen van de heer Willem-Frederik Schiltz.

#### **IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

##### Disposition introductory

###### **Article 1<sup>er</sup>**

Cet article détermine la base constitutionnelle relative aux compétences de la Chambre et du Sénat.

Il ne donne lieu à aucune discussion.

L'article 1<sup>er</sup> adopté à l'unanimité.

#### **CHAPITRE 2 (ANCIEN TITRE I<sup>ER</sup>)**

##### **De la définition de l'artisan**

###### **Art. 2**

Cet article définit la notion “d’artisan”.

Les amendements nos 3 et 4 (DOC 53 3285/002) sont tous deux successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L’amendement n° 5 (DOC 53 3285/002) est rejeté par 9 voix contre 5.

L’amendement n° 6 (DOC 53 3285/002) est rejeté par 11 voix contre 3.

L’article 2 est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

###### **Art. 3**

Cet article fixe les conditions pour être reconnu comme artisan.

Les amendements nos 7 et 8 (DOC 53 3285/002) sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

L’article 3 est adopté par 9 voix contre 5.

###### **Art. 4 à 6**

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

#### **IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

##### Inleidende bepaling

###### **Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de constitutionele rechtsgrond voor de bevoegdheid van Kamer en Senaat.

Het geeft geen aanleiding tot discussie.

Artikel 1 wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen.

#### **HOOFDSTUK 2 (VROEGER TITEL I)**

##### **Definitie van ambachtsman**

###### **Art. 2**

Dit artikel definieert het begrip “ambachtsman”.

Amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 53 3285/002) worden beide achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 5 (DOC 53 3285/002) wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendment nr. 6 (DOC 53 3285/002) wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

###### **Art. 3**

Dit artikel bepaalt de voorwaarden om als ambachtsman te worden erkend.

Amendementen nrs. 7 en 8 (DOC 53 3285/002) worden beide achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

###### **Art. 4 tot 6**

Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie en worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

## CHAPITRE 3 (ANCIEN TITRE II)

**De l'octroi de la qualité d'artisan**

## Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 9 voix contre 4.

## Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 9 voix contre 4.

## Art. 9

Cet article prévoit que l'absence de décision de la Commission "Artisans" au sujet d'une demande de reconnaissance de la qualité d'artisan équivaut à une décision négative.

L'amendement n° 1 (DOC 53 3285/002) est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 4.

## Art. 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

## Art. 12

Cet article définit la procédure de prolongation de la qualité d'artisan. L'absence de décision dans le délai imparti entraîne la suppression de la reconnaissance.

L'amendement n° 2 (DOC 53 3285/002) est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre 4.

## Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

## HOOFDSTUK 3 (VROEGER TITEL II)

**Toekenning van de hoedanigheid van ambachtsman**

## Art. 7

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

## Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

## Art. 9

Dit artikel bepaalt dat de beslissing van de Commissie "Ambachtslieden" ten aanzien van een aanvraag tot erkenning van de hoedanigheid van ambachtsman bij ontstentenis van een beslissing als negatief wordt beschouwd.

Amendment nr. 1 (DOC 53 3285/002) wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

## Art. 10 tot 11

Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 12

Dit artikel beschrijft de procedure tot verlenging van de hoedanigheid van ambachtsman. Indien er geen beslissing komt binnen de toegekende termijn, heeft dat de intrekking van de erkenning tot gevolg.

Amendment nr. 2 (DOC 53 3285/002) wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

## Art. 13 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

<p><b>CHAPITRE 4 (ANCIEN TITRE III)</b></p> <p><b>De la Commission “Artisans”</b></p> <p>Art. 15 à 16</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.</p>	<p><b>HOOFDSTUK 4 (VROEGER TITEL III)</b></p> <p><b>De Commissie “Ambachtslieden”</b></p> <p>Art. 15 tot 16</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.</p>
<p><b>CHAPITRE 5 (ANCIEN TITRE IV)</b></p> <p><b>Du Conseil “Artisans”</b></p> <p>Art. 17 à 22</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.</p>	<p><b>HOOFDSTUK 5 (VROEGER TITEL IV)</b></p> <p><b>De Raad “Ambachtslieden”</b></p> <p>Art. 17 tot 22</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.</p>
<p>Art. 23</p> <p>Cet article concerne notamment la présidence et la composition du Conseil “Artisans”.</p> <p>L'amendement n° 10 (DOC 53 3285/002) est rejeté par 10 voix et 3 abstentions.</p> <p>L'article 23 est adopté par 11 voix contre 4.</p>	<p>Art. 23</p> <p>Dit artikel betreft onder meer het voorzitterschap en de samenstelling van de Raad “Ambachtslieden”.</p> <p>Amendment nr. 10 (DOC 53 3285/002) wordt verworpen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p>Artikel 23 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.</p>
<p>Art. 24</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 4.</p> <p><b>CHAPITRE 6 (ANCIEN TITRE V)</b></p> <p><b>Publicité</b></p> <p>Art. 25</p> <p>Cet article crée un répertoire des artisans et fixe les modalités de sa consultation.</p> <p>L'amendement n° 11 (DOC 53 3285/002) est rejeté par 9 voix contre une et 4 abstentions.</p> <p>L'article 25 est adopté par 11 voix contre 4.</p>	<p>Art. 24</p> <p>Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.</p> <p><b>HOOFDSTUK 6 (VROEGER TITEL V)</b></p> <p><b>Publiciteit</b></p> <p>Art. 25</p> <p>Dit artikel voert een register van ambachtslieden in en bepaalt op welke wijze dat kan worden geraadpleegd.</p> <p>Amendment nr. 11 (DOC 53 3285/002) wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.</p> <p>Artikel 25 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.</p>

**CHAPITRE 7 (ANCIEN TITRE VI)****Dispositions modificatrices**

Art. 26 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

**CHAPITRE 8 (ANCIEN TITRE VI)****Entrée en vigueur**

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 4.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi soumis à la commission, y compris des corrections d'ordre linguistique et légistique, est ensuite adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

*Le rapporteur,*

Karel  
UYTTERSROOT

*La présidente,*

Liesbeth  
VAN der AUWERA

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

non communiquée.

**HOOFDSTUK 7 (VROEGER TITEL VI)****Wijzigingsbepalingen**

Art. 26 tot 27

Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**HOOFDSTUK 8 (VROEGER TITEL VI)****Inwerkingtreding**

Art. 28

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \* \*

Het geheel van het aan de commissie voorgelegde wetsontwerp wordt, met inbegrip van taalkundige en wetstechnische correcties aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en één onthouding.

*De rapporteur,*

Karel  
UYTTERSROOT

*De voorzitter,*

Liesbeth  
VAN der AUWERA

Lijst met bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

niet meegeleed.