

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2014

PROJET DE LOI
portant définition légale
de l'artisan

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LOGGHE

Art. 9

Dans l'alinéa 2, le mot “négative” est remplacé par le mot “positive”.

N° 2 DE M. LOGGHE

Art. 12

Dans l'alinéa 4, les mots “la suppression” sont remplacés par les mots “la poursuite”.

Document précédent:

Doc 53 **3285/ (2013/2014):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2014

WETSONTWERP
houdende wettelijke definitie van de
ambachtsman

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LOGGHE

Art. 9

In het tweede lid, het woord “negatief” vervangen door het woord “positief”.

Nr. 2 VAN DE HEER LOGGHE

Art. 12

In het vierde lid, de woorden “de intrekking” vervangen door de woorden “de voortzetting”.

Voorgaand document:

Doc 53 **3285/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp.

8025

N° 3 DE M. UYTTERSprot ET CONSORTS

Art. 2

Entre les mots “dans les activités” **et le mot** “présentent”, **insérer le mot** “économiques”.

JUSTIFICATION

La définition d’“artisan” telle que proposée est très large. Afin de délimiter quelque peu la portée de cette notion, nous proposons de préciser que “les activités” sont des “activités économiques”. En effet, en définitive, les artisans exercent toujours une activité destinée à générer une plus-value économique réelle.

N° 4 DE M. UYTTERSprot ET CONSORTS

Art. 2

Dans l’alinéa 1^{er}, *initio*, supprimer les mots “ou l’entreprise artisanale”.

JUSTIFICATION

Le rapport n'est pas clair quant aux définitions entre, respectivement, la notion “d'artisan/d'entreprise artisanale” (une notion nouvelle telle que prévue dans le projet de loi à l'examen) et celle “d'entreprise artisanale” (définition actuelle prévue à l'article 2 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises).

Les avis du Conseil d'État épinglent en outre cette discordance (pp. 25 et 40). Eu égard à l'intitulé du projet de loi (qui ne mentionne que “l'artisan”), il est opportun d'assurer la sécurité juridique en la matière.

L'article 3 du projet de loi à l'examen dispose que tout artisan doit obligatoirement être une entreprise inscrite à la BCE. Par conséquent, il est opportun de limiter, dans l'article 2 du projet de loi, la définition légale à “l'artisan” uniquement.

En outre, les articles 3 et suivants ne concernent que “l'artisan” en tant que personne à reconnaître éventuellement, et n'évoquent plus “l'entreprise artisanale”.

Nr. 3 VAN DE HEER UYTTERSprot c.s.

Art. 2

Tussen de woorden “waarvan de” **en het woord** “activiteiten”, **het woord** “economische” **invoegen**.

VERANTWOORDING

De voorgestelde definitie van ‘ambachtsman’ is zeer ruim bemeten. Om de reikwijdte van het begrip enigszins nader af te lijnen, stellen wij voor om ‘de activiteiten’ te verduidelijken tot ‘economische activiteiten’. Immers, finaal oefenen ambachtslieden steeds een activiteit uit om een reële economische meerwaarde te genereren.

Nr. 4 VAN DE HEER UYTTERSprot c.s.

Art. 2

In het eerste lid, *initio*, de woorden “of ambachtsonderneming” **doen vervallen**.

VERANTWOORDING

Er is geen duidelijkheid over de verhouding in definities voor respectievelijk “ambachtsman/ambachtsonderneming” (nieuw zoals in dit wetsontwerp) en “ambachtsonderneming” (bestaande definitie vervat in artikel 2 van de wet van 2003 tot inrichting van een kruispuntbank van de ondernemingen).

De adviezen van de Raad van State merken deze wanverhouding tevens op (blz. 25 en 40). Gelet ook op het opschrift van het wetsontwerp (dat het enkel heeft over “ambachtsman”) is het raadzaam om hierover rechtszekerheid te scheppen.

Artikel 3 van dit wetsontwerp stelt dat elke ambachtsman sowieso een onderneming moet zijn die is ingeschreven in de KBO. Bijgevolg is het raadzaam om de wettelijke definitie in artikel 2 van het wetsontwerp te beperken tot enkel “de ambachtsman”.

Bovendien handelen artikel 3 en volgende enkel over de “ambachtsman” als mogelijk te erkennen persoon, en hebben deze artikelen het niet langer over “ambachtsonderneming”.

Karel UYTTERSprot (N-VA)
Peter LUYCKX (N-VA)

N° 5 DE MME GERKENS

Art. 2

A l'alinéa premier, supprimer le mot “certain”.**JUSTIFICATION**

Dans son avis, le Conseil supérieur des indépendants et des PME remarque justement que les critères généraux énumérant le contenu des activités envisagées comme un “certain savoir-faire axé sur la qualité, la tradition et la création, ne sont pas autrement définis.

Il convient donc de concentrer la définition de l’artisanat sur un savoir-faire qui ne peut subir d’un relativisme juridique introduit par la loi elle-même. Ce d’autant plus qu’aucune condition de titre préalable n’est requise comme par exemple un diplôme, une certification ou une expérience.

Si l’objectif de la loi telle que proposée est bien de reconnaître et protéger les artisans et leur savoir-faire, il est important d’en circonscrire l’objet le plus précisément possible et donc de fermer la porte à des interprétations trop larges.

Tel est l’objectif du présent amendement.

N° 6 DE MME GERKENS

Art. 2

Insérer l’alinéa suivant entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Par ailleurs, l’artisanat induit une transmission du savoir-faire, une maîtrise de la qualité des matières premières, un approvisionnement en circuit-court et une maîtrise pleine et entière du processus de production, de la conception à la finalisation voire l’installation du produit, de la part de l’artisan”.

JUSTIFICATION

Le développement de l’artisanat représente une valeur ajoutée aussi bien économique que sociale et patrimoniale. L’entreprise artisanale doit être centrée autour d’un savoir-faire et ainsi favoriser une transmission des savoirs et des gestes entre l’artisan et ses apprentis. Une activité artisanale doit également toujours comprendre le cycle complet de la conception d’un bien, de sa réalisation via les méthodes acquises, transmises ou innovées à la phase de finalisation et/ou d’installation.

Nr. 5 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 2

In het eerste lid de woorden “een zekere” weglaten.**VERANTWOORDING**

In zijn advies uit 2012 merkt de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO terecht op dat er geen nadere omschrijving is van de algemene criteria “die de inhoud van de overwogen activiteiten opsommen (...) en die een “zekere” kennis ontwikkelen gericht op kwaliteit, traditie en creatie”.

De omschrijving van het begrip “ambacht” dient dan ook te worden toegespitst op kennis die juridisch niet kan worden gerelativeerd door wat de wet zelf aangeeft, te meer daar geen enkele voorafgaande kwalificatievereiste wordt gesteld in de vorm van bijvoorbeeld een diploma, een certificatie of ervaring.

Het wetsontwerp streeft ernaar de ambachtslieden en hun kennis te erkennen en te beschermen; in dat opzicht is het belangrijk de draagwijdte ervan zo nauwkeurig mogelijk te omschrijven en zodoende al te ruime interpretaties te voorkomen.

Dat is de strekking van dit amendement.

Nr. 6 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 2

Tussen het eerste en het tweede lid een lid invoegen, luidende:

“Overigens leidt een ambacht, in hoofde van de ambachtsman, tot de overdracht van knowhow, tot kwaliteitsbeheersing van de grondstoffen, tot een korte bevoorradingssketen, alsmede tot een volkomen en volledige beheersing van het productieproces vanaf de uitwerking tot de afwerking of zelfs de installatie van het product.”.

VERANTWOORDING

De ontwikkeling van het ambacht biedt een economische, sociale en erfgoedkundige meerwaarde. Het ambachtsbedrijf moet zijn toegespitst op *knowhow*, en aldus een overdracht bevorderen van kennis en van handelwijzen tussen de ambachtsman en zijn leerlingen. Tevens moet een ambachtelijke activiteit altijd de volledige cyclus omvatten van de uitwerking van een goed, over de verwezenlijking ervan via de verworven, overgedragen of vernieuwde methoden, tot de afwerking en/ of installatie ervan.

N° 7 DE MME GERKENS

Art. 3

A l'alinéa 1^{er}, remplacer le mot “vingt” par le mot “dix”.

JUSTIFICATION

L'artisanat pour préserver ses spécificités, a besoin d'une structure entrepreneuriale propre. C'est dans cette logique et pour respecter les spécificités énumérées par l'article 2 de la loi telle que proposée que cet amendement vient limiter la taille des entreprises artisanales à 10 travailleurs.

En effet, l'entreprise doit être centrée autour d'une logique de transmission d'un savoir-faire entre un artisan et ses apprentis et ne peut pas être ainsi composée de plus de 10 travailleurs si l'on veut espérer que cette transmission soit efficace.

Cet amendement, en plus de relayer les préoccupations du secteur, répond à un souci de cohérence; D'abord avec la législation belge existante qui prévoit dans la loi-cadre du 24 septembre 2006 sur entre autre le port du titre professionnel d'une profession artisanale ne vise précisément dans les définitions données en son article 8 que “les professions exercées par une personne morale ou physique employant moins de 10 travailleurs”. De plus, la fixation d'un tel seuil assure une forte cohérence tant avec la nomenclature des “micro-entreprises” ou des TPE au niveau européen qu'avec le système français dont le texte est largement inspiré¹.

Par ailleurs, dans un communiqué de presse, l'UAP faisait justement remarqué “que plus de 90 % des entreprises artisanales emploient moins de 10 travailleurs, alors pourquoi faire une loi qui s'adresse au moins des 10 % restants si ce n'est pour aider les grosses entreprises”². Telle est l'interrogation que nous renvoyons à la Ministre via ce dépôt.

N° 8 DE MME GERKENS

Art. 3

Remplacer l'alinéa 2 par les deux alinéas suivants:

“Les activités artisanales peuvent déroger à cette condition du nombre de travailleurs dans la mesure où

¹ Conseil supérieur des indépendants et des PME (CSIPME), Avis d'initiative sur un *avant projet de loi portant sur la définition légale de l'artisanat*, Bruxelles, 3 octobre 2012.

² Union des artisans du patrimoine (UAP), *Lettre ouverte aux journalistes*, Spa, 15 décembre 2013.

Nr. 7 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 3

In het eerste lid, het woord “twintig” vervangen door het woord “tien”.

VERANTWOORDING

Om hun eigenheden te vrijwaren, hebben de ambachten nood aan een eigen ondernemingsstructuur. Tegen die achtergrond, alsook om de in het voorgestelde artikel 2 van de wet opgenomen eigenheden in acht te nemen, beoogt dit amendement de omvang van de ambachtelijke ondernemingen tot tien werkemers te beperken.

Aangezien de onderneming gericht moet zijn op het overdragen van de vakkunde van de ambachtsman op zijn leerlingen, mag ze niet meer dan tien werkemers tellen als het in de bedoeling ligt die kennis efficiënt door te geven.

Dit amendement komt tegemoet aan de verzuchtingen van de sector. Tevens beoogt het de samenhang te bewerkstelligen met de vigerende Belgische wetgeving: de definities die zijn opgenomen in artikel 8 van de kaderwet van 24 september 2006 betreffende (...) het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep, hebben immers alleen betrekking op *“de beroepen welke uitgeoefend worden door een natuurlijke persoon of rechtspersoon die minder dan tien werkemers tewerkstelt”*. Bovendien waarborgt het instellen van een dergelijke limiet een sterke samenhang, zowel met de nomenclatuur van de “micro-ondernemingen” of van de zeer kleine ondernemingen (zko's) op Europees niveau, als met het Franse systeem, waarop de tekst grotendeels geïnspireerd is¹.

Voorts merkt de *Union des artisans du patrimoine (UAP)* in een persmededeling terecht op dat meer dan 90 % van de ambachtelijke ondernemingen minder dan tien werkemers tellt en dat derhalve de vraag rijst waarom men een wet zou maken voor de minder dan 10 % resterende ondernemingen, tenzij dan om de grote ondernemingen te steunen². Die vraag wordt via dit amendement aan de minister doorgespeeld.

Nr. 8 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 3

Het tweede lid vervangen door de volgende twee leden:

“De ambachtelijke activiteiten mogen afwijken van die voorwaarde in verband met het aantal werkemers,

¹ Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO's (HRZKMO), advies op eigen initiatief over een voorontwerp van wet houdende de wettelijke definitie van de ambachtsman, Brussel, 3 oktober 2012.

² Union des artisans du patrimoine (UAP), *Lettre ouverte aux journalistes*, Spa, 15 december 2013.

cette dérogation ne concerne que des travailleurs qui ne concourent pas directement au volet artisanal de l'activité mais participent à la bonne gestion administrative et/ou logistique de l'entreprise".

"Ces restrictions ne concernent pas les cas où plusieurs entreprises artisanales, respectant les articles 2 et 3 de la présente loi, se regroupent pour constituer ensemble un consortium réunissant plusieurs corps de métier complémentaires nécessaires à la réalisation d'ouvrages particuliers."

JUSTIFICATION

Le présent amendement permet des dérogations à la limite du nombre des travailleurs pour les travailleurs qui ne concourent pas directement au caractère artisanal de l'entreprise mais qui sont liés à son bon fonctionnement administratif et/ou logistique (vente, transport occasionnel, secrétariat, comptabilité, démarchage de la clientèle...).

En effet, autant il est important de limiter le nombre d'apprentis ou d'ouvriers artisans qui travaillent sous la direction du maître-artisan, dans cette logique de transmission du savoir-faire, autant il y a peu de raison que la loi empêche que l'artisan s'entoure également de quelques travailleurs supplémentaires assurant un support logistique et/ou administratif essentiel à l'entreprise.

N° 9 DE MME GERKENS

Art. 3

Compléter l'alinéa 1^{er} par les mots:

"L'artisan qui exerce en qualité de personne physique doit être indépendant à titre principal. Une période de transition en tant qu'indépendant à titre complémentaire peut être acceptée pendant les trois premières années d'activité à daté de son inscription."

JUSTIFICATION

Un tel amendement vise à préciser que seul les indépendants à titre principal doivent pouvoir porter le titre d'artisan. En effet, l'obtention du tel titre doit être réservé à cette catégorie d'indépendant car l'acquisition d'un tel savoir-faire nécessite de se consacrer pleinement à son activité.

Néanmoins une dérogation est possible. Ainsi un indépendant à titre complémentaire peut demander l'octroi du port

mits die afwijking alleen betrekking heeft op werknemers die niet direct betrokken zijn bij het ambachtelijke werk zelf van de activiteit, maar bijdragen tot de goede administratieve en/of logistieke werking van de onderneming.

Die beperkingen betreffen niet de gevallen waarin verschillende ambachtelijke ondernemingen, met inachtneming van de artikelen 2 en 3, samengaan in een groepering van verscheidene elkaar aanvullende beroepskorpsen die nodig zijn voor de realisatie van bijzondere werken."

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt afwijkingen mogelijk op de beperking van het aantal werknemers, te weten diegenen die niet direct betrokken zijn bij de ambachtelijke activiteiten van de onderneming, maar wel bijdragen tot de goede administratieve en/of logistieke werking van die onderneming (verkoop, occasioneel transport, secretariaat, boekhouding, huis-aanhuisverkoop enzovoort).

Zo belangrijk als het is om het aantal ambachtelijke leerjongeren of werknemers onder leiding van de meesterambachtsman te beperken (in de logica van de overdracht van *knowhow*), zo weinig reden is er immers ook om bij wet te verhinderen dat de ambachtsman zich tevens omringt met enkele extra werknemers die voor de onderneming een heel belangrijke logistieke en/of administratieve steun vormen.

Nr. 9 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 3

Het eerste lid aanvullen met wat volgt:

"De ambachtsman die een activiteit uitoefent als natuurlijke persoon, moet zelfstandige in hoofdberoep zijn. Een overgangsperiode waarin de ambachtsman het statuut heeft van zelfstandige in bijberoep kan worden toegestaan gedurende de eerste drie jaren waarin hij zijn activiteit uitoefent, te rekenen vanaf het tijdstip van zijn inschrijving."

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe nader te bepalen dat alleen zelfstandigen in hoofdberoep de titel van ambachtsman mogen dragen. Die titel moet immers worden voorbehouden voor die categorie van zelfstandigen, aangezien de kennis die een ambachtelijke activiteit vereist, vergt dat de ambachtsman zich daar voltijds op toelegt.

Dit neemt niet weg dat een afwijking mogelijk is. Zo kan een zelfstandige in bijberoep vragen om de titel van ambachtsman

d'artisan lors de son lancement d'activité pour une période de trois ans.

Il convient, en effet, de limiter dans le temps la période pendant laquelle un indépendant à titre complémentaire peut se lancer dans une entreprise artisanale afin de répondre à deux préoccupations:

— D'une part, il convient de limiter les effets pervers liés à une possible distorsion de concurrence entre les deux catégories d'indépendants au détriment des indépendants à titre principal, principalement en terme de fixation du prix. De plus, il est certain que l'excellence soutenue par cette démarche ne s'acquiert que dans un cadre professionnel exercé à temps plein.

— D'autre part, il est tout aussi fondamental de soutenir ceux qui prennent le risque d'entreprendre et qui choisissent de se conformer aux exigences de l'artisanat. A ce titre, il est certain qu'il est souvent plus facile de se lancer comme indépendant à titre complémentaire pour tester son activité. Ainsi la période de trois ans rencontre les préoccupations liées au lancement et au test de la viabilité de son projet économique.

N° 10 DE MME GERKENS

Art. 23

A l'alinéa 4, remplacer les mots “à durée indéterminée” par les mots “d'une durée de 4 ans, renouvelable une fois”.

JUSTIFICATION

Au nom de la bonne gouvernance et des principes d'impartialité de la décision rendue par le Conseil “Artisans”, le présent amendement tend à limiter dans le temps la durée des mandats des deux membres désignés par le SPF Economie pour siéger au sein dudit Conseil.

Le mandat est donc limité à 4 ans, renouvelable une fois alors que la loi telle que proposée prévoyait des mandats à durée indéterminée.

N° 11 DE MME GERKENS

Art. 25

Remplacer l'alinéa 2 par l'alinéa suivant:

“Le répertoire des artisans mentionne les artisans à qui la qualité a été octroyée et les décisions relatives au retrait de la qualité en cas de fraude”.

te mogen dragen bij de aanvang van zijn activiteit, voor een periode van drie jaar.

Het is immers zaak de periode waarin een zelfstandige in bijberoep een ambachtelijke activiteit kan aanvatten, te beperken in de tijd. Daar zijn twee redenen voor:

— primo, de inperking van de nefaste gevolgen die voortvloeien uit een mogelijke concurrentievervalsing tussen de twee categorieën van zelfstandigen en waarvan de zelfstandigen in hoofdberoep het slachtoffer zijn, vooral wat de prijsbepaling betreft. De voortreffelijkheid die met dit initiatief wordt nagestreefd, kan trouwens alleen maar worden bereikt wanneer de ambachtelijke activiteit voltijds wordt uitgeoefend;

— secundo, de heel belangrijke ondersteuning van wie het risico neemt om te ondernemen en ervoor kiest om de eisen van het ambachtswezen na te leven. Het staat vast dat het vaak makkelijker is om bij wijze van proef een activiteit op te starten als zelfstandige in bijberoep. Zo komt de in dit amendement voorgestelde periode van drie jaar tegemoet aan de bezorgdheid van een beginnende ambachtsman omtrent de opstart en de levensvatbaarheid van het economisch project.

Nr. 10 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 23

In het vierde lid, de woorden “zijn van onbepaalde duur” vervangen door de woorden “hebben een duur van 4 jaar, die eenmaal kan worden verlengd”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de duur van de mandaten van de twee leden die de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie aanwijst om zitting te nemen in de Raad “Ambachtslieden” te beperken in naam van het goed bestuur en van de principes van onpartijdigheid van de door die Raad genomen beslissing.

De duur van het mandaat wordt dus beperkt tot een eenmaal hernieuwbare termijn van 4 jaar, terwijl het wetsontwerp in mandaten van onbeperkte duur voorziet.

Nr. 11 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 25

In het tweede lid, de woorden “van ambachtsman” vervangen door de woorden “in geval van fraude”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement entend bien distinguer deux cas: Le retrait de la reconnaissance d'artisan en raison d'une fraude et le retrait qui fait suite au signalement par l'indépendant de transformations profondes (changements d'activité, croissance de l'entreprise, ...) de son activité économique qui l'empêche désormais de se prévaloir de ce titre.

Il n'est, en effet, pas normal que ces deux cas soient traités de façon identique. Autant il apparaît normal que les indépendants ou chef d'entreprise ayant fraudé pour obtenir le titre d'artisan fasse l'objet d'un signalement particulier, autant ceux qui perdent le titre en raison de transformation profonde de leur activité ne devraient pas être stigmatisés. Il suffit simplement qu'ils ne soient pas repris dans le répertoire.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een duidelijk onderscheid te maken tussen twee gevallen: de intrekking van de erkenning als ambachtsman wegens fraude en de intrekking omdat de ambachtsman melding heeft gemaakt van grondige wijzigingen (verandering van activiteit, groei van de onderneming enzovoort) van zijn economische activiteit waardoor hij niet langer aanspraak op die titel kan maken.

Het is immers niet normaal dat die twee gevallen op dezelfde wijze worden behandeld. Het lijkt heel normaal dat er in het register een bijzondere vermelding komt van de zelfstandigen of de bedrijfsleiders die fraude hebben gepleegd om de titel van ambachtsman te verkrijgen. Wie die titel echter verliest als gevolg van de grondige wijziging van zijn activiteit zou daarentegen niet moeten worden gebrandmerkt. Het volstaat dat zij niet in het register worden opgenomen.