

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2013

POURSUITES

à charge d'un membre de
la Chambre des représentants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES POURSUITES
PAR
M. **Renaat LANDUYT**

SOMMAIRE

Pages

I. Rétroactes	3
II. En ce qui concerne la procédure	5
III. Quant au fond.....	6
IV. Conclusion.....	6

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2013

VERVOLGINGEN

ten laste van een lid van de Kamer
van volksvertegenwoordigers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VERVOLGINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Renaat LANDUYT**

INHOUD

Blz.

I. Situering	3
II. Wat de procedure betreft.....	5
III. Ten gronde.....	6
IV. Besluit.....	6

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Gerald Kindermans

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Jan Jambon, Ben Weyts
PS	André Frédéric, Karine Lalieux
CD&V	Gerald Kindermans
MR	Daniel Bacquelaine
sp.a	Renaat Landuyt

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

I. — RÉTROACTES

Par lettre du 31 octobre 2013 adressée au président de la Chambre des représentants, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles a fait savoir que le procureur du Roi près le tribunal de première instance de Bruxelles a pris des réquisitions écrites visant le renvoi devant le tribunal correctionnel de Bruxelles de M. Laurent Louis, membre de la Chambre des représentants, et de M. Serge Tueche.

En annexe était jointe une copie desdites réquisitions adressées le 24 octobre 2013 au juge d'instruction saisi.

En conséquence, le procureur général a demandé à la Chambre des représentants l'autorisation préalable requise par l'article 59 de la Constitution de pouvoir citer M. Laurent Louis devant les juridictions judiciaires compétentes.

*
* *

Aux termes de la réquisition ci-jointe du ministère public, M. Laurent Louis est accusé:

— d'avoir recelé, au préjudice de l'État (belge) représenté par Madame la Ministre de la Justice, des copies de pièces issues du dossier de procédure de l'affaire dite "DUTROUX", plus spécifiquement des rapports d'expertises et documents relatifs aux autopsies pratiquées sur les corps des victimes de Marc Dutroux;

— d'avoir porté outrage à Monsieur le premier ministre Elio Di Rupo en le qualifiant de pédophile, et de protecteur de pédophiles dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de ses fonctions;

— d'avoir mis en ligne sur son blog *www.laurent-louis.be* une longue liste de personnes physiques, toutes faisant l'objet d'une notice *ad hominem*, et dont plusieurs ont déposé plainte;

— avoir méchamment imputé à M. Marc Metdepenningen, qui a porté plainte, des faits de protection de réseaux de pédophiles,

- le 13 avril 2012 sur son profil public actif sur le réseau social Twitter;
- le 19 avril 2012 lors d'une conférence de presse tenue en la Maison des parlementaires;

I. — SITUERING

Bij brief van 31 oktober 2013, gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel gemeld dat de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van Brussel schriftelijke vorderingen heeft genomen met het oog op de verwijzing van de heer Laurent Louis, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, en de heer Serge Tueche, naar de correctionele rechtbank van Brussel.

Als bijlage ging een kopie van die schriftelijke vorderingen die op 24 oktober 2013 aan de geadieerde onderzoeksrechter werden overgezonden.

Dientengevolge heeft de procureur-generaal de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht om het bij artikel 59 van de Grondwet vereiste voorafgaand verlov te krijgen om onze collega, de heer Laurent Louis, te kunnen dagvaarden voor de bevoegde rechtbank.

*
* *

Blijkens de bijgevoegde vordering van het openbaar ministerie wordt de heer Louis ervan beschuldigd:

— ten nadele van de Staat, vertegenwoordigd door mevrouw de minister van Justitie, afschriften te hebben geheel van stukken uit het zaakdossier van de zogenaamde "zaak-Dutroux", meer in het bijzonder expertiseverlagen en documenten met betrekking tot de op de lichamen van de slachtoffers van Marc Dutroux verrichte autopsieën;

— de heer Eerste minister Elio di Rupo te hebben gesmaad door hem een pedofiel en een beschermer van pedofielen te hebben genoemd in de uitoefening of naar aanleiding van de uitoefening van zijn ambt;

— op zijn blog *www.laurent-louis.be* een lange lijst te hebben geplaatst van natuurlijke personen die alle het voorwerp waren van een bericht *ad hominem*, waarvan meerdere personen een klacht hebben ingediend;

— de heer Marc Metdepenningen, die een klacht heeft ingediend, kwaadwillige feiten van bescherming van pedofielenetwerken ten laste te hebben gelegd,

- op 13 april 2012 op zijn profiel op de sociale netwerksite Twitter;
- op 19 april 2012 tijdens een persconferentie in het Huis der parlementsliden;

— avoir, en qualité de parlementaire, diffusé sur son site internet *www.laurent-louis.be* des documents du dossier judiciaire dit “Dutroux” acquis par l’intermédiaire de Albert Mahieu, parlementaire;

— avoir collecté, enregistré, organisé, conservé, utilisé, communiqué, diffusé, mis à disposition des données à caractère personnel, telles que les noms, prénoms, professions, fonctions des personnes énumérées dans la liste mise en ligne le 12 avril 2012 sur le site *www.laurent-louis.be*;

— avoir traité les données personnelles des personnes énumérées dans la liste mise en ligne le 12 avril 2012 sur le site *www.laurent-louis.be* hors les cas autorisés et limitativement énumérés.

Les faits précités peuvent être punis de peines correctionnelles en vertu de articles 33, 66, 100, 275, alinéa 1^{er}, 443, 444, 450, 458 et 505, alinéa 1^{er}, du Code pénal, et des articles 4, § 1^{er}, 1^o et 2^o, et 5, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

*
* * *

Le 7 novembre 2013, l’assemblée plénière de la Chambre a transmis ce dossier pour avis à votre commission, qui a désigné son rapporteur le 14 novembre 2013.

Par lettre du 7 novembre 2013, le président de la Chambre a entre-temps demandé au procureur général près la cour d’appel de Bruxelles de lui transmettre dans les meilleurs délais une copie du dossier répressif, de sorte que la Chambre des représentants puisse se prononcer en connaissance de cause.

Par lettre du 15 novembre 2013, le procureur général a transmis une copie complète du dossier de la procédure.

Ce dossier a ensuite pu être consulté au secrétariat de la commission par les membres de la commission, ainsi que par M. Louis et son avocat. Il était interdit de faire des photocopies et d’utiliser un dictaphone; par contre, il était autorisé de prendre des notes.

*
* * *

— als parlamentslid, op zijn internetsite *www.laurent-louis.be* documenten uit het gerechtelijk dossier “Dutroux” te hebben verspreid die hij had verworven door bemiddeling van Albert Mahieu, parlamentslid;

— persoonsgegevens zoals de namen, voornamen, beroepen en functies van de personen vermeld in de op 12 april 2012 online op de site *www.laurent-louis.be* geplaatste lijst te hebben verzameld, vastgelegd, geordend, bewaard, gebruikt, verstrekt, verspreid en ter beschikking gesteld;

— de persoonsgegevens van de personen vermeld in de op 12 april 2012 online op de site *www.laurent-louis.be* geplaatste lijst te hebben verwerkt buiten de toegestane en limitatief opgesomde gevallen.

Voornoemde feiten kunnen aanleiding geven tot correctionele straffen krachtens de artikelen 33, 66, 100, 275, eerste lid, 443, 444, 450, 458 en 505, eerste lid, van het Strafwetboek, en van de artikelen 4, § 1, 1^o en 2^o, en 5 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

*
* * *

Op 7 november 2013 heeft de plenaire vergadering van de Kamer dit dossier voor advies overgezonden aan uw commissie, die op 14 november 2013 haar rapporteur heeft aangeduid.

Bij brief van 7 november 2013 vroeg de Kamervoorzitter inmiddels aan de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel hem zo vlug mogelijk een kopie van het strafdossier te bezorgen, zodat de Kamer van volksvertegenwoordigers zich met kennis van zaken zou kunnen uitspreken.

Bij brief van 15 november 2013 heeft de procureur-generaal een volledige kopie van het rechtsplegingdossier overgezonden.

Dit dossier kon vervolgens door de commissieleden, alsmede door de heer Louis en zijn advocaat, op het commissiesecretariaat worden geraadpleegd. Het nemen van fotokopieën en het gebruik van een dictafoon werden niet toegestaan. Wel konden notities worden genomen.

*
* * *

Votre commission a examiné la demande du procureur général au cours de sa réunion du 5 décembre 2013.

M. Louis et son avocat, M. Sébastien Courtoy, ont été entendus à leur demande au cours de la même réunion.

Il est ressorti de cette audition que M. Louis demande lui-même la levée de son immunité parlementaire. Il est en effet, par principe, opposé à tout privilège. Néanmoins, l'avocat de M. Louis, sans souhaiter approfondir les faits, estime que les différents éléments de l'accusation que le ministère public souhaite soumettre au tribunal correctionnel ne sont pas fondés:

— la plainte pour calomnie et diffamation d'un journaliste doit être considérée *in casu* comme un délit de presse et doit donc être traitée par la Cour d'assises;

— il en va de même pour la publication d'une liste de noms de personnes sur le blog de M. Louis;

— le soi-disant outrage au premier ministre est une qualification incorrecte;

— le recel de documents du dossier Dutroux ne peut être prouvé, étant donné que ces documents ont été largement diffusés auprès d'un grand nombre de personnes.

Monsieur Courtoy respecte cependant le choix de son client de demander lui-même la levée de son immunité parlementaire.

*
* *

La commission a formulé son avis à l'attention de l'assemblée plénière au cours de la même réunion du 5 décembre 2013.

II. — EN CE QUI CONCERNE LA PROCÉDURE

L'actuelle demande du procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles s'inscrit dans le cadre de l'application de l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

Une précédente demande de suspension des poursuites introduite par M. Laurent Louis en vertu de l'article 59, alinéa 5, de la Constitution, concernant le dossier actuellement à l'examen a été rejetée par la Chambre

Uw commissie heeft het verzoek van de procureur-generaal besproken tijdens haar vergadering van 5 december 2013.

De heer Louis en zijn advocaat, de heer Sébastien Courtoy, werden op hun verzoek gehoord tijdens dezelfde vergadering.

Uit deze hoorzitting is gebleken dat de heer Louis zelf vraagt om de opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid. Hij is principieel immers tegen elk privilege gekant. Niettemin is de advocaat van de heer Louis, zonder nader op de feiten te willen ingaan, de mening toegedaan dat de verschillende elementen van de inbeschuldigingstelling, die het openbaar ministerie aan de correctionele rechtbank wil voorleggen, niet gegrond zijn:

— de klacht wegens laster en eerroof vanwege een journalist *in casu* als een persmisdrijf dient te worden gekwalificeerd en derhalve door het Hof van Assisen moet worden behandeld;

— hetzelfde geldt voor de publicatie op de blog van de heer Louis van een namenlijst van personen;

— de zogenaamde smaad lastens de eerste minister geen correcte kwalificatie is;

— de heling van stukken uit het dossier-Dutroux niet kan aangetoond worden, gelet op de ruime verspreiding van deze stukken bij talloze personen.

De heer Courtoy respecteert evenwel de keuze van zijn cliënt om zelf te verzoeken zijn parlementaire onschendbaarheid op te heffen.

*
* *

De commissie heeft tijdens dezelfde vergadering van 5 december 2013 haar advies voor de plenaire vergadering geformuleerd.

II. — WAT DE PROCEDURE BETREFT

Het huidige verzoek van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel kadert in de toepassing van artikel 59, eerste lid, van de Grondwet.

Een eerder verzoek tot schorsing van de vervolgingen, krachtens artikel 59, vijfde lid, van de Grondwet, door de heer Laurent Louis ingediend m.b.t. het thans onderzochte dossier, werd door de Kamer afgewezen

le 28 juin 2012, qui avait suivi en cela l'avis de cette commission (voir *Doc. Chambre* n° DOC 53 2279/001).

III. — QUANT AU FOND

Il ressort de la jurisprudence constante de la commission qu'elle doit examiner les faits et qu'elle décide de proposer la levée de l'immunité parlementaire pour autant que:

— les faits communiqués n'amènent pas *prima facie* à conclure que l'action est fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus;

— les faits ne sont pas la conséquence imprévue d'une action politique;

— il ne s'agit pas d'un délit dont les mobiles politiques sont manifestes.

(Voir notamment *Doc. Chambre*, n° 781/1 - 92/93, p. 6, n° 50 1346/1, p. 6, n° 52 0919/1, p. 4 et n° 52 1394/1, p. 7).

*
* *

La commission prend acte de la demande de M. Louis de lever son immunité parlementaire dans ce dossier. En l'espèce, elle estime devoir en conclure qu'il est inutile d'examiner plus avant les différents éléments de l'accusation figurant dans la réquisition du ministère public.

IV. — CONCLUSION

Vu la demande formulée par le procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles;

Vu l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution;

Vu les principes généraux rappelés;

La commission propose à l'unanimité d'accorder l'autorisation constitutionnelle de renvoyer M. Laurent Louis, membre de la Chambre des représentants, devant la juridiction compétente.

Le rapporteur,

Renaat LANDUYT

Le président,

Gerald KINDERMANS

III. — TEN GRONDE

Uit de vaste rechtspraak van de commissie blijkt dat zij de feiten moet onderzoeken en dat zij beslist de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid voor te stellen in zoverre:

— de medegedeelde feiten *prima facie* niet tot de conclusie leiden dat de vordering steunt op elementen die uit de lucht gegrepen, onrechtmatig, verjaard, willekeurig of onbeduidend zijn;

— de feiten niet het onvoorziene gevolg zijn van een politieke actie;

— het geen misdrijf met duidelijk politieke drijfveren betreft.

(Zie onder meer *Stuk Kamer*, nr. 781/1 — 92-93, blz. 6, DOC 50 1346/001, blz. 6, DOC 52 0919/001, blz. 4 en DOC 52 1394/001, blz. 7).

*
* *

De commissie neemt akte van het verzoek van de heer Louis tot opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid in dit dossier. *In casu* meent zij hieruit te moeten besluiten dat een verder onderzoek van de verschillende onderdelen van de in de vordering van het openbaar ministerie opgenomen inbeschuldigingstelling, overbodig is.

IV. — BESLUIT

Gelet op het door de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel geformuleerde verzoek;

Gelet op artikel 59, eerste lid, van de Grondwet;

Gelet op de hierboven in herinnering gebrachte algemene principes;

Stelt de commissie eenparig voor het grondwettelijk verlot te verlenen om de heer Laurent Louis, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, te verwijzen naar het bevoegde rechtscollege.

De rapporteur,

Renaat LANDUYT

De voorzitter,

Gerald KINDERMANS