

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2013

PROJET DE LOI
portant création d'une
Commission fédérale de déontologie

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. D'HAESELEER ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“La Commission est composée de douze membres: cinq membres d'expression française et sept membres d'expression néerlandaise.”.

JUSTIFICATION

Nous estimons que la répartition paritaire proposée ignore la réalité des chiffres de la population, qui se compose globalement de 40 % de francophones et de 60 % de néerlandophones. En outre, c'est grossièrement aussi la proportion entre les groupes linguistiques à la Chambre des représentants. Sur 150 députés, il y a en effet 62 francophones (41,3 %) et 88 néerlandophones (58,6 %).

Document précédent:

Doc 53 **3214 (2013/2014):**
001: Projet de loi transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2013

WETSONTWERP
houdende oprichting van een
Federale Deontologische Commissie

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER D'HAESELEER c.s.

Art. 6

Het eerste lid vervangen als volgt:

“De commissie bestaat uit twaalf leden: 5 Franstaligen en 7 Nederlandstaligen.”

VERANTWOORDING

De indiener van dit amendement is van mening dat de voorgestelde paritaire indeling voorbijgaat aan de realiteit van de bevolkingscijfers, die in groto kunnen afgerond worden op 60 % Nederlandstaligen en 40 % Franstaligen. Bovendien is dat grossso modo ook de verhouding tussen de taalgroepen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Op 150 Kamerleden zijn er immers 88 Nederlandstaligen (58,6 %) en 62 Franstaligen (41,3 %).

Voorgaand document:

Doc 53 **3214/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.

Dans un organe permanent qui dépend de la Chambre des représentants, il est donc on ne peut plus logique d'adopter les mêmes proportions parmi les membres.

In een permanent orgaan dat afhangt van de Kamer van volksvertegenwoordigers, is het dus niet meer dan logisch dat dezelfde verhoudingen inzake lidmaatschap worden aangenomen.

Guy D'HAESELEER (VB)
 Rita DE BONT (VB)
 Filip DE MAN (VB)
 Hagen GOYVAERTS (VB)
 Peter LOGGHE (VB)
 Barbara PAS (VB)
 Annick PONTHIER (VB)
 Bert SCHOOFS (VB)
 Bruno VALKENIERS (VB)
 Tanguy VEYS (VB)

N° 2 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 2

Remplacer le § 1^{er}, 10^o, par ce qui suit:

“10° tout chef de cabinet, chef de cabinet adjoint, chef des organes de gestion des membres du gouvernement fédéral, y compris les commissaires de gouvernement, tout expert permanent des conseils stratégiques et tout chef, membre de cabinet et membre de la cellule stratégique d'un service public fédéral, à l'exception du personnel administratif et technique”.

JUSTIFICATION

Il est préférable d'harmoniser le champ d'application de la proposition de loi à l'examen avec les textes déjà votés au Sénat (5-930/4 et 5-1022/4), en y ajoutant les fonctions suivantes: les membres des cabinets et des cellules stratégiques d'un service public fédéral, à l'exception du personnel administratif et technique, et les experts permanents des conseils stratégiques.

Ces propositions traitent de la déclaration obligatoire des mandats et poursuivent la même finalité que la proposition de loi à l'examen: promouvoir la transparence et lutter contre la confusion d'intérêts.

N° 3 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 4

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. La Commission a pour mission de rendre des avis sur une situation particulière de déontologie,

Nr. 2 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 2

Paragraaf 1, 10^o als volgt vervangen:

“10° elke kabinetschef, adjunct-kabinetschef, hoofd van de beleidsorganen van de leden van de federale regering, met inbegrip van de regeringscommissarissen, elke vaste expert van de beleidsraden en elk hoofd, kabinetstlid en lid van de beleidscel van een federale overheidsdienst, met uitzondering van het administratief en technisch personeel”.

VERANTWOORDING

Het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel wordt best in overeenstemming gebracht met de teksten die reeds gestemd werden in de Senaat (5-930/4 en 5-1022/4), door de volgende functies toe te voegen: de kabinetstleden en leden van de beleidscellen van een federale overheidsdienst, met uitzondering van het administratief en technisch personeel, en de vaste experts van de beleidsraden.

Deze voorstellen gaan over de verplichte mandatenaangifte en hebben immers dezelfde finaliteit als dit wetsvoorstel: transparantie en belangenvermenging tegengaan.

Nr. 3 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 4

Paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De Commissie heeft als taak om advies te geven over een specifieke kwestie aangaande deontologie,

d'éthique ou de conflits d'intérêts concernant un mandataire public. Ces avis sont traités de manière confidentielle, sans préjudice du dernier alinéa.

Tout mandataire public est tenu de consulter la Commission sans délai concernant toute infraction potentielle dans son chef en matière de déontologie, d'éthique et de conflits d'intérêts.

Tout un chacun a le droit d'informer la Commission d'infractions (potentielles) en matière de déontologie, d'éthique et de conflits d'intérêts dans le chef d'un mandataire public. Les dénonciations anonymes sont irrecevables. Le cas échéant, l'intéressé tombe sous l'application de la protection prévue au chapitre VII de la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel, contre une mesure ayant une conséquence préjudiciable pour les conditions ou les circonstances de travail.

La Commission transmet son avis à la Chambre des représentants ou, en ce qui concerne les sénateurs, au Sénat.

Les avis rendus à la demande d'un ministre ou d'un secrétaire d'État sont utilisés par la Chambre dans le cadre du contrôle qu'elle exerce sur le pouvoir exécutif.”.

JUSTIFICATION

La proposition de loi prévoit une forme particulièrement pauvre de responsabilisation éthique des mandataires publics. Or, il ressort de plusieurs incidents, notamment d'un incident très récent concernant le CEO de la plus grande entreprise publique autonome belge, que cette responsabilisation est grandement nécessaire.

1. La proposition de loi dispose que la Commission ne peut pas prendre connaissance d'infractions (potentielles) dénoncées par des personnes autres que le mandataire public concerné.

C'est pourquoi nous proposons, à l'instar de ce que prévoit le Code de déontologie des parlementaires flamands en ce qui concerne la fourniture de services à la population, de permettre à toute personne d'informer la Commission d'infractions potentielles dans le chef du mandataire public. Les dénonciations anonymes sont toutefois irrecevables. En outre, il est explicitement renvoyé à la protection des donneurs d'alerte qui font partie du personnel de l'administration fédérale.

2. La proposition de loi n'oblige pas les mandataires publics à demander l'avis de la Commission à propos d'infractions potentielles dans leur chef mais part de l'hypothèse de leur

ethiek of belangenconflicten die een openbaar mandataris betreft. Deze adviezen worden vertrouwelijk behandeld, onverminderd het laatste lid.

Elke openbaar mandataris is verplicht om de Commissie onverwijld om advies te verzoeken inzake iedere potentiële inbreuk in zijn hoofde op het vlak van deontologie, ethiek en belangenconflicten.

Eenieder heeft het recht om de Commissie in kennis te stellen van (potentiële) inbreuken op het vlak van deontologie, ethiek en belangenconflicten in hoofde van een openbaar mandataris. Anonieme meldingen zijn onontvankelijk. Desgevallend valt betrokken onder de in hoofdstuk VII van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden opgenomen bescherming tegen een maatregel met een nadelig gevolg voor de arbeidsvoorraad of de arbeidsomstandigheden.

De Commissie maakt zijn advies over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, of, wat de Senatoren betreft, aan de Senaat.

Adviezen verleend op vraag van een minister of een staatssecretaris worden door de Kamer aangewend in het kader van de controle op de uitvoerende macht.”.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel bevat een bijzonder povere vorm van ethische responsabilisering van de openbare mandatarissen. Nochtans blijkt uit een aantal incidenten, waaronder een zeer recent met de CEO van het grootste autonome overheidsbedrijf van dit land, dat de nood hieraan prangend is.

1. De Commissie kan conform het wetsvoorstel geen kennis nemen van (potentiële) inbreuken waarvan kennis wordt gegeven door andere personen dan de betrokken openbare mandataris.

Daarom wordt voorgesteld om, zoals in de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking het geval is, het recht om de Commissie op de hoogte te stellen van potentiële inbreuken in hoofde van een openbare mandataris, toe te kennen aan eenieder. Anonieme meldingen zijn evenwel onontvankelijk. Daarnaast wordt er uitdrukkelijk verwezen naar de bescherming van klokkenluiders die personeelslid zijn van een federale administratieve overheid.

2. Het wetsvoorstel verplicht de openbare mandatarissen niet om de Commissie advies te vragen omtrent potentiële inbreuken in hun hoofde, maar gaat uit van hun volledige

entière bonne volonté à cet égard. Or, il a été inscrit dans l'accord du gouvernement Di Rupo, à la demande du groupe Ecolo-Groen, que les ministres devraient déclarer au gouvernement toute situation potentielle de conflit d'intérêts dans laquelle ils se trouveraient. Il a même été ajouté, dans la presse, que l'esprit de l'accord était clair, c'est-à-dire que les responsables politiques exercent des fonctions exemplaires et que tout soupçon de conflit d'intérêts devait même être évité. On ne trouve cependant plus aucune trace de cette obligation de déclaration dans la proposition de loi.

C'est pourquoi le présent amendement prévoit d'obliger tout mandataire public à demander l'avis de la Commission à propos de ses infractions potentielles en matière de déontologie, d'éthique et de conflits d'intérêt.

3. La proposition de loi prévoit que l'avis de la Commission reste confidentiel. La Commission se transforme ainsi en un chien de garde dépourvu de crocs, ce qui ne sert à rien. Le présent amendement prévoit dès lors que la Commission transmette son avis à l'assemblée compétente, qui peut agir le cas échéant.

En outre, le Conseil d'État précise explicitement que l'avis de la Commission, en ce qui concerne les ministres fédéraux et les secrétaires d'État, relève des articles 100, alinéa 2, et 101, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de sorte qu'il est nécessairement en tous points public.

N° 4 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 7

Compléter cet article par un alinéa 1^{er} rédigé comme suit:

"Les membres sont sélectionnés par le bureau de sélection de l'autorité fédérale et nommés par la Chambre des représentants".

JUSTIFICATION

La récente valse de nominations démontre que la nomination des topmanagers des entreprises publiques autonomes doit se faire de manière beaucoup plus objective dans ce pays, et également par la Chambre des représentants.

Cette observation s'applique d'autant plus aux membres de la Commission fédérale de déontologie. Nous proposons dès lors que la (première) sélection de ces membres soit opérée par le Selor.

goodwill dienaangaande. Nochtans werd in het Vlinderakkoord onder impuls van Groen-Ecolo opgenomen dat ministers de regering op de hoogte moeten brengen van elke potentiële situatie van belangenconflict waarin ze zich zouden bevinden. In de pers werd daar nog aan toegevoegd: "De geest van het akkoord was duidelijk: politici hebben een voorbeeldfunctie en zelfs een schijn van belangenvermenging moet vermeden worden". Van deze meldingsplicht is in het wetsvoorstel evenwel niets meer terug te vinden.

Daarom bepaalt dit amendement dat elke openbaar mandataris verplicht is om de Commissie om advies te verzoeken over zijn potentiële inbreuken op het vlak van deontologie, ethiek en belangenconflicten.

3. In het wetsvoorstel is bepaald dat het advies van de Commissie vertrouwelijk blijft. De Commissie verwordt hiermee tot een waakhond zonder tanden, een maat voor niets. Daarom is voorzien dat de Commissie zijn advies doorstuurt naar de bevoegde assemblee, die desgevallend kan optreden.

Verder stelt de Raad van State uitdrukkelijk dat het advies van de Commissie inzake federale ministers en staatssecretarissen conform de artikelen 100, tweede lid, en 101, eerste lid, van de Grondwet valt, zodat dit noodzakelijkerwijs volledig openbaar is.

Nr. 4 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 7

Dit artikel aanvullen met een eerste lid, luidend als volgt:

"De leden worden geselecteerd door het selectiebureau van de federale overheid en benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers".

VERANTWOORDING

De recente benoemingscarrousel toont aan dat dit land behoeft heeft aan een veel grotere objectivering van de aanstelling van topmanagers van autonome overheidsbedrijven, die ook gebeurt door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dit geldt des te meer voor de leden van de Federale Deontologische Commissie. Daarom wordt voorgesteld om de (eerste) selectie van deze leden te laten gebeuren door Selor.

N° 5 DE MMES VAN VAERENBERGH ET DUMERY

Art. 14

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 14. Les membres de la Commission bénéficient d'un jeton de présence, pour la participation aux réunions de la Commission, dont le montant est fixé par la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

L'article 3 du projet de loi dispose que la Commission est un organe permanent relevant de la Chambre des représentants et que les crédits nécessaires à son fonctionnement sont inscrits au budget des Dotations.

L'article 14 prévoit toutefois que le jeton de présence est fixé par le Roi, bien que la Commission doive notamment se prononcer sur le gouvernement et les commissaires de gouvernement. Il se recommande dès lors que la Chambre des représentants fixe le jeton de présence, d'autant plus que la Commission relève de la Chambre.

À la Cour constitutionnelle, à laquelle les développements se réfèrent, les traitements sont également fixés par voie légale (il ne s'agit bien entendu pas de jetons de présence). La rémunération des membres de la Cour des comptes (qui dépend, elle aussi, de la Chambre) n'est pas non plus fixée par le Roi, mais par voie légale.

Nr. 5 VAN DE DAMES VAN VAERENBERGH EN DUMERY

Art. 14

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 14. De commissieleden ontvangen zitpenningen voor hun deelname aan de vergaderingen van de Commissie, waarvan het bedrag wordt vastgelegd door de Kamer van volksvertegenwoordigers”.

VERANTWOORDING

Artikel 3 van het wetsvoorstel bepaalt dat de Commissie een vast orgaan van de Kamer van volksvertegenwoordigers is en dat de kredieten die nodig zijn voor de werking worden ingeschreven in de begroting van de dotaties.

Artikel 14 bepaalt evenwel dat de Koning de zitpenningen bepaalt, hoewel de Commissie onder andere moet oordelen over de regering en regeringscommissarissen. Het is dan ook aangewezen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers de zitpenningen bepaalt, zeker nu de Commissie onder de Kamer valt.

De wedden bij het Grondwettelijk Hof, waarnaar men verwijst in de toelichting, worden trouwens ook bij wet vastgelegd (zijn uiteraard geen zitpenningen). De vergoeding van de leden van het Rekenhof (dat ook onder de Kamer valt), wordt ook niet door de Koning bepaald, maar bij wet.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Daphné DUMERY (N-VA)