

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 décembre 2013

**PROJET DE LOI-PROGRAMME (II)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Nahima LANJRI**

**SOMMAIRE**

**Pages**

|                                                                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif de Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice ..... | 3  |
| II. Discussion générale .....                                                                                                                                                                   | 3  |
| III. Discussion des articles et votes .....                                                                                                                                                     | 11 |

Documents précédents:

Doc 53 **3148/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.  
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2013

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET (II)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Nahima LANJRI**

**INHOUD**

**Blz.**

|                                                                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie..... | 3  |
| II. Algemene bespreking .....                                                                                                                                                                      | 3  |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....                                                                                                                                                | 11 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3148/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.  
002: Amendement.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts        |
| PS          | Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, André Frédéric, Eric Thiébaud |
| CD&V        | Jenne De Potter, Bercy Slegers                                          |
| MR          | Denis Ducarme, Jacqueline Galant                                        |
| sp.a        | Peter Vanvelthoven                                                      |
| Ecolo-Groen | Eric Jadot                                                              |
| Open Vld    | Bart Somers                                                             |
| VB          | Filip De Man                                                            |
| cdH         | Josy Arens                                                              |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh |
| Philippe Blanchart, Alain Mathot, Özlem Özen                                         |
| Leen Dierick, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh                                       |
| Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem                           |
| Karin Temmerman, Bruno Tuybens                                                       |
| Kristof Calvo, Fouad Lahssaini                                                       |
| Carina Van Cauter, Frank Wilrycx                                                     |
| Peter Logghe, Tanguy Veys                                                            |
| Christian Brotcome, Catherine Fonck                                                  |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

INDEP-ONAFH Laurent Louis

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| LDD         | : | Lijst Dedecker                                                          |
| MLD         | : | Mouvement pour la Liberté et la Démocratie                              |
| INDEP-ONAFH | : | Indépendant-Onafhankelijk                                               |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 53 0000/000: | Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 53 0000/000: | Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 3 décembre 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DE MME MAGGIE DE BLOCK, SECRÉTAIRE  
D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION,  
À L'INTÉGRATION SOCIALE  
ET À LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ,  
ADJOINTE À LA MINISTRE DE LA JUSTICE**

*Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, souligne que le cadre actuel des magistrats au sein du Conseil du contentieux des Étrangers ne suffit pas pour faire face à l'augmentation du flux entrant de recours en matière d'asile et en matière de migration. Pour pouvoir gérer l'afflux régulier en 2014 et résorber l'arriéré du contentieux "migration", le présent projet de loi programme (II) vise dès lors à augmenter le cadre et à augmenter le nombre de chambres et de présidents de chambre.*

**II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

*M. Theo Francken (N-VA) indique que le nombre de juges auprès du Conseil du Contentieux des étrangers (CCE) est augmenté pour la deuxième fois à relativement court terme.*

*Il y a déjà eu une extension il y a quelques années. Cela signifie-t-il qu'il y a certains problèmes? On entend en effet dire sur le terrain qu'il y a actuellement un glissement de l'arriéré au niveau des dossiers d'asile du CGRA vers le CCE. Du fait de la résorption du retard et des décisions plus rapides du CGRA, le goulet d'étranglement s'est déplacé vers le CCE. Est-il exact que le problème s'est déplacé? Les chiffres le montrent-ils aussi?*

*Quel est le délai moyen nécessaire pour prendre une décision au CCE? Le délai en cas d'extrême urgence (EU) est fixé à cinq jours. Qu'en est-il des autres dossiers?*

*Quel est le délai de traitement par rôle linguistique? Quel est l'ampleur de l'arriéré au niveau des dossiers par rôle linguistique? Combien de dossiers sont traités par juge francophone et par juge néerlandophone?*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING  
DOOR MEVROUW MAGGIE DE BLOCK,  
STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE,  
MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN  
ARMOEDEBESTRIJDING, TOEGEVOEGD AAN DE  
MINISTER VAN JUSTITIE**

*Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, onderstreept dat de bestaande personeelsformatie voor de magistraten bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet volstaat om het stijgend aantal beroepsprocedures inzake asiel en migratie het hoofd te bieden. Om in 2014 de reguliere instroom te beheren en de achterstand inzake migratiebetwistingen weg te werken beoogt dit ontwerp van programmawet (II) dan ook de personeelsformatie voor de magistraten te verhogen en het aantal kamers en kamervoorzitters op te trekken.*

**II. — ALGEMENE BESPREKING**

*De heer Theo Francken (N-VA) geeft aan dat het aantal rechters bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV) voor de tweede maal op relatief korte termijn wordt verhoogd.*

*Enkele jaren geleden was er reeds een uitbreiding. Duidt dat op bepaalde problemen? Op het werkterrein is immers te horen dat er een verschuiving aan de gang is van de achterstand in de asioldossiers bij het CGVS naar de RVV. Door het wegwerken van de achterstand en de snellere beslissingen van het CGVS heeft de flessenhals daar zich verplaatst naar de RVV. Klopt het dat het probleem zich heeft verlegd? Tonen de cijfers dat ook aan?*

*Wat is de gemiddelde beslissingstermijn bij de RVV? De termijn in geval van uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ligt vast op vijf dagen. Hoe zit het met de andere dossiers?*

*Wat is de behandelingstermijn per taalrol? Hoe groot bedraagt de achterstand in de dossiers per taalrol? Hoeveel dossiers worden er behandeld per Nederlandstalige en Franstalige rechter?*

L'intervenant explique que les réponses aux questions posées peuvent contribuer à étoffer la justification de l'extension du cadre du personnel. L'objectif ne saurait en effet être de faire du CCE un appareil pesant et lourd.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* se dit favorable au présent projet de loi-programme, qui vise à renforcer le Conseil du Contentieux des Étrangers. Ce renforcement bénéficiera au demandeur auquel il est primordial de donner une réponse le plus rapidement possible en ce qui concerne le traitement de son dossier.

L'effectivité et la crédibilité du recours est un des fondements qui justifient le retour dans le pays d'origine. En théorie, elles sont garanties. En pratique toutefois, la Cour européenne des Droits de l'homme a contesté à plusieurs reprises l'effectivité des recours et, à ce titre, a condamné la Belgique.

L'intervenante craint que l'augmentation du nombre de juges ne porte atteinte à l'unité de la jurisprudence. Elle plaide par conséquent pour que l'on étende les cas dans lesquels une affaire doit être traitée en chambre à trois juges ou en assemblée générale. Pourquoi ne pas envisager la possibilité d'un recours dans l'intérêt de la jurisprudence? Pour ce faire, seules des modifications marginales devraient être apportées à la loi. Celles-ci permettraient d'éviter de nouvelles condamnations par la Cour européenne des Droits de l'homme.

*Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen)* pense que l'arriéré du Conseil du contentieux des étrangers constitue un problème réel qui doit être pris à bras le corps. Cet arriéré augmente la pression de travail et justifie certainement une augmentation des moyens mis à la disposition du Conseil.

L'intervenante évoque à ce sujet un passage de la justification du Budget des dépenses (DOC 53 3072/008, p.146) selon lequel un grand nombre des décisions prises par des agents de l'OE sont contestées devant toutes sortes de juridictions. Il s'agit principalement de procédures auprès du Conseil Contentieux des Étrangers. Le traitement de toutes ces procédures nécessite l'intervention d'un nombre considérable d'agents. Il faut aussi payer les frais et les honoraires des avocats du département et la quantité importante de photocopies à réaliser représente une dépense considérable (les dossiers administratifs doivent en effet être déposés au greffe). Il faut aussi tenir compte des

De spreker legt uit dat de antwoorden op de gestelde vragen kunnen bijdragen tot het stofferen van de motivering voor de uitbreiding van het personeelskader. Het kan immers niet de bedoeling zijn om van de RVV een log en zwaar apparaat te maken.

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* schaart zich achter dit ontwerp van programmawet, dat ertoe strekt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen te versterken. De aanvragers zullen daarbij gebaat zijn. Het komt er in de eerste plaats op aan hen zo spoedig mogelijk een antwoord te kunnen geven wat de behandeling van hun dossier betreft.

De daadwerkelijkheid en de geloofwaardigheid van het beroep is een van de basiselementen die de terugkeer naar het land van herkomst rechtvaardigen. In theorie zijn die gewaarborgd. In de praktijk, echter, heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens de daadwerkelijkheid van de beroepen verscheidene keren betwist en België daarvoor veroordeeld.

De spreekster vreest dat een vermeerdering van het aantal rechters de eenheid van rechtspraak niet ten goede komt. Ze pleit er dan ook voor dat de gevallen waarin een zaak moet worden behandeld in een kamer met drie rechters of in algemene vergadering worden uitgebreid. Waarom niet in de mogelijkheid voorzien dat beroep wordt ingesteld in het belang van de rechtspraak? De wet zou daartoe slechts enkele lichte wijzigingen moeten ondergaan. Zo zouden nieuwe veroordelingen door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens kunnen worden voorkomen.

*Volgens mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen)* vormt de achterstand van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een reëel probleem, dat bij de wortel moet worden aangepakt. Die achterstand doet de werkdruk toenemen en rechtvaardigt ongetwijfeld dat de aan de Raad ter beschikking gestelde middelen worden uitgebreid.

De spreekster citeert in dat verband een passage uit de verantwoording van de Uitgavenbegroting (DOC 53 3072/008, blz. 146). Een groot deel van de beslissingen die door de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken worden genomen, zou bij alerhande rechtscolleges worden aangevochten. Het zou voornamelijk gaan om "procedures voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De behandeling van al deze procedures vergt de inzet van een belangrijk aantal personeelsleden. Tevens dienen de kosten en erelonen van de departementsadvocaten betaald te worden en zijn er aanzienlijke uitgaven ingevolge het grote aantal fotokopieën die genomen dienen te worden

coûts judiciaires et des huissiers ainsi que des éventuels coûts liés à des condamnations.

Le nombre de procédures dans lesquelles l'Office des étrangers a assuré la défense devant le Conseil du Contentieux des étrangers concerne, pour 2012, 3 416 dossiers francophones et 3 177 dossiers néerlandophones en matière de procédure d'annulation. Ce nombre s'élève à 5 321 dossiers francophones et à 3 337 dossiers néerlandophones dans le cadre de la procédure d'annulation suspensive.

Ces recours concernent principalement des décisions de refus de régularisation médicale ou humanitaire.

Ces décisions de refus font parfois l'objet de recours auprès des tribunaux du travail au nom de la méconnaissance du droit à l'aide sociale. Ces tribunaux du travail doivent dans ces cas analyser les décisions de l'Office des étrangers. Dans une décision du 29 octobre 2013, le tribunal du travail de Bruxelles s'est étonné de ce que dans le cas porté devant lui, l'Office des étrangers avait modifié une décision antérieure alors même que l'état de santé du demandeur n'avait pas évolué. Le tribunal a dès lors jugé que la décision de l'Office ne reposait nullement sur une analyse objective et probante de la situation mais résultait de l'application plus sévère de la loi.

Mme Genot souligne que l'on ne peut examiner un élargissement du cadre des juges au Conseil du contentieux des étrangers sans s'interroger sur les raisons de l'augmentation des recours.

Cet examen révèle un phénomène étrange en matière de régularisation médicale: des décisions de refus, à l'encontre desquelles un recours est formé, sont retirées et suivies de nouvelles décisions de refus, parfois identiques. Ces nouvelles décisions de refus font à nouveau l'objet d'un recours et sont à nouveau retirées par l'OE.

Il est évident que ce phénomène aboutit à surcharger inutilement le Conseil. La secrétaire d'État dispose-t-elle de statistiques concernant les décisions de retrait prises par l'Office des Étrangers alors qu'une procédure est en cours au Conseil du Contentieux des Étrangers?

*(de administratieve dossiers dienen ter griffie te worden neergelegd). Ook de gerechtskosten, de deurwaarderskosten en de eventuele kosten verbonden aan veroordelingen dienen in aanmerking genomen te worden."*

Het aantal procedures tot nietigverklaring waar bij de Dienst Vreemdelingenzaken vreemdelingen heeft verdedigd ten overstaan van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedraagt voor 2012 3 416 aan Franstalige kant en 3 177 aan Nederlandstalige kant. In het kader van de procedures voor opschortende nietigverklaring gaat het om 5 321 Franstalige en 3 337 Nederlandstalige dossiers.

De beroepsprocedures hebben hoofdzakelijk betrekking op de beslissingen waarbij regularisatie op medische of humanitaire gronden werd geweigerd.

Tegen die weigeringsbeslissingen wordt soms beroep ingesteld bij de arbeidsrechtbanken, omdat men niet vertrouwd is met het recht op sociale hulp. Die arbeidsrechtbanken moeten dan de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken onderzoeken. In een beslissing van 29 oktober 2013 heeft de arbeidsrechtbank van Brussel er zich over verwonderd dat in de voorgelegde zaak de Dienst Vreemdelingenzaken een eerdere beslissing had gewijzigd, terwijl de gezondheidstoestand van de aanvrager niet was veranderd. De rechtbank heeft derhalve geoordeeld dat de beslissing van de Dienst geenszins berustte op een objectief en bewijskrachtig onderzoek van de situatie, maar op de strengere toepassing van de wet.

Mevrouw Genot onderstreept dat een uitbreiding van de personeelsformatie voor de rechters bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet kan worden onderzocht zonder zich de vraag te stellen waarom het aantal beroepsprocedures toeneemt.

Dat onderzoek brengt inzake medische regularisatie een eigenaardig fenomeen aan het licht: weigeringsbeslissingen waartegen beroep wordt ingesteld, worden ingetrokken, waarna nieuwe en soms identieke weigeringsbeslissingen volgen. Ook tegen die nieuwe weigeringsbeslissingen wordt beroep ingesteld, waarna ze opnieuw door de Dienst Vreemdelingenzaken worden ingetrokken.

Het hoeft geen betoog dat een dergelijk verschijnsel de Raad nodeloos belast. Beschikt de staatssecretaris over statistieken over het aantal beslissingen die door de Dienst Vreemdelingenzaken worden ingetrokken terwijl bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een procedure aanhangig is?

*Mme Sarah Smeyers (N-VA)* suppose que l'extension du cadre temporaire du CCE est la preuve d'un déplacement du problème. Le secrétaire d'État s'est employée à raccourcir le délai d'examen au CGRA des nouvelles procédures d'asile en première instance. Ce délai est actuellement inférieur à six mois. Mais ce raccourcissement a fait que le goulet d'étranglement se situe à présent au CCE. Le nombre de recours pendants contre une décision en première instance est en effet passé de 25 000 à 30 000.

De plus, on observe une nouvelle tendance en ce qui concerne les régularisations pour raisons médicales (article 9ter de la loi sur les étrangers). L'Office des étrangers se ferait souvent rappeler à l'ordre du fait qu'il ne motive pas suffisamment ses décisions dans les dossiers de régularisation médicale. Est-il exact que dans ce cas de nombreuses décisions de l'ODE fassent l'objet d'un recours? Est-ce une des raisons de l'arriéré au CCE?

Mme Smeyers souligne, elle aussi, qu'il s'agit de la deuxième extension de cadre en peu de temps. Le cadre est complété par six magistrats, 3 francophones et 3 néerlandophones. L'arriéré serait toutefois plus important pour les chambres francophones que pour les chambres néerlandophones, étant donné que les premières sont saisies d'un plus grand nombre de recours. L'extension ne pouvait-elle pas tenir compte de l'ampleur de l'arriéré. Comment se fait-il que le nombre de dossiers pendants auprès des chambres francophones soit plus élevé?

Qu'en est-il de l'uniformité de la jurisprudence? Y a-t-il une différence au niveau des cassations des décisions prises par les chambres francophones et les chambres néerlandophones?

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* explique que le cadre du CCE compte actuellement 48 personnes. Le projet de loi à l'examen prévoit d'y ajouter six magistrats.

Actuellement, 22 499 dossiers seraient pendants auprès du CCE, dont 6 057 dossiers d'asile. De combien de dossiers s'agit-il pour les autres catégories (regroupement familial, régularisation, etc.)? Quelle est la ventilation de ces dossiers par rôle linguistique?

Le CCE devra faire rapport chaque année, dans son rapport d'activités, sur les progrès réalisés dans la résorption de l'arriéré. Il s'agit là d'une analyse a posteriori. Comment le CCE envisage-t-il, grâce aux juges

*Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA)* neemt aan dat de uitbreiding van het tijdelijk kader bij de RVV wijst op een verschuiving van het probleem. De staatssecretaris heeft sterk ingezet op de inkorting van de behandelingstermijn bij het CGVS van nieuwe asielprocedures in eerste aanleg. Die termijn bedraagt momenteel minder dan zes maanden. Die prestatie heeft tegelijk gezorgd voor de verplaatsing van de bottleneck naar de RVV. Het aantal hangende beroepen tegen beslissingen in eerste aanleg is immers gestegen van 25 000 naar 30 000 dossiers.

Bovendien zou zich een nieuwe tendens aftekenen bij de regularisaties om medische redenen (artikel 9ter Vreemdelingenwet). De Dienst Vreemdelingenzaken zou vaak teruggefloten worden omwille van een onvoldoende motivering in de dossiers rond de medische regularisatie. Klopt het dat heel wat beroepen tegen die beslissingen van DVZ worden ingesteld? Is het een van de oorzaken van de achterstand bij de RVV?

Ook mevrouw Smeyers wijst erop dat het om de tweede personeelsverhoging gaat op korte termijn. Het kader wordt verhoogd met zes magistraten, van wie evenveel Franstaligen als Nederlandstaligen. De achterstand bij de Franstalige kamers zou evenwel hoger liggen dan bij de Nederlandstalige kamer, omdat er daar meer beroepen worden ingediend. Kon de verhoging niet worden verwezenlijkt in functie van de cijfers van de achterstand? Hoe komt het dat er meer dossiers hangend zijn bij de Franstalige kamers?

Wat is de stand van zaken op het vlak van de uniformiteit van de rechtspraak? Bestaat er een verschil in de verbrekingen van de dossiers tussen de Franstalige en de Nederlandstalige kamers?

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* legt uit dat het kader van de RVV momenteel 48 personen telt. Op basis van het voorliggende wetsontwerp komen er zes magistraten bij.

Thans zouden 22 499 dossiers hangend zijn bij de RVV, waarvan 6 057 asioldossiers. Om hoeveel dossiers gaat het voor de andere categorieën (gezinshereniging, regularisatie, enz.)? Wat is de verdeling van die dossiers per taalrol?

De RVV zal in zijn jaarlijks activiteitenverslag moeten rapporteren over de vooruitgang bij het wegwerken van de achterstand. Dat is slechts een analyse a posteriori. Heeft de RVV ook een plan klaar over hoe hij dank zij



supplémentaires, de résorber l'arriéré? Quel délai est prévu à cet égard?

Pour les nouveaux dossiers d'asile, le délai d'examen a été ramené à moins de six mois, environ 3 mois auprès du CGRA et 3 mois auprès du CCE. Quel est le délai d'examen moyen des dossiers d'avant 2013? Certaines catégories de dossiers bénéficient-elles d'un examen prioritaire?

*La secrétaire d'État* souligne que le renforcement du cadre des magistrats au Conseil du Contentieux des Étrangers est justifié par l'augmentation du nombre de décisions prises tant par l'Office des Étrangers que par le CGRA mais également par la résorption de l'arriéré du CGRA. À la différence de l'extension de cadre pour le personnel de l'Office qui peut être réglé via le budget, une extension du cadre du Conseil de contentieux doit être opérée par une modification légale.

L'arriéré du Conseil du Contentieux des étrangers concerne principalement le contentieux lié aux questions de migration et non l'asile. L'intervenante ne dispose toutefois pas des chiffres relatifs à la ventilation des recours selon le type de décisions (regroupement familial, régularisations médicales, régularisations humanitaires,...).

Dans la mesure où le Conseil du Contentieux des Étrangers est une instance indépendante, la secrétaire d'État lui a laissé l'opportunité d'élaborer seul un plan de gestion, tenant compte du nombre de dossiers introduits, du nombre de magistrats et d'attachés et de la charge de travail. Le Conseil a d'ailleurs procédé à une mesure de la charge de travail pour laquelle elle a bénéficié du soutien de l'*Instituut voor de overheid* et qui a été validée par Deloitte, dans le cadre de l'audit des instances d'asile. Il en ressort que l'output moyen d'un magistrat qui ne bénéficie par du soutien d'un attaché est de 160 dossiers. Cette moyenne augmente lorsque le magistrat reçoit l'assistance d'un attaché (320 dossiers), de deux attachés (480 dossiers) ou de trois attachés (630 dossiers). Le renforcement du cadre proposé par le présent projet de loi-programme prend ces moyennes pour base.

Si le projet de loi propose d'augmenter de manière égale le nombre de juges francophones et de juges néerlandophones, c'est simplement parce que la parité linguistique est imposée par la loi. Il lui paraît à cet égard paradoxal d'entendre le groupe N-VA plaider pour une augmentation des magistrats francophones.

de bijkomende rechters de achterstand zal aanpakken en wegwerken? Welke termijn wordt daarvoor in het vooruitzicht gesteld?

Voor de nieuwe asioldossiers werd de behandelings-termijn onder de zes maanden gebracht, met een termijn van ongeveer drie maanden bij het CGVS en drie maanden bij de RVV. Wat is de gemiddelde behandelingstermijn van de dossiers van vóór 2013? Krijgen bepaalde categorieën van dossiers een prioritaire behandeling?

*De staatssecretaris* wijst erop dat de uitbreiding van de personeelsformatie van de magistraten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen gerechtvaardigd is door de stijging van het aantal beslissingen van zowel de Dienst Vreemdelingenzaken als het CGVS, maar ook door de wegwerking van de achterstand van het CGVS. In tegenstelling tot de uitbreiding van de personeelsformatie van de Dienst Vreemdelingenzaken die via de begroting kan worden geregeld, vereist een uitbreiding van de personeelsformatie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een wetswijziging.

De achterstand van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreft voornamelijk de betwistingen die verband houden met de migratiekwesities en niet met asiel. De spreekster beschikt evenwel niet over de cijfers in verband met de uitsplitsing van de beroepen naargelang het type van beslissing (gezinshereniging, medische regularisaties, humanitaire regularisaties enzovoort).

Doordat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een onafhankelijke instantie is, heeft de staatssecretaris hem zelf een beheersplan laten uitwerken, rekening houdend met het aantal ingediende dossiers, het aantal magistraten en attachés en de werklast. De Raad heeft de werklast gemeten met de steun van het Instituut voor de overheid. Die werklast werd door Deloitte bevestigd in het raam van de doorlichting van de asielinstanties. Daaruit blijkt dat de gemiddelde *output* van een magistraat die geen ondersteuning krijgt van een attaché 160 dossiers bedraagt. Dat gemiddelde stijgt als de magistraat wordt bijgestaan door één attaché (320 dossiers), door twee attachés (480 dossiers) of door drie attachés (630 dossiers). Die gemiddelden dienen als grondslag voor de uitbreiding van de personeelsformatie waarin het onderhavige wetsontwerp van programmawet voorziet.

De reden waarom het wetsontwerp voorstelt evenveel Nederlandstaligen als Franstaligen toe te voegen, is dat de wet de taalpariteit oplegt. Het lijkt haar in dat opzicht paradoxaal de N-VA-fractie te horen pleiten voor een verhoging van het aantal Franstalige magistraten.

Concernant la durée de traitement des dossiers, il est de 111 jours pour les dossiers introduits l'année judiciaire passée. Quant aux autres dossiers, ce délai est de 138 jours pour le contentieux lié à l'asile et de 194 jours pour le contentieux lié à la migration.

La secrétaire d'État énumère ensuite les chiffres en ce qui concerne les recours en matière de migration. En 2012, l'on a enregistré 14 296 recours dont 8 559 ont été traités. Cela portait l'arriéré à environ 12 250 dossiers.

De janvier jusqu'au 1<sup>er</sup> novembre 2013, 13 768 dossiers ont été introduits en 2011, 7 177 ont été traités. L'arriéré s'élève donc à 19 254 dossiers.

On peut dès lors conclure que, malgré la hausse de productivité, l'arriéré continue d'augmenter.

Pour 2014, les prévisions sont de 14 926 recours pour le contentieux de la migration, et de 12 589 pour le contentieux de l'asile.

Pour ce qui est de l'asile, le nombre de recours s'élevait en 2011 à 9 919, en 2012 à 14 554 et en 2013, à 10 000. Le nombre de dossiers introduits en matière d'asile devrait diminuer au fur et à mesure, compte tenu de la résorption de l'arriéré du CGRA.

L'intervenante aborde également la répartition des dossiers 'migration' en fonction du rôle linguistique:

— pour le rôle linguistique francophone: 8 885 dossiers ont été introduits, dont 4 435 ont été traités en 2012; pour 2013, ce nombre s'élève à 7 497, dont 3 587 ont été traités;

— pour le rôle linguistique néerlandophone: en 2012, 6 029 dossiers ont été introduits, dont 4 110 ont été traités; pour 2013, ce nombre s'élève à 6 265, dont 3 584 ont été traités.

Pour information, elle communique également les chiffres concernant la régularisation médicale (article 9<sup>ter</sup>): de janvier à octobre 2013, 7 563 décisions ont été prises (5 081 décisions d'irrecevabilité et 2 450 refus sur le fond). Concernant l'application de l'article 9<sup>bis</sup>, l'on dénombre 16 790 décisions négatives. Toutes ces décisions sont évidemment susceptibles de recours.

En ce qui concerne l'unité de jurisprudence pour laquelle plaide Mme Fernandez Fernandez, la secrétaire d'État rappelle que l'article 39/6 de la loi du 15 décembre 1980, telle modifiée par la loi du 8 mai 2013, stipule qu'il revient au président de chambre de veiller

Voor de dossiers die het voorbije gerechtelijk jaar werden ingediend, bedraagt de behandelingsduur 111 dagen. Voor de andere dossiers is dat 138 dagen voor de betwistingen inzake asiel en 194 voor de betwistingen inzake migratie.

De staatssecretaris somt vervolgens de cijfers op in verband met de beroepen inzake migratie. In 2012 werden 14 296 beroepen ingediend, waarvan er 8 559 werden behandeld. Daarmee liep de achterstand op tot ongeveer 12 250 dossiers.

Van januari tot 1 november 2013 werden 13 768 dossiers ingediend, waarvan er 7 177 werden behandeld. De achterstand bedraagt dus 19 254 dossiers.

Men kan dus concluderen dat, ondanks de verhoging van de productiviteit, de achterstand blijft toenemen.

Voor 2014 zien de vooruitzichten er als volgt uit: 14 926 beroepen voor de migratiebetwistingen en 12 589 voor de asielbetwistingen.

Wat asiel betreft, zijn er in 2011 9 919 beroepen geweest, in 2012 14 554 en in 2013 10 000. Het aantal asielgerelateerde dossiers zou geleidelijk moeten afnemen, rekening houdend met de wegwerking van de achterstand van het CGVS.

De spreekster staat ook stil bij de verdeling van de migratiegerelateerde dossiers naargelang de taalrol:

— voor de Franse taalrol: in 2012 werden 8 885 dossiers ingediend, waarvan er 4 435 werden behandeld; in 2013 waren het er respectievelijk 7 497 en 3 587;

— voor de Nederlandse taalrol: in 2012 werden 6 029 dossiers ingediend, waarvan er 4 110 werden behandeld; in 2013 waren het er respectievelijk 6 265 en 3 584.

De spreekster geeft ter informatie ook de cijfers in verband met de medische regularisaties (artikel 9<sup>ter</sup>): tussen januari en oktober 2013 werden 7 563 beslissingen genomen (5 081 beslissingen van niet-ontvankelijkheid en 2 450 weigeringen ten gronde). Wat de toepassing van artikel 9<sup>bis</sup> betreft, zijn er 16 790 negatieve beslissingen. Tegen al die beslissingen kan uiteraard hoger beroep worden ingesteld.

In verband met de eenheid van rechtspraak waarvoor mevrouw Fernandez Fernandez heeft gepleit, herinnert de staatssecretaris eraan dat artikel 39/6 van de wet van 15 december 1980, zoals het werd gewijzigd bij de wet van 8 mei 2013, het volgende bepaalt: "De



à la préservation de l'unité de la jurisprudence et de prendre les mesures nécessaires à cet effet. Lorsqu'il estime que, afin d'assurer l'unité de jurisprudence dans la chambre ou en vue du développement du droit, une affaire doit être traitée par trois juges, il ordonne le renvoi à un tel siège. Il communique par ailleurs sans délai au premier président et au président les affaires qui, selon lui, doivent être traitées par l'assemblée générale afin d'assurer l'unité de la jurisprudence. Pour le reste, l'intervenante estime qu'une loi-programme n'est pas le cadre adéquat pour prévoir des mesures complémentaires visant à garantir l'unité jurisprudentielle.

Les retraits de décisions par l'Office des étrangers, évoqués par Mme Genot, se justifient par la prise en compte de nouveaux arrêts du juge de cassation. Elle cite un arrêt du 19 novembre 2013 qui obligera également le Conseil du Contentieux des Étrangers à adapter sa jurisprudence en matière de régularisation médicale.

Pour le reste, comme elle l'a déjà indiqué par le passé, la secrétaire d'État estime que l'on ne doit pas modifier une politique sur la base de quelques cas individuels.

*M. Theo Francken (N-VA)* remercie la secrétaire d'État pour ses réponses circonstanciées. Pour le reste, il précise que personne ne plaide au sein de la N-VA, pour la suppression de la parité linguistique.

Par ailleurs, il lui paraît que les problèmes qu'a connus le CGRA se déplacent vers le Conseil du Contentieux des Étrangers. L'intervenant rappelle que le Conseil a connu un vide de pouvoir et qu'une certaine inquiétude semble y avoir régné. Comment la secrétaire d'État évalue-t-elle la situation et le fonctionnement actuels du Conseil du contentieux?

L'intervenant prend note des délais de traitement communiqués par la secrétaire d'État. Ils sont nettement plus longs dans le contentieux de la migration que dans le contentieux de l'asile. Par conséquent, que faire lorsque les autorités communales sont confrontées au refus d'une famille illégale de se rendre à Holsbeek? Le CPAS ou l'Initiative locale d'accueil doivent-ils encore fournir un accueil? Cette question est d'autant plus délicate que l'hiver approche.

*La secrétaire d'État* conteste qu'il y ait eu un vide de pouvoir au Conseil du contentieux. Il est exact que le mandat du premier président précédent n'a pas été prolongé. Une procédure a donc été lancée pour sélectionner un nouveau premier président. La secrétaire

kamervoorzitter waakt er over dat de eenheid van de rechtspraak wordt gevrijwaard en neemt de nodige maatregelen om hierin te voorzien. Wanneer hij oordeelt dat, om de eenheid van de rechtspraak in de kamer te verzekeren, een zaak met drie rechters dient te worden behandeld, beveelt hij de verwijzing naar een aldus samengestelde zetel. Hij deelt onverwijld aan de eerste voorzitter en voorzitter de zaken mee die, naar zijn mening, door de algemene vergadering dienen te worden behandeld teneinde de eenheid van de rechtspraak te verzekeren." Voor het overige is een programmawet volgens de spreker niet het passende kader om te voorzien in bijkomende maatregelen die tot doel hebben de eenheid van rechtspraak te garanderen.

De door mevrouw Genot ter sprake gebrachte intrekkingen van beslissingen door de Dienst Vreemdelingenzaken zijn verantwoord ingevolge nieuwe arresten van de cassatierechter. Zij citeert een arrest van 19 november 2013, waardoor ook de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn rechtspraak inzake medische regularisatie zal moeten aanpassen.

Zoals zij al in het verleden heeft aangegeven, is de staatssecretaris voor het overige van mening dat men een beleid niet mag wijzigen op basis van enkele individuele gevallen.

*De heer Theo Francken (N-VA)* dankt de staatssecretaris voor haar uitgebreide antwoorden. Voorts preciseert hij dat bij de N-VA niemand pleit voor de opheffing van de taalpariteit.

Het komt hem ook voor dat de problemen bij het CGVS nu overgaan naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Hij herinnert eraan dat de Raad een machtsvacuüm heeft gekend en dat er een zekere ongerustheid lijkt te hebben geheerst. Hoe beoordeelt de staatssecretaris de situatie en de huidige werking van die Raad?

De spreker neemt nota van de door de staatssecretaris meegedeelde doorlooptijden. Ze zijn duidelijk langer bij de betwistingen inzake migratie dan bij die inzake asiel. Wat moeten de gemeentelijke overheden bijgevolg doen als een illegaal gezin weigert zich naar Holsbeek te begeven? Moeten het OCMW of het lokale opvanginitiatief nog steeds opvang aanbieden? Die vraag is des te delicaat naarmate de winter nadert.

*De staatssecretaris* ontkent dat er in de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een machtsvacuüm is geweest. Het is juist dat het mandaat van de voorgaande eerste voorzitter niet is verlengd. Er is dus een procedure opgestart om een nieuwe eerste voorzitter te kiezen. De

d'État n'a pas connaissance de problèmes particuliers liés à la période de transition, pendant laquelle un autre magistrat du Conseil a d'ailleurs assuré l'intérim.

À la question relative au caractère suspensif ou non du recours, la secrétaire d'État énonce que seul le recours à l'encontre du refus en matière d'asile a un effet suspensif. Dans les autres cas, le droit à l'accueil ne peut donc plus être invoqué.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* reconnaît que des dispositions favorisant l'unité de jurisprudence n'a pas, en soi, d'impact budgétaire. Toutefois, une jurisprudence cohérente ne manquerait pas d'avoir un impact sur le contenu des décisions prises en amont de la procédure et sans doute sur le nombre de recours. Qui dit diminution des recours, dit économie budgétaire.

*Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen)* constate que le secrétaire d'État reste en défaut de préciser le nombre de retraits de décisions par l'OE. Ce nombre ne peut être extrapolé à partir des décisions du Conseil du contentieux puisque selon les cas, face à des décisions de retrait, le Conseil prend une décision de rejet, déclare le recours sans objet ou considère qu'il y a eu désistement.

Il est par ailleurs faux de dire que ces décisions de retrait seraient dictées par la volonté de l'Office de prendre en compte une évolution jurisprudentielle. Dans de nombreux cas, les nouvelles décisions sont identiques aux décisions retirées.

Plutôt que d'augmenter le cadre du Conseil, il serait judicieux de diminuer le nombre de recours et par conséquent d'éviter le recours à cette pratique douteuse qui témoigne d'une mauvaise gestion, qui fausse les statistiques du Conseil et qui aboutit à gaspiller l'argent du contribuable.

L'intervenante comprend toutefois que l'Office des Etrangers n'ait aucune envie de tenir des statistiques mettant en évidence ses propres dysfonctionnements.

*La secrétaire d'État* souligne que ces statistiques ne sont pas tenues car elles n'ont aucun intérêt du point de vue organisationnel. On ne peut tout de même pas demander aux agents de l'Office de faire des statistiques sur tout et n'importe quoi. En outre, en comparaison avec d'autres pays européens, la Belgique tient déjà un grand nombre de statistiques.

staatssecretaris heeft geen weet van specifieke problemen in verband met de overgangperiode; tijdens die periode heeft trouwens een andere magistraat van de Raad het voorzitterschap waargenomen.

Op de vraag over het al dan niet opschortend karakter van het beroep antwoordt de staatssecretaris dat alleen het beroep tegen een weigering asiel te verlenen opschortende werking heeft. In de andere gevallen kan het recht op opvang dus niet meer worden aangevoerd.

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* erkent dat bepalingen ten gunste van de eenheid van de rechtspraak op zich geen budgettaire impact hebben. Een coherente rechtspraak zou echter ongetwijfeld een weerslag hebben op de inhoud van de eerder tijdens de procedure genomen beslissingen, vermoedelijk ook op het aantal beroepen. Een vermindering van het aantal beroepen impliceert een budgettaire besparing.

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen)* constateert dat de staatssecretaris heeft nagelaten te preciseren hoeveel beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken werden ingetrokken. Dat aantal kan niet worden geëxtrapoleerd aan de hand van de beslissingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, omdat de Raad, wanneer hij met beslissingen tot intrekking te maken krijgt, naargelang het geval een beslissing houdende verwerping neemt, het beroep ongegrond verklaart of er vanuit gaat dat van beroep wordt afgezien.

Overigens is het fout te stellen dat die beslissingen zouden zijn ingegeven door het streven van de Dienst Vreemdelingenzaken rekening te houden met een evolutie in de rechtspraak. In veel gevallen zijn de nieuwe beslissingen identiek aan de ingetrokken beslissingen.

In plaats van de personeelsformatie van de Raad uit te breiden, ware het raadzaam het aantal beroepen terug te dringen en derhalve te voorkomen dat wordt teruggrepen naar die twijfelachtige praktijk, die blijk geeft van een slecht beheer, dat de statistieken van de Raad vervalst en leidt tot verspilling van belastinggeld.

Wel begrijpt de spreekster dat de Dienst Vreemdelingenzaken geenszins geneigd is statistieken bij te houden waaruit tekortkomingen in zijn eigen werking blijken.

*De staatssecretaris* benadrukt dat die statistieken niet worden bijgehouden, want uit een organisatorisch oogpunt hebben ze niet het minste nut. Men kan van de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken toch niet verlangen dat ze statistieken over om het even wat opmaken. In vergelijking met andere Europese landen beschikt België trouwens al over een zee van statistieken.

*Mme Sarah Smeyers (N-VA)* regrette que les chiffres communiqués par la secrétaire d'État en ce qui concerne le contentieux migratoire ne puissent être ventilés de manière plus précise, selon le type de recours.

Par ailleurs, il est évident qu'elle n'est pas favorable à la levée de la parité linguistique. À la lecture des chiffres cités par la secrétaire d'État, l'intervenante estime qu'il est frappant de voir combien de personnes choisissent le rôle francophone, plutôt que le rôle néerlandophone. Cela ne résulte-t-il pas d'une plus grande souplesse des magistrats francophones à l'égard de l'application de la loi?

Pour *Mme Nahima Lanjri (CD&V)*, il faut éviter que la résorption de l'arriéré en matière d'asile n'entraîne un déplacement du problème vers les autres contentieux.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### TITRE I<sup>er</sup>

##### *Disposition générale*

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> définit la base constitutionnelle du projet de loi.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun autre commentaire et est adopté par 13 voix et une abstention.

#### TITRE II

##### *Migration et asile*

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### **Modification de la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses relatives à l'asile et à la migration**

#### Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté par 13 voix et une abstention.

*Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA)* betreurt dat de door de staatssecretaris meegedeelde cijfers over migratiegeschillen niet nauwkeuriger uit te splitsen vallen volgens het type van beroep.

Bovendien ligt het voor de hand dat zij niet gewonnen is voor de opheffing van de taalpariteit. Wanneer de spreker de door de staatssecretaris aangehaalde cijfers bekijkt, maakt zij daaruit op dat flagrant veel mensen voor de Franse in plaats van voor de Nederlandse taalrol kiezen. Vloeit dat niet voort uit een grotere soepelheid die de Franstalige magistraten aan de dag leggen bij de toepassing van de wet?

Volgens *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* moet worden voorkomen dat de weggewerkte achterstand inzake asiel er niet toe leidt dat het knelpunt verschuift naar de andere geschillen.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### TITEL I

##### *Algemene bepaling*

#### Artikel 1

Artikel 1 bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

#### TITEL II

##### *Migratie en Asiel*

#### HOOFDSTUK 1

#### **Wijziging van de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen betreffende asiel en immigratie**

#### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

## CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 15 décembre 1980  
sur l'accès au territoire, le séjour,  
l'établissement et l'éloignement des étrangers**

## Art. 3 à 5

Les articles ne font l'objet d'aucune remarque.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

## CHAPITRE 3

**Entrée en vigueur**

## Art. 6

L'article 6 ne fait l'objet d'aucune observation. Il est adopté par 13 voix et une abstention.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, auquel plusieurs corrections techniques sont apportées, est également adopté par 13 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Nahima LANJRI

Siegfried BRACKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*.

## HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van  
15 december 1980 betreffende de toegang tot  
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de  
verwijdering van vreemdelingen**

## Art. 3 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 3

**Inwerkingtreding**

## Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Ook het gehele wetsontwerp wordt, met aanbrenging van verscheidene technische verbeteringen, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Nahima LANJRI

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: *nihil*.