

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2013

**Rapport de la Cour des comptes sur le
Premier plan fédéral de lutte contre la
pauvreté (mai 2012)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Joseph ARENS

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes	3
II. Exposé de Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice	9
III. Discussion	12

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2013

**Verslag van het Rekenhof
over het Eerste Federaal Plan
Armoedebestrijding
(mei 2012)**

VERSLAG

NAMENS COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Joseph ARENS**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadheer in het Rekenhof	3
II. Uiteenzetting van mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie	9
III. Bespreking	12

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Benoît Drèze

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDL	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

	Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
	Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaut
	Jenne De Potter, Raf Terwegen, Jef Van den Bergh
	David Clarival, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
	Dirk Van der Maele, Peter Vanvelthoven
	Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
	Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
	Gerolf Annemans, Barbara Pas
	Christian Brotcorne, Catherine Fonck

**Composition de la sous-commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de subcommissie op de datum van indiening van het verslag**
Président / Voorzitter: Philippe Goffin

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Steven Vandeput
PS	Olivier Henry
CD&V	Carl Devlies
MR	Philippe Goffin
sp.a	Dirk Van der Maele
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

La sous-commission “Cour des comptes” de la commission des Finances et du Budget a examiné le rapport de la Cour des comptes sur le Premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté au cours de sa réunion du 9 janvier 2013.

Le 9 juillet 2013, la sous-commission a approuvé le rapport de M. Arens. Votre rapporteur a, au nom de la sous-commission, fait rapport à la commission des Finances et du Budget. Celle-ci s'est ralliée à l'unanimité le 5 novembre 2013 aux constatations de la sous-commission.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PIERRE RION, CONSEILLER À LA COUR DES COMPTES

En mai 2012, la Cour des comptes a adressé au Parlement les résultats d'un audit du premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté. Afin d'examiner la qualité, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation de ce plan, la Cour des comptes a analysé les rapports d'avancement communiqués au Conseil des ministres et les réponses fournies au questionnaire qu'elle avait envoyé aux SPF et SPP administrations. La Cour a ensuite adressé, pour commentaire, un avant-projet de rapport au président du comité de direction de chaque administration fédérale, puis un projet de rapport aux ministres et secrétaires d'État concernés. Ces réponses ont été intégrées dans le rapport définitif qui vous a été transmis.

Une version actualisée du plan fédéral de lutte contre la pauvreté a été approuvée par le Conseil des ministres du 14 septembre 2012. Sauf mention contraire, les considérations qui suivent se rapportent au premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté.

*
* *

Le premier chapitre du rapport de la Cour des comptes décrit les cadres belge et européen de la lutte contre la pauvreté.

Au niveau belge, l'accord de gouvernement du 18 mars 2008 comprenait l'engagement de mener un plan ambitieux pour réduire la pauvreté. À la suite de cet engagement et dans la perspective, en 2010, de l'année européenne de lutte contre la pauvreté et de la présidence belge de l'Union européenne, le Conseil des ministres du 4 juillet 2008 a adopté un premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 9 januari 2013 heeft de subcommissie “Rekenhof” van de commissie voor de Financiën en de Begroting het verslag van het Rekenhof onderzocht over het Eerste Federaal Plan Armoedebestrijding.

Op 9 juli 2013 werd het verslag van de heer Arens door de subcommissie goedgekeurd. Uw rapporteur heeft namens de subcommissie verslag uitgebracht aan de commissie voor de Financiën en de Begroting. Deze heeft zich op 5 november 2013 eenparig aangesloten bij de bevindingen van de subcommissie.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PIERRE RION, RAADSHEER IN HET REKENHOF

In mei 2012 heeft het Rekenhof de resultaten van een doorlichting van het Eerste Federaal Plan Armoedebestrijding aan het Parlement bezorgd. Om de kwaliteit, de tenuitvoerlegging, de opvolging en de evaluatie van dat Plan na te gaan, heeft het Rekenhof de aan de Ministerraad bezorgde vooruitgangsrapporten geanalyseerd, alsook de antwoorden van de FOD- en de POD-diensten op de hen toegestuurde vragenlijst. Vervolgens heeft het Rekenhof een voorontwerp van verslag ter becommentariëring toegestuurd aan de voorzitter van het directiecomité van elke federale overheidsdienst; in een tweede fase ontvingen de betrokken ministers en staatssecretarissen een ontwerpverslag. Hun antwoorden werden verwerkt in het eindverslag dat u is bezorgd.

De Ministerraad van 14 september 2012 heeft een bij de tijd gebrachte versie van het Federaal Plan Armoedebestrijding goedgekeurd. Behalve indien anders vermeld, hebben de hierna volgende bedenkingen betrekking op het eerste Federaal Plan Armoedebestrijding.

*
* *

In het eerste hoofdstuk van het verslag van het Rekenhof worden het Belgische en het Europese kader van de armoedebestrijding geschetst.

Wat ons land betreft, bevatte het federale regeerakkoord van 18 maart 2008 het engagement om een ambitieus plan ten uitvoer te leggen dat de armoede terugdringt. Ingevolge dat engagement en in het vooruitzicht, in 2010, van het Europees jaar voor armoedebestrijding en van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie, keurde de Ministerraad op 4 juli 2008 een eerste Federaal Plan Armoedebestrijding goed.

Avec l'adoption de la stratégie Europe 2020, les États membres se sont fixé pour objectif de réduire de 25 % le nombre de personnes exposées à un risque de pauvreté par rapport à l'année 2008. A cet égard, il convient de rappeler que la mesure de la pauvreté dans l'Union repose sur trois indicateurs: le risque de pauvreté monétaire, l'indice de privation matérielle sévère et le pourcentage de personnes vivant dans des ménages à très faible intensité de travail. Auparavant, le seul indicateur utilisé était celui de la pauvreté monétaire.

La combinaison des trois indicateurs donne l'indicateur européen de risque de pauvreté. Une personne est considérée comme ayant un risque accru de pauvreté si elle se retrouve dans au moins une des trois situations visées. Cette nouvelle approche signifie que la réduction de la pauvreté de 25 % en Europe équivaut à réduire de vingt millions de personnes le nombre de personnes menacées par la pauvreté.

En Belgique, ces trois indicateurs sont calculés sur la base des résultats d'une enquête sur les revenus et les conditions de vie, réalisée par le SPF Économie auprès de 6 000 ménages. Le risque de pauvreté monétaire est fixé à 60 % du revenu médian après transferts sociaux. Il correspond actuellement à un revenu de 1 000 euros/mois pour un isolé et de 2 101 euros/mois pour un ménage composé de deux adultes et deux enfants. Selon les résultats de l'enquête la plus récente, 15 % de la population vit sous le seuil de risque de pauvreté monétaire en Belgique. Sans les transferts sociaux (mais avec les pensions), le taux de risque de pauvreté monétaire serait de l'ordre de 26,7 %.

Le deuxième indicateur, le taux de privation matérielle sévère, se définit comme l'incapacité d'accéder à certains biens et services (telles que chauffer son habitation ou acheter une machine à laver). Les personnes en situation de privation matérielle sévère sont celles qui se trouvent dans l'impossibilité de réaliser au moins quatre activités sur les neuf utilisées comme indicateur. Cette situation concerne 6 % de la population belge.

Enfin, le troisième indicateur correspond au nombre de personnes âgées de 0 à 59 ans vivant dans des ménages dans lesquels les adultes ont travaillé moins de 20 % au cours de l'année écoulée. En Belgique, ce taux est de 12,6 %.

Le deuxième chapitre de l'audit analyse dans quelle mesure la préparation du plan pauvreté et la définition de ses objectifs répondait aux meilleures pratiques. Pour être efficace, la préparation d'une politique publique doit en effet favoriser une logique d'action et identifier les

Met de goedkeuring van de Europa 2020-Strategie stellen de lidstaten zich tot doel het aantal personen dat het risico loopt in armoede terecht te komen, met 25 % terug te dringen ten opzichte van 2008. In dat verband moet eraan worden herinnerd dat de armoede in de Europese Unie wordt gemeten aan de hand van drie indicatoren: het risico op monetaire armoede, de materiële depravatie-index en het percentage van personen in gezinnen met een zeer lage werkintensiteit. Vroeger werd alleen de monetaire armoede als indicator gehanteerd.

De drie indicatoren samen vormen de Europese armoederisico-indicator. Iemand wordt geacht een verhoogd armoederisico te lopen indien hij of zij zich in op zijn minst één van de drie voormelde situaties bevindt. Deze nieuwe benadering houdt in dat, om de armoede in Europa met 25 % terug te dringen, het aantal met armoede bedreigde personen met twintig miljoen moet dalen.

In België worden deze drie indicatoren berekend op basis van de resultaten van een enquête naar inkomen en levensomstandigheden die door de FOD Economie bij 6 000 huishoudens wordt uitgevoerd. Het risico op monetaire armoede is vastgesteld op 60 % van het medianaan inkomen, na sociale transfers. Momenteel komt dat risico overeen met een inkomen van 1 000 euro/maand voor een alleenstaande en van 2 101 euro/maand voor een gezin met twee volwassenen en twee kinderen. De resultaten van de recentste enquête geven aan dat in België 15 % van de bevolking onder de monetaire-armoederisicodempel leeft. Zonder de sociale transfers (pensioenen buiten beschouwing gelaten) zou het risico op monetaire armoede 26,7 % bedragen.

De tweede indicator, m.n. ernstige materiële depravatie, wordt gedefinieerd als het onvermogen om toegang te hebben tot bepaalde goederen en diensten (zoals verwarming van de woning of de aankoop van een wasmachine). Personen die zich bevinden in een situatie van ernstige materiële depravatie zijn niet bij machte op zijn minst vier activiteiten te verwezenlijken van de negen activiteiten die als indicator worden gebruikt. Dat is het geval voor 6 % van de Belgische bevolking.

De derde indicator ten slotte, geeft aan hoeveel mensen van 0 tot 59 jaar in gezinnen leven waarvan de volwassenen minder dan 20 % van het afgelopen jaar aan de slag waren. In België bedraagt dat percentage 12,6 %.

Het tweede hoofdstuk van het auditverslag gaat na in welke mate de best practices in acht werden genomen bij de voorbereiding van het armoedebestrijdingsplan en de omschrijving van de doelstellingen ervan. Om een efficiënt overheidsbeleid uit te stippelen, moet men

mesures appropriées aux objectifs poursuivis. L'association ou la consultation des parties prenantes et des bénéficiaires favorisent la compréhension, l'appropriation et la mise en œuvre des mesures. La définition des objectifs doit exprimer de façon concrète la finalité et les effets voulus.

La Cour des comptes a constaté que le plan pauvreté a retenu les thèmes majeurs des rapports bisannuels 2005 et 2007 du Service de lutte contre la pauvreté et qu'il a mobilisé l'ensemble des membres du gouvernement. Il s'agit de bonnes pratiques. Par contre, les administrations fédérales n'ont guère été associées à l'élaboration du plan et elles ont été peu sensibilisées aux mesures qu'elles devaient mettre en œuvre.

Les mesures contenues dans le plan n'ont pas fait l'objet d'études préalables afin d'évaluer leur suffisance par rapport aux problèmes ciblés et d'estimer leur impact. En outre, les objectifs du plan n'ont pas été définis de façon suffisamment précise, ce qui en rendait leur évaluation difficile.

Le plan comprenait 59 mesures de nature et d'importance très diverses. Treize mesures étaient des actions de communication, quatorze portaient sur des études à mener et treize consistaient à poursuivre ou à améliorer une mesure déjà en place. Les dix-neuf autres mesures du plan visaient un financement à accorder, une modification législative à introduire, des formations ou une action à mener.

La Cour des comptes a rappelé qu'un plan efficace doit comprendre un objectif mesurable qui permette d'évaluer l'ampleur et l'intensité des problèmes ciblés, d'estimer les moyens à y consacrer, ainsi que d'évaluer les effets des mesures adoptées. Le contenu des mesures, les moyens et le calendrier d'exécution doivent être précisés dans le plan lui-même ou dans un autre document, avant son approbation par le Conseil des ministres. Enfin, les administrations doivent davantage être impliquées et des indicateurs qualitatifs et quantitatifs devraient être prévus afin de suivre et d'évaluer l'atteinte des objectifs.

Le troisième chapitre de l'audit a examiné si les tâches et responsabilités des acteurs chargés de mettre en œuvre le plan ont été clairement définies. À

immers oog hebben voor logische acties en nagaan welke maatregelen geschikt zijn om de gestelde doelen te bereiken. Samenwerking of overleg met de betrokken partijen en begunstigden bevorderen het begrip, het zich eigen maken van de maatregelen en de implementatie ervan. De omschrijving van de doelstellingen moet de uitkomst en de gewenste resultaten concreet weergeven.

Het Rekenhof heeft vastgesteld dat het armoedebestrijdingsplan rekening heeft gehouden met de belangrijkste thema's van de tweejaarlijkse rapporten van 2005 en 2007 van het Steunpunt tot Bestrijding van Armoede en dat het alle regeringsleden tot actie heeft opgeroepen. Dat is een juiste aanpak. Daar staat tegenover dat de federale overheidsdiensten nauwelijks werden betrokken bij de uitwerking van het plan en dat zij nauwelijks werden gesensibiliseerd voor de maatregelen die zij ten uitvoer moesten leggen.

Er werden geen voorstudies van de in het armoedebestrijdingsplan vervatte maatregelen uitgevoerd om te evalueren of ze volstaan om de aangemerkt pijnpunten aan te pakken en om de impact ervan in te schatten. Bovendien zijn de doelstellingen van het armoedebestrijdingsplan onvoldoende nauwkeurig geformuleerd, waardoor moeilijk kon worden nagegaan of ze daadwerkelijk zijn bereikt.

Het plan bevat 59 maatregelen van de meest uiteenlopende aard en belangrijkheid. Dertien maatregelen hebben te maken met communicatie, veertien slaan op specifieke onderzoeken en dertien voorzien in de voortzetting of verbetering van een al bestaande maatregel. De negentien andere maatregelen van het plan behelzen een financiering, een wetswijziging, opleidingen of acties.

Het Rekenhof heeft eraan herinnerd dat een doeltreffend plan een meetbare doelstelling moet vastleggen, waarbij de omvang en de intensiteit van de aan te pakken pijnpunten moet worden nagegaan, de vereiste middelen moeten worden geraamd en de effecten van de goedgekeurde maatregelen moeten worden beoordeeld. De inhoud, de middelen en het tijdpad voor de uitvoering moeten worden gedefinieerd in het plan zelf of in een ander meer gedetailleerd document, voordat de Ministerraad er zijn goedkeuring aan hecht. Ten slotte moeten de administraties meer worden betrokken en moeten kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren worden ingebouwd om op te volgen en te evalueren in hoeverre de doelstellingen worden bereikt.

In het derde hoofdstuk van deze audit heeft het Rekenhof onderzocht of de taken en verantwoordelijkheden van de actoren die het plan tot uitvoering moeten

cet effet, la Cour des comptes a interrogé les dix-sept SPF et SPP de l'administration fédérale. D'après les réponses reçues, quatorze d'entre eux étaient directement concernés par la mise en œuvre du plan. Seuls le SPF Budget, le SPF Mobilité et Transports et le SPF Sécurité sociale n'ont pas été directement impliqués dans la mise en œuvre du plan.

Dans la mesure où un grand nombre de mesures du plan pauvreté ne précisait ni leur échéance, ni les moyens pour les réaliser, une concertation entre chaque ministre responsable et les administrations concernées était nécessaire afin de leur donner un contenu concret. En outre, pour favoriser la réalisation de ces mesures, un dispositif de mise en œuvre spécifique au plan pauvreté était souhaitable au niveau des administrations, notamment en définissant des responsables de la coordination.

En adoptant le premier plan de lutte contre la pauvreté, le Conseil des ministres du 4 juillet 2008 a chargé chaque ministre de veiller à la mise en œuvre des mesures qui relèvent de ses compétences, dans le respect des modes habituels de décision (processus d'approbation, budget...). Pour chacune des mesures du plan pauvreté, un ou plusieurs ministres ont été désignés comme responsables.

À l'exception du SPF Finances et du SPF Intérieur, les administrations interrogées déclarent s'être concerées avec leurs ministres sur les modalités de mise en œuvre des mesures du plan ou avoir reçu des consignes claires. Aucun dispositif spécifique n'avait toutefois été mis en place pour favoriser la mise en œuvre du plan pauvreté. Par ailleurs, aucun responsable chargé d'y veiller n'avait été désigné au sein des quatorze SPF concernés par cet audit. De manière générale, les réponses à l'enquête de la Cour des comptes témoignaient également d'une absence de coordination au sein des principaux services publics concernés. À l'exception de la Défense, aucune administration n'avait programmé la réalisation des mesures qui leur incombaient.

Le quatrième chapitre de l'audit examine si le dispositif de suivi prévu permettait de s'assurer de la mise en œuvre effective des mesures du premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté.

Le dispositif de suivi du plan pauvreté reposait sur un rapportage au Conseil des ministres, qui avait chargé le secrétaire d'État à l'Intégration sociale de lui présenter tous les trimestres un état d'avancement de l'exécution

brengen, duidelijk zijn gedefinieerd. In dat verband heeft het Rekenhof de zeventien FOD's en POD's van de federale administratie gevraagd. Afgaande op de antwoorden zijn veertien overheidsdiensten direct betrokken bij de tenuitvoerlegging van het plan. Alleen de FOD Budget en Beheerscontrole, de FOD Mobiliteit en Vervoer en de FOD Sociale Zekerheid werden niet rechtstreeks bij de uitvoering van het plan betrokken.

Aangezien voor heel wat maatregelen van het armoedebestrijdingsplan noch de einddatum noch de middelen ertoe waren gepecificeerd, was er nood aan overleg tussen elke verantwoordelijke minister en de betrokken administraties om die elementen concreet in te vullen. Om de maatregelen makkelijker tot uitvoering te brengen, moest bovendien bij de administraties een specifiek plan voor de uitvoering van het armoedebestrijdingsplan worden aangenomen en moesten onder meer coördinatieverantwoordelijken worden aangesteld.

Bij de goedkeuring van het armoedebestrijdingsplan door de Ministerraad op 4 juli 2008 kreeg elke minister de opdracht toe te zien op de tenuitvoerlegging van de maatregelen die onder zijn bevoegdheden vallen, met inachtneming van de gebruikelijke besluitvormingswerkwijzen (goedkeuringsproces, begroting enzovoort). Voor elke maatregel van het armoedebestrijdingsplan werd minstens één verantwoordelijke minister aangewezen.

Met uitzondering van de FOD Financiën en de FOD Binnenlandse Zaken geven de gevraagde administraties aan dat ze met hun ministers overleg hebben gepleegd over de nadere voorwaarden voor de uitvoering van de in het plan vervatte maatregelen of dat ze duidelijke instructies hebben gekregen. Er werden echter geen specifieke maatregelen genomen om het armoedebestrijdingsplan vlotter ten uitvoer te laten leggen. Overigens werd binnen de veertien FOD's waarin deze audit werd gevoerd, geen enkele verantwoordelijke aangewezen om daarop toe te zien. Uit de antwoorden op de enquête van het Rekenhof bleek in het algemeen ook dat er geen coördinatie is binnen de voornaamste betrokken overheidsdiensten. Met uitzondering van Defensie had geen enkele administratie een specifieke programmering gemaakt voor de uitvoering van de maatregelen die onder hun verantwoordelijkheid vallen.

In het vierde hoofdstuk van de audit wordt nagegaan of er bij de opvolging van het armoedebestrijdingsplan op wordt toegezien dat de geplande maatregelen effectief ten uitvoer worden gelegd.

De opvolging van het armoedebestrijdingsplan is gebaseerd op rapportering aan de Ministerraad, die de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie de opdracht had gegeven driemaandelijks een stand van

du plan. Lors de l'examen du troisième état d'avancement, le 17 décembre 2009, le Conseil des ministres avait complété ce dispositif de suivi en approuvant la désignation, par chaque ministre ou secrétaire d'État, d'un fonctionnaire de son administration pour le suivi du plan fédéral de lutte contre la pauvreté. L'objectif était de créer un réseau de fonctionnaires attentifs à la problématique de la pauvreté, coordonné par le SPP Intégration sociale. Un quatrième état d'avancement a été dressé par le réseau de fonctionnaires pauvreté en mai 2010, mais n'a pas été présenté au Conseil des ministres.

La Cour des comptes estime que le modèle de rapport d'avancement présenté au Conseil des ministres était approprié, mais que la qualité des informations demeurait insuffisante. Si la création d'un réseau de fonctionnaires pauvreté pouvait favoriser une meilleure implication des administrations, la Cour des comptes a toutefois constaté que les tâches et responsabilités du réseau n'avaient pas été définies, et que seules trois réunions avaient été organisées, avec un taux de participation décroissant.

Le dernier chapitre de l'audit analyse dans quelle mesure les objectifs et les mesures devant participer à la réduction de la pauvreté ont fait l'objet d'une évaluation et d'un processus d'apprentissage. Au-delà du jugement sur les résultats et les impacts, l'évaluation favorise en effet de nouveaux diagnostics et permet d'améliorer l'élaboration de nouvelles politiques.

Le secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté avait été chargé de "la coordination de la mise en œuvre d'un outil de mesure de la pauvreté et de l'exécution du plan". Dans ce cadre, il devait notamment développer un baromètre permanent de mesure de la pauvreté. Ce baromètre a été présenté pour la première fois en janvier 2009. Il reposait sur quinze indicateurs quantitatifs et qualitatifs mesurant les diverses facettes de la pauvreté et de l'insécurité sociale (revenus et dettes, soins de santé, travail, enseignement, logement, participation et privation non monétaire). En fait, ce baromètre a été le seul instrument d'évaluation du premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté.

La Cour des comptes estime que le baromètre interfédéral de la pauvreté est un instrument utile pour sensibiliser à l'importance et à l'évolution de la pauvreté et de l'exclusion sociale. En effet, il peut donner une indication sur le caractère suffisant de toutes les politiques publiques qui peuvent avoir un impact sur la pauvreté. Toutefois, le caractère général des indicateurs retenus ne permettait pas de tirer des enseignements

zaken van de uitvoering van het plan voor te leggen. Naar aanleiding van de derde vorderingsstaat heeft de Ministerraad op 17 december 2009 die opvolging vervolledigd en ermee ingestemd dat elke minister of staatssecretaris een ambtenaar van zijn administratie zou aanwijzen om het federaal plan armoedebestrijding op te volgen. De bedoeling daarvan was, onder de coördinatie van de POD Maatschappelijke Integratie, een netwerk van ambtenaren te creëren die zich specifiek toeleggen op het armoedebeleid. Het netwerk van armoedeambtenaren heeft in mei 2010 een vierde vorderingsstaat opgesteld, maar die werd niet aan de Ministerraad voorgesteld.

Het Rekenhof is van mening dat het gekozen model waarbij aan de Ministerraad vorderingsstaten worden voorgelegd, weliswaar geschikt is, maar dat de kwaliteit van de informatie te wensen over laat. Het Rekenhof is van oordeel dat de oprichting van een netwerk van armoedeambtenaren de betrokkenheid van de administraties kan vergroten, maar dat de taken en verantwoordelijkheden van het netwerk niet gedefinieerd waren; voorts wijst het erop dat slechts drie vergaderingen zijn gehouden, waaraan steeds minder ambtenaren deelnamen.

In het laatste hoofdstuk van de audit wordt nagegaan in hoeverre de doelstellingen en maatregelen die de armoede moeten helpen terugdringen, daadwerkelijk worden geëvalueerd en of daaruit lessen worden getrokken. Een evaluatie geeft niet alleen een oordeel over de resultaten en de weerslag, maar verstrekt nieuwe diagnoses en kan nieuw beleid helpen aansturen.

De staatssecretaris voor Armoedebestrijding werd belast met "de coördinatie van de uitvoering van een armoedemeetinstrument en met de uitvoering van het plan". Hij moest in dat verband onder meer een permanente armoedebarometer ontwikkelen om de armoede te meten. Die barometer werd voor het eerst in januari 2009 voorgesteld. Hij berust op vijftien kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren die de diverse facetten van armoede en van sociale onzekerheid (inkomen en schuld, gezondheidszorg, werk, onderwijs, wonen, deelname en niet-monetaire armoede) meten. In feite was die barometer het enige evaluatie-instrument van het eerste Federaal Plan Armoedebestrijding.

De interfedrale armoedebarometer is volgens het Rekenhof een instrument om te sensibiliseren voor de mate, het belang en de evolutie van de armoede en de sociale uitsluiting omdat hij kan aangeven of elk overheidsbeleid dat een impact op de armoede kan hebben, toereikend is. De algemene aard van de gehanteerde indicatoren maakt het echter onmogelijk lessen te trekken over de impact van de maatregelen van het plan.

sur l'impact de ces mesures. En effet, une évolution positive ou négative des indicateurs du baromètre ne pouvait pas être directement liée à l'effet des mesures du plan pauvreté.

La Cour des comptes a également examiné si des mesures du plan avaient été évaluées de façon individuelle. De ce point de vue, la situation est restée insuffisante, à l'exception du projet des experts du vécu, lancé par le SPP Intégration sociale à la fin de l'année 2004. Les experts du vécu sont des personnes qui ont connu des situations de pauvreté. Recrutés par le SPP Intégration sociale, ils sont formés, puis détachés dans les administrations fédérales. Une évaluation des différentes mesures relatives aux experts du vécu avait en effet été prévue et réalisée dans le cadre d'un financement par le Fonds social européen.

Le rapport présenté aujourd'hui devant votre commission a donc mis en évidence l'importance du plan fédéral de lutte contre la pauvreté et la nécessité de le transformer en instrument de politique publique pour atteindre l'objectif de réduction de la pauvreté d'ici 2020.

En réponse à l'audit de la Cour des comptes, la secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté a annoncé qu'elle prendrait en compte les observations et recommandations lors de l'actualisation du plan pauvreté. Elle soulignait en outre que la Cour des comptes avait mis en évidence quelques facteurs critiques de succès indispensables à la réussite de ce nouveau plan pauvreté, tels que l'importance d'une concertation structurelle avec les administrations chargées d'exécuter le plan de lutte contre la pauvreté, ainsi que la nécessité de les impliquer dans sa rédaction et dans sa mise en œuvre.

L'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011 prévoyait un renforcement des mesures de lutte contre la pauvreté, parmi lesquelles une actualisation du plan fédéral de lutte contre la pauvreté. En conséquence, un nouveau plan a été adopté par le Conseil des ministres du 14 septembre 2012. Il fait référence au rapport de la Cour des comptes et mentionne une plus large concertation avec les administrations concernées. Ce plan prévoit notamment un renforcement de la mission de coordination confiée au SPP Intégration sociale, un suivi semestriel du plan, ainsi que la création d'un instrument d'évaluation. Le gouvernement a également prévu une actualisation de ce plan tous les deux ans.

Een positieve of negatieve evaluatie van de indicatoren van de barometer kan immers niet rechtstreeks worden gekoppeld aan het effect van de maatregelen van het armoedebestrijdingsplan.

Het Rekenhof heeft ook onderzocht of maatregelen van het plan individueel werden geëvalueerd. In dat opzicht heeft de situatie te wensen overgelaten, met uitzondering van het project van de ervaringsdeskundigen dat eind 2004 door de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie werd opgezet. De ervaringsdeskundigen zijn mensen die armoedesituaties hebben gekend. Zij worden in dienst genomen door de POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, worden opgeleid en vervolgens gedetacheerd in de federale administraties. Er was inderdaad een evaluatie van de verschillende maatregelen in verband met de ervaringsdeskundigen gepland. Ze werd uitgevoerd in het kader van een financiering door het Europees Sociaal Fonds.

Het verslag dat vandaag aan uw commissie wordt voorgesteld, heeft dus het belang van het Federaal Plan Armoedebestrijding voor het voetlicht gebracht alsmede de noodzaak het om te vormen tot een instrument van openbaar beleid om de doelstelling van een terugdringing van de armoede tegen 2020 te bereiken.

Als antwoord op de doorlichting van het Rekenhof heeft de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding aangekondigd dat zij ter gelegenheid van de bijwerking van het armoedeplan rekening zou houden met de opmerkingen en de aanbevelingen. Zij heeft er bovendien op gewezen dat het Rekenhof enkele kritieke factoren van succes voor het voetlicht heeft gebracht die onontbeerlijk zijn voor het welslagen van dat nieuwe armoedeplan, zoals het structureel overleg met de administraties die met de uitvoering van het armoedeplan belast zijn en de noodzaak ze te betrekken bij de redactie en de toepassing.

Het regeerakkoord van 1 december 2011 voorziet in een versterking van de maatregelen ter bestrijding van de armoede, waaronder een bijwerking van het Federaal Plan Armoedebestrijding. Daarom heeft de Ministerraad van 14 september 2012 een nieuw plan goedgekeurd. Het verwijst naar het verslag van het Rekenhof en maakt gewag van ruimer overleg met de betrokken administraties. Dat plan voorziet onder andere in de versterking van de coördinatietaak van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, een halfjaarlijkse *follow-up* van het plan en de uitwerking van een evaluatie-instrument. De regering heeft ook bepaald dat het plan om de twee jaar wordt bijgewerkt.

La Cour des comptes ne pourra toutefois porter un jugement sur la mesure dans laquelle ses recommandations ont effectivement été suivies d'effet qu'après la réalisation d'un audit de suivi, ce qui nécessitera de laisser aux acteurs concerné un délai suffisant afin de pouvoir concrétiser les mesures annoncées.

II. — EXPOSÉ DE MME MAGGIE DE BLOCK, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION, À L'INTÉGRATION SOCIALE ET À LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ, ADJOINTE À LA MINISTRE DE LA JUSTICE

La secrétaire d'État se félicite du sérieux avec lequel la Cour des comptes a réalisé cet audit. L'intervenante juge essentiel que L4ACTION politique fasse l'objet d'une évaluation indépendante. Elle a dès lors accordé, dans le cadre de la confection du nouveau plan fédéral de lutte contre la pauvreté, une attention particulière aux observations et aux recommandations figurant dans cet audit.

La Cour des comptes a évalué le plan fédéral de lutte contre la pauvreté quant à sa qualité, sa mise en œuvre, son suivi et son évaluation. Pour chacun de ces domaines, des recommandations importantes ont été formulées.

En ce qui concerne la qualité du plan, la Cour des comptes reconnaît que le plan a le mérite de sensibiliser le public à la problématique de la pauvreté et indique qu'il a tenu compte des besoins des personnes qui vivent dans la pauvreté. Le plan a pour la première fois associé tous les membres du gouvernement fédéral. Toutefois, la Cour regrette que les administrations n'aient pas été suffisamment associées à l'élaboration du plan et que les mesures soient présentées sous la forme d'objectifs généraux qui ne sont pas chiffrés, ni budgétisés, ni pourvus de dates limites.

Le nouveau plan conserve les points forts du plan précédent, mais répond par ailleurs aux préoccupations de la Cour des comptes.

— Le SPP Intégration sociale a été associé à toutes les discussions bilatérales avec les cabinets, et la secrétaire d'État a proposé à ses collègues d'inviter également leurs administrations respectives, ce que la plupart des cabinets ont fait.

— Les cabinets et les administrations ne sont pas les seuls à avoir contribué au nouveau plan. Les associations de lutte contre la pauvreté et les CPAS ont en effet été préalablement consultés et invités à proposer des

Het Rekenhof kan echter over de mate waarin daadwerkelijk gevolg werd gegeven aan die aanbevelingen pas een oordeel vellen nadat een *follow-up*-doorlichting zal zijn verricht. Dat vereist dat de betrokken actoren voldoende tijd krijgen om concreet uitvoering te geven aan de aangekondigde maatregelen.

II. — UITEENZETTING VAN MEVROUW MAGGIE DE BLOCK, STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN ARMOEDEBESTRIJDING, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

De staatssecretaris looft de grondigheid van de door het Rekenhof uitgevoerde audit. Zij vindt het erg belangrijk dat beleidswerk op een onafhankelijke manier wordt geëvalueerd en heeft de bemerkingen en aanbevelingen van deze audit dan ook ter harte genomen bij de opmaak van het nieuw federaal plan armoedebestrijding.

Het Rekenhof heeft het Federaal Plan Armoedebestrijding getoetst op zijn kwaliteit, alsook op de tenuitvoerlegging, de opvolging en de evaluatie ervan. Voor elk van die domeinen werden belangrijke aanbevelingen geformuleerd.

Met betrekking tot de kwaliteit van het Plan erkent het Rekenhof dat het Plan de verdienste heeft het publiek ontvankelijk te maken voor het armoedevraagstuk en dat het Plan rekening heeft gehouden met de noden van mensen die in armoede leven. Voor het eerst werden alle federale-regeringsleden bij het Plan betrokken. Niettemin betreurt het Rekenhof dat de overheidsdiensten onvoldoende werden betrokken bij de uitwerking van het plan en dat de maatregelen worden voorgesteld in de vorm van algemene doelstellingen die niet werden becijferd, gebudgetteerd of van limietdata voorzien.

Het nieuwe plan behoudt de sterktes maar antwoordt ook op de bezorgdheden van het Rekenhof.

De POD Maatschappelijke Integratie werd bij alle bilaterale gesprekken met de kabinetten betrokken en de staatssecretaris heeft haar collega's voorgesteld ook hun eigen administraties hiervoor uit te nodigen, waarop de meeste kabinetten dan ook zijn ingegaan.

De input kwam niet enkel van de kabinetten en administraties, ook armoedeverenigingen en OCMW's werden vooraf geconsulteerd en uitgenodigd om acties voor te stellen. De staatssecretaris is persoonlijk met

actions. La secrétaire d'État est entrée personnellement en dialogue avec eux dans le cadre du volet belge de la Plateforme européenne contre la pauvreté et l'exclusion sociale (UE 2020) et a repris quelques-unes de leurs propositions dans le plan.

— Le nouveau plan s'articule autour d'une structure claire comprenant 6 objectifs stratégiques subdivisés en 39 objectifs opérationnels, eux-mêmes concrétisés sous la forme de 118 actions au total. Pour chacune de ces actions, qui sont décrites en termes concrets, le plan indique clairement qui est le ministre responsable.

— Le calendrier du plan est, cette fois, bien délimité, puisqu'il court jusqu'à la fin de la législature actuelle. L'idée est de travailler sur chacune des actions au cours de la présente législature.

La Cour des comptes attire l'attention sur le fait que le cadre n'était pas suffisant pour mener à bien la mise en œuvre du plan. De fait, la concertation entre les ministres et les administrations n'a pas été menée de manière suffisamment systématique, les missions des administrations ont été insuffisamment définies, etc.

— Dans le nouveau plan, la secrétaire d'État accorde une grande importance à l'investissement dans un réseau fédéral de fonctionnaires chargés de la lutte contre la pauvreté. Dans chaque administration, un fonctionnaire sera désigné. Celui-ci fera partie de ce réseau et occupera une fonction de coordination au sein de son administration. Le réseau sera pérennisé et recevra des missions et des responsabilités claires, qui seront fixées par arrêté royal.

Par ailleurs, la secrétaire d'État développe en ce moment un moniteur de gestion pour garantir la mise en œuvre et le suivi du plan. Ce moniteur indiquera pour toutes les actions, les responsables, le timing et les différentes phases d'exécution, et déterminera l'impact budgétaire. Le moniteur définira également l'état des lieux et la mise en œuvre de la mesure.

En ce qui concerne le suivi du plan, la Cour des comptes souligne que, selon la secrétaire d'État, tant l'état des lieux trimestriel que la mise en place du réseau fédéral de fonctionnaires pauvreté dans le courant de 2009 et 2010 ont été laborieux. Ces difficultés résultent en effet de la situation d'affaires courantes dans laquelle se trouvait le gouvernement à l'époque.

— Conformément à la recommandation de la Cour des comptes, un rapport sera adressé tous les six mois

hen in gesprek gegaan op het Belgisch Platform Armoede en Sociale Uitsluiting EU 2020 en heeft enkele van hun voorstellen opgenomen in het plan.

Het nieuwe plan werd opgebouwd in een heldere structuur, met 6 strategische doelstellingen, daaronder 39 operationele doelstellingen, die elk op hun beurt werden geconcretiseerd via in totaal 118 acties. Deze acties wijzen telkens de verantwoordelijke minister aan en zijn concreet geformuleerd.

De timing van het plan is deze keer afgelijnd, met name tot het einde van de huidige regeerperiode. Het is de bedoeling om tijdens deze regeerperiode aan alle acties te werken.

Het Rekenhof attendeert erop dat het uitgewerkte kader ontoereikend is om de tenuitvoerlegging van het Plan tot een goed einde te brengen. In de praktijk werd het overleg tussen de ministers en de overheidsdiensten onvoldoende systematisch gevoerd, werden de taken van de overheidsdiensten onvoldoende gedefinieerd enzovoort.

In het nieuwe Plan hecht de staatssecretaris veel belang aan het investeren in een federaal netwerk van ambtenaren die belast zijn met armoedebestrijding. In elke overheidsdienst zal een ambtenaar worden aangewezen die tot dat netwerk behoort en die binnen zijn overheidsdienst een coördinerende functie zal uitoefenen. Het netwerk zal worden bestendig en zal duidelijke taken en verantwoordelijkheden krijgen die bij koninklijk besluit zullen worden vastgelegd.

Voorts maakt de staatssecretaris momenteel werk van een beheersinstrument om de tenuitvoerlegging en de opvolging van het Plan te waarborgen. Dat instrument zal voor alle activiteiten aangeven wie verantwoordelijk is, zal het tijdpad en de verschillende uitvoeringsfasen bevatten en de budgettaire weerslag van het Plan bepalen. Tevens zal het de stand van zaken en de implementatie van de maatregel vaststellen.

Wat de opvolging van het plan aangaat, wijst het Rekenhof erop, aldus de staatssecretaris, dat zowel de driemaandelijkse stand van zaken als de uitbouw van het federaal netwerk armoedebestrijders in de loop van 2009 en 2010 moeizaam verliepen. Dit was inderdaad het geval ingevolge de situatie van lopende zaken waarin de regering zich destijds bevond.

Overeenkomstig de aanbeveling van het Rekenhof, zal zij om de 6 maanden rapporteren aan de

au Conseil des ministres. Le monitoring politique précité servira de base à cette fin.

— L'ancrage du réseau fédéral de fonctionnaires pauvreté permettra le développement optimal du réseau. Les fonctionnaires fédéraux pauvreté soutiendront notamment leur département dans l'exécution des mesures, coordonneront la politique de pauvreté dans leur département et contribueront à la sensibilisation de leur département et à la diffusion d'une vision commune en matière de lutte contre la pauvreté.

En ce qui concerne l'évaluation, la Cour des comptes indique que le baromètre interfédéral de lutte contre la pauvreté n'est pas un instrument suffisant et que l'évaluation des mesures a été sporadique.

— Le baromètre sera donc essentiellement utilisé en tant qu'instrument de sensibilisation, mais il sera perfectionné afin d'être utilisé comme instrument de préparation de la politique.

— L'évaluation des mesures s'organisera à différents niveaux. Le plan a été structuré en six objectifs stratégiques, subdivisés en objectifs opérationnels au niveau exécutif, à leur tour répartis en actions concrètes.

Des indicateurs visant à mesurer la situation de pauvreté ont été formulés pour les six objectifs stratégiques. Le plan étant voué à former un tout avec le Programme national de réforme et le Rapport social national, le *monitoring* se fera en collaboration avec le groupe de travail "Indicateurs" du SPF Sécurité sociale. Par ailleurs, le nouvel outil de *monitoring* permettra également d'assurer le suivi et l'évaluation des actions individuelles.

— Sans vouloir minimiser l'importance du *monitoring* et de l'évaluation — car mesurer, c'est savoir —, la secrétaire d'État tient à apporter certaines nuances, en précisant que la lutte contre la pauvreté n'est pas uniquement une question de statistiques. Il est difficile de mesurer la lutte contre la pauvreté, car la pauvreté est une problématique multidimensionnelle qui touche différents domaines et différentes compétences. D'où la diversité de nos objectifs stratégiques, qui concernent les revenus, le travail, la santé, le logement,....

En résumé, lors de l'élaboration du second plan fédéral de lutte contre la pauvreté, la secrétaire d'État indique qu'elle a rencontré du mieux qu'elle a pu les remarques émises par la Cour des comptes. Elle souhaite cependant souligner que le plan et sa mise en œuvre, sont de la responsabilité de tout le gouvernement

Ministerraad. De bovenvermelde beleidsmonitor zal daarvoor de basis verlenen.

De verankering van het federaal netwerk armoedeambtenaren zal zorgen voor de optimale uitbouw van het netwerk. De federale armoedeambtenaren zullen onder meer hun departementen ondersteunen bij de uitvoering van de maatregelen, het armoedebeleid in hun departement coördineren en bijdragen tot de sensibilisering van hun departement en het uitdragen van een gemeenschappelijke visie inzake armoedebeleid.

Op vlak van evaluatie, geeft het Rekenhof aan dat de interfederale armoedebarometer geen voldoende instrument is en dat er verder slechts sporadisch een evaluatie van de maatregelen plaatsvond.

De barometer zal dan ook voornamelijk gebruikt worden als sensibiliseringinstrument, maar verder uitgebouwd worden om als een beleidsvoorbereidend instrument te worden gebruikt.

De evaluatie van de maatregelen zal op verschillende niveaus gebeuren. Het plan is gestructureerd rond 6 strategische doelstellingen, die onderverdeeld werden in operationele doelstellingen op uitvoeringsniveau en die op hun beurt uitgesplitst werden in acties die hieraan concreet gestalte geven.

Voor de 6 strategische doelstellingen werden indicatoren geformuleerd, die de armoedesituatie zullen meten. Omdat het plan aansluiting zoekt bij het Nationaal Hervormingsprogramma en het Nationaal Sociaal Rapport, zal er op vlak van monitoring samengewerkt worden met de werkgroep Indicatoren van de FOD Sociale Zekerheid. Daarnaast zal het nieuwe monitoringsinstrument het ook mogelijk maken om de individuele acties op te volgen en te evalueren.

Zonder afbreuk te doen aan het belang van monitoring en evaluatie — meten is ten slotte weten — wenst de staatssecretaris te nuanceren dat armoedebestrijding niet enkel een zaak van cijfers is. Armoedebestrijding laat zich moeilijk meten, omdat armoede een multidimensionele problematiek is die zich uitstrekt over verschillende domeinen en verschillende bevoegdheden. Dat toont de diversiteit van onze strategische doelstellingen, die gaan over inkomen, werk, gezondheid, huisvesting enzovoort wel aan.

Samenvattend geeft de staatssecretaris aan dat zij bij het uitwerken van het tweede Federaal Plan Armoedebestrijding zoveel mogelijk rekening heeft gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof. Zij beklemtoont evenwel dat het Plan en de tenuitvoerlegging ervan ressorteren onder de verantwoordelijkheid van de

fédéral, chaque membre de gouvernement s'étant engagé à entreprendre des actions spécifiques. Comme secrétaire d'État chargée de la coordination du plan, elle ne manquera pas à ses devoirs et poursuivra la lutte contre la pauvreté par une coopération renforcée.

III. — DISCUSSION

M. Josy Arens (cdH) constate que le Fonds mazout prévoit pour l'année 2013 un budget de 30 millions d'euros. Fort de son expérience au CPAS de sa commune, l'intervenant est convaincu qu'il serait plus judicieux d'investir les moyens alloués au Fonds mazout dans d'autres sources d'énergie durable et d'arrêter de se focaliser sur le mazout. Les pellets coûtent deux fois moins cher que le mazout et polluent beaucoup moins. En outre, les moyens alloués à ce fonds pourraient être utilisés pour fournir une aide pour l'isolation des habitations. Le fonds pourrait ainsi contribuer à une économie plus durable.

La secrétaire d'État répond que l'argent du Fonds mazout peut uniquement être utilisé pour la fourniture de mazout. On examine actuellement comment on pourrait étendre le champ d'application du fonds à d'autres formes d'énergie. Il y a peu, un Observatoire de l'énergie a été créé pour effectuer des recherches en vue de trouver des formes d'énergie plus durables. À l'heure actuelle, 130 000 ménages sollicitent une intervention du Fonds mazout.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) observe que le rapport de la Cour des comptes concernant le premier plan fédéral de lutte contre la pauvreté n'est pas très élogieux pour le gouvernement. Le membre salue toutefois l'effort fourni par la secrétaire d'État depuis son entrée en fonction.

Comment la secrétaire d'État envisage-t-elle de faire rapport sur la lutte contre la pauvreté au cabinet restreint? La Cour des comptes propose qu'il soit fait rapport tous les six mois.

L'intervenant estime que le baromètre de la pauvreté n'évalue pas vraiment, il ne fait que refléter une situation de fait. Une véritable évaluation suppose une méthodologie stricte aux critères prédéfinis grâce à laquelle on contrôle si les objectifs fixés ont été atteints. La secrétaire d'État entend-elle réaliser une véritable évaluation ou s'en tiendra-t-elle au baromètre de la pauvreté?

volledige federale regering en dat elk regeringslid zich ertoe heeft verbonden specifieke acties te ondernemen. Als staatssecretaris die belast is met de coördinatie van het Plan zal zij haar plichten niet verzaken en zal zij via doorgedreven samenwerking doorgaan met het bestrijden van armoede.

III. — BESPREKING

De heer Josy Arens (cdH) merkt op dat het Stookoliefonds voor 2013 in een budget voorziet van 30 miljoen euro. Vanuit zijn ervaring in het OCMW van zijn gemeente is de spreker ervan overtuigd dat het geld van het Stookoliefonds beter zou worden aangewend voor andere duurzame energiebronnen in plaats van zich enkel te focussen op stookolie. Pellets zijn 50 % goedkoper dan stookolie en zijn veel milieuvriendelijker. Daarnaast zou het fonds ook kunnen worden gebruikt om steun te verlenen bij isolatie van woningen. Op die manier kan het fonds bijdragen tot een meer duurzame economie.

De staatssecretaris antwoordt dat het Stookoliefonds enkel kan worden gebruikt voor de levering van stookolie. Er wordt onderzocht hoe het fonds kan worden uitgebreid naar andere energievormen. Recent is er een observatorium voor energie opgericht dat onderzoek zal voeren naar meer duurzame vormen van energie. Momenteel doen er 130 000 gezinnen beroep op een tussenkomst van het Stookoliefonds.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) stelt vast dat het verslag van het Rekenhof over het eerste fédéral plan Armoedebestrijding niet erg lovend is voor de regering. Toch prijst het lid de inspanning die de staatssecretaris al gedaan heeft sinds haar aantreden.

Hoe denkt de staatssecretaris te rapporteren aan het kernkabinet over de armoedebestrijding? Het Rekenhof stelt voor om deze rapportage om de 6 maanden te doen.

De spreker is van mening dat de armoedebarometer geen echte evaluatie maakt, hij geeft enkel een feitelijke situatie weer. Een echte evaluatie veronderstelt een strikte methodologie met vooraf vastgelegde criteria waarbij wordt nagegaan of de vooropgestelde doelstellingen ook werden behaald. Zal de staatssecretaris werk maken van een echte evaluatie of zal het bij de armoedebarometer blijven?

La secrétaire d'État répond que le gouvernement a approuvé le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté en septembre 2012. Il a également été décidé qu'il serait fait rapport à ce sujet tous les six mois au cabinet restreint. Le baromètre de la pauvreté a déjà prouvé son utilité en identifiant les problèmes. Il ressort du baromètre que de nombreux progrès ont été réalisés dans le domaine de l'accès aux soins de santé. En matière de frais énergétiques, il reste beaucoup à faire. Avec la hausse des prix de l'énergie, les coûts de l'énergie grèvent fortement le budget des ménages.

À la suite du rapport de la Cour des comptes, le SPP Intégration sociale a développé un instrument de monitoring. Ce monitoring comportera deux volets: d'une part, l'identification des mesures politiques et, d'autre part, le suivi relatif à celles-ci. Ce monitoring est en cours d'installation dans les différents services. La secrétaire d'État est convaincue qu'il permettra de mieux mesurer la pauvreté dans notre pays.

Le rapporteur,

Josy ARENS

Le président,

Georges GILKINET

De staatssecretaris antwoordt dat de regering het armoedeplan heeft goedgekeurd in september 2012. Er is ook beslist dat er om de 6 maanden zal worden gerapporteerd aan het kernkabinet. De armoedebarometer heeft zijn nut reeds bewezen door de knelpunten aan te duiden. Uit de barometer bleek dat er heel wat vooruitgang is geboekt op het vlak van toegang tot de gezondheidszorg. Op het vlak van de energiekosten is er nog heel wat werk te verrichten. Door de stijging van de energieprijzen, wegen de energiekosten zwaar op het gezinsbudget.

Naar aanleiding van het verslag van het Rekenhof heeft de POD Maatschappelijke Integratie een monitoringsinstrument ontwikkeld. Deze monitoring zal uit twee luiken bestaan: enerzijds de identificatie van de beleidsmaatregelen en anderzijds de opvolging ervan. Momenteel wordt deze monitoring in de verschillende diensten geïmplementeerd. De staatssecretaris is ervan overtuigd dat deze monitoring zal toelaten om de armoede in ons land beter te kunnen meten.

De rapporteur,

De voorzitter,

Josy ARENS

Georges GILKINET