

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant le Code judiciaire,
le Titre préliminaire du Code
de procédure pénale et la loi du
2 août 2002 concernant la lutte contre
le retard de paiement dans les transactions
commerciales, en vue d'attribuer
dans diverses matières la compétence
au juge naturel**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME BECQ ET CONSORTS

Chapitre 2/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 2/1 intitulé:

*“Chapitre 2/1. Nouvelles compétences du juge de
paix”.*

JUSTIFICATION

Ce chapitre reprend le texte de la proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne le juge compétent pour connaître des demandes des entreprises d'utilité publique (DOC 53 1681/001).

Le présent amendement fait suite à l'avis formulé par le Conseil supérieur de la Justice (avis sur l'avant-projet de loi portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse approuvé par l'assemblée générale le 1er décembre 2010) dans le cadre de la discussion de la proposition de loi portant

Document précédent:

Doc 53 **3076/ (2013/2014):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Gerechtelijk
Wetboek, de voorafgaande titel van het
Wetboek van strafvordering en de wet
van 2 augustus 2002 betreffende de
bestrijding van de betalingsachterstand
bij handelstransacties met het oog op
de toekenning van bevoegdheid aan de
natuurlijke rechter in een aantal materies**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Hoofdstuk 2/1 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 2/1 invoegen, luidende:

*“Hoofdstuk 2/1. Nieuwe bevoegdheden van de
vrederechter”.*

VERANTWOORDING

In dit hoofdstuk wordt de tekst van het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de rechter bevoegd om kennis te nemen van vorderingen van nutsbedrijven (DOC 53 1681/001) hernomen.

Dit amendement komt tegemoet aan het advies van de Hoge Raad voor de Justitie (advies over het voorontwerp van wet betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank, goedgekeurd door de algemene vergadering op 1 december 2010) dat zij naar aanleiding van de bespreking

Voorgaand document:

Doc 53 **3076/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp.

création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse (DOC 53 0682/001). Le 11 mai 2011, la commission de la Justice a décidé que cette problématique devait faire l'objet d'un débat distinct. Le présent amendement vise à entamer ce débat.

Ainsi que l'indique à juste titre le Conseil supérieur de la Justice, suite, entre autres, à la crise économique et financière, de nombreux citoyens ne parviennent plus à payer les entreprises d'utilité publique. Cela donne lieu à de très nombreux litiges opposant des entreprises d'utilité publique à de petits consommateurs. Conformément aux règles de droit commun (art. 568 et 590 du Code judiciaire), les demandes de paiement d'une somme d'argent doivent être portées devant le juge de paix si leur montant n'excède pas 1 860 euros et devant le tribunal de première instance si leur montant dépasse ce plafond.

Nous souhaitons que le juge de paix joue un rôle plus actif dans la lutte contre la pauvreté, la gestion des dettes et la médiation, car il est, en qualité de juge de proximité et de conciliation, le plus apte à cet égard. Les litiges opposant les entreprises d'utilité publique aux petits consommateurs relèvent, par excellence, de la problématique de la pauvreté, et requièrent la capacité d'accorder des facilités de paiement. Le présent amendement modifie l'article 591 du Code judiciaire afin que le juge de paix soit désormais compétent pour toutes les demandes opposant les entreprises d'utilité publique aux particuliers, indépendamment du montant des dites demandes, afin que la problématique globale puisse être traitée en connaissance de cause par un seul et même juge, qui puisse ainsi mener une politique donnée à cet égard.

Ces actions sont en outre souvent introduites devant le juge de l'endroit où l'entreprise d'utilité publique est établie (généralement dans des grandes villes). Cela s'explique par le fait que le demandeur peut, conformément au droit commun (art. 624 du Code judiciaire), choisir de porter sa demande soit devant le juge du domicile du défendeur, soit devant le juge du lieu dans lequel une obligation est née ou doit être exécutée.

Cette disposition n'est en outre ni d'ordre public ni impérative, de sorte que n'importe quel autre juge peut être rendu territorialement compétent par des clauses contractuelles de compétence ou des clauses standard contenues dans le contrat. Cela peut s'expliquer ensuite par le fait que certains juges octroient des intérêts conventionnels, des clauses d'indemnisation ou des frais supplémentaires à la somme principale, ou octroient un pourcentage plus élevé pour les frais ou intérêts.

Il en résulte qu'ainsi que le Conseil supérieur l'indique, de nombreux citoyens, généralement défavorisés, sont cités à comparaître devant une certaine justice de paix établie non seulement dans une autre province, mais souvent même dans une autre partie du pays. Dans la plus grande majorité des cas, ils se retrouvent condamnés par défaut, souvent dans une autre langue. Pourtant, selon le Conseil supérieur, les demandes en question s'avèrent souvent contestables, en tout ou en partie, à tout le moins pour ce qui concerne le

van het wetvoorstel betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank (DOC 53 0682/001) heeft verstrekt. In de commissievergadering van de commissie Justitie van 11 mei 2011 werd besloten dat deze problematiek het voorwerp moest uitmaken van een afzonderlijk debat. Dit amendement beoogt het debat hierover op te starten.

Zoals de Hoge Raad voor de Justitie terecht opwerpt, kunnen onder meer ingevolge de financieel-economische crisis vele burgers hun nutsvoorzieningen niet meer betalen. Gevolg daarvan zijn heel wat rechtsgedingen die worden aangespannen door nutsbedrijven tegen kleine consumenten. Volgens het vigerende gemeen recht (art. 568 en 590 Ger.W.) moet de vordering tot betaling van een geldsom ingesteld worden bij de vrederechter ingeval het bedrag van de vordering 1 860 euro niet te boven gaat en voor de rechtbank van eerste aanleg ingeval het bedrag van de vordering hoger ligt.

Wij wensen de vrederechter een actievere rol te laten spelen op het vlak van armoedebestrijding, schuldbeheer en bemiddeling die daartoe de meest geschikte rechter is als nabijheids- en verzoeningsrechter. Geschillen tussen nutsbedrijven en kleine consumenten behoren bij uitstek tot de problematiek van armoede en vergen de vaardigheid om afbetalingsregelingen tot stand te brengen. Dit wetsvoorstel past artikel 591 van het Gerechtelijk Wetboek aan zodat de vrederechter voortaan bevoegd wordt voor alle vorderingen van nutsbedrijven tegen particulieren, ongeacht het bedrag, zodat de globale problematiek met kennis van zaken behandeld kan worden door een en dezelfde rechter, die aldus ook een zeker beleid kan voeren.

Deze vorderingen worden bovendien vaak ingesteld voor de rechter waar het nutsbedrijf is gevestigd (meestal in grote steden). De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat de eiser overeenkomstig het gemeen recht (artikel 624 Ger.W.) de keuze heeft om zijn vordering in te stellen tussen onder meer de rechter van de woonplaats van de verweerder en de rechter van de plaats waar een verbintenis ontstaan is of uitgevoerd moet worden.

Deze bepaling is bovendien niet van openbare orde noch van dwingend recht zodat in contractuele bevoegdheidsbepalingen of in standaardbedingen vervat in de overeenkomst gelijk welke andere rechter territoriaal bevoegd gemaakt kan worden. Voorts kan dit verklaard worden doordat bepaalde rechters conventionele intresten, schadebedingen of bepaalde supplementaire kosten toekennen bovenop de hoofdsom, of een hoger kosten- of intrestpercentage toelaten.

Gevolg hiervan is, zoals de Hoge Raad aangeeft, dat een groot aantal burgers, doorgaans kansarmen, gedagvaard worden voor een bepaald vredegericht dat niet alleen in een andere provincie, maar vaak zelfs in een ander lands-gedeelte is gevestigd, waar zij in het overgrote deel van de gevallen bij verstek worden veroordeeld, vaak in een andere taal. Nochtans blijken volgens de Hoge Raad de betreffende invorderingen dikwijls, geheel of gedeeltelijk, betwistbaar te zijn, minstens voor wat betreft de aangerekende interesten,

calcul des intérêts, des indemnités et frais supplémentaires. En tout cas, les défendeurs perdent, de ce fait, toute possibilité d'obtenir des facilités de paiement à l'audience.

Lorsque les jugements par défaut sont ensuite signifiés (souvent dans une autre langue), l'opposition ne peut être formée qu'auprès de la même justice de paix, souvent très éloignée géographiquement. Aussi, cette voie de recours n'est pratiquement pas utilisée et la procédure d'exécution s'enclenche alors, donnant naissance à la fameuse spirale de l'endettement et amplifiant, au final, le problème sociétal du surendettement...

Le libre choix du tribunal produit dès lors des effets très pervers: inégalité de traitement et injustice sociale. Ce libre choix entraîne en outre, dans les justices de paix, une répartition inégale de la charge de travail. Certaines justices de paix (généralement situées dans les grandes villes) croulent sous les demandes (il s'agit alors de dizaines, voire de centaines, d'affaires par audience) et doivent demander du personnel supplémentaire, alors que cette charge de travail pourrait tout aussi bien être répartie.

Notre objectif est de résoudre cette problématique de manière très simple — comme le suggère le Conseil supérieur de la Justice — en instaurant la règle de la compétence impérative et unique, selon laquelle, pour obtenir une somme d'argent, les actions introduites par des entreprises d'utilité publique doivent obligatoirement être portées devant le juge de paix du domicile du défendeur.

Cela permettrait une répartition équitable entre toutes les justices de paix de l'ensemble des affaires entrantes, et les citoyens pourraient comparaître devant "leur" justice de paix et être servis dans leur langue.

N° 2 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 11/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 11/1 rédigé comme suit:

"Art. 11/1. L'article 591 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par l'ordonnance du 14 décembre 2006 du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, est complété par un 23° rédigé comme suit:

"23° de toutes contestations relatives au recouvrement d'une somme d'argent introduites contre un consommateur par un fournisseur en électricité, gaz, chauffage ou eau ou une personne proposant un réseau public de communications électroniques, un service de radiotransmission ou de radiodiffusion et télédiffusion."."

schadebedingen en bijkomende kosten. Alleszins missen verweerders daardoor de kansen om ter zitting afbetalingsfaciliteiten te bekommen.

Ingeval de verstekvonnissen vervolgens worden betekend (vaak in een andere taal) kan alleen verzet worden aangekend bij hetzelfde, dikwijls veraf gelegen, vredegerecht. Derhalve wordt van dit rechtsmiddel nagenoeg geen gebruik gemaakt, komt vervolgens de uitvoeringsprocedure op gang die de gekende schuldenpiraal doet ontstaan en die uiteindelijk het maatschappelijk probleem van de schuldenoverlast weer vergroot...

Bijgevolg heeft de vrije forumkeuze vaak perverse effecten: ongelijke behandeling en sociale onrechtvaardigheid. Bovendien leidt deze vrije keuze bij de vredegerechten tot een ongelijke verdeling van de werklast. Sommige vredegerechten (meestal in de grote steden) kreunen onder de last van het aantal invorderingen (het gaat dan om tientallen tot honderden zaken per zitting) en dienen personeel bij te vragen, daar waar deze werklast perfect zou kunnen gespreid worden.

Wij beogen deze problematiek op eenvoudige wijze op te lossen door — zoals gesuggereerd door de Hoge Raad voor de Justitie — de instelling van de dwingende en unieke territoriale bevoegdheidsregel dat vorderingen tot het bekomen van een bepaalde geldsom ingesteld door nutsbedrijven steeds dienen gebracht te worden voor de rechter van de woonplaats van de verweerder.

Hierdoor zal de globale instroom van zaken gelijkmatig verspreid worden over alle vredegerechten en zullen de burgers kunnen verschijnen voor "hun" vredegerechten en bediend worden in hun eigen taal.

Nr. 2 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 11/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 11/1 invoegen, luidende:

"Art. 11/1. Artikel 591 van het Gerechtelijk Wetboek, laatst gewijzigd bij de ordonnantie van 14 december 2006 van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt aangevuld met een punt 23°, luidende:

"23° van alle geschillen betreffende de invordering van een som geld ingesteld door een leverancier van elektriciteit, gas, warmte of water of een persoon die een openbaar elektronische communicatienetwerk, een omroeptransmissie- of omroepdienst aanbiedt aan een consument."."

JUSTIFICATION

On se reportera à la justification de l'amendement n° 1.

N° 3 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 11/2 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 11/2 rédigé comme suit:

“Art. 11/2. L'article 628 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 9 mai 2007, est complété par un 25° rédigé comme suit:

“25° le juge du domicile du défendeur lorsqu'un fournisseur en électricité, gaz, chauffage ou eau ou une personne proposant un réseau public de communications électroniques, un service de radiotransmission ou de radiodiffusion et télédiffusion intente une action en paiement d'une somme d'argent contre un consommateur.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 11/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 11/2 invoegen, luidende:

“Art. 11/2. Artikel 628 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 9 mei 2007, wordt aangevuld met een punt 25°, luidende:

“25° de rechter van de woonplaats van de verweerder wanneer een leverancier van elektriciteit, gas, warmte of water of een persoon die een openbaar elektronische communicatienetwerk, een omroeptransmissie- of omroepdienst aanbiedt een vordering tot betaling van een som geld instelt tegen een consument.””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Christian BROTCORNE (cdH)
Philippe GOFFIN (MR)