

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} octobre 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant
le titre préliminaire du Code de procédure
pénale en vue d'établir de meilleurs délais
de prescription pour les abus sexuels commis
sur des personnes mineures
en cas d'unité d'intention**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 oktober 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
17 april 1878 houdende de Voorafgaande titel
van het Wetboek van strafvordering met het
oog op betere verjaringstermijnen bij seksueel
misbruik van minderjarige personen in geval
van eenheid van opzet**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

RÉSUMÉ

Le délai de prescription pour certaines infractions sexuelles ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans. Cette proposition de loi vise en outre, dans le cas d'infractions qui constituent l'exécution successive et continue de la même intention criminelle, à ce que ce délai ne commence à courir qu'à partir du jour où la plus jeune victime a atteint l'âge de dix-huit ans.

SAMENVATTING

De verjaringstermijn van sommige seksuele misdrijven begint pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt. Dit wetsvoorstel laat bovendien bij misdrijven die een opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet vormen, de termijn pas lopen vanaf de dag waarop het jongste slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedeker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend la recommandation n° 11 du rapport de la commission spéciale abus sexuels, qui a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 7 avril 2011.

À l'heure actuelle, le délai de prescription est de cinq ans pour les infractions sexuelles (délits non contraventionnalisés et crimes correctionnalisés) conformément à l'article 21 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. Les articles 21 et 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoient toutefois une double exception pour des faits commis sur des mineurs: le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans et est de quinze ans.

Ces délais peuvent toutefois encore être prolongés par suite d'une suspension et d'une interruption du délai de prescription, ainsi qu'en cas d'infraction continuée (unité d'intention).

En ce qui concerne la disposition en vertu de laquelle le délai de prescription ne commence à courir que lorsque la victime a atteint l'âge de la majorité, la Cour de cassation a apporté deux précisions dans son arrêt du 25 octobre 2006:

1. tout d'abord, cette règle ne s'applique pas aux infractions qui ne sont pas prévues à l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, pas même en cas d'unité d'intention;

2. la Cour de cassation estime également qu'en cas d'infraction collective constituée de plusieurs infractions prévues à l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, il n'est nulle part disposé que le délai de prescription commence à courir le jour où la plus jeune victime a atteint l'âge de dix-huit ans.

La commission spéciale a estimé qu'il fallait trouver une solution à cette problématique évoquée dans l'arrêt de la Cour de cassation de 2006 concernant l'application de l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. La commission spéciale a conclu unanimement à la nécessité de modifier l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Dans ses recommandations, la commission spéciale a dès lors rédigé une proposition de modification de l'article 21*bis* du titre préliminaire du code de procédure pénale, en l'occurrence l'insertion de deux alinéas:

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel herneemt aanbeveling 11 van het verslag van de bijzondere commissie seksueel misbruik, dat unaniem werd aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 7 april 2011.

Thans bedraagt de verjaringstermijn voor seksuele misdrijven 5 jaar (niet gecontraventionaliseerde wanbedrijven en gecorrectionaliseerde misdaden) zoals bepaald in artikel 21 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (V.T.Sv.). Hierop voorzien de artikelen 21 en 21*bis* V.T.Sv. evenwel in een dubbel uitzonderingsregime voor wat betreft feiten gepleegd op minderjarigen: de verjaringstermijn begint pas te lopen vanaf de leeftijd van 18 jaar en bedraagt 15 jaar.

Deze termijnen kunnen evenwel nog verlengd worden ingevolge schorsing en stuiting van de verjaringstermijn, alsook door de figuur van het voortgezet misdrijf (eenheid van opzet).

Met betrekking tot de bepaling dat de verjaringsstermijn pas begint te lopen wanneer het slachtoffer de meerderjarigheid heeft bereikt, heeft het Hof van Cassatie bij arrest van 25 oktober 2006 echter twee verduidelijkingen aangebracht:

1. Deze regel geldt vooreerst niet voor misdrijven die niet voorkomen in artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, zelfs niet in geval van eenheid van opzet.

2. Tevens meent het Hof van Cassatie dat, ingeval van een collectief misdrijf bestaande uit meerdere inbreuken voorzien in artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, nergens is bepaald dat de termijn pas begint te lopen op de dag dat het jongste slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

De bijzondere commissie meende dat een oplossing moest worden geboden voor deze problematiek, aangehaald in het arrest van het Hof van Cassatie van 2006 betreffende de toepassing van artikel 21*bis* V.T.Sv. De bijzondere commissie was unaniem: een wijziging van artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering drong zich op.

In haar aanbevelingen schreef de bijzondere commissie dan ook een voorstel van wijziging van art. 21*bis* V.T.Sv., met name een invoeging van tweede leden:

“Il en va de même en cas d’infraction collective composée de plusieurs des faits visés à l’alinéa précédent et d’autres faits punissables, mais seulement pour autant que ces faits punissables soient l’exécution successive et continue d’une même intention criminelle.

En cas d’infraction collective composée de plusieurs des faits punissables visés à l’alinéa 1^{er} qui sont l’exécution successive et continue d’une même intention criminelle, le délai de prescription de l’action publique ne commence à courir qu’à partir du jour où la plus jeune des victimes atteint l’âge de dix-huit ans.”¹.

Bien que tous les partis aient unanimement approuvé cette recommandation, y compris le texte proposé, le 20 juillet 2011 à la Chambre des représentants, cette modification législative n’a toujours pas pu être instaurée à ce jour. Ce texte a pourtant été déposé et discuté à plusieurs reprises lorsqu’il a été présenté comme amendement à la deuxième proposition de loi visant à transposer les recommandations de la commission spéciale, et ce, tant à la Chambre qu’au Sénat.² Or, chaque fois, cet amendement a été rejeté par les partis qui s’étaient pourtant exprimés préalablement et unanimement en faveur du texte.

La seule objection qui a été soulevée lors de ces discussions — et à laquelle il a été donné suite dans l’amendement — était qu’il fallait prévoir explicitement dans le texte la condition selon laquelle il ne s’écoule pas, entre les différentes infractions, de délai excédant le délai de prescription. Bien que ce soit une évidence, l’amendement a été modifié et réécrit en ce sens. Et pourtant, ce texte n’a pas été adopté.

“Dit geldt evenzeer ingeval van meerdere misdrijven, bestaande uit verschillende van de in het vorige lid bedoelde en andere strafbare feiten, doch slechts voor zover deze strafbare feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet.

In geval van meerdere misdrijven, bestaande uit verschillende van de in het eerste lid bedoelde strafbare feiten, die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet, begint de verjaringstermijn pas te lopen vanaf de dag waarop het jongste slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.”¹

Ondanks het feit dat alle partijen deze aanbeveling, met inbegrip van de voorgestelde tekst, unaniem goedkeurden in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 juli 2011, kon tot op vandaag deze wetwijziging nog niet doorgevoerd worden. Nochtans werd deze tekst meermaals ingediend en besproken als amendement bij het tweede wetsvoorstel tot omzetting van de aanbevelingen van de bijzondere commissie, zowel in de Kamer van volksvertegenwoordigers als in de Senaat.² Telkenmale werd dit amendement weggestemd door de partijen die hier eerder unaniem over waren.

Het enige bezwaar dat tijdens deze besprekingen geuit werd — en waar gevolg aan werd gegeven in het amendement — was dat de tekst uitdrukkelijk de voorwaarde zou vermelden dat tussen de verschillende misdrijven geen termijn verstrijkt die de verjaringstermijn overtreft. Waar dit evident is, werd het amendement in die zin aangepast en herschreven. Toch werd deze tekst niet goedgekeurd.

¹ Doc. parl., Chambre, Rapport de la commission spéciale relative au traitement d’abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d’autorité, en particulier au sein de l’église, p.405.

² Voir l’amendement n° 2 de Mme De Wit à la proposition de loi améliorant l’approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d’autorité, Doc. parl., Chambre, 53-2275/002, 26 juin 2012; voir l’amendement n° 17 de Mme De Wit à la proposition de loi améliorant l’approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d’autorité, Doc. parl., Chambre, 2275/007, 18 juillet 2012; voir l’amendement n° 1 de Mme Faes au projet de loi améliorant l’approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d’autorité, Doc. parl., Sénat, 5-1769/2, 7 novembre 2012.

¹ Parl. St., Kamer, Verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, p.405.

² Zie am. nr.2 (mevrouw De Wit) bij het wetsvoorstel tot verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, Parl. St., Kamer, 53-2275/002, 26 juni 2012; Zie am. 17 (mevrouw De Wit) bij het Wetsvoorstel tot verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, Parl. St., Kamer, 2275/007, 18 juli 2012; Zie am. nr. 1 (mevrouw Faes) bij het wetsontwerp tot verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, Parl. St., Senaat, 5-1769/2, 7 november 2012.

En conséquence, nous décidons de déposer ce texte modifié sous la forme d'une proposition de loi. Nous le devons aux victimes d'abus sexuels. Trop souvent, des commissions sont créées pour réagir à des situations de crise. Trop souvent également, les recommandations de ces commissions restent lettre morte. Ne rien faire n'est pas une option envisageable, car il y a chaque jour de nouvelles victimes d'abus sexuels.

In het licht hiervan beslist indiener dan ook om deze aangepaste tekst als wetsvoorstel in te dienen. Dit zijn we verplicht aan de slachtoffers van seksueel misbruik. Al te vaak worden commissies in het leven geroepen om te reageren op crisissituaties. En al te vaak blijven aanbevelingen van deze commissies zonder resultaat. Niets doen is geen optie, want elke dag vallen nieuwe slachtoffers van seksueel misbruik.

Sophie DE WIT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 21*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, dont le texte existant, modifié en dernier lieu par la loi du 30 novembre 2011, formera le § 1^{er}, est complété par un § 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le délai de prescription en matière d'infraction collective constituant l'exécution successive et continue d'une même intention criminelle, dont au moins une des infractions est visée par le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à condition qu'il ne s'écoule pas, entre les différentes infractions, de délai dépassant le délai de prescription, ne commence à courir qu'à partir du jour où l'unique victime ou la plus jeune des victimes atteint l'âge de dix-huit ans, et est fixé conformément au § 1^{er}, alinéa 2.”

16 septembre 2013

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 21*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, waarvan de bestaande tekst, laatstelijk gewijzigd bij wet van 30 november 2011, § 1 zal vormen, wordt aangevuld met een § 2, luidende:

“§ 2. De verjaringstermijn inzake verschillende misdrijven die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet zijn, waarbij minstens één van de misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid en op voorwaarde dat tussen de verschillende misdrijven geen termijn verstrijkt die de verjaringstermijn overtreft, begint pas te lopen vanaf de dag waarop het enige of jongste slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt en wordt bepaald overeenkomstig § 1, tweede lid.”

16 september 2013

Sophie DE WIT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)