

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 septembre 2013

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'utilisation de la vidéoconférence
pour la comparution d'inculpés
en détention préventive**

(déposée par M. Koenraad Degroote et
Mmes Daphné Dumery, Sarah Smeyers et
Kristien Van Vaerenbergh)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 september 2013

WETSVOORSTEL

**betreffende het gebruik van
videoconferentie voor de verschijning van
inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis**

(ingediend door de heer Koenraad Degroote en
de dames Daphné Dumery, Sarah Smeyers en
Kristien Van Vaerenbergh)

RÉSUMÉ

Durant sa détention préventive, un inculpé doit être amené au palais de justice à chaque comparution en chambre du conseil ou en chambre des mises en accusation. Cette procédure engendre un coût important et comporte des risques en termes de sécurité. C'est pourquoi cette proposition de loi permet la comparution d'inculpés par vidéoconférence.

SAMENVATTING

Tijdens zijn voorlopige hechtenis dient een inverdenkinggestelde bij elke verschijning voor de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling naar het justitiepaleis gebracht te worden. Dit brengt grote kosten met zich mee en ook de veiligheidsrisico's nemen toe. Daarom maakt dit wetsvoorstel het mogelijk om inverdenkinggestelden bij wijze van videoconferentie te laten verschijnen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À l'heure actuelle, l'inculpé en détention préventive doit systématiquement être amené au palais de justice pour y comparaître, ce qui, d'une part, génère un coût important et, d'autre part, augmente les risques en matière de sécurité.

Par le passé, un projet pilote a déjà été lancé à Charleroi. Les détenus qui y consentaient pouvaient ainsi comparaître devant une juridiction d'instruction par vidéoconférence depuis la prison. Le 10 avril 2003, la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Mons a toutefois rendu un arrêt dans lequel elle jugeait que la comparution d'un détenu devant la chambre du conseil par vidéoconférence était illégale. La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive ne reconnaît en effet que deux manières de comparaître à l'audience: personnellement ou représenté par un avocat. Cet arrêt a suspendu pour une durée indéterminée l'expérience menée à Charleroi.

La présente proposition de loi entend donc conférer le fondement juridique nécessaire à cette forme de comparution. Contrairement à la proposition de loi visant à instaurer la comparution des détenus devant les juridictions d'instruction par vidéoconférence (*Doc. parl.*, Sénat, 2010, n° 5-174/1), nous n'optons pas pour le système du consentement de l'inculpé en détention provisoire. Nous estimons que ce choix appartient à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation, et non à l'inculpé détenu. Un juge indépendant est le mieux placé pour décider de la forme de comparution la plus adéquate et pour veiller au respect du droit à un procès équitable, pendant la totalité de l'instruction. Si la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation considère qu'une comparution par vidéoconférence porte atteinte de manière irrémédiable aux droits de la défense, elle peut encore décider de faire comparaître personnellement l'inculpé à l'audience, comme le prévoit déjà aujourd'hui le Code d'instruction criminelle.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vandaag dient de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis telkenmale naar het justitiepaleis gebracht te worden om te verschijnen, wat enerzijds grote kosten met zich meebrengt en anderzijds ook de veiligheidsrisico's verhoogt.

In het verleden werd reeds een proefproject opgestart in Charleroi, waarbij gedetineerden die daarmee instemden voor een onderzoeksgerecht konden verschijnen in een videoconferentie vanuit de gevangenis. Op 10 april 2003 velde de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep van Bergen echter een arrest waarin werd geoordeeld dat de verschijning van een gedetineerde voor de raadkamer in een videoconferentie onwettig was. De wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis erkent immers slechts twee manieren om op de terechtzitting te verschijnen: persoonlijk of vertegenwoordigd door een advocaat. Dat arrest heeft het experiment in Charleroi voor onbepaalde tijd geschorst.

Dit voorstel wil dan ook in de vereiste wettelijke basis voorzien voor deze vorm van verschijnen. In tegenstelling tot het wetsvoorstel betreffende het instellen van de verschijning van de gedetineerden voor de onderzoeksgerechten in een videoconferentie (*Parl. Stukken*, Senaat, 2010, nr. 5-174/1) kiest de indiener niet voor het systeem van instemming door de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis. De indiener meent dat deze keuze aan de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling toekomt, en niet aan de gedetineerde inverdenkinggestelde. Een onafhankelijke rechter is het best geplaatst om over de meest geschikte vorm van verschijnen te beslissen en te waken over het recht op een eerlijk proces in de totaliteit van het gevoerde strafonderzoek. Meent de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling dat een verschijning in een videoconferentie de rechten van verdediging onherstelbaar zou schaden, kunnen zij alsnog beslissen om de inverdenkinggestelde persoonlijk te laten verschijnen in terechtzitting, zoals vandaag reeds bepaald is in het Wetboek van Strafvordering.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Daphné Dumery (N-VA)
Sarah Smeyers (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 127, § 4, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 31 mai 2005, est complété par la phrase suivante:

“La chambre du conseil peut décider que l'inculpé en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.”

Art. 3

L'article 135, § 3, du même Code, remplacé par la loi du 12 mars 1998, est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“La chambre des mises en accusation peut décider que, dans les cas précités, l'inculpé en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.”

Art. 4

Dans l'article 23, 2°, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les mots “, en ce compris la comparution par vidéoconférence,” sont insérés entre les mots “l'inculpé comparait en personne” et les mots “ou représenté par un avocat”.

8 août 2013

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 127, § 4, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, vervangen bij de wet van 31 mei 2005, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De raadkamer kan beslissen dat de inverdenking-gestelde in voorlopige hechtenis in een videoconferentie verschijnt.”

Art. 3

Artikel 135, § 3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 12 maart 1998, wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat in voornoemde gevallen de inverdenking-gestelde in voorlopige hechtenis in een videoconferentie verschijnt.”

Art. 4

In artikel 23, 2°, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden tussen de woorden “de verdachte verschijnt persoonlijk” en de woorden “of in de persoon van een advocaat” de woorden “, hierbij inbegrepen de verschijning in een videoconferentie,” ingevoegd.

8 augustus 2013

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Daphné Dumery (N-VA)
Sarah Smeyers (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)