

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2013

PROJET DE LOI
portant insertion du Livre XIII
“Concertation”, dans le Code
de droit économique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTUREPAR
MME **Ann VANHESTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

Document précédent:

Doc 53 **3002/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2013

WETSONTWERP
houdende invoeging van het Boek XIII
“Overleg”, in het Wetboek
van economisch recht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ann VANHESTE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Voorgaand document:

Doc 53 **3002/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttensprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Benoît Drèze

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 1^{er} et 22 octobre 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, indique que la loi du 28 février 2013 introduisant le Code de droit économique a été publiée au *Moniteur belge* du 29 mars 2013.

Le projet de loi à l'examen ajoute une nouvelle "pierre" à ce CDE, à savoir le livre XIII, intitulé "Concertation".

Le livre XIII est consacré à la concertation entre l'autorité publique et les agents économiques et à la concertation de ces derniers entre eux. Il est fondé sur la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. Cette loi avait notamment pour objet d'organiser la coordination des nouveaux organes consultatifs.

Le souhait du législateur était notamment, à l'époque, d'instituer des commissions consultatives spéciales au sein du Conseil central de l'économie, afin de l'assister dans des branches d'activité spécifiques. La coordination de ces organes serait stimulée par le Conseil central de l'économie. Cet objectif a fait place à l'apparition progressive d'un ensemble disparate de commissions consultatives, créées en dehors du Conseil central et de tout plan global, ce qui a entraîné la prolifération anarchique de ces commissions et amenuisé la lisibilité du paysage institutionnel.

La réforme que le livre XIII entend réaliser consiste en un regroupement d'organes d'avis à caractère économique sous une coupole commune préexistante, le Conseil central de l'économie. Cette coupole sera divisée en commissions qui seront notamment les héritières des actuels organes de consultation existant dans le domaine économique. Le paysage institutionnel deviendra ainsi plus lisible et les avis rendus auront une portée accrue. La réforme doit également aboutir à une meilleure intégration des intérêts économiques et des différents axes de la politique économique ainsi qu'à une économie de moyens par le biais de procédures uniformes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 22 oktober 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee, verklaart dat de wet van 28 februari 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht in het *Belgisch Staatsblad* van 29 maart 2013 bekendgemaakt werd.

Voorliggend ontwerp van wet voegt een nieuwe "bouwsteen" aan dit WER toe, met name boek XIII "Overleg".

Boek XIII is gewijd aan het overleg tussen de overheid en de economische actoren en tussen deze laatsten onderling. De wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven vormt de basis van boek XIII. Deze wet was onder meer bedoeld om een coördinatie te bewerkstelligen van nieuwe adviesverlenende organen.

Het was destijds onder meer de wens van de wetgever om bijzondere raadgevende commissies op te richten binnen de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, teneinde deze laatste bij te staan in specifieke bedrijvigheidsvertakkingen. De coördinatie van deze organen zou worden gestimuleerd door de Centrale Raad voor het bedrijfsleven. In de plaats daarvan ontstond geleidelijk een dispaaraat geheel van raadgevende commissies, opgericht buiten de Centrale Raad en buiten enig globaal plan, wat leidde tot een vorm van anarchie waarbinnen commissies zich vermeerderden en waardoor het institutionele landschap ondoorzichtig is geworden.

De hervorming die boek XIII wil bewerkstelligen, bestaat erin alle economische adviesorganen onder een gemeenschappelijke koepel te brengen, zijnde de Centrale Raad voor het bedrijfsleven. Deze koepel wordt onderverdeeld in commissies die de bestaande economische adviesorganen opvolgen. Op die wijze wordt transparantie gecreëerd in het institutionele landschap en krijgen de uitgebrachte adviezen een grotere draagwijdte. De hervorming moet ook leiden tot een betere vereniging van de economische belangen en van de diverse invalshoeken van het economisch beleid en tot een efficiënte inzet van middelen via eenvormige procedures.

Le projet prévoit l'élaboration d'un régime général pour la création de commissions, soit par le Conseil central de l'économie, soit par le Roi. Il prévoit en outre de donner au Roi le pouvoir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, d'intégrer dans le Conseil central de l'économie des commissions existantes ayant pour compétence d'émettre des avis à portée générale dans des matières économiques. Cette intégration interviendra après consultation de la commission concernée et du Conseil central de l'économie même.

Outre qu'il instaure un certain nombre de dispositions générales relatives au fonctionnement des commissions consultatives et au traitement des demandes d'avis, ce projet concerne la codification des dispositions existantes de la loi de 1948.

Le Conseil central de l'économie a été consulté et a remis son avis le 27 mars 2013. Le Conseil de la consommation a remis un avis le 14 juin 2013.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Karel Uyttersprot (N-VA) formule une observation d'ordre général. Le Conseil central de l'économie date de 1948, la période de reconstruction du pays, et avait pour objectif d'organiser les intérêts socioéconomiques et la préparation de la prise de décision économique. Ce Conseil a fait la preuve de son utilité à cette époque, mais au fil du temps toutes sortes de commissions consultatives sont apparues, telles que le Conseil de la consommation, la Commission des clauses abusives, ... Chacune de ces commissions était composée différemment, les unes étaient créées par la loi, les autres par voie d'arrêté royal et toutes n'avaient pas la même pertinence. Les avis des unes étaient contraignants, les avis d'autres non. Il est réjouissant que, par le projet de loi à l'examen, le gouvernement veuille mettre un terme à cette situation et créer en quelque sorte une coupole regroupant les conseils consultatifs à caractère économique. Aussi le membre se félicite-t-il de la rationalisation et de l'uniformisation. Il n'en demeure pas moins qu'un certain nombre de questions se posent.

On s'étonnera que le Conseil central soit habilité à rédiger le règlement d'ordre intérieur.

Quelle différence y a-t-il entre une commission consultative et les commissions spéciales intégrées?

Er wordt voorzien in een algemene regeling om commissies op te richten, hetzij door de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, hetzij door de Koning. Voorts wordt voorzien in een machtiging aan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, om bestaande commissies, bevoegd voor het uitbrengen van adviezen met algemene draagwijdte in economische aangelegenheden, te integreren in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Deze integratie vindt plaats na raadpleging van de betreffende commissie en van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven zelf.

Naast een aantal nieuwe algemene bepalingen betreffende de werking van de bijzondere raadgevende commissies en de behandeling van de adviesaanvragen, betreft dit ontwerp codificatie van de bestaande bepalingen van de wet van 1948.

De Centrale Raad voor het bedrijfsleven werd geraadpleegd en heeft op 27 maart 2013 zijn advies uitgebracht. De Raad voor het Verbruik heeft op 14 juni 2013 een advies uitgebracht.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) formuleert een opmerking van algemene aard. De Centrale Raad voor het bedrijfsleven dateert van 1948, de periode van wederopbouw van het land, en had tot doel de sociaal-economische belangen en de voorbereiding te organiseren van de economische besluitvorming. Deze Raad heeft op dat ogenblik zijn diensten bewezen, maar in de loop der tijden zijn allerlei adviescommissies tot ontwikkeling gekomen, zoals de Adviesraad voor het Verbruik, de Commissie voor Onregelmatige Bedingen, ... Elk van deze commissies had een verschillende samenstelling, de ene werd opgericht bij wet, de andere bij koninklijk besluit en niet alle waren even pertinent. De ene bezat een adviesbindende bevoegdheid, andere dan weer niet. Positief aan het voorliggende wetsontwerp is dat de regering hieraan een einde wil stellen en een soort koepelorgaan van economische adviesraden wil oprichten. Het lid juicht de rationalisering en de uniformering dan ook toe. Toch rijzen er een aantal vragen.

Opmerkelijk is de bevoegdheid van de Centrale Raad om een huishoudelijk reglement te schrijven.

Wat is het verschil tussen een raadgevende commissie en de geïntegreerde, gespecialiseerde commissies?

Plus fondamentalement, il est frappant que le Roi soit habilité à déterminer le nombre de membres d'une commission, à désigner les organisations représentatives pouvant présenter des candidats, à désigner des personnalités réputées pour leur valeur scientifique ou technique. Sur quels normes et critères objectifs ce choix sera-t-il fondé? Le ministre a-t-il une idée de la forme que prendra cet arrêté royal? Ne risque-t-on pas de créer de nouveaux salons où l'on cause, sachant que certaines réunions compteront des dizaines de représentants? Certaines commissions seront-elles supprimées au profit d'un nouveau type de conseil consultatif? Cela est-il source de simplification administrative? Ne convient-il pas de mettre fin au nombre illimité de mandataires? Enregistre-t-on un gain d'efficacité? Quelle est l'utilité du projet de loi à l'examen à la lumière de la régionalisation imminente de compétences fédérales?

Le ministre répond que le projet de loi à l'examen ne propose aucun changement spectaculaire, mais permet une rationalisation. Le Conseil central de l'économie fournira des avis au gouvernement et au Parlement sur des questions économiques, de toute évidence, dans le respect, par cette institution fédérale des lois de réformes institutionnelles. Le Roi, autrement dit le gouvernement, peut prendre certaines initiatives sur le plan de la rationalisation, à l'instar du Conseil central de l'économie. Pour ce qui est de la création de conseils spécifiques, le projet de loi ne détermine pas de nombre fixe de membres et ne donne pas d'indication quant à leur composition. Le ministre espère néanmoins que le nombre de conseils consultatifs pourra diminuer grâce au texte à l'examen. Tout le monde sait ce qu'il en est en réalité: un conseil consultatif n'est pas important jusqu'à ce qu'on entend le supprimer. Cela étant dit, la suppression d'un tel conseil consultatif ne génère qu'un gain limité s'il ne se réunit jamais... Quoiqu'il en soit, il est tenté de conférer un rôle d'organisation faïtière au Conseil central de l'économie en ce qui concerne l'émission d'avis. En ce qui concerne les commissions consultatives spéciales, une certaine parcimonie s'impose; pour être utiles, elles doivent avoir une composition spécifique. On distingue également les comités spéciaux et les comités restreints — il s'agit davantage de commissions internes, de sous-commissions, de sections, etc. conformément au règlement d'ordre intérieur du Conseil central de l'économie, qui sont compétents pour examiner certains problèmes spécifiques. Le projet de loi à l'examen vise une certaine rationalisation en la matière. Le cas échéant, il est créé non des comités, mais des commissions consultatives spéciales, ce qui engendrera en quelque sorte une rationalisation.

Fundamenteler gesproken is het merkwaardig dat de Koning bevoegd is om het aantal leden in een commissie te bepalen, de representatieve organisaties aan te wijzen die een voordracht mogen doen, de personen aan te geven die befaamd zijn in het kader van hun wetenschappelijke of technische waarden. Op welke objectieve normen en criteria zal de keuze gebaseerd zijn? Heeft de minister een idee hoe het koninklijk besluit eruit zal zien? Dreigt men geen nieuwe praathuizen op te richten, wanneer men leest dat sommige vergaderingen tientallen vertegenwoordigers zullen tellen? Worden bepaalde commissies afgeschaft ten voordele van een nieuwe soort adviesraad? Leidt dit tot administratieve vereenvoudiging? Moet er geen paal en perk worden gesteld aan het onbeperkte aantal mandaathouders? Kent men de efficiëntiewinst? Wat is het nut van voorliggende wetsontwerp in het licht van de nakende regionalisering van federale bevoegdheden?

De minister antwoordt dat het voorliggende wetsontwerp geen spectaculaire veranderingen beoogt, maar wel ruimte biedt voor rationalisering. De Centrale Raad voor het bedrijfsleven zal de regering en het Parlement adviseren over economische zaken, waarbij deze federale instelling vanzelfsprekend de staatshervormingswetten zal naleven. De Koning, dit is de regering, kan een aantal initiatieven nemen op het vlak van rationalisering, net zoals de Centrale Raad voor het bedrijfsleven. Voor de oprichting van specifieke raden legt het wetsontwerp geen vast aantal leden op, en geeft het geen aanwijzingen wie er deel van uitmaakt. De minister drukt wel de hoop uit dat het aantal adviesraden dankzij de ter bespreking voorliggende tekst zal kunnen verminderen. Iedereen weet hoe het er in de realiteit aan toegaat: een adviesraad is niet belangrijk, tot men hem wil afschaffen. Dit gezegd zijnde, de afschaffing levert ook maar een beperkte winst, wanneer zo'n adviesraad nooit vergadert... Hoe het ook zij, betracht wordt de Centrale Raad voor het bedrijfsleven de rol van overkoepelend orgaan te geven wat de adviesverstrekking betreft. Ten aanzien van de bijzondere adviescommissies is enige zuinigheid wenselijk; ze moeten een specifieke samenstelling bezitten om zinvol te zijn. Er bestaat ook een onderscheid tussen de bijzondere comités en de beperkte — dit zijn meer interne commissies, subcommissies, afdelingen e.d. overeenkomstig het huishoudelijk reglement van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, die bevoegd zijn om bepaalde specifieke vraagstukken te bekijken. Het voorliggende wetsontwerp wil dit ietwat stroomlijnen. Waar nodig worden geen comités, maar bijzondere raadgevende commissies opgericht, wat een vorm van rationalisering zal teweegbrengen.

Le ministre entend bien les observations auxquelles il souscrit également. Les organes consultatifs doivent essayer de fonctionner de manière rationnelle, compte tenu de la régionalisation des compétences, et la loi prévoit cette possibilité. Dans deux ou trois ans, le prochain gouvernement devra vérifier ce qui a été réalisé.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) demande s'il n'aurait pas été préférable de ne dessiner l'organisation du Conseil central de l'économie que lorsqu'on connaîtra les compétences qui resteront acquises au pouvoir fédéral, et de prévoir un nombre fixe de mandataires. Le membre s'informe également de qui sont ou seront les organisations représentatives.

Le ministre répond à la question relative à la représentativité que tout dépend du secteur. Une question relative au secteur du diamant, qui est très spécifique, implique une certaine représentativité dans ce secteur. Une question relative à autre secteur exige une représentativité dans cet autre secteur. Une question très générale sera adressée aux organisations patronales et syndicales connues. D'où la grande flexibilité: aucun plafond n'est fixé et les critères restent ouverts. En Belgique, le problème n'est pas que l'on considère trop peu de personnes comme représentatives. Lorsqu'une personne est perçue par d'autres comme représentative, elle est admise relativement facilement.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) réplique qu'il aurait peut-être été opportun de fixer des normes objectives, plutôt que de laisser au Roi le soin de déterminer combien de membres sont souhaités, quelles sont les organisations et qui sont les "personnalités réputées pour leur valeur scientifique ou technique" (art. 2, DOC 53 3002/001, p. 4). Cette notion est en effet très relative.

Le ministre évoque ensuite une série de questions techniques.

M. heer Peter Logghe (VB) demande des éclaircissements. Le livre XIII concerne la concertation et le Conseil central de l'économie. Le défi majeur sera désormais de travailler avec un seul organe central de concertation, une coupole au sein de laquelle fonctionneront diverses commissions. Ces commissions se substitueraient et/ou succéderaient aux anciens organes de concertation, les organes consultatifs économiques existants. Ce dernier point manque de clarté: qu'en est-il exactement? Les anciens organes consultatifs seront-ils systématiquement supprimés? Le ministre peut-il aussi préciser quelle sera la différence fondamentale par rapport à la situation actuelle? La seule différence que perçoit actuellement

De minister heeft begrip voor de opmerkingen, die ook de zijne zijn. De adviesorganen moeten proberen op een rationele manier te werken, rekening houdend met de regionalisering van de bevoegdheden, en de wet houdt die mogelijkheid in. Over twee of drie jaar behoort de volgende regering na te gaan wat er tot stand werd gebracht.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) vraagt of het niet beter ware geweest om de organisatie van Centrale Raad voor het bedrijfsleven pas uit te tekenen, wanneer duidelijk wordt welke bevoegdheden de federale overheid overhoudt, en een vast aantal mandaathouders te bepalen? Ook vraagt het lid wat de representatieve organisaties zijn of zullen zijn.

De minister antwoordt dat het antwoord op de vraag wat representatief is, afhangt van de vraag waarover het gaat. Een vraag met betrekking tot de diamantsector, die heel specifiek is, impliceert een zekere representativiteit in de diamantsector. Een vraag voor een andere sector impliceert representativiteit in die andere sector. Een zeer algemene vraag is voor bekende werkgevers- en werknemersorganisaties. Vandaar de hoge flexibiliteitsgraad: er is geen maximum en de criteria blijven open. In België is het probleem niet dat men te weinig mensen als representatief beschouwt. Wanneer iemand vindt dat iemand representatief is, wordt hij redelijk gemakkelijk toegelaten.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) oppert dat objectieve normen misschien opportuun zouden zijn, liever dan de zaken aan de Koning over te laten om te bepalen hoeveel leden gewenst zijn, wie de organisaties zijn en wie de "personen [zijn], die befaamd zijn wegens hun wetenschappelijke of technische waarde" (art. 2, DOC 53 3002/001, p. 4). Dit begrip is namelijk erg relatief.

Vervolgens behandelt *de minister* een aantal technische vragen.

De heer Peter Logghe (VB) vraagt om toelichting. Boek XIII gaat over het overleg en de Centrale Raad voor het bedrijfsleven. De grootste betrachting is om voortaan te werken met één centraal overlegorgaan, een koepel, waaronder verschillende commissies zullen werken. Die commissies zouden de vorige overlegorganen, de nu bestaande economische adviesorganen vervangen en/of opvolgen. Dit laatste is niet heel duidelijk: wat wordt het dus? Worden de oude adviesorganen systematisch opgedoekt? Kan de minister ook eens aangeven wat het fundamentele verschil met vandaag zal zijn? Het enige verschil dat het lid momenteel ziet, is dat de adviesorganen onder de koepel van de CRB

le membre, est que les organes consultatifs travailleront sous la coupole du CCE, mais ne devaient-ils pas déjà rendre des comptes auparavant?

Le ministre répond que les organes consultatifs existants ne sont pas systématiquement supprimés. Si le texte de l'article XIII.17 est suffisamment large pour disposer de cette possibilité, rien n'empêche une intégration d'organes consultatifs existants en fonction des besoins ou d'un événement unique (comme l'expiration de mandats, un besoin de renouveler les tâches, processus de travail), une intégration dans le CCE étant envisagée.

La nouvelle structure offre principalement l'avantage de mettre en œuvre les moyens disponibles de manière plus efficace et d'améliorer sensiblement la manière de travailler grâce à ces procédures identiques, au sein d'une structure dans laquelle différents intérêts de la politique économique sont réunis, contrairement aux "anciens" organes consultatifs qui opéraient pratiquement de manière isolée. Un aspect important est que la nouvelle structure rend impossible des avis contradictoires: en effet, lorsque plusieurs commissions consultatives spéciales doivent être saisies, le secrétariat formule un avis global et, en l'absence de consensus, les différents points de vue sont repris (art. XIII.20). Les commissions consultatives seront donc actives dans un paysage institutionnel plus transparent, elles gagneront en visibilité et les avis fournis auront une plus grande portée.

*
* *

M. Peter Logghe (VB) suppose, s'il comprend bien, que ces nouvelles commissions consultatives peuvent être instituées par arrêté royal au sein du CCE. Également par le CCE lui-même? Par qui d'autre encore? Ne serait-il pas utile d'établir la liste de tous ceux qui peuvent instituer ces nouvelles commissions au sein du CCE? Qui institue quelles commissions? Et si l'on institue des commissions au sein du CCE, cela signifie-t-il alors la fin automatique des organes consultatifs d'aujourd'hui?

Le ministre répond qu'en plus des commissions existantes pouvant être intégrées au sein du CCE par arrêté royal, le CCE même ou le Roi peuvent instituer des commissions (art. XIII.6). Cette énumération est limitative. Le texte n'empêche pas que, au lieu d'une intégration par arrêté royal, une nouvelle commission consultative spéciale soit instituée au sein du CCE. Dans ce cas, l'intention est naturellement que le sort de "l'ancienne" commission soit scellé, par exemple en la supprimant.

zullen werken, maar vroeger waren ze toch ook verantwoording verschuldigd?

De minister antwoordt dat de bestaande adviesorganen niet *per se* systematisch opgedoekt worden. De tekst van artikel XIII.17 is voldoende ruim om over die mogelijkheid te beschikken, maar niets belet dat een integratie van bestaande adviesorganen plaatsvindt naargelang de noden of een eenmalige gebeurtenis (zoals het vervallen van de mandaten, een behoefte aan vernieuwing van taken, werkprocessen), waarbij dan de integratie in de CRB wordt overwogen.

Het voordeel van de nieuwe structuur ligt voornamelijk op het vlak van een meer efficiënte inzet van middelen en een gevoelige verbetering in de manier van werken dankzij identieke procedures, en dit binnen een structuur waarin verschillende belangen van het economisch beleid verenigd zijn, in tegenstelling tot de "oude" adviesorganen die vrijwel geïsoleerd van elkaar opereren. Een belangrijk aspect is dat de nieuwe structuur tegenstrijdige adviezen onmogelijk maakt: immers, wanneer meer dan één bijzondere raadgevende commissie moet worden gevat, maakt het secretariaat een globaal advies en, indien geen consensus kan worden bereikt, worden de standpunten weergegeven (art. XIII.20). De raadgevende commissies zullen dus actief zijn binnen een transparanter institutioneel landschap, ze zullen winnen aan zichtbaarheid en de verstrekte adviezen krijgen een grotere draagwijdte.

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) stelt dat als hij het goed begrijpt, die nieuwe raadgevende commissies binnen de CRB kunnen worden opgericht bij koninklijk besluit? Ook door de CRB zelf? Door wie nog allemaal? Zou het niet nuttig zijn om op te lijsten wie allemaal die nieuwe commissies binnen de CRB kan oprichten? Wie richt welke commissies op? En als er commissies binnen de CRB worden opgericht, betekent dit dan het automatisch het einde van de adviesorganen van vroeger?

De minister antwoordt dat naast de bestaande commissies, die bij KB kunnen worden geïntegreerd in de CRB, de CRB zelf of de Koning commissies kan oprichten (art. XIII.6). Deze opsomming is limitatief. De tekst belet niet dat, in de plaats van een integratie bij KB, een nieuwe bijzondere raadgevende commissie wordt opgericht binnen de CRB. In dat geval is het uiteraard de bedoeling dat het lot van de "oude" commissie wordt bezegeld, bijvoorbeeld door deze af te schaffen.

*
* *

M. Peter Logghe (VB) relève qu'à la page 21, il est question de plusieurs commissions consultatives qui peuvent être saisies ensemble dans certaines matières. De nouveau "plusieurs", ne conviendrait-il dès lors pas d'explicitier cette notion?

Le ministre répond que plusieurs commissions peuvent effectivement être compétentes ensemble, c'est le Président du CCE qui décide quelles commissions sont compétentes (art. XIII.20, § 1^{er}). Aujourd'hui, plusieurs commissions peuvent être compétentes pour fournir un avis sur un sujet déterminé, ce qui peut déboucher sur des avis contraires. Cette situation est évitée au livre XIII en prévoyant qu'un avis global unique sera rédigé.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{er}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article détermine la base constitutionnelle relative aux compétences de la Chambre et du Sénat.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Le Code de droit économique

Article 2

Cet article, qui reprend les dispositions du livre XIII, "Concertation" du Code de droit économique, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 et les articles XIII.1 à XIII.23 qu'il contient sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) stelt dat op pagina 21 er sprake is van meerdere bijzondere raadgevende commissies, die in bepaalde onderwerpen samen kunnen worden gevat. Opnieuw meerdere, daarom zou het toch goed zijn een en ander te expliciteren?

De minister antwoordt dat meerdere commissies inderdaad samen bevoegd kunnen zijn, het is de Voorzitter van de CRB die bepaalt welke commissies bevoegd zijn (art. XIII.20, § 1). Vandaag is het immers ook reeds zo dat meerdere commissies bevoegd kunnen zijn om advies te verstrekken over een welbepaald item, wat tot tegengestelde adviezen kan leiden; dit laatste wordt in boek XIII vermeden door te voorzien dat er een enkel globaal advies zal worden opgesteld.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele rechtsgrond voor de bevoegdheid van Kamer en Senaat.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Het Wetboek van economisch recht

Artikel 2

Over dit artikel, dat de bepalingen opneemt van boek XIII "Overleg" van het Wetboek van economisch recht, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 en de erin vervatte artikelen XIII.1 tot XIII.23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 3**Dispositions abrogatoires****Article 3**

Cet article vise à abroger les articles 1^{er} à 13 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, modifiés par l'arrêté royal du 9 octobre 1986, par la loi du 26 mars 1999 et par la loi du 30 décembre 2009.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 4**Attribution de compétences****Articles 4 à 6**

L'article 4 dispose que les lois ou arrêtés royaux existants qui font référence aux dispositions abrogées visées à l'article 3 sont présumés faire référence aux dispositions équivalentes du Code de droit économique.

Les articles 5 et 6 traitent de la compétence accordée au Roi, notamment en matière de coordination de la législation.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 6 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5**Entrée en vigueur****Art. 7**

Cet article transfère au Roi le pouvoir de déterminer l'entrée en vigueur de chacune des dispositions du projet de loi à l'examen et de chacune des dispositions insérées dans le Code de droit économique par le projet de loi adopté.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 3**Opheffingsbepalingen****Artikel 3**

Dit artikel strekt ertoe de artikelen 1 tot 13 van de wet van 20 september 1948 houdend organisatie van het bedrijfsleven, gewijzigd bij koninklijk besluit van 9 oktober 1986, bij wet van 26 maart 1999 en bij wet van 30 december 2009, op te heffen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4**Bevoegdheidstoewijzing****Artikelen 4 tot 6**

Artikel 4 bepaalt dat de bestaande wetten en koninklijke besluiten die verwijzen naar de opgeheven bepalingen bedoeld in artikel 3, geacht worden te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen in het Wetboek van economisch recht.

De artikelen 5 en 6 betreffen de bevoegdheid die aan de Koning wordt toegekend, onder meer inzake coördinatie van de wetgeving.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikel 4 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5**Inwerkingtreding****Art. 7**

Met dit artikel draagt de wetgever de bevoegdheid aan de Koning over met betrekking tot de datum van inwerkingtreding van elke bepaling van het voorliggende wetsontwerp en elke bepaling die krachtens het goedgekeurde wetsontwerp in het Wetboek van economisch recht wordt opgenomen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 7 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

La rapporteuse,

Ann VANHESTE

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— sur la base de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— sur la base de l'article 108 de la Constitution:

• Art. 2:

- Art. XIII.2, dernier alinéa;
- Art. XIII.4, alinéa 1^{er}, alinéas 4 et 5;
- Art. XIII.7, alinéa 1^{er}.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische correcties aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Ann VANHESTE

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer)

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet:

• Art. 2:

- art. XIII.2, laatste lid;
- art. XIII.4, eerste lid, vierde en vijfde lid;
- art. XIII.7, eerste lid.