

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 août 2013

**PROPOSITION DE LOI**

**visant à créer un Comité permanent d'enquête  
sur la Sécurité civile**

(déposée par MM. Koenraad Degroote et  
Karel Uyttersprot)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 augustus 2013

**WETSVOORSTEL**

**tot oprichting van een Vast Comité voor  
onderzoek naar de Civiele Veiligheid**

(ingediend door de heren Koenraad Degroote  
en Karel Uyttersprot)

**RÉSUMÉ**

*Aujourd'hui déjà, notre pays possède un Centre fédéral de connaissances pour la Sécurité Civile. Mais les auteurs estiment que le personnel y est en sous-effectif, que la fonction du Centre n'a pas encore été complètement définie et que les compétences d'enquête de ses membres sont insuffisantes.*

*Les auteurs proposent dès lors de créer un organe indépendant au sein de la Chambre des représentants.*

**SAMENVATTING**

*Momenteel beschikt ons land reeds over het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid. Volgens de indieners beschikt deze instelling over te weinig personeel, is de functie nog niet volledig ingevuld en hebben de personeelsleden onvoldoende onderzoeksbevoegdheden.*

*Daarom stellen zij voor om bijkomend een onafhankelijk orgaan op te richten in de schoot van de Kamer van volksvertegenwoordigers.*

|             |   |  |
|-------------|---|--|
| N-VA        | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>   |
| PS          | : | <i>Parti Socialiste</i>  |
| MR          | : | <i>Mouvement Réformateur</i>   |
| CD&V        | : | <i>Christen-Démocratique en Vlaams socialistische partij anders</i>            |
| sp.a        | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| Ecolo-Groen | : | <i>Open Vld</i>  |
| Open Vld    | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>                                    |
| VB          | : | <i>Vlaams Belang</i>   |
| cdH         | : | <i>centre démocrate Humaniste</i>  |
| FDF         | : | <i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>                                    |
| LDD         | : | <i>Lijst Dedecker</i>  |
| MLD         | : | <i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>                              |
| INDEP-ONAFH | : | <i>Indépendant-Onafhankelijk</i>   |

| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> |   | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> |   |
|--|---|---|---|
| <i>DOC 53 0000/000:</i>                                    | <i>Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>   | <i>DOC 53 0000/000:</i>                                 | <i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>  |
| <i>QRVA:</i>   | <i>Questions et Réponses écrites</i>  | <i>QRVA:</i>  | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>   |
| <i>CRIV:</i>   | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>   | <i>CRIV:</i>  | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>  |
| <i>CRABV:</i>  | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>   | <i>CRABV:</i>   | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>  |
| <i>CRIV:</i>   | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> | <i>CRIV:</i>  | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> |
| <i>PLEN:</i>   | <i>Séance plénière</i>  | <i>PLEN:</i>  | <i>Plenum</i>   |
| <i>COM:</i>  | <i>Réunion de commission</i>  | <i>COM:</i>   | <i>Commissievergadering</i>   |
| <i>MOT:</i>  | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>  | <i>MOT:</i>   | <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>  |

|  |  |
|--|--|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>   | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>   |
| <i>Commandes:</i><br><i>Place de la Nation 2</i><br><i>1008 Bruxelles</i><br><i>Tél. : 02/549 81 60</i><br><i>Fax : 02/549 82 74</i><br><i>www.lachambre.be</i><br><i>courriel : publications@lachambre.be</i> | <i>Bestellingen:</i><br><i>Natieplein 2</i><br><i>1008 Brussel</i><br><i>Tel. : 02/549 81 60</i><br><i>Fax : 02/549 82 74</i><br><i>www.dekamer.be</i><br><i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i> |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### Introduction

Suite à la catastrophe ferroviaire survenue à Wetteren, des experts belges et étrangers ont souligné la nécessité d'instituer un conseil d'enquête indépendant comme il en existe un aux Pays-Bas.

Après l'explosion de gaz de Ghislenghien en 2004, il est devenu évident que nous devions tirer les leçons de pareilles catastrophes.

Le Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile a été créé à cet effet. Conformément à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 28 mars 2007 relatif à un Centre fédéral de connaissances pour la Sécurité civile, l'une de ses missions consiste précisément à examiner et à évaluer les incidents dans l'objectif d'en reprendre les expériences.

Le Centre de connaissances dispose actuellement de trop peu de personnel et n'a pas encore rempli complètement ses fonctions. On peut en outre se demander si les membres du personnel sont dotés de pouvoirs d'investigation suffisants.

En 2011, à la demande de la Direction générale Sécurité et Prévention (SPF Intérieur), un rapport de doctorat a été écrit à la KUL sur les opportunités et modalités de la création d'un conseil d'enquête indépendant pour la sécurité de la Belgique.<sup>1</sup> Ce rapport n'a, jusqu'ici, malheureusement guère été exploité.

*La ministre de l'Intérieur, Mme Joëlle Milquet, est favorable à la création d'un centre indépendant ou d'un service indépendant auprès du Centre de connaissances ou du Centre de crise, et doté d'un nombre restreint de collaborateurs. Elle procède actuellement à l'analyse, notamment, de la localisation (au sein du Centre de crise ou du Centre de connaissances), du nombre de collaborateurs et du coût budgétaire.*

Nous estimons préférable de créer un organe véritablement autonome et indépendant au sein du parlement. Cet organe doit en outre disposer de pouvoirs d'investigation suffisants.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### Inleiding

Naar aanleiding van de treinramp in Wetteren suggererden binnen- en buitenlandse experts de noodzaak van een onafhankelijke onderzoeksraad naar Nederlands voorbeeld.

De gasexplosie van Gellingen (2004) leidde tot het inzicht dat we moesten leren uit dergelijke rampen.

Daarvoor werd toen het Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid opgericht. Volgens artikel 3, eerste lid, 4<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 28 maart 2007 betreffende een Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid is een van de opdrachten van het kenniscentrum precies het onderzoeken en evalueren van incidenten, met als doelstelling de leermomenten hieruit op te nemen.

Tot nu toe beschikt het Kenniscentrum over te weinig personeel en heeft het zijn functie nog niet helemaal ingevuld. De vraag rijst bovendien of de personeelsleden voldoende onderzoeksbevoegdheden hebben.

In 2011 werd in opdracht van de Algemene Directie Veiligheid en Preventie (FOD Binnenlandse Zaken) een doctoraatsrapport geschreven aan de KUL betreffende "opportuniteten en modaliteiten van de oprichting van een onafhankelijke onderzoeksraad voor de veiligheid van België".<sup>1</sup> Tot op heden is er helaas weinig met het rapport gebeurd.

*Minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet is voorstander van de oprichting van "een onafhankelijk centrum of van een onafhankelijke dienst bij het kenniscentrum of het Crisiscentrum met een beperkt aantal medewerkers". Zij is bezig met de analyse van onder andere de locatie (in het Crisiscentrum ofwel in een Kenniscentrum), het aantal medewerkers en het budgettaire plaatje.*

Wij zijn van mening dat een echt autonoom en onafhankelijk orgaan best opgericht wordt in de schoot van het parlement. Dat orgaan moet bovendien voldoende onderzoeksbevoegdheden krijgen.

<sup>1</sup> <http://crisis.ibz.be/documents/downloads/FOD %20BZ %20onderzoeksraad %20eindrapport %20DEF.pdf>

<sup>1</sup> <http://crisis.ibz.be/documents/downloads/FOD %20BZ %20onderzoeksraad %20eindrapport %20DEF.pdf>

## **Le rapport de la KUL (2011)**

Le rapport de la KUL de 2011 est, dans son cadre conceptuel, axé sur trois concepts:

1. effectivité: évaluation de la mesure dans laquelle une enquête débouche ou non sur un rapport d'enquête de qualité comprenant une analyse des causes de l'événement (recherche de la vérité) et des recommandations aux instances/organisations concernées (fourniture d'avis);

2. légitimité: évaluation de la mesure dans laquelle les personnes faisant l'objet de l'enquête collaborent à celle-ci;

3. efficience: rapport coûts-bénéfices, en l'occurrence comparaison entre l'input (coûts financiers/frais de personnel) et l'output (le rapport d'enquête et la qualité de celui-ci).

### **A. Pays-Bas**

Le premier volet du rapport présente la situation aux Pays-Bas. À l'origine, les Pays-Bas disposaient d'un conseil d'enquête séparé pour la défense et l'ensemble du secteur des transports. Après les catastrophes d'Enschede et de Volendam, les Néerlandais ont décidé d'évoluer vers un conseil d'enquête multisectoriel indépendant.

Le conseil d'enquête des Pays-Bas dispose d'une large autonomie en termes de stratégie (grande indépendance en ce qui concerne le choix des incidents examinés et le mode d'enquête) et de gestion (gestion largement indépendante des ressources humaines et financières). En outre, il y a une bonne coordination entre le ministère public et le conseil d'enquête. L'enquête pénale ne peut entraver l'enquête relative à l'incident, et vice-versa. L'échange d'informations est même asymétrique. Ainsi, le ministère public est tenu de fournir des informations au conseil de sécurité indépendant, alors que cette obligation n'est pas réciproque (sauf pour certaines exceptions).

L'indépendance est si poussée que le conseil d'enquête peut, dans une certaine mesure, contraindre des témoins à s'exprimer, que les enquêteurs peuvent pénétrer dans certains lieux et accéder à certaines données, ... Les témoins sont de surcroît protégés et ils ne peuvent être poursuivis au pénal sur la base des informations qu'ils ont communiquées au conseil d'enquête. Qui plus est, le rapport d'enquête qui s'ensuit mentionne les témoins de manière anonyme.

## **Het rapport van de KUL (2011)**

Het rapport van de KUL uit 2011 richt zich in zijn conceptueel kader op drie begrippen:

1. effectiviteit: inschatting van de mate waarin een onderzoek al dan niet uitmondt in een kwaliteitsvol onderzoeksrapport met een analyse van de oorzaken van het voorval (waarheidsbevinding) en aanbevelingen aan de betrokken instanties/organisaties (adviesverlening);

2. legitimiteit: inschatting in de mate waarin de onderzochten meewerken aan het onderzoek;

3. efficiëntie: verhouding tussen de kosten en de baten, namelijk vergelijking tussen de input (financiële kosten/personeelskosten) en de output (onderzoeksrapport en de kwaliteit ervan).

### **A. Nederland**

In een eerste luik schetst het rapport de situatie in Nederland. Nederland kende eerst een afzonderlijke onderzoeksraad voor defensie en de gehele transportsector. Na rampen in Enschede en Volendam besloten de Nederlanders te evolueren naar een multisectoriële, onafhankelijke onderzoeksraad.

De onderzoeksraad in Nederland heeft een grote mate van beleids- (grote onafhankelijkheid inzake de keuze van de onderzochte voorvallen en de wijze van dit onderzoek) en beheersautonomie (grote mate van zelf-beheer in menselijke en financiële middelen). Bovendien zijn het openbaar ministerie en de onderzoeksraad goed op elkaar afgestemd. Het strafonderzoek mag het voorvallenonderzoek niet belemmeren en vice versa. Er geldt zelfs een asymmetrische verhouding van informatie. Zo is het openbare ministerie verplicht gegevens aan de onafhankelijke veiligheidsraad te geven waar er andersom geen verplichting is (behoudens enkele uitzonderingen).

De onafhankelijkheid gaat zo ver dat de onderzoeksraad in bepaalde mate getuigen kan dwingen om te komen spreken, dat onderzoekers locaties kunnen betreden en inzage krijgen in bepaalde gegevens, ... Getuigen worden bovendien beschermd en kunnen niet strafrechtelijk vervolgd worden op basis van informatie die ze aan de onderzoeksraad mededelen. Daarnaast worden getuigen anoniem vermeld in het eruit resulterende onderzoeksrapport.

À certains égards, nous ne souhaitons pas aller aussi loin que les Pays-Bas. La proposition de loi s'inscrit complètement dans la pratique existante en Belgique. Elle combine en effet les compétences du Comité P, d'une commission d'enquête parlementaire et de la Commission de la protection de la vie privée.

Ce sont ces mesures et l'objectif suprême (l'enquête sur les causes des catastrophes et sur la manière de les prévenir et de mieux les gérer à l'avenir) qui incitent les témoins à parler et qui permettent d'en tirer les leçons en vue des politiques et des actions futures.

## B. La Belgique

La Belgique ne dispose pas encore de conseil d'enquête. Les incidents sont certes examinés, mais par une diversité d'acteurs qui opèrent dans différents domaines d'action. Trois acteurs doivent être mentionnés. Il y a le Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile, qui examine uniquement les incidents survenant dans le domaine de la Sécurité civile. Sa mission principale est d'améliorer la qualité de l'aide grâce à une évaluation des services de secours. En outre, ce centre se charge surtout d'analyser les incidents de petite ampleur plutôt que les incidents de grande ampleur.

On citera, en deuxième lieu, les cellules de sécurité communales et provinciales: celles-ci procèdent également, après une opération de secours, à un débriefing sur les points positifs et les dysfonctionnement des services. Elles ne cherchent donc pas à analyser les causes, mais à améliorer le plan catastrophe. Chaque acteur au sein des services d'aide procède à une auto-évaluation, ce qui fait qu'il n'existe pratiquement pas de contrôle externe ni de rapportage. La cellule de sécurité examine toutefois la communication entre les différents acteurs. En outre, il n'existe pratiquement aucune disposition légale fixant l'indépendance, la coopération, ...

Une éventuelle commission d'enquête parlementaire est un troisième acteur. En cas d'institution d'une telle commission, l'enquête est menée parallèlement à l'enquête judiciaire. La commission d'enquête parlementaire dispose des pouvoirs d'un juge d'instruction. Le but est, en l'occurrence, de tirer des conclusions à visée politique. Une commission d'enquête parlementaire dispose d'une grande autonomie en termes de gestion et de stratégie et se heurte à peu de restrictions (comme aux Pays-Bas). Contrairement à ce qui est le cas pour les deux autres acteurs, un cadre législatif règle, en l'occurrence, la coopération avec les instances judiciaires. Ce n'est pas le cas pour le centre de connaissances et les cellules de sécurité communales et provinciales. Au contraire, ceux-ci sont subordonnés aux acteurs judiciaires.

Wij willen op bepaalde vlakken niet zover gaan als in Nederland. Het wetsvoorstel past volledig binnen de bestaande praktijk in België. Het wetsvoorstel is immers een combinatie van de bevoegdheden van het Comité P, een parlementaire onderzoekscommissie en de Privacycommissie.

Het zijn deze maatregelen en het hogere doel (het onderzoeken van de oorzaak van een ramp en hoe het in de toekomst voorkomen en beter aanpakken) die maakt dat getuigen willen spreken en er bijgevolg effectief uit geleerd wordt naar toekomstig beleid en optreden toe.

## B. België

België heeft nog geen onderzoeksraad. Voorvallen worden wel onderzocht maar door een verscheidenheid aan actoren die opereren in verschillende beleidsdomeinen. Drie actoren zijn noemenswaardig. Zo is er het federaal kenniscentrum voor Civiele veiligheid die enkel voorvallen onderzoekt die plaatsvinden binnen het domein Civiele Veiligheid. Hoofdopdracht is hier om de kwaliteit van de hulpverlening te verbeteren door evaluatie van de hulpdiensten. Bovendien is deze dienst vooral bezig met het onderzoeken van kleinschalige voorvallen in plaats van grootschalige voorvallen.

Ten tweede zijn er de provinciale en gemeentelijke veiligheidscellen: ook hier geschiedt er na afloop van een hulpoperatie een debriefing over positieve punten en disfuncties van de dienstverlening. Er wordt dus niet naar de oorzaken gekeken maar naar een verbetering van het rampenplan. Elke actor binnen de hulpverlening maakt een zelfevaluatie waardoor er van externe controle en rapportering amper sprake is. De veiligheidscel staat wel stil bij de communicatie tussen de verschillende actoren. Voorts is er wettelijk amper iets vastgelegd over onafhankelijkheid, samenwerking, ...

Een derde actor is een eventuele parlementaire onderzoekscommissie. Bij de oprichting hiervan loopt het onderzoek parallel met het gerechtelijk onderzoek. De parlementaire onderzoekscommissie beschikt over de bevoegdheden van een onderzoeksrechter. Hier is het de bedoeling beleidsgerichte conclusies te trekken. Een parlementaire onderzoekscommissie kent veel bestuurs- en beleidsautonomie en weinig beperkingen (zoals in Nederland). In tegenstelling tot de twee andere actoren is hier wel een wetgevend kader aanwezig over de samenwerking met de gerechtelijke instanties. Bij het kenniscentrum en de gemeentelijke en provinciale veiligheidscellen is dit niet het geval. Integendeel, hier zijn de gerechtelijke actoren bovengeschikt.

### **C. Effectivité, légitimité et efficience en Belgique et nécessité d'instituer un conseil d'enquête?**

Nous avons démontré ci-dessus qu'il existe une nette différence en matière d'effectivité, de légitimité et d'efficience entre la Belgique et les Pays-Bas.

En ce qui concerne l'efficacité, la Belgique présente l'inconvénient que plusieurs acteurs enquêtent sur une catastrophe, ce qui complique la coopération, empêche toute vue d'ensemble de l'événement ou débouche sur des conclusions contradictoires. En outre, la communication n'est pas bonne: il n'apparaît parfois pas clairement si un rapport d'enquête est déjà paru et a déjà été publié. Il en résulte que la possibilité de tirer des enseignements des catastrophes et de prendre des mesures en conséquence est beaucoup plus faible qu'aux Pays-Bas. Les organismes d'enquête sont également toujours subordonnés aux acteurs judiciaires et ne peuvent dès lors pas demander d'éléments de preuve au parquet.

En Belgique, on mise surtout sur les auto-évaluations internes, et peu sur la fourniture d'avis. Cela nuit à la qualité du service des services de secours et de la coopération.

En ce qui concerne la légitimité, pour ce qui est de la gestion d'un incident ou d'une catastrophe (le fonctionnement des services de secours à la suite d'une catastrophe), la coopération fonctionne bien. Ce n'est pas le cas pour ce qui est de la recherche des causes d'une catastrophe. La raison réside dans la relation précitée entre les instances judiciaires et les instances plus pédagogiques, qui souhaitent tirer des enseignements de certaines catastrophes.

En Belgique, peu importe en fait ce qu'il advient des recommandations après l'enquête. Il n'y a aucune obligation, pour les services de secours ou pour d'autres instances concernées, de mettre en œuvre ces recommandations. Aux Pays-Bas, ce n'est pas non plus le cas (car une telle obligation engendrerait certaines conséquences néfastes ou certains risques, comme le fait de devoir exécuter les recommandations à tout prix ou la crainte que l'indépendance du conseil d'enquête soit réduite au cas où la mise en œuvre d'une recommandation tournerait mal, mais les instances concernées sont néanmoins obligées de réagir aux recommandations du conseil d'enquête, ce qui fait que les recommandations sont de toute façon davantage prises en compte).

### **C. Effectiviteit, legitimiteit en efficiëntie in België en nood aan oprichting onderzoeksraad?**

Hierboven hebben we aangetoond dat er een duidelijk verschil is op het vlak van effectiviteit, legitimiteit en efficiëntie tussen België en Nederland.

Wat betreft effectiviteit heeft België het nadeel dat verschillende actoren een ramp onderzoeken waardoor er een moeilijke samenwerking ontstaat en er geen totaalbeeld aanwezig is van het voorval of conclusies die elkaar tegenspreken. Er is bovendien een slechte communicatie: het is soms niet duidelijk of er al een onderzoeksrapport is verschenen en openbaar gemaakt is. Hierdoor is de kans veel kleiner dan in Nederland dat men leert uit rampen en maatregelen neemt. De onderzoeksorganen zijn ook altijd ondergeschikt aan de gerechtelijke actoren waardoor ze geen bewijsstukken kunnen opvragen aan het parket.

In België wordt er vooral aan interne zelfevaluatie gedaan en weinig aan adviesverlening. Dit belemmert de kwaliteit van de dienstverlening van de hulpdiensten en van de samenwerking.

Wat betreft legitimiteit wordt er voor het beheer van een voorval of ramp (de werking van de hulpdiensten in het bestrijden van een ramp) goed samengewerkt. Dit is niet het geval wat het achterhalen van de oorzaken van een ramp betreft. De oorzaak hiervan ligt bij de bovenvermelde verhouding tussen de strafrechtelijke instanties en de meer pedagogische instanties, die lessen willen trekken uit bepaalde rampen.

In België maakt het eigenlijk niet uit wat er met de aanbevelingen na het onderzoek geschiedt. Er is geen verplichting voor hulpdiensten of andere betrokken instanties deze aanbevelingen uit te voeren. In Nederland is dit er ook niet (omdat dit enkele nadelige gevolgen of risico's zou veroorzaken zoals het krampachtig moeten uitvoeren van aanbevelingen of vrees dat de onafhankelijkheid van de onderzoeksraad ingeperkt zou worden als een aanbeveling slecht zou uitdraaien) maar de betrokken instanties moeten wel verplicht reageren op de aanbevelingen die van de onderzoeksraad. Hierdoor wordt er sowieso meer rekening gehouden met de aanbevelingen.

## **Conclusion**

De nombreux constats montrent clairement la nécessité de changement en Belgique en ce qui concerne l'enquête sur les causes d'une catastrophe et les leçons à tirer en la matière. L'approche néerlandaise pourrait constituer une source d'inspiration à cet égard.

## **COMMENTAIRE DES ARTICLES**

### **Article 2**

Dans le souci de garantir l'indépendance à l'égard du pouvoir exécutif, il est créé un Comité permanent d'enquête sur la Sécurité civile, nommé Comité permanent S.

### **Articles 3 et 4**

L'objectif de l'enquête n'est pas de chercher des boucs émissaires, mais de tirer des leçons afin de prévenir de nouvelles catastrophes ou d'en limiter les conséquences. Le Comité permanent S ne pourra pas enquêter sur chaque incident: la phase provinciale du plan de la lutte contre les catastrophes devra à tout le moins avoir été activée.

### **Articles 5 et 6**

Ces articles règlent la composition et la désignation des membres du Comité permanent S. Ils se basent sur la réglementation applicable au Comité P. Les membres doivent pouvoir faire preuve d'une expérience pertinente. Le président doit être un magistrat. Le serment est le même que celui presté par les membres de la Commission de la protection de la vie privée et par les experts d'une commission d'enquête parlementaire.

### **Articles 7 à 9**

Le Comité permanent S peut agir d'initiative. Il informe la Chambre des représentants, ainsi que le ministre compétent, de chaque enquête. Les conclusions et recommandations de l'enquête sont publiées.

Les ministres ou autorités compétents doivent informer le Comité permanent S des suites qu'ils donnent aux conclusions.

## **Conclusie**

Er zijn tal van bevindingen die illustreren dat er in België wat betreft onderzoek naar oorzaken van rampen en de eruit te trekken lessen duidelijk nood is aan verandering. De aanpak in Nederland is een mogelijke inspiratiebron.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### **Artikel 2**

Om de onafhankelijkheid ten aanzien van de uitvoerende macht te garanderen wordt een Vast Comité voor onderzoek naar de Civiele Veiligheid, Vast Comité V genaamd, opgericht.

### **Artikelen 3 en 4**

De doelstelling van het onderzoek is niet het zoeken van zondebokken, maar het trekken van lessen om in de toekomst rampen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Het Vast Comité V kan niet zomaar elk incident onderzoeken: op zijn minst moet de provinciale fase in de rampenbestrijding van kracht zijn.

### **Artikelen 5 en 6**

Deze artikelen regelen de samenstelling en aanstelling van de leden van het Vast Comité V en zijn gebaseerd op de regeling zoals die bestaat voor het Comité P. De leden moeten kunnen aantonen dat ze relevante ervaring beschikken. De voorzitter moet een magistraat zijn. De eed is dezelfde als deze die de leden van de Privacycommissie en de deskundigen van een parlementaire onderzoekscommissie moeten zweren.

### **Artikelen 7 tot 9**

Het Vast Comité V kan op eigen houtje optreden. Van elk onderzoek brengt zij de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de bevoegde minister op de hoogte. De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek worden bekendgemaakt.

De bevoegde ministers of overheden moeten het Vast Comité V inlichten over het gevolg dat zij geven aan de besluiten en conclusies.

## Articles 10 à 12

L'idée n'est pas de créer une institution bureaucratique, mais d'organiser un groupe d'enquête souple qui intervient quand c'est nécessaire. La présidence et la vice-présidence sont les seules fonctions à temps plein assorties d'une rémunération à l'avenant. Ces fonctions peuvent éventuellement être combinées à une autre activité professionnelle.

Par ailleurs, pour chaque enquête, une commission *ad hoc*, comprenant les experts nécessaires, est instituée.

C'est pour la même raison qu'il a été décidé de ne pas travailler avec une commission parlementaire de suivi. La Chambre conserve évidemment le plein contrôle sur le Comité permanent S (par le biais, notamment, de l'approbation du règlement d'ordre intérieur et du budget), mais l'idée n'est pas que les résultats des enquêtes et les recommandations qui en sont issues passent d'abord par un filtre politique.

L'article 12 garantit l'indépendance des membres du Comité permanent S.

## Article 14

Cet article définit les pouvoirs d'enquête du Comité permanent S. Ces pouvoirs d'enquête s'inspirent de ceux d'une commission d'enquête parlementaire.

Le § 1<sup>er</sup> régit les rapports avec le pouvoir judiciaire. Les enquêtes du Comité permanent S ne se substituent pas à une enquête pénale. Les procès-verbaux dans lesquels il est constaté qu'il existe des indices ou des soupçons de faits punissables sont transmis à la justice.

Le § 2 permet au président du Comité permanent S, qui est un magistrat, de prendre des mesures d'instruction poussées, ce qui est également possible dans le cadre d'une commission d'enquête parlementaire.

Le paragraphe 3 règle les pouvoirs d'enquête des autres membres du Comité permanent S. Ils s'inspirent de la réglementation en vigueur en ce qui concerne la Commission de la protection de la vie privée.

Le paragraphe 7 rend contraignantes la comparution du témoin à une audition ainsi que la coopération d'experts et d'interprètes.

## Artikelen 10 tot 12

De bedoeling is niet om een bureaucratische instelling op te richten maar om een soepele onderzoeks groep te organiseren die optreedt wanneer het nodig is. Het voorzitter- en ondervoorzitterschap zijn de enige twee voltijdse functies met dito verloning. Deze functies kunnen eventueel gecombineerd worden met een andere beroepsactiviteit.

Daarnaast wordt er voor elk onderzoek een ad-hoc-commissie opgericht met daarin de nodige deskundigen.

Om dezelfde reden werd er gekozen om niet met een parlementaire begeleidingscommissie te werken. De Kamer behoudt natuurlijk de volledige zeggenschap over het Vast Comité V (via onder meer de goedkeuring van het huishoudelijk reglement en de begroting) maar het is niet de bedoeling dat de resultaten en de aanbevelingen van de onderzoeken eerst langs een politieke filter gaan.

Artikel 12 garandeert de onafhankelijkheid van de leden van het Vast Comité V.

## Artikel 14

Dit artikel regelt de onderzoeksbevoegdheden van het Vast Comité V. Deze zijn geïnspireerd op de onderzoeksbevoegdheden van een parlementaire onderzoekscommissie.

Paragraaf 1 regelt de relatie met de rechterlijke macht. De onderzoeken van het Vast Comité V treden niet in de plaats van een strafrechtelijk onderzoek. De processen-verbaal waarin wordt vastgesteld dat er aanwijzingen of vermoedens zijn van strafbare feiten worden doorgestuurd naar het gerecht.

Paragraaf 2 geeft de voorzitter van het Vast Comité V, die magistraat is, verregaande onderzoeksmaatregelen die ook mogelijk zijn in het kader van een parlementaire onderzoekscommissie.

Paragraaf 3 regelt de onderzoeksbevoegdheden van de overige leden van het Vast Comité V. Deze zijn geïnspireerd door de regeling bij de Privacycommissie.

Paragraaf 7 maakt het verschijnen van de getuige voor verhoor en de medewerking van deskundigen en tolken dwingend.

Le paragraphe 8 est repris de la loi sur les enquêtes parlementaires. La portée de cette disposition est la suivante:

1. pour ne pas témoigner, les personnes concernées peuvent uniquement invoquer le secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal. Si elles décident tout de même de témoigner, elles ne peuvent être poursuivies pour violation du secret professionnel;

2. les personnes concernées ont le droit de ne pas témoigner si elles pourraient de la sorte s'exposer à des poursuites pénales.

La première disposition a été prévue car l'expérience nous a appris que toutes les "obligations de secret" possibles et imaginables étaient invoquées devant une commission d'enquête parlementaire: le secret professionnel, le secret de fonction, la parole donnée. Ces possibilités ont été limitées. La seconde disposition vise à sauvegarder le droit de se défendre (personne ne peut être contraint à s'auto-accuser).

En combinaison avec le paragraphe 6, la procédure doit être comprise comme suit: la personne convoquée doit comparaître devant la commission et prêter serment. Ce n'est qu'après avoir rempli ces formalités qu'elle peut invoquer le droit de ne pas témoigner (en invoquant ou non le secret professionnel).

### Article 17

Cet article prévoit — eu égard à l'objectif formulé dans le commentaire des articles 10 à 12 — un financement flexible, en vertu duquel la Chambre libère des moyens supplémentaires en fonction des enquêtes en cours.

### Article 18

Cet article prévoit à quel moment la loi entrera en vigueur. Le Centre de connaissances pour la Sécurité civile — créé par l'arrêté royal du 28 mars 2007 — deviendra de ce fait un organe stratégique. La compétence spécifique d'enquêter au sujet de catastrophes et d'en tirer des leçons sera réservée au Comité permanent S d'enquête sur la sécurité civile. La Roi doit dès lors abroger l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, du même arrêté royal.

Paragraaf 8 is overgenomen uit de wet op het parlementair onderzoek. De draagwijdte van deze bepaling is de volgende:

1. personen kunnen zich enkel beroepen op het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek om niet te getuigen. Indien zij toch kiezen om te getuigen kunnen zij niet vervolgd worden voor schending van het beroepsgeheim;

2. personen hebben het recht om geen getuigenis af te leggen, als ze zich daardoor aan strafvervolging zouden kunnen blootstellen.

De eerste bepaling kwam er omdat de ervaring leerde dat voor een parlementaire onderzoekscommissie alle mogelijke "geheimhoudingsplichten" werden ingeropen: het beroepsgeheim, het ambtsgeheim, het gegeven woord. Dit werd beperkt. De tweede bepaling kwam om het recht op verdediging te vrijwaren (niemand kan verplicht worden zichzelf te beschuldigen).

In combinatie met paragraaf 6 moet de procedure als volgt begrepen worden: de opgeroepene moet voor de commissie verschijnen en de eed afleggen. Het is pas na het vervullen van deze vormvereisten dat hij het recht om geen getuigenis af te leggen (al dan niet via een beroep op het beroepsgeheim) kan inroepen.

### Artikel 17

Dit artikel voorziet — gelet op de doelstelling verwoord in de toelichting bij de artikelen 10 tot 12 — in een flexibele financiering waarbij de Kamer naargelang de lopende onderzoeken extra middelen vrijmaakt.

### Artikel 18

Dit artikel bepaalt wanneer de wet in werking treedt. Hierdoor wordt het Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid — opgericht bij het koninklijk besluit van 28 maart 2007 — een beleidsondersteunend orgaan. De specifieke bevoegdheid om rampen te onderzoeken en er lessen uit te trekken wordt voorbehouden aan het Vast Comité V voor onderzoek naar de Civiele Veiligheid. De Koning dient bijgevolg artikel 3, eerste lid, 4<sup>o</sup>, van hetzelfde koninklijk besluit op te heffen.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)  
Karel UYTTERS PROT (N-VA)

**PROPOSITION DE LOI****TITRE I<sup>ER</sup>***Disposition préliminaire***Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**TITRE II***Création d'un Comité permanent S***Art. 2 – Création**

Il est institué auprès de la Chambre des représentants un Comité permanent d'enquête sur la Sécurité civile, ci-après dénommé "le Comité permanent S".

**Art. 3 – Objectif**

Le Comité permanent S a pour mission, dans le but exclusif de prévenir de futures catastrophes ou d'en limiter les effets, d'examiner et de constater quelles sont les causes ou les causes présumées des catastrophes et de l'étendue de leurs conséquences, et de formuler si nécessaire des recommandations en la matière.

**Art. 4 – Enquêtes**

L'enquête porte plus particulièrement sur:

1° les incidents;

2° les situations d'urgence qui, eu égard à leur étendue, doivent être gérées par le gouverneur, ou dont les conséquences directes dépassent le territoire d'une commune.

**Art. 5 – Composition**

Le Comité permanent S se compose de cinq membres effectifs, dont un président et un vice-président. Deux suppléants sont nommés pour chacun d'eux. Tous sont nommés par la Chambre des représentants, qui peut les révoquer s'ils exercent une des fonctions ou activités

**WETSVOORSTEL****TITEL I***Voorafgaande bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**TITEL II***Oprichting van een Vast Comité V***Art. 2 – Oprichting**

Er wordt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een Vast Comité voor onderzoek naar de Civiele Veiligheid ingesteld, hierna 'het Vast Comité V' genoemd.

**Art. 3 – Doelstelling**

Het Vast Comité V heeft, met het uitsluitende doel toekomstige rampen te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken, tot taak te onderzoeken en vast te stellen wat de oorzaken of vermoedelijke oorzaken van rampen en van de omvang van hun gevolgen zijn en daaraan zo nodig aanbevelingen te verbinden.

**Art. 4 – Onderzoeken**

Het onderzoek heeft in het bijzonder betrekking hebben op:

1° incidenten;

2° noodsituaties waarvan de omvang een beheer door de gouverneur vereist of waarvan de directe gevolgen het grondgebied van een gemeente overschrijden.

**Art. 5 – Samenstelling**

Het Vast Comité V is samengesteld uit vijf werkende leden onder wie een voorzitter en een ondervoorzitter. Voor elk van hen worden twee plaatsvervangers benoemd. Zij worden allen benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, die hen ook kan afzetten

ou un des emplois ou mandats visés à l'alinéa 3, ou pour motifs graves.

Au moment de leur nomination, les membres et leurs suppléants doivent remplir les conditions suivantes:

1° être belge;

2° jouir des droits civils et politiques;

3° avoir atteint l'âge de 35 ans;

4° avoir leur domicile en Belgique;

5° faire preuve d'une expérience pertinente;

6° détenir une habilitation de sécurité du niveau "très secret "en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Les membres et leurs suppléants ne peuvent occuper aucun mandat public conféré par élection. Ils ne peuvent exercer d'emploi ou d'activité public ou privé qui pourrait mettre en péril l'indépendance ou la dignité de la fonction.

Le président doit être un magistrat.

#### Art. 6 – Désignation

Les membres du Comité permanent S sont nommés pour un terme renouvelable de six ans qui prend cours à partir de leur prestation de serment. A l'issue de ce terme, les membres continuent à exercer leurs fonctions jusqu'à la prestation de serment de leur remplaçant.

Les suppléants sont nommés pour un terme renouvelable de six ans qui prend cours à partir de la prestation de serment du membre effectif dont ils assurent la suppléance.

Le membre dont le mandat prend fin avant l'expiration du terme de six ans est remplacé, pour un nouveau terme de six ans, par son premier suppléant et, si celui-ci y renonce, par son second suppléant. En cas de vacance d'une place d'un membre suppléant, la Chambre des représentants procède sans délai à la nomination d'un nouveau membre suppléant.

indien zij functies of activiteiten uitoefenen of betrekkingen of mandaten bekleden welke zijn bedoeld in het derde lid, of wegens ernstige redenen.

Op het ogenblik van hun benoeming moeten de leden en hun plaatsvervangers de volgende voorwaarden vervullen:

1° Belg zijn;

2° het genot hebben van de burgerlijke en politieke rechten;

3° de volle leeftijd van 35 jaar hebben bereikt;

4° hun woonplaats in België hebben;

5° kunnen aantonen over een relevante ervaring te beschikken;

6° houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau "zeer geheim "krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

De leden en hun plaatsvervangers mogen geen bij verkiezing verleend openbaar mandaat uitoefenen. Zij mogen geen openbare of particuliere betrekking of activiteit uitoefenen die de onafhankelijkheid of de waardigheid van het ambt in gevaar zou kunnen brengen.

De voorzitter moet een magistraat zijn.

#### Art. 6 – Aanstelling

De leden van het Vast Comité V worden benoemd voor een vernieuwbare termijn van zes jaar die begint te lopen vanaf hun eedaflegging. Na afloop van die termijn, blijven de leden hun functie uitoefenen tot de eedaflegging van hun opvolger.

De plaatsvervangers worden benoemd voor een vernieuwbare termijn van zes jaar die begint te lopen vanaf de eedaflegging van het lid van wie ze de plaatsvervanging verzekeren.

Het lid wiens mandaat een einde neemt vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar wordt voor een nieuwe termijn van zes jaar vervangen door zijn eerste plaatsvervanger, en indien deze daaraan verzaakt, door zijn tweede plaatsvervanger. Bij het openvallen van een plaats van plaatsvervangend lid gaat de Kamer van Volksvertegenwoordigers onverwijd over tot de benoeming van een nieuw plaatsvervangend lid.

Pour la nomination d'un suppléant, les conditions prescrites à l'article 5, alinéa 3, sont vérifiées par la Chambre des représentants lors de leur entrée en fonction.

Avant d'entrer en fonction, les membres du Comité permanent S prêtent, entre les mains du président de la Chambre des représentants, le serment suivant: "Je jure de remplir les devoirs de ma charge en âme et conscience et en toute impartialité".

#### Art. 7 – Action

Le Comité permanent S agit soit d'initiative, soit à la demande de la Chambre des représentants, du ministre compétent ou de l'autorité compétente.

Le Comité permanent S informe aussitôt la Chambre des représentants et le ministre compétent de son action.

#### Art. 8 – Délibération

Le Comité permanent S ne délibère valablement que si la majorité au moins de ses membres est présente. Il décide à la majorité absolue. En cas de parité des voix, la voix du président ou, s'il est absent, de son suppléant, est prépondérante.

#### Art. 9 – Rapportage

Le Comité permanent S remet au ministre compétent ou à l'autorité compétente, ainsi qu'à la Chambre des représentants, un rapport relatif à chaque enquête. Ce rapport est confidentiel jusqu'à sa communication à la Chambre des représentants.

Ce rapport comprend les conclusions et recommandations conformément à l'objectif visé à l'article 3.

Le ministre compétent ou l'autorité compétente peut, à propos des rapports d'enquête, organiser un échange de vues avec le Comité permanent S. Celui-ci peut proposer lui-même qu'un tel échange de vues soit organisé.

Les ministres compétents ou les autorités compétentes informent dans un délai raisonnable le Comité permanent S de la suite qu'ils réservent à ses conclusions.

Voor de benoeming van een plaatsvervanger worden de in artikel 5, derde lid, gestelde voorwaarden door de Kamer van volksvertegenwoordigers gecontroleerd op het ogenblik dat hij in functie treedt.

Alvorens hun ambt te aanvaarden leggen de leden van het Vast Comité V, in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de volgende eed af: "Ik zweer de plichten van mijn opdracht gewetensvol en onpartijdig te vervullen".

#### Art. 7 – Optreden

Het Vast Comité V treedt op ofwel uit eigen beweging, ofwel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van de bevoegde minister of van de bevoegde overheid.

Het Vast Comité V brengt de Kamer van volksvertegenwoordigers en de bevoegde minister dadelijk op de hoogte van zijn optreden.

#### Art. 8 – Beraadslaging

Het Vast Comité V beraadslaagt slechts dan op geldige wijze, wanneer ten minste de meerderheid van haar leden aanwezig is. Zij beslist bij volstrekte meerderheid. Bij staking van de stemmen is de stem van de Voorzitter of bij diens afwezigheid, van zijn plaatsvervanger doorslaggevend.

#### Art. 9 – Verslaggeving

Het Vast Comité V zendt aan de bevoegde minister of aan de bevoegde overheid, alsmede aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een verslag betreffende elk onderzoek. Dit verslag is vertrouwelijk tot bij de mededeling aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

In dat verslag staan de conclusies en aanbevelingen conform de doelstelling uit artikel 3.

De bevoegde minister of de bevoegde overheid kan, over de onderzoeksverslagen, een gedachtenwisseling beleggen met het Vast Comité V. Dit Comité kan zelf voorstellen dat een dergelijke gedachtenwisseling wordt belegd.

De bevoegde ministers of overheden lichten binnen een redelijke termijn het Vast Comité V in over het gevolg dat zij geven aan zijn besluiten.

### Art. 10 – Le président et le vice-président

§ 1<sup>er</sup> Le président de la Commission exerce ses fonctions à temps plein. Il est détaché de droit par sa juridiction. Il assume la gestion quotidienne du Comité permanent S et préside les réunions.

Pendant la durée de son mandat, il ne peut exercer aucune autre activité professionnelle. La Chambre qui l'a nommé peut accorder des dérogations à cette incompatibilité à condition qu'elles n'empêchent pas l'intéressé d'accomplir convenablement sa mission.

Il est pourvu à son remplacement comme magistrat par une nomination en surnomme. S'il s'agit d'un chef de corps, il est pourvu à son remplacement par la nomination en surnomme d'un magistrat au rang immédiatement inférieur.

Il jouit d'un traitement égal à celui du premier avocat général près la Cour de cassation, ainsi que des augmentations et avantages y afférents.

Il retrouve sa place sur la liste de rang dès la cassation de son mandat.

§ 2 Le président est assisté dans ses fonctions par un vice-président, désigné par la Chambre des représentants. Le vice-président exerce ses fonctions à temps plein, les dispositions du § 1<sup>er</sup>, alinéas 2 et 4, lui sont applicables. Le § 1<sup>er</sup>, alinéas 3 et 5, est applicable au vice-président s'il est magistrat. En cas d'empêchement du président, le vice-président assure ses fonctions.

### Art. 11 – Commission d'experts

Lorsque le Comité permanent S décide d'intervenir, il crée, pour chaque enquête, une commission d'enquête *ad hoc*.

Le Comité permanent S désigne les experts et les interprètes nécessaires, lesquels assistent le Comité dans la conduite de l'enquête. Ces experts et interprètes prêtent le serment prévu à l'article 6. Les indemnités qui leurs sont dues sont réglées conformément au tarif des frais en matières civiles.

A l'instar des membres du Comité permanent, les experts désignés siègent au sein de la commission.

### Art. 10 – De voorzitter en ondervoorzitter

§ 1 De voorzitter van het Vast Comité V oefent zijn functie voltijds uit. Hij wordt van rechtswege gedateerd door zijn rechtscollege. Hij is belast met het dagelijks beheer van het Vast Comité V en zit de vergaderingen voor.

Tijdens de duur van zijn mandaat mag hij geen andere beroepsbezighed uitoefenen. De Kamer die hem heeft benoemd kan afwijkingen op die onverenigbaarheid toestaan op voorwaarde dat ze de betrokkenen niet beletten zijn opdracht naar behoren te vervullen.

In zijn vervanging als magistraat wordt voorzien door een benoeming in overtal. Wanneer het een korpschef betreft wordt in zijn vervanging voorzien door de benoeming in overtal van een magistraat tot de onmiddellijk lagere rang.

Hij geniet een wedde die gelijkstaat met die van eerste-advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, alsmede de daaraan verbonden verhogingen en voordelen.

Hij neemt zijn plaats op de ranglijst weer in van het ogenblik af dat hij zijn mandaat neerlegt.

§ 2 De voorzitter wordt in zijn functies bijgestaan door een ondervoorzitter, die door de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt aangewezen. De ondervoorzitter oefent zijn ambt voltijds uit en de bepalingen van § 1, tweede en vierde lid, zijn op hem van toepassing. § 1, derde en vijfde lid, is van toepassing op de ondervoorzitter als die magistraat is. Ingeval de voorzitter verhindert is, neemt de ondervoorzitter zijn taak over.

### Art. 11 – Commissie van deskundigen

Wanneer het Vast Comité V besluit op te treden richt zij per onderzoek een ad-hoconderzoekscommissie op.

Het Vast Comité V wijst de nodige deskundigen en tolken aan, die het Comité bijstaan bij het verrichten van het onderzoek. De deskundigen en tolken leggen de eed af bedoeld in artikel 6. De hen verschuldigde vergoedingen worden uitgekeerd overeenkomstig het tarief van de gerechtskosten in burgerlijke zaken.

De aangestelde deskundigen hebben net als de leden van het Vast Comité V zitting in de commissie.

### Art. 12 – Indépendance

Dans les limites de leurs attributions, le président et les membres ne reçoivent d'instructions de personne. Ils ne peuvent être relevés de leur charge en raison des opinions qu'ils émettent ou des actes qu'ils accomplissent pour remplir leurs fonctions

### Art. 13 – Conflit d'intérêts

Il est interdit aux membres du Comité permanent S d'être présents lors d'une enquête, d'une délibération ou d'une décision portant sur des objets pour lesquels ils ont un intérêt personnel et direct ou pour lesquels leurs parents ou alliés jusqu'au quatrième degré ont un intérêt personnel ou direct.

### Art. 14 – Enquête

§ 1<sup>er</sup>. Les enquêtes menées par le Comité permanent S ne se substituent pas à celles du pouvoir judiciaire, avec lesquelles elles peuvent entrer en concours, sans toutefois en entraver le déroulement.

Les procès-verbaux constatant des indices ou des présomptions d'infractions seront transmis au procureur général près la cour d'appel pour y être donnée telle suite que de droit.

§ 2. Le président du Comité permanent S peut prendre toutes les mesures d'instruction prévues par le Code d'instruction criminelle.

§ 3. Le Comité permanent S peut charger un ou plusieurs de ses membres, éventuellement assistés d'experts, de procéder à un examen sur place. Dans ce cas, à l'exception du président, les membres du Comité permanent S ont la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Ils peuvent notamment exiger communication de tout document pouvant leur être utile dans leur enquête. Ils peuvent également pénétrer en tous lieux où ils ont un motif raisonnable de supposer que s'exerce une activité en rapport avec l'application de la présente loi.

§ 4. Lorsque des renseignements doivent être demandés en matière administrative, le Comité permanent S adresse une demande écrite au ministre ou au secrétaire d'État compétent, qui y donne suite immédiatement.

### Art. 12 – Onafhankelijkheid

Binnen de perken van hun bevoegdheden krijgen de leden van de Commissie van niemand onderrichtingen. Zij kunnen niet van hun mandaat worden ontheven voor meningen die zij uiten of daden die zij stellen bij het vervullen van hun functie.

### Art. 13 – Belangenconflict

Het is de leden van het Vaste Comité V en de deskundigen verboden tegenwoordig te zijn bij een onderzoek, beraadslaging of besluit over zaken waarbij zij een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben of waarbij hun bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk of rechtstreeks belang hebben.

### Art. 14 – Onderzoek

§ 1. De door het Vast Comité V ingestelde onderzoeken treden niet in de plaats van de onderzoeken van de rechterlijke macht; zij kunnen daarmee samenlopen maar mogen het verloop ervan niet hinderen.

De processen-verbaal waarin wordt vastgesteld dat er aanwijzingen of vermoedens zijn van strafbare feiten, worden gezonden aan de procureur-generaal bij het hof van beroep opdat daaraan gevolg wordt gegeven als naar recht.

§ 2. De voorzitter van Vast Comité V kan alle in het Wetboek van Strafvordering omschreven onderzoeksmaatregelen nemen.

§ 3. Het Vaste Comité V mag een of meer van haar leden, eventueel bijgestaan door deskundigen, belasten met de uitvoering van een onderzoek ter plaatse. De leden van het Vast Comité V, met uitzondering van de voorzitter, hebben in dit geval de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Ze kunnen onder meer mededeling eisen van elk document dat hen bij hun onderzoek van nut kan zijn. Ze hebben tevens toegang tot alle plaatsen waarvan ze redelijkerwijze kunnen vermoeden dat er werkzaamheden worden verricht die in verband staan met de toepassing van deze wet.

§ 4. Wanneer inlichtingen moeten worden opgevraagd in bestuurszaken, richt de commissie een schriftelijk verzoek tot de bevoegde minister of staatssecretaris, die aan dat verzoek onmiddellijk gevolg geeft.

§ 5. Les citations sont faites par un huissier de justice à la requête du président du Comité permanent S; le délai est de deux jours au moins, sauf cas d'urgence.

§ 6. Tout un chacun peut être appelé comme témoin. Les témoins prêtent ensuite le serment de dire toute la vérité et rien que la vérité.

§ 7. Toute personne citée pour être entendue en témoignage sera tenue de comparaître et de satisfaire à la citation sous peine d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de 26 à 250 euros. Les dispositions du livre I<sup>er</sup> du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables. La présente disposition s'applique également aux experts et aux interprètent qui refusent de prêter leur concours.

§ 8. Sans préjudice de l'invocation du secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal, tout témoin qui, en faisant une déclaration conforme à la vérité, pourrait s'exposer à des poursuites pénales peut refuser de témoigner. Le témoin ne peut être condamné pour violation du secret professionnel.

§ 9. Les témoins, les interprètes et les experts sont soumis devant le Comité permanent S aux mêmes obligations que devant le juge d'instruction.

§ 10. L'article 9 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires est d'application aux personnes qui sont entendues ou citées par le Comité permanent S à titre de témoins et aux experts et interprètes qui sont requis.

#### Art. 15 – Confidentialité

Les membres du Comité permanent S ainsi que les experts dont le concours est requis sont tenus à une obligation de confidentialité à l'égard des faits, actes ou renseignements dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions.

#### Art. 16 – Règlement d'ordre intérieur

Le Comité permanent S arrête son règlement d'ordre intérieur et peut y fixer son organisation interne.

Le règlement d'ordre intérieur du Comité permanent S est approuvé par la Chambre des représentants.

§ 5. Dagvaardingen worden door een gerechtsdeurwaarder gedaan op verzoek van de voorzitter van het Vast Comité V; de termijn is ten minste twee dagen, behalve in spoedeisende gevallen.

§ 6. Een ieder kan als getuige worden opgeroepen. De getuigen leggen vervolgens de eed af dat zij de hele waarheid en niets dan de waarheid zullen zeggen.

§ 7. Hij die gedagvaard wordt om als getuige te worden gehoord, is gehouden te verschijnen en aan de dagvaarding te voldoen, op straffe van gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en geldboete van 26 tot 250 euro. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing. Deze bepaling is ook van toepassing op deskundigen en tolken die weigeren hun medewerking te verlenen.

§ 8. Onverminderd het inroepen van het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek, kan iedere getuige aanvoeren dat hij, door naar waarheid een verklaring af te leggen, zich zou kunnen blootstellen aan strafvervolging en derhalve getuigenis weigeren. De getuige kan niet veroordeeld worden voor het schenden van het beroepsgeheim.

§ 9. Getuigen, tolken en deskundigen hebben tegen over de Vaste Commissie dezelfde verplichtingen als tegenover de onderzoeksrechter.

§ 10. Artikel 9 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek is van toepassing op de mensen die als getuige worden gehoord of gedagvaard door het Vast Comité V en op de deskundigen en tolken die worden gevorderd.

#### Art. 15 – Vertrouwelijkheid

De leden van het Vast Comité V en de deskundigen om wier medewerking is verzocht, zijn verplicht het vertrouwelijk karakter te bewaren van de feiten, de handelingen of de inlichtingen waarvan zij uit hoofde van hun functie kennis hebben gehad.

#### Art. 16 – Huishoudelijk reglement

Het Vast Comité V stelt zijn huishoudelijk reglement vast en kan er zijn interne organisatie bepalen.

Het huishoudelijk reglement van het Vast Comité V wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

La Chambre des représentants peut modifier le règlement d'ordre intérieur après avoir pris l'avis du Comité permanent S. L'avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande d'avis.

#### Art. 17 – Budget et indemnités

Sans préjudice du pouvoir dont dispose la Chambre des représentants d'examiner le budget détaillé du Comité permanent S, de l'approuver et d'en contrôler l'exécution ainsi que de vérifier et d'approuver les comptes détaillés, les crédits prévus à ce budget sont inscrits à titre de dotation au budget général des dépenses de l'État.

Conformément à son règlement, la Chambre met sans délai à la disposition du Comité les moyens supplémentaires qui sont indispensables à l'exécution de sa mission.

Les frais de parcours et de séjour des membres du Comité permanent S et des experts sont fixés d'après les dispositions d'application dans les services de l'État.

Le président suppléant, le vice-président suppléant et les membres effectifs ou suppléants ont droit à des jetons de présence d'un montant de 223,18 euros (indice 1,2682). Ce montant est lié à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

#### TITRE III

##### *Entrée en vigueur*

###### Art. 18

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

2 juillet 2013

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het huis-houdelijk reglement wijzigen na het advies te hebben ingewonnen van het Vast Comité V. Het advies wordt geacht gunstig te zijn indien het niet is uitgebracht binnen zestig dagen na het verzoek om advies.

#### Art. 17 – Budget en vergoedingen

Onverminderd de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers om de gedetailleerde begroting van het Vast Comité V te onderzoeken en goed te keuren alsook de uitvoering ervan te controleren en de gedetailleerde rekeningen te verifiëren en goed te keuren, worden de kredieten voor deze begroting uitgetrokken als dotatie op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk.

Overeenkomstig haar reglement stelt de Kamer onverwijd de extra middelen ter beschikking van de commissie die onontbeerlijk zijn voor de uitvoering van haar opdracht.

De reis- en verblijfkosten van de leden van het Vast Comité V en de deskundigen worden vastgesteld volgens de in de Rijksdiensten van toepassing zijnde bepalingen.

De plaatsvervangend voorzitter, de plaatsvervarend ondervoorzitter en de vaste of plaatsvervangende leden hebben recht op presentiegeld voor een bedrag van 223,18 euro (indexcijfer 1,2682). Dat bedrag is gekoppeld aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

#### TITEL III

##### *Inwerkingtredingsbepaling*

###### Art. 18

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

2 juli 2013

Koenraad DEGROOTE (N-VA)  
Karel UYTTERS PROT (N-VA)