

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 septembre 2013

PROPOSITION DE LOI

**relative au mécanisme de
responsabilisation climat**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 53.902/AG DU 13 AOÛT 2013**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 september 2013

WETSVOORSTEL

**met betrekking tot het
klimaatresponsabiliseringsmechanisme**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 53.902/AV VAN 13 AUGUSTUS 2013**

Document précédent:

Doc 53 **2965/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de Mme Gerkens, MM. Mayeur, Terwingen et Bacquelaine, Mme Temmerman, M. Dewael, Mme Fonck et M. Van Hecke.

Voorgaand document:

Doc 53 **2965/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerkens, de heren Mayeur, Terwingen en Bacquelaine, mevrouw Temmerman, de heer Dewael, mevrouw Fonck en de heer Van Hecke.

6758

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Le 24 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours^(*), sur une proposition de loi 'relative au mécanisme de responsabilisation climat' (Doc. parl., Chambre, 2012-2013, n° 53-2965/001).

La proposition a été examinée par l'assemblée générale les 6 et 13 août 2013. L'assemblée générale était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, président, Philippe Quertainmont, président de chambre, Paul Lewalle, Jacques Jaumotte, Geert Debersaques, Luc Cambier, Bert Thys et Wouter Pas, conseillers d'État, Jan Velaers, Marc Rigaux, Yves De Cordt et Christian Behrendt, assesseurs, et Michel Fauconier, greffier assumé.

Les rapports ont été présentés par Anne Vagman, premier auditeur, et Tim Corthaut, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jacques Jaumotte, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 août 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

1. La proposition de loi a pour objet de mettre en œuvre l'habilitation donnée au législateur ordinaire dans un article 65^{quater}, que l'article 66 de la proposition de loi spéciale "portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences" 1 vise à insérer dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions', ci-après "la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989".

^(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par l'assemblée générale en application de l'article 85.

¹ Doc. parl., Chambre, 2012-2013, n° 53-2974/1, sur lequel l'avis 53.901/AG est donné.

Op 24 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen^(*), een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme' (Parl.St. Kamer 2012-13, nr. 53-2965/001).

Het voorstel is door de algemene vergadering onderzocht op 6 en 13 augustus 2013. De algemene vergadering was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, voorzitter, Philippe Quertainmont, kamervoorzitter, Paul Lewalle, Jacques Jaumotte, Geert Debersaques, Luc Cambier, Bert Thys en Wouter Pas, staatsraden, Jan Velaers, Marc Rigaux, Yves De Cordt en Christian Behrendt, assessoren, en Michel Fauconier, toegevoegd griffier.

De verslagen waren uitgebracht door Anne Vagman, eerste auditeur, en Tim Corthaut, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques Jaumotte, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 augustus 2013.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

STREKKING VAN HET WETSONTWERP

1. Het voorstel van wet beoogt uitvoering te geven aan de machtiging aan de gewone wetgever die besloten is in een artikel 65^{quater}, dat artikel 66 van het voorstel van bijzondere wet "tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden"¹, beoogt in te voeren in de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten', hierna 'de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989'.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85.

¹ Parl.St. Kamer 2012-13, nr. 53-2974/1, waarover advies 53.901/AV wordt gegeven.

Comme il est rappelé dans les développements de la proposition, cette habilitation concerne notamment la détermination de la procédure d'adoption des objectifs et des modalités complémentaires de leur évaluation annuelle, ainsi que de celles du calcul des montants à prélever et à transférer.

L'article 3 de la proposition règle la préparation de la fixation des trajectoires et prévoit à cet effet l'assistance du Bureau fédéral du Plan, des services régionaux compétents et d'un Comité consultatif.

L'article 4 définit les modalités et procédures pour le calcul des écarts par rapport aux trajectoires et pour le prélèvement et le versement des montants correspondants (bonus/malus). L'article 4, § 4, désigne en outre l'Administrateur du registre comme adjudicateur pour la Belgique — à savoir le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement (article 2, 12°) — en exécution du règlement (UE) relatif aux enchères n° 1031/2010² et du règlement (UE) sur les registres n° 1193/2011³, et définit ses missions.

L'article 5 crée un nouveau fonds budgétaire pour les transactions budgétaires dans le cadre du mécanisme de responsabilisation climat.

Zoals herhaald in de toelichting van het voorstel heeft die machtiging met name betrekking op het bepalen van de procedure aangaande de goedkeuring van de doelstellingen en de bijkomende modaliteiten (lees: "nadere regels") van de jaarlijkse evaluatie ervan, alsook van de berekening van de vooraf te nemen en over te hevelen bedragen.

Artikel 3 van het voorstel regelt de wijziging van de vaststelling van de trajecten en voorziet daartoe in bijstand van het Federaal Planbureau, de bevoegde gewestelijke diensten, en een Raadgevend Comité.

Artikel 4 bepaalt de nadere regels en procedures voor de berekening van de verschillen ten opzichte van de trajecten en voor de voorafname en storting van de overeenstemmende bedragen (bonus/malus). Artikel 4, § 4, wijst bovendien de registeradministrateur aan als veiler voor België — te weten de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (artikel 2, 12°) — ter uitvoering van de Veilingverordening (EU) nr. 1031/2010² en van de Registerverordening (EU) nr. 1193/2011³, en bepaalt de taken ervan.

Artikel 5 creëert een nieuw begrotingsfonds voor de begrotingstransacties in het kader van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

² Règlement (UE) n° 1031/2010 de la Commission du 12 novembre 2010 relatif au calendrier, à la gestion et aux autres aspects de la mise aux enchères des quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté.

³ Règlement (UE) n° 1193/2011 de la Commission du 18 novembre 2011 établissant le registre de l'Union pour la période d'échanges débutant le 1^{er} janvier 2013 et pour les périodes d'échanges suivantes du système d'échange de quotas d'émission de l'Union conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil et à la décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil et modifiant les règlements de la Commission (CE) n° 2216/2004 et (UE) n° 920/2010.

² Verordening (EU) nr. 1031/2010 van de Commissie van 12 november 2010 inzake de tijdstippen, het beheer en andere aspecten van de veiling van broeikasgasemissierechten overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap.

³ Verordening (EU) nr. 1193/2011 van de Commissie van 18 november 2011 tot instelling van een EU-register voor de op 1 januari 2013 beginnende handelsperiode en de daaropvolgende handelsperiodes van de EU-regeling voor de handel in emissierechten krachtens Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en Beschikking nr. 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad, en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 2216/2004 en (EU) nr. 920/2010 van de Commissie.

CADRE NORMATIF

2. Le Conseil d'État, section de législation, a déjà rendu auparavant un avis sur un "projet ou une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance à la lumière d'une révision de la Constitution encore inachevée."⁴ De même, le Conseil d'État, eu égard au caractère global de l'Accord institutionnel pour la

NORMATIEF KADER

2. Reeds eerder heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies uitgebracht over een "ontwerp of voorstel van wet, decreet of ordonnantie in het licht van een herziening van de Grondwet die nog niet helemaal zijn beslag heeft gekregen."⁴ Evenzo is de Raad van State, gelet op het globaal karakter van

⁴ Voir, entre autres, l'avis 51.214/AG donné le 2 mai 2012 sur une proposition devenue la loi du 19 juillet 2012 'portant diverses modifications du Code électoral, des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative, de la loi du 3 juillet 1971 relative à la répartition des membres des Chambres législatives en groupes linguistiques et portant diverses dispositions relatives aux conseils culturels pour la communauté culturelle française et pour la communauté culturelle néerlandaise et de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen' (*Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 1560/2), l'avis 51.215/AG donné le 2 mai 2012 sur une proposition devenue la loi du 19 juillet 2012 'modifiant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, en ce qui concerne l'examen des litiges par l'assemblée générale de la section du contentieux administratif, à la demande de personnes établies dans les communes périphériques' (*Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 1563/2) et l'avis 51.216/AG donné le 2 mai 2012 sur une proposition devenue la loi spéciale du 19 juillet 2012 'portant modification de la loi du 9 août 1988 portant modification de la loi communale, de la loi électorale communale, de la loi organique des centres publics d'aide sociale, de la loi provinciale, du Code électoral, de la loi organique des élections provinciales et de la loi organisant l'élection simultanée pour les chambres législatives et les conseils provinciaux (dite « de pacification communautaire ») et de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, concernant la nomination des bourgmestres des communes périphériques' (*Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 1565/2) qui font référence à l'avis 13.334/1/2 donné les 31 mai et 6 juin 1979 sur un projet de 'loi spéciale des Régions et des Communautés' (*Doc. parl.*, Sénat, 1979, n° 261/1, annexe I, p. 4), à l'avis 21.727/AG donné le 16 septembre 1992 sur une proposition de loi spéciale 'sur les relations internationales des Communautés et des Régions' (*Doc. parl.*, Sénat, 1991-1992, n° 457/2, p. 5), à l'avis 21.990/VR donné le 18 décembre 1992 sur une proposition de loi spéciale 'visant à achever la structure fédérale de l'État' (*Doc. parl.*, Sénat, 1992-1993, n° 558/2, p. 2) et à l'avis 27.145/4 donné le 1^{er} décembre 1997 sur une proposition de loi devenue la loi du 25 juin 1998 'régissant la responsabilité pénale des ministres' (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1274/6, p. 2). Voir également le récent avis 53.903/AG donné le 13 août 2013 sur une proposition de loi spéciale 'portant modification de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle et de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, en vue de permettre l'organisation de consultations populaires régionales' (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2968/1) et l'avis 53.904/AG donné le 13 août 2013 sur une proposition de loi spéciale 'modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle' (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2970/1).

⁴ Zie, onder meer, adv.RvS 51.214/AV van 2 mei 2012 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 19 juli 2012 'houdende verscheidene wijzigingen van het Kieswetboek, van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, van de wet van 3 juli 1971 tot indeling van de leden van de Wetgevende Kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende de cultuurraden voor de Nederlandse cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap en van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese Parlement' (*Parl. St.* Senaat 2011-12, nr. 1560/2), adv. RvS 51.215/AV van 2 mei 2012 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 19 juli 2012 'tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wat de behandeling van de geschillen betreft door de algemene vergadering van de afdeling bestuursrechtspraak, op vraag van personen gevestigd in de randgemeenten' (*Parl. St.* Senaat 2011-12, nr. 1563/2) en adv.RvS 51.216/AV van 2 mei 2012 over een voorstel dat geleid heeft tot de bijzondere wet van 19 juli 2012 'houdende wijziging van de wet van 9 augustus 1988 tot wijziging van de gemeentewet, de gemeentekieswet, de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de provinciewet, het Kieswetboek, de wet tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet tot regeling van de gelijktijdige parlements- en provincieraadsverkiezingen (de zogenaamde "pacificatiewet") en van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', wat de benoeming van de burgemeesters van de randgemeenten betreft' (*Parl. St.* Senaat 2011-12, nr. 1565/2, 8) waarin wordt verwezen naar adv.RvS 13.334/1/2 van 31 mei en 6 juni 1979 over een ontwerp van 'bijzondere gewest- en gemeenschapswet' (*Parl. St.* Senaat 1979, nr. 261/1, bijlage I, 4), naar adv.RvS 21.727/AV van 16 september 1992 over een voorstel van bijzondere wet 'betreffende de internationale betrekkingen van de Gemeenschappen en de Gewesten' (*Parl. St.* Senaat 1991-92, nr. 457/2, 5), naar adv.RvS 21.990/VR van 18 december 1992 over een voorstel van bijzondere wet 'tot vervollediging van de federale Staatsstructuur' (*Parl. St.* Senaat 1992-93, nr. 558/2, 2), en naar adv.RvS 27.145/4 van 1 december 1997 over een wetsvoorstel dat geleid heeft tot de wet van 25 juni 1998 'tot regeling van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van ministers' (*Parl. St.* Kamer 1997-98, nr. 1274/6, 2). Zie eveneens recente adv.Rvs. 53.903/AV van 13 augustus 2013 over een voorstel van bijzondere wet 'tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk hof en de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen teneinde de organisatie van gewestelijke volksraadplegingen toe te laten' (*Parl. St.* Kamer 2012-13, nr. 53-2968/1 en adv.Rvs. van 13 augustus 2013 over het voorstel van bijzondere wet 'tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof' (*Parl. St.* Kamer 2012-13, nr. 53-2970/1).

Sixième Réforme de l'État du 11 octobre 2011⁵, est disposé à rendre un avis sur une proposition de loi à la lumière d'un projet ou d'une proposition de loi spéciale déposé auprès de l'une des Chambres.

Cet avis est bien entendu donné à la lumière de l'avis par le Conseil d'État sur l'article 65*quater*, proposé, de la loi spéciale de financement 6. À la suite de ce dernier avis, cet article 65*quater* proposé devra être modifié sur plusieurs points. Le présent avis sur la proposition de loi est évidemment donné sous la réserve que le texte de l'article 65*quater* de la loi spéciale de financement, adopté par le législateur spécial, soit conforme au texte de cet article qui a été inscrit dans la proposition de loi spéciale et modifié à la suite de l'avis du Conseil d'État. Cette réserve ne concerne toutefois pas d'autres modifications qui n'ont pas pour conséquence que le texte finalement adopté a d'autres effets juridiques que le texte proposé, tel qu'il a été modifié à la suite de l'avis du Conseil d'État.

COMPÉTENCE

3. L'article 4, § 4, de la proposition de loi est rédigé comme suit:

"§ 4. L'Administrateur du registre est désigné adjudicateur pour la Belgique en exécution du Règlement relatif à la mise aux enchères et le [lire: "du"] Règlement sur les registres.

Les missions de l'adjudicateur sont les suivantes:

1/ [lire: "1°)] Mettre aux enchères la quantité de quotas d'émission qui a été octroyée à la Belgique conformément au règlement relatif à la mise aux enchères et au règlement sur le registre et dans le respect du calendrier des enchères déterminé dans ce cadre par la Commission européenne;

2/ [lire: "2°)] Percevoir les recettes des enchères qui reviennent à la Belgique;

3/ [lire: "3°)] Veiller à ce que les recettes provenant de la mise aux enchères soient allouées conformément à l'accord de coopération visé à l'article 65*quater*, § 7, de la loi spéciale.

Chaque mois, l'administrateur du registre fera rapport des recettes émanant de la mise aux enchères sur la plate-forme des enchères. Ce rapport est communiqué au Gouvernement fédéral et aux Gouvernements des régions".

⁵ Interrogés à cet égard, les délégués du Président de la Chambre des représentants ont répondu ce qui suit:

"Het Institutioneel Akkoord voor de Zesde Staatshervorming van 11 oktober 2011 bepaalt dat de gewone wet 'tegelijk met de bijzondere financieringswet zal gestemd worden'.

Het voorstel is niet voorbarig vermits de wetgever kennis zal hebben van het voorgestelde artikel 65*quater* Bijz. Fin. W. De toelichting bij het wetsvoorstel verwijst immers ook uitdrukkelijk naar het voorgestelde artikel 65*quater*".

⁶ Avis 53.901/AG précité.

het Institutioneel Akkoord voor de Zesde Staatshervorming van 11 oktober 2011⁵, bereid advies uit te brengen over een voorstel van wet in het licht van een ontwerp of voorstel van bijzondere wet dat bij één van de Kamers is ingediend.

Uiteraard wordt dit advies verstrekt in het licht van het door de Raad van State verstrekte advies over het voorgestelde artikel 65*quater* van de bijzondere financieringswet⁶. Ingevolge dat laatste advies zal dat voorgestelde artikel 65*quater* op een aantal punten dienen te worden gewijzigd. Het huidige advies over het voorstel van wet wordt uiteraard verstrekt onder het voorbehoud dat de door de bijzondere wetgever aangenomen tekst van het artikel 65*quater* van de bijzondere financieringswet overeenstemt met de tekst van dit artikel die in het voorstel van bijzondere wet is opgenomen en die is gewijzigd in gevolge het advies van de Raad van State. Dit voorbehoud heeft evenwel geen betrekking op andere wijzigingen die niet tot gevolg hebben dat de uiteindelijk aangenomen tekst andere rechtsgevolgen heeft dan de voorgestelde tekst, zoals gewijzigd ingevolge het advies van de Raad van State.

BEVOEGDHEID

3. Artikel 4, § 4, van het voorstel van wet luidt als volgt:

"§ 4. De registeradministrateur wordt aangeduid als veiler voor België, in uitvoering van [de] Veilingverordening en de Registerverordening.

De taken van de veiler zijn de volgende:

1/ (lees: 1°)) Overeenkomstig de Veiling- en Registerverordeningen en in overeenstemming met de door de Europese Commissie in dat kader vastgelegde veilingagenda, de hoeveelheid emissierechten die België hem heeft aangewezen, ter veiling aan te bieden;

2/ (lees: 2°)) De veilinginkomsten die België toekomen, te ontvangen;

3/ (lees: 3°)) Er op toe te zien dat de veilingopbrengsten worden uitgekeerd overeenkomstig het in artikel 65*quater*, § 7, van de bijzondere wet bedoelde samenwerkingsakkoord.

De registeradministrateur zal maandelijks verslag uitbrengen over de veilinginkomsten van het veilingplatform. Dit verslag wordt medegedeeld aan de federale regering en aan de Gewestregeringen."

⁵ Daarover ondervraagd, antwoordden de gemachtigden van de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers het volgende:

"Het Institutioneel Akkoord voor de Zesde Staatshervorming van 11 oktober 2011 bepaalt dat de gewone wet 'tegelijk met de bijzondere financieringswet zal gestemd worden'.

Het voorstel is niet voorbarig vermits de wetgever kennis zal hebben van het voorgestelde artikel 65*quater* Bijz. Fin. W. De toelichting bij het wetsvoorstel verwijst immers ook uitdrukkelijk naar het voorgestelde artikel 65*quater*".

⁶ Voornoemd advies 53.901/AV.

4. À cet égard, il convient de préciser que l'“Administrateur du registre” est un membre du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, désigné par le Ministre fédéral ayant l'environnement dans ses attributions, conformément aux articles 2 et 3 de l'accord de coopération du 18 juin 2008 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à l'organisation et à la gestion administrative du système de registre normalisé et sécurisé de la Belgique conformément à la Directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil et de la Décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil’ (voir également l'article 2, 12°, de la proposition).

La disposition à l'examen a donc pour objet de confier à une autorité fédérale désignée en vertu d'un accord de coopération entre les régions et l'autorité fédérale, des missions nouvelles, en tant qu'adjudicateur, qui portent sur des compétences qui, à part quelques aspects fédéraux⁷, relèvent essentiellement des régions au titre de la protection de l'environnement, à savoir la mise aux enchères de quotas d'émissions de gaz à effet de serre, la perception des recettes ainsi générées et la répartition de celle-ci.

La loi ordinaire ne peut cependant pas procéder unilatéralement de la sorte.

5. Les délégués du Président de la Chambre des représentants ont fait valoir à ce sujet:

“De Registeradministrateur is de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu als Belgische nationale administrateur overeenkomstig de Registerverordening en artikel 1, 10°, van het Samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008.

De Federale Staat en de gewesten kunnen immers samenwerkingsakkoorden sluiten die onder meer betrekking hebben op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijk beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden, of op

⁷ Voir à cet égard notamment: C.C., 14 juin 2012, n° 76/2012, B.5.2; C.C., 2 mars 2011, n° 33/2011, B.4.2. Voir également récemment la nouvelle question préjudicielle posée à la Cour constitutionnelle par le Conseil d'État, section du contentieux administratif, par arrêt C.E. 222.476 du 14 février 2013, en cause de l'État belge contre la Région flamande. Voir enfin également les avis antérieurs du Conseil d'État, section de législation, notamment: l'avis 37.039/4 du 17 mai 2004 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 10 novembre 2004 'instaurant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre, créant un fonds wallon Kyoto, relatif aux mécanismes de flexibilité du Protocole de Kyoto, et modifiant le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement' (Doc. parl., Parl. wall., 2004, n° 7/1); l'avis 37.522/3 donné le 30 novembre 2004 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 février 2005 'relatif à l'échange de quotas de gaz à effet de serre et modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 février 1991 fixant le règlement flamand relatif à l'autorisation écologique et modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement'.

4. Hierbij dient te worden gepreciseerd dat de “registeradministrateur” deel uitmaakt van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en aangesteld is door de federale minister, bevoegd voor het leefmilieu, overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ‘betreffende de organisatie en het administratief beheer van het gestandaardiseerd en genormaliseerd registersysteem van België overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en Beschikking 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad (zie ook artikel 2, 12°, van het voorstel).

De voorliggende bepaling beoogt dus aan een federale overheid die, krachtens een samenwerkingsakkoord tussen de gewesten en de federale overheid aangewezen is, nieuwe opdrachten als veiler toe te vertrouwen inzake aangelegenheden die, afgezien van enkele federale aspecten⁷, voornamelijk tot de bevoegdheid van de gewesten behoren in het raam van de bescherming van het leefmilieu, namelijk de veiling van broeikasgasemissierechten, de inning van de aldus gegenereerde ontvangsten en de verdeling ervan.

Zulks kan niet eenzijdig via de gewone wet geschieden.

5. De afgevaardigden van de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers hebben in dat verband het volgende gesteld:

“De Registeradministrateur is de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu als Belgische nationale administrateur overeenkomstig de Registerverordening en artikel 1, 10°, van het Samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008.

De Federale Staat en de gewesten kunnen immers samenwerkingsakkoorden sluiten die onder meer betrekking hebben op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijk beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden,

⁷ Zie in dat verband onder meer: GwH, 14 juni 2012, nr. 76/2012, B.5.2; GwH, 2 maart 2011, nr. 33/2011, B.4.2. Zie ook de recente nieuwe prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof, gesteld door de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, bij arrest R.v.St. 222.476 van 14 februari 2013 in zake de Belgische Staat tegen het Vlaamse Gewest. Zie ten slotte ook de eerdere adviezen van de Raad van State, afdeling Wetgeving, onder meer: adv.RvS 37.039/4 van 17 mei 2004 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waalse Gewest van 10 november 2004 “instaurant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre, créant un fonds wallon Kyoto, relatif aux mécanismes de flexibilité du Protocole de Kyoto, et modifiant le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement” (Parl. St. Waals Parl. 2004, n° 7/1); adv.RvS 37.522/3 van 30 november 2004 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2005 inzake de verhandelbare emissierechten voor de emissies van broeikasgassen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven (artikel 92bis, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen)”.

Le problème est cependant que, dans sa forme actuelle, l'accord de coopération du 18 juin 2008 visé donne uniquement exécution au règlement (UE) sur les registres n° 1193/2011⁸. Or, la désignation de l'adjudicateur se fait en application de l'article 22 du règlement (UE) relatif aux enchères n° 1031/2010 et ne relève par conséquent pas du champ d'application de l'accord de coopération du 18 juin 2008.

Il n'appartient dès lors pas au législateur fédéral de désigner, en application de l'article 22 du règlement (UE) relatif aux enchères n° 1031/2010, un Administrateur des enchères pour l'ensemble de la Belgique et de lui confier certaines missions dans ce cadre. Il y a lieu de conclure à cet effet un accord de coopération entre l'État fédéral et les Régions, conformément à l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui permet la conclusion d'accords de coopération qui portent sur la création et la gestion conjointes de services et institutions communs, sur l'exercice conjoint de compétences propres, ou sur le développement d'initiatives en commun.

La disposition à l'examen doit en conséquence être omise.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

6. L'article 2, 3°, prévoit que, dans la suite du texte de la loi à l'examen, la "loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions" sera désignée par l'expression "la loi spéciale". Au plan légistique et afin d'éviter tout malentendu, il serait préférable d'employer, lorsque la proposition de loi à l'examen vise la "loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions", l'expression "la loi spéciale de financement"⁹. En effet, l'expression abrégée "la loi spéciale" est généralement réservée à la loi spéciale de réformes institutionnelles

⁸ L'accord de coopération du 18 juin 2008 précité renvoie toutefois (voir article 1^{er}, 1°) au règlement (CE) n° 2216/2004 de la Commission du 21 décembre 2004 concernant un système de registres normalisé et sécurisé conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté et modifiant la directive 96/61/CE du Conseil, tel qu'il a été modifié par le règlement (CE) n° 916/2007. Ce règlement a entre-temps été modifié par le règlement (UE) sur les registres n° 1193/2011 précité, mais l'accord de coopération du 18 juin 2008 n'a pas encore été harmonisé en ce sens.

⁹ Voir en ce sens l'article 1^{er}, 2°, de la loi du 31 décembre 1983 'de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone'.

of op de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven (artikel 92bis, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen)

Het probleem is echter dat het vermelde samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 in zijn huidige vorm enkel uitvoering geeft aan de Registerverordening (EU) nr. 1193/2011⁸. De aanwijzing van de veiler gebeurt echter met toepassing van artikel 22 van de Veilingverordening (EU) nr. 1031/2010 en valt dus buiten de toepassing van het voormelde samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008.

Het komt bijgevolg niet aan de federale wetgever toe om, met toepassing van artikel 22 van de Veilingverordening (EU) nr. 1031/2010, een Veilingadministrateur voor geheel België aan te duiden en hem bepaalde opdrachten daartoe toe te vertrouwen. Daartoe dient tussen de Federale Staat en de Gewesten een samenwerkingsakkoord te worden gesloten, op grond van artikel 92bis, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat mogelijk maakt samenwerkingsakkoorden te sluiten die kunnen betrekking hebben op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijk beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden of op de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven.

De voorliggende bepaling moet bijgevolg vervallen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

6. Artikel 2, 3°, bepaalt dat naar de "bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten" verder in het onderzochte wetsvoorstel zal worden verwezen met de uitdrukking "de bijzondere wet". Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt en om misverstanden te voorkomen, zou het verkieslijk zijn de uitdrukking "de bijzondere financieringswet" te gebruiken wanneer het voorliggende wetsvoorstel verwijst naar de "bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten"⁹. Met de verkorte

⁸ Het voornoemde samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 verwijst evenwel (zie artikel 1, 1°) naar Verordening (EG) nr. 2216/2004 van de Europese Commissie van 21 december 2004 'inzake een gestandaardiseerd en beveiligd registersysteem overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad, zoals gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 916/2007'. Die verordening is intussen gewijzigd bij voornoemde Registerverordening (EU) nr. 1193/2011, maar het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 is daar nog niet op afgestemd.

⁹ Zie in die zin artikel 1, 2°, van de wet van 31 december 1983 'tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap'.

du 8 août 1980. L'ensemble des dispositions proposées devraient, en conséquence, être adaptées.

7. Dans l'article 2, 3°, il semble qu'il faut viser l'article 65*quater*, § 5, de la loi spéciale de financement, et non l'article 65*quater*, § 6.

8. À l'article 2, 5°, les mots "l'article 1^{er}, paragraphe 4, de cette loi" doivent être corrigés et devenir "l'article 3, paragraphe 4, de la présente loi". En outre, dans la version française de cette même disposition, les mots "de cette loi" doivent être remplacés par les mots "de la présente loi".

Article 3

9. Tant le paragraphe 1^{er} que les développements de la proposition de loi consacrés à ce paragraphe font état d'une étude "conjointe" réalisée par le Bureau fédéral du Plan et les services régionaux compétents. La question se pose de savoir ce qu'il advient en cas de désaccord entre l'un ou l'autre des services impliqués dans la réalisation de cette étude. Peut-on encore dans ce cas parler d'une étude "conjointe". Des précisions devraient être apportées sur ce point lors du débat parlementaire et la disposition proposée devra, le cas échéant, être adaptée.

10. Comme l'indiquent les développements de la proposition de loi consacrés au paragraphe 5, le texte proposé "précise les délais à respecter pour la réception de l'étude".

L'attention est cependant attirée sur ce que le délai maximum de six mois fixé par le paragraphe 5 proposé ne concerne que la transmission à la Commission nationale climat de l'analyse réalisée par le Bureau fédéral du Plan et les services régionaux compétents, conformément aux paragraphes 1^{er} à 4. Or, l'article 65*quater*, § 2, seconde phrase, de la loi spéciale de financement, se réfère également au "délai prescrit par la loi ordinaire" dans lequel la Commission nationale Climat devra formuler ses propositions en vue de la formulation des trajectoires pluriannuelles. La proposition de loi à l'examen ne fixe cependant pas ce délai.

Il est par ailleurs renvoyé, dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, proposé, à l'article 65*quater*, § 3, de la loi spéciale de financement. Cette disposition ne vise cependant que la seule adaptation des trajectoires annuelles préalablement déterminées en application du paragraphe 2 de la même disposition. Si l'intention est de ne viser la proposition de la Commission nationale Climat que pour la fixation des premières trajectoires pluriannuelles, il convient de se référer dans le texte proposé à l'article 65*quater*, § 2, de la loi spéciale de financement. Si l'intention est, par contre, ce qui semble logique au regard des autres paragraphes de l'article 3 proposé, de faire intervenir la Commission nationale Climat, tant lors de la fixation des

¹⁰ Voir en ce sens l'article 2, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'; et l'article 1^{er}, 1°, de la loi du 31 décembre 1983 'de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone'.

uitdrukking "de bijzondere wet" wordt immers doorgaans verwezen naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen¹⁰. Alle voorgestelde bepalingen zouden dienovereenkomstig aangepast moeten worden.

7. Het laat zich aanzien dat in artikel 2, 3°, verwezen moet worden naar artikel 65*quater*, § 5, van de bijzondere financieringswet, en niet naar artikel 65*quater*, § 6.

8. In artikel 2, 5°, moet "artikel 1, paragraaf 4, van deze wet" verbeterd worden tot "artikel 3, paragraaf 4, van deze wet". Daarnaast moet in de Franse versie van dat artikel 2, 5°, "de la présente loi" in plaats van "de cette loi" geschreven worden.

Artikel 3

9. Zowel paragraaf 1 als de toelichting bij het wetsvoorstel die aan deze paragraaf gewijd is, maken gewag van een studie die het Federaal Planbureau en de bevoegde gewestelijke diensten "gezamenlijk" uitvoeren. De vraag is wat er gebeurt in geval van meningsverschil tussen deze of gene dienst die bij de uitvoering van die studie betrokken is. Kan in dat geval nog gesproken worden van een "gezamenlijke" studie? Dit punt zou tijdens de parlementaire bespreking nader moeten worden toegelicht en de voorgestelde bepaling zal in voorkomend geval aangepast moeten worden.

10. Zoals vermeld in de toelichting bij het wetsvoorstel die aan paragraaf 5 gewijd is, "stelt [de voorgestelde tekst] de termijnen vast voor de oplevering van de studie".

Er wordt evenwel op gewezen dat de maximumtermijn van 6 maanden, bepaald in de voorgestelde paragraaf 5, alleen betrekking heeft op het toezenden aan de Nationale Klimaatcommissie van de analyse die het Federaal Planbureau en de bevoegde gewestelijke diensten, overeenkomstig paragrafen 1 tot 4, gemaakt hebben. Maar artikel 65*quater*, § 2, tweede zin, van de bijzondere financieringswet verwijst ook naar "de door de gewone wet voorgeschreven termijn" waarbinnen de Nationale Klimaatcommissie haar voorstellen moet doen met het oog op de formulering van de meerjarige trajecten. Het voorliggende wetsvoorstel bepaalt die termijn echter niet.

In de voorgestelde paragraaf 5, eerste lid, wordt bovendien verwezen naar artikel 65*quater*, § 3, van de bijzondere financieringswet. Die bepaling beoogt echter alleen de aanpassing van de jaarlijkse trajecten die vooraf zijn bepaald met toepassing van § 2 van dezelfde bepaling. Als het de bedoeling is alleen voor het bepalen van de eerste meerjarige trajecten naar het voorstel van de Nationale Klimaatcommissie te verwijzen, dan moet in de voorgestelde tekst verwezen worden naar artikel 65*quater*, § 2, van de bijzondere financieringswet. Als het daarentegen de bedoeling is - wat logisch lijkt in het licht van de overige paragrafen van het voorgestelde artikel 3 - om de Nationale Klimaatcommissie zowel bij het bepalen

¹⁰ Zie in die zin artikel 2, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, en artikel 1, 1°, van de wet van 31 december 1983 'tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap'.

trajectoires pluriannuelles que lors de leur adaptation ultérieure, il convient alors de se référer, dans le texte proposé du paragraphe 5, “à l'article 65^{quater}, §§ 2, alinéa 2, et 3, de la loi spéciale de financement”.

L'article 3 proposé doit en conséquence être réexaminé à la lumière des observations qui précèdent.

Article 4

11. Ni l'article 65^{quater}, en projet, de la loi spéciale de financement, ni l'article 4, § 1^{er}, de la proposition ne précisent comment les degrés-jours de l'année considérée communiqués par l'Institut royal de Météorologie doivent exactement être pris en compte. Cette lacune doit être comblée 11.

12. Selon le paragraphe 3 proposé:

“Les écarts aux trajectoires ainsi que les montants correspondants, établis conformément aux dispositions des paragraphes 1^{er} et 2 sont publiés annuellement au *Moniteur belge*”.

Les développements de la proposition de loi consacrés à ce paragraphe précisent que les écarts à la trajectoire et les montants financiers correspondants sont “confirmés par arrêté royal et publiés au *Moniteur belge*”.

L'article 65^{quater}, § 5, proposé, de la loi spéciale de financement prévoit effectivement que les écarts sont “constatés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après concertation avec les gouvernements des régions, sur proposition de la Commission nationale Climat”.

Par contre, la fixation des montants financiers “par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres” n'est prévue, par l'article 65^{quater}, § 5, proposé, de la loi spéciale de financement, que pour les seuls montants “provisaires”. Rien n'est donc actuellement prévu dans l'article 65^{quater} proposé de la loi spéciale de financement pour ce qui concerne la fixation des montants financiers “définitifs”. Cette lacune doit également être comblée 12.

Article 5

13. Il y a lieu de remplacer les références à l'article 65^{quater}, § 5, alinéa 2, a) et b), de la loi spéciale de financement par des références à l'article 65^{quater}, § 5, alinéa 2, 1^o et 2^o.

14. Le dernier alinéa de la rubrique “25 2 Fonds destiné à la responsabilisation climat”, proposé, dispose:

¹¹ Observation également formulée sous les observations particulières (point 8) de l'avis 53.901/AV précité.

¹² Observation également formulée sous les observations particulières (point 10) de l'avis 53.901/AV précité.

van de meerjarige trajecten als bij hun latere aanpassing te laten optreden, dan moet in de voorgestelde tekst van paragraaf 5 worden verwezen “naar artikel 65^{quater}, § 2, tweede en derde lid, van de bijzondere financieringswet”.

Het voorgestelde artikel 3 moet bijgevolg opnieuw onderzocht worden in het licht van de voorgaande opmerkingen.

Artikel 4

11. Noch het ontworpen artikel 65^{quater} van de bijzondere financieringswet, noch artikel 4, § 1, van het voorstel verduidelijkt op welke manier er precies rekening wordt gehouden met de graden-dagen van het betrokken jaar die werden meegedeeld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut. Die leemte moet worden aangevuld¹¹.

12. De voorgestelde paragraaf 3 luidt als volgt:

“De verschillen ten opzichte van de trajecten en de bijbehorende bedragen zoals vastgelegd overeenkomstig de bepalingen van paragrafen 1 en 2, worden jaarlijks bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.”

De toelichting bij het wetsvoorstel die aan deze paragraaf gewijd is, preciseert dat de verschillen ten opzichte van het traject en de overeenstemmende financiële bedragen “bij koninklijk besluit worden bevestigd en in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt”.

Het voorgestelde artikel 65^{quater}, § 5, van de bijzondere financieringswet bepaalt inderdaad dat de verschillen worden “vastgesteld bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en genomen na overleg met de gewestregeringen, op voorstel van de Nationale Klimaatcommissie”.

Het voorgestelde artikel 65^{quater}, § 5, van de bijzondere financieringswet voorziet daarentegen alleen voor de “voorlopige” bedragen in de vaststelling “bij koninklijk besluit na overleg in de Ministerraad”. In het voorgestelde artikel 65^{quater} van de bijzondere financieringswet is momenteel dus niets voorzien met betrekking tot de vaststelling van de “definitieve” financiële bedragen. Die leemte moet ook worden aangevuld¹².

Artikel 5

13. De verwijzingen naar artikel 65^{quater}, § 5, tweede lid, a) en b), van de bijzondere financieringswet, moeten worden vervangen door verwijzingen naar artikel 65^{quater}, § 5, tweede lid, 1^o en 2^o.

14. Het voorgestelde laatste lid van rubriek “25 2 Fonds bestemd voor de klimaatsresponsabilisering”, bepaalt het volgende:

¹¹ Opmerking ook geformuleerd in de bijzondere opmerkingen (punt 8) van voormeld advies 53.901/AV.

¹² Opmerking ook geformuleerd in de bijzondere opmerkingen (punt 10) van voormeld advies 53.901/AV.

“Lorsque l'écart ou l'absence d'écart par rapport à la trajectoire visée à l'article 65*quater*, § 2, de la même loi spéciale a été définitivement constaté pour une année budgétaire donnée, le solde du fonds est diminué de la différence pour cette année entre le plafond visé à l'article 65*quater*, § 8, alinéa 1^{er}, de la même loi spéciale et la somme, le cas échéant égale à zéro, des montants visés à l'article 65*quater*, § 5, alinéa 2, a) [lire: 1°]), de la même loi spéciale”.

Il semble que cette disposition doit être comprise comme visant l'éventuel solde qui subsisterait, à la fin d'une année budgétaire considérée, après déduction, sur la part des recettes du fonds budgétaire constituées par la part fédérale des recettes de la mise aux enchères des quotas d'émission de gaz à effet de serre, du total des bonus financiers qui auront dû être versés aux régions concernant la même année budgétaire. Si tel est bien le cas, cette interprétation devrait être confirmée lors du débat parlementaire.

À moins que l'intention ne soit, par ailleurs, qu'un éventuel solde, ainsi constaté, reste dans le fonds budgétaire et puisse, le cas échéant, être utilisé pour assurer le versement aux régions de bonus financiers constatés au cours d'années budgétaires ultérieures, intention qui devrait également être clairement exprimée lors du débat parlementaire, la disposition proposée devrait être complétée afin de déterminer la nature précise des dépenses auxquelles ce solde pourrait être affecté pour l'année budgétaire considérée.

Le greffier,

Michel FAUCONIER

Le président,

Marnix VAN DAMME

“Wanneer het verschil of de afwezigheid van een verschil met betrekking tot het in artikel 65*quater*, § 2, van dezelfde bijzondere wet bedoelde traject definitief is vastgesteld voor een gegeven begrotingsjaar, wordt het saldo van het fonds verminderd met het verschil voor dat jaar tussen het in artikel 65*quater*, § 8, eerste lid, van dezelfde bijzondere wet bedoelde plafond en de som, in voorkomend geval gelijk aan 0, van de in artikel 65*quater*, § 5, tweede lid, a) [lees: 1°], van dezelfde bijzondere wet bedoelde bedragen.”

Deze bepaling lijkt in die zin begrepen te moeten worden dat ze doelt op het saldo dat eventueel nog zou bestaan aan het eind van een gegeven begrotingsjaar, na aftrek, op het gedeelte van de ontvangsten van het begrotingsfonds, bestaande uit het federale gedeelte van de opbrengsten uit het veilen van de broeikasgasemissierechten, van het totaal van de financiële bonussen die gestort zullen moeten zijn aan de gewesten met betrekking tot hetzelfde begrotingsjaar. Als dat inderdaad het geval is, zou deze interpretatie tijdens de parlementaire bespreking bevestigd moeten worden.

Tenzij het ook de bedoeling is dat een eventueel aldus vastgesteld saldo in het begrotingsfonds blijft en, in voorkomend geval, aangewend kan worden om de storting aan de gewesten van tijdens latere begrotingsjaren vastgestelde financiële bonussen te waarborgen, welke bedoeling eveneens tijdens de bespreking in het parlement duidelijk tot uiting zou moeten worden gebracht, zou de voorgestelde bepaling aangevuld moeten worden om de precieze aard te bepalen van de uitgaven waaraan dit saldo voor het beschouwde begrotingsjaar besteed zou kunnen worden.

De griffier,

Michel FAUCONIER

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME