

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant de la loi du 22 mars 2001 instituant
la garantie de revenus aux personnes âgées**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 5 DE MM. **DE VRIENDT ET GILKINET**

Art. 5

Compléter l'article 7, § 2, comme suit:

“Par dérogation au premier alinéa, le nombre d'enfants mineurs d'âge et d'enfants majeurs pour lesquels des allocations familiales sont perçues, limité, dans les deux cas, au deuxième degré par rapport à l'intéressé ou au conjoint ou au cohabitant légal, et ce pour autant qu'ils soient inscrits dans le registre de la population à l'adresse de l'intéressé, est repris au dénominateur pour une durée d'un an, à partir de la date de l'inscription des enfants à l'adresse de l'intéressé.”

Documents précédents:

Doc 53 **2953/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
22 maart 2001 tot instelling van een
inkomensgarantie voor ouderen**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 5 VAN DE HEREN **DE VRIENDT EN GILKINET**

Art. 5

Artikel 7, § 2, aanvullen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt het aantal minderjarige en meerderjarige kinderen voor wie kinderbijslag wordt ontvangen, in beide gevallen beperkt tot de tweede graad ten aanzien van de betrokkene, de echtgenoot of de wettelijk samenwonende partner en voor zover die kinderen in het bevolkingsregister zijn ingeschreven op het adres van de betrokkene, in de deler opgenomen gedurende één jaar, te rekenen vanaf de datum waarop de kinderen op het adres van de betrokkene zijn ingeschreven.”

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2953/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

7103

JUSTIFICATION

Ce projet prévoit que les enfants ne sont plus repris dans le diviseur du calcul des ressources, mis à part les propres enfants (et non les petits-enfants) et les enfants placés (par une décision judiciaire). L'objectif déclaré par l'auteur du projet étant de lutter contre une fraude présumée de personnes mineures inscrites chez des grands parents.

Or, il se peut que des petits-enfants soient légitimement domiciliés chez leurs grands-parents sans qu'il n'y ait eu de décision judiciaire et sans qu'il ne s'agisse pour autant d'un abus. En effet, pour faire face à certaines situations d'urgence (hospitalisation, situation sociale ou familiale plus difficile), il n'est pas rare que les petits-enfants soient confiés aux grands-parents, et ce, en l'absence de toute décision judiciaire vu l'urgence de la situation ou en l'attente d'une telle décision.

Notons que ces situations peuvent perdurer pendant un laps de temps relativement long, notamment au vu de la lourdeur de la procédure judiciaire. Dans ce cas, il est logique et nécessaire de considérer ces petits-enfants dans le dénominateur, au moins de manière temporaire. Les auteurs du présent amendement proposent donc que les petits-enfants soient repris dans le diviseur du calcul des ressources pour une durée d'un an, à partir de la date de l'inscription des petits-enfants à l'adresse du bénéficiaire de la Grapa, et ce, même en l'absence d'une décision judiciaire.

N° 6 DE MM. DE VRIENDT ET GILKINET

Art. 10

Insérer un article 10, rédigé come suit:

“Art. 10. L'article 5, § 1^{er}, de la loi du 22 mars 2011 instituant une garantie de revenus aux personnes âgées, est complété par l'alinéa suivant:

“Pour les bénéficiaires d'une pension, l'Office national des Pensions procède à l'examen automatique du droit à la GRAPA tous les cinq ans.””

JUSTIFICATION

Le Bureau fédéral du plan a récemment publié une étude intitulée “L'évolution du risque de pauvreté chez les personnes âgées examinées de plus près”. Dans cette étude, le BFP note que “malgré la forte amélioration de la protection offerte par les revenus minimum aux personnes âgées au cours de la dernière décennie, il n'y a, au cours de la période 2003-2010, pas de diminution claire du risque de pauvreté pour la population âgée considérée dans son ensemble”. Pour expliquer ce constat, le BFP met en exergue trois éléments explicatifs dont le fait que certaines personnes âgées qui seraient éligibles

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp bepaalt dat de kinderen niet langer zijn opgenomen in de bestaansmiddelendeler, met uitzondering van de eigen kinderen (en dus niet de kleinkinderen) en de (bij gerechtelijke beslissing) geplaatste kinderen. Het is de indiener van het wetsontwerp er aldus om te doen vermeende fraude via inschrijving van minderjarige kinderen op het adres van de grootouders tegen te gaan.

Kleinkinderen kunnen echter op rechtmatige wijze op het adres van hun grootouders zijn ingeschreven, zonder dat zulks op grond van een gerechtelijke beslissing gebeurt of er sprake is van misbruik. In bepaalde noodgevallen (ziekenhuisopname, moeilijke sociale of familiale situaties) worden de kleinkinderen niet zelden toevertrouwd aan de grootouders, zonder enige gerechtelijke beslissing, omdat het om een noodgeval gaat dan wel in afwachting van een dergelijke beslissing.

Overigens kunnen dergelijke situaties vrij lang duren, meer bepaald omdat de gerechtelijke procedure lang kan aanslepen. In dat geval is het normaal en noodzakelijk die kleinkinderen in de bestaansmiddelendeler op te nemen, al was het maar tijdelijk. De indieners van dit amendement stellen dan ook voor de kleinkinderen in de bestaansmiddelendeler op te nemen voor een periode van één jaar, te rekenen vanaf de datum van inschrijving van de kleinkinderen op het adres van de IGO-gerechtigde, ook zonder gerechtelijke beslissing.

Nr. 6 VAN DE HEREN DE VRIENDT EN GILKINET

Art. 10

Een artikel 10 invoegen, luidende:

“Art. 10. Artikel 5, § 1, van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen wordt aangevuld met het volgende lid:

“Voor de rechthebbenden op een pensioen voert de Rijksdienst voor Pensioenen om de vijf jaar het automatisch onderzoek van het recht op de IGO uit.””

VERANTWOORDING

Het Federaal Planbureau heeft onlangs een onderzoek gepubliceerd met als opschrift De evolutie van de armoede bij ouderen nader bekeken. Het FPB geeft daarin het volgende aan: “Ondanks de sterke verbetering van de minimuminkomenbescherming voor ouderen gedurende het afgelopen decennium, is er geen duidelijke daling van het risico op armoede bij de populatie van ouderen als geheel gedurende de periode 2003-2010.” Om die vaststelling te verduidelijken, brengt het FPB drie verklarende elementen naar voren, waaronder het feit dat sommige ouderen die in aanmerking komen

n'introduisent pas de demande pour la Grapa. Pour surmonter cet obstacle, les auteurs de cet amendement proposent que, pour les bénéficiaires d'une pension, l'Office national des pensions procède à l'examen automatique du droit à la Grapa, tous les cinq ans.

Cette examen automatique périodique permettrait de prendre en compte l'évolution de la situation familiale et l'évolution des revenus des pensionnés et, ce faisant, permettrait de répondre à une recommandation du médiateur des pensions.

Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
George GILKINET (Ecolo-Groen)

geen aanvraag indienen om de IGO te verkrijgen. Om dat probleem te verhelpen, stellen de indieners van dit amendement voor dat de Rijksdienst voor Pensioenen om de vijf jaar het automatisch onderzoek van het recht op de IGO uitvoert.

Dit periodiek automatisch onderzoek zou de mogelijkheid bieden rekening te houden met de evolutie van de gezinssituatie en van de inkomsten van de gepensioneerde. Op die manier zou kunnen worden ingegaan op een aanbeveling van de Ombudsdienst Pensioenen.