

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 octobre 2013

PROJET DE LOI**concernant la modification de la loi du
22 mars 2001 instituant une garantie de
revenus aux personnes âgées**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Meryame KITIR**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Pensions	3
II. Discussion générale	7
III. Discussion des articles et votes	18
IV. Vote sur l'ensemble	19

Documents précédents:

Doc 53 **2953/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 oktober 2013

WETSONTWERP**betreffende de wijziging van de wet
van 22 maart 2001 tot instelling van een
inkomensgarantie voor ouderen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Meryame KITIR**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Pensioenen	3
II. Algemene bespreking	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	18
IV. Stemming over het geheel	19

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2953/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indienen van het verslag**
Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhail Demir, Bert Maertens, Nadia Sminate
PS	Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur, Vincent Sampaoli, Bruno Van Grootenbrulle
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy D'haeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Marie-Claire Lambert, Franco Seminara, Özlem Özen
Sonja Becq, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Hans Bonte, Rosaline Mouton
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Benoît Drèze, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedeker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 22 octobre 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PENSIONS

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions, indique que le présent projet de loi modifie la loi du 22 mars 2001 instituant une garantie de revenus aux personnes âgées, en suivant principalement deux axes:

— une autre approche du concept de “cohabitation”: quel montant et quel dénominateur?

— l’adaptation des catégories de bénéficiaires à la réglementation européenne.

1. Autre approche du concept de “cohabitation”

La garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) constitue un droit individuel, dans le calcul duquel la cohabitation représente un aspect crucial, qui, d’une part, influence le montant maximum qu’une personne peut percevoir (le montant de base lorsque l’intéressé est considéré comme cohabitant ou le montant de base majoré lorsque l’intéressé est considéré comme vivant seul) et, d’autre part, détermine la forme de cohabitation des personnes dont les pensions et ressources doivent être prises en compte et le dénominateur à appliquer à la somme des pensions et ressources communes.

Dans le calcul actuel de la GRAPA, les pensions et ressources de tous les cohabitants sont additionnées et divisées par le nombre de cohabitants, y compris le demandeur de GRAPA.

Ce principe général emporte une conséquence importante: tous les cohabitants doivent participer à l’examen des ressources. Si ne fût-ce que l’un d’entre eux n’y participe pas, la GRAPA est refusée au demandeur de GRAPA. De plus, le droit à une GRAPA doit à nouveau être examiné si une modification du nombre de personnes partageant le même lieu de résidence principale intervient. Ceci occasionne assurément de nombreuses tracasseries administratives et récupérations, surtout lorsqu’il y a des mouvements fréquents à une même adresse.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 oktober 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN PENSIOENEN

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen geeft aan dat dit wetsontwerp strekt tot wijziging van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen. Daarbij staan twee krachtlijnen voorop:

— een andere benadering van het concept “samenwonen”: welk bedrag en welke deler?

— de categorieën van gerechtigden worden aangepast aan Europese regelgeving.

1. Andere benadering van het concept “samenwonen”

De inkomensgarantie voor ouderen (IGO) is een individueel recht, en in de berekening ervan is de samenwonen wel een cruciaal aspect, dat enerzijds het maximumbedrag dat iemand kan ontvangen beïnvloedt (het basisbedrag als de betrokkene als samenwonende beschouwd wordt of het verhoogd basisbedrag als de betrokkene als alleenwonende beschouwd wordt), en anderzijds bepaalt de vorm van samenwonen van welke personen de pensioenen en bestaansmiddelen in aanmerking genomen moeten worden en welke deler toegepast moet worden op de som van de gezamenlijke pensioenen en bestaansmiddelen.

In de huidige berekening van de IGO worden de pensioenen en bestaansmiddelen van alle samenwonenden samengeteld en gedeeld door het aantal samenwonenden, met inbegrip van de IGO-aanvrager.

Dit algemene principe heeft een belangrijk gevolg: alle samenwonenden moeten meewerken aan het bestaansmiddelenonderzoek. Als ook maar één iemand niet meewerkt, wordt de IGO geweigerd aan de IGO-aanvrager. Daarnaast moet het recht op een IGO opnieuw onderzocht worden als er zich een wijziging voordoet in het aantal personen dat dezelfde hoofdverblijfplaats deelt. Zeker wanneer er een frequent verloop is op een zelfde adres, leidt dit tot veel administratieve rompslomp en terugvorderingen.

Il existe une série d'exceptions au principe général selon lequel les ressources de tous les cohabitants sont additionnées et divisées. Ainsi, les personnes mineures ou majeures pour lesquelles des allocations familiales sont perçues sont reprises dans le diviseur, mais il n'est pas tenu compte de leurs revenus pour la détermination des ressources (par exemple, job de vacances, héritage). Dans la pratique, ce principe a pour conséquence que les retraités qui perçoivent une pension élevée pourront quand même encore bénéficier d'une GRAPA. L'Office national des Pensions (ONP), qui octroie et verse la GRAPA, a en effet constaté que, dans de nombreuses situations, des petits-enfants sont systématiquement inscrits à l'adresse de leurs grands-parents, afin que ces grands-parents puissent toucher une GRAPA.

Pour résoudre ce problème, la manière dont le diviseur est appliqué aux ressources est adaptée et, en ce qui concerne l'octroi du montant de base et le montant de base majoré, trois grandes situations se présentent. Par ailleurs, le régime applicable aux personnes qui séjournent en maison de repos ou en maison de repos et de soins est étendu.

a. Adaptation au diviseur:

Pour faire en sorte que le calcul de la GRAPA ne puisse plus être manipulé par l'inscription de personnes mineures auprès des grands-parents, les enfants ne sont plus repris dans le diviseur. Font exception à cette règle, les propres enfants (et non les petits-enfants) et les enfants placés (par une décision judiciaire). En outre, le bénéficiaire d'une GRAPA pourra accueillir ou garder ses parents à domicile, sans que cela ait pour autant un impact sur la GRAPA.

b. Octroi du montant de base ou du montant de base majoré:

— le bénéficiaire d'une GRAPA qui va cohabiter avec un parent ou allié en ligne directe est considéré comme un isolé. La réglementation qui existait déjà pour la ligne directe descendante comme les enfants et petits-enfants, est désormais étendue aux parents;

— celui qui cohabite avec une seule autre personne, à savoir le conjoint ou le cohabitant légal (donc pas un parent ou allié en ligne directe ascendante et/ou descendante), est considéré comme faisant partie d'un partenariat (ménage) dans lequel les frais et les revenus sont partagés. Le conjoint et le cohabitant légal sont donc désormais traités de la même manière;

Op het algemene principe dat de bestaansmiddelen van alle samenwonenden optelt en deelt, bestaan een aantal uitzonderingen. Zo worden minderjarige personen of meerderjarigen waarvoor kinderbijslag genoten wordt, opgenomen in de deler, maar worden hun inkomsten niet in aanmerking genomen voor de vaststelling van de bestaansmiddelen (bijvoorbeeld vakantiejob, erfenis). Dit principe zorgt er in de praktijk voor dat gepensioneerden met een hoog pensioen toch nog een IGO kunnen krijgen. De Rijksdienst voor Pensioenen (RVP), die de IGO toekent en uitbetaalt, heeft immers vastgesteld dat in heel wat situaties de kleinkinderen systematisch bij de grootouders ingeschreven worden teneinde een IGO te kunnen ontvangen.

Om aan deze situaties een oplossing te geven, wordt de manier waarop de deler op de bestaansmiddelen toegepast wordt, aangepast en is er betreffende de toekenning van het basisbedrag of verhoogd basisbedrag sprake van drie grote mogelijke situaties. Verder wordt de regeling voor wie in een rusthuis of een rust- en verzorgingstehuis verblijft, uitgebreid.

a. Aanpassing aan de deler:

Om ervoor te zorgen dat de IGO-berekening niet meer gemanipuleerd kan worden door minderjarige personen bij de grootouders in te schrijven, worden de kinderen niet meer in de deler opgenomen. Uitzondering hierop zijn de eigen kinderen (niet kleinkinderen) en geplaatste kinderen (na gerechtelijke beslissing). Anderzijds zal een IGO-gerechtigde zijn ouders bij zich in huis kunnen opnemen of houden, zonder dat dit een impact op de IGO hoeft te hebben.

b. Toekenning van het basisbedrag of verhoogd basisbedrag:

— de IGO-rechthebbende die gaat samenwonen met een bloed- of aanverwant in rechte lijn wordt beschouwd als een alleenstaande. De regeling die al bestond voor de recht neergaande lijn zoals kinderen en kleinkinderen, wordt nu uitgebreid tot de ouders;

— wie enkel samenwoont met de echtgenoot of de wettelijk samenwonende (dus niet een bloed- of aanverwant in rechte opgaande of neergaande lijn), wordt beschouwd als zijnde deel uitmakend van een partnerschap (gezin) waarbij kosten en inkomsten gedeeld worden. Echtgenoot en wettelijk samenwonende worden vanaf nu dus op dezelfde manier behandeld;

— celui qui cohabite avec une seule autre personne qui n'est pas le conjoint ou le cohabitant légal et n'est pas non plus un parent ou allié en ligne directe ascendante et/ ou descendante, reçoit le montant de base. Seules les pensions et ressources personnelles sont prises en compte. De cette manière, le demandeur n'est pas tributaire de la collaboration du ou des cohabitants.

c. Réglementation en cas d'admission dans une maison de retraite ou une maison de retraite et de soins:

En cas d'admission dans une maison de retraite ou une maison de retraite et de soins, l'intéressé reçoit le montant de base majoré comme un isolé.

S'il est marié ou cohabitant légal et qu'il conserve son adresse à son domicile, les pensions et ressources prises en compte ne changent pas. Toutefois, l'exonération générale majorée des ressources est appliquée comme pour un isolé (dès lors que c'est lié au montant de base majoré).

S'il est marié ou cohabitant légal et qu'il change d'adresse et prend celle de l'institution où il séjourne, seules les pensions et recettes propres sont prises en compte. Toutefois, l'exonération générale majorée des ressources est appliquée comme pour un isolé (dès lors que c'est lié au montant de base majoré).

Si le partenaire restant au domicile remplit les conditions d'âge et de nationalité, il peut également prétendre au montant de base majoré.

La nouvelle réglementation est plus avantageuse:

a. Une simplification pour les bénéficiaires d'une GRAPA:

Les bénéficiaires de la GRAPA pourront mieux que précédemment évaluer s'ils ont droit à une GRAPA et quel montant de GRAPA ils recevront. Le bénéficiaire d'une GRAPA sera également moins tributaire du bon vouloir de tiers lors de l'examen de son droit à une GRAPA. Il ne faut en effet plus se renseigner sur les ressources, sauf dans le cas où l'on cohabite avec un conjoint ou partenaire cohabitant légal. Le fait de devoir procéder à un examen des ressources et pensions dans un nombre de cas beaucoup plus restreint permettra également un traitement plus rapide des dossiers.

— wie enkel samenwoont met één andere persoon, die niet de echtgenoot of de wettelijk samenwonende partner is en die evenmin een bloed- of aanverwant in rechte opgaande of neergaande lijn is, ontvangt het basisbedrag. Enkel de eigen pensioenen en bestaansmiddelen worden in aanmerking genomen. Op deze manier is de aanvrager niet afhankelijk van de medewerking van de samenwonende(n).

c. Regeling bij opname in een rusthuis of rust- en verzorgingstehuis:

Bij opname in een rusthuis of rust-en verzorgingstehuis ontvangt de betrokkene het verhoogd basisbedrag, zoals een alleenwonende.

Als hij gehuwd of wettelijk samenwonend is en zijn thuisadres behoudt, wijzigen de in aanmerking genomen pensioenen en bestaansmiddelen niet. Wel wordt de verhoogde algemene vrijstelling voor de bestaansmiddelen toegepast zoals voor een alleenwonende (aangezien dit gekoppeld is aan het verhoogde basisbedrag).

Als hij gehuwd of wettelijk samenwonend is en zijn adres wijzigt naar het adres van de instelling waar hij verblijft, wordt enkel rekening gehouden met de eigen pensioenen en bestaansmiddelen. Wel wordt de verhoogde algemene vrijstelling voor de bestaansmiddelen toegepast zoals voor een alleenwonende (aangezien dit gekoppeld is aan het verhoogde basisbedrag).

Als de achterblijvende partner aan de leeftijds- en nationaliteitsvoorwaarden voldoet, kan ook hij aanspraak maken op het verhoogd basisbedrag.

De nieuwe regeling is voordeliger:

a. Een vereenvoudiging voor de IGO-gerechtigden:

De IGO-gerechtigden zullen beter dan voorheen kunnen inschatten of ze recht hebben op een IGO en welk bedrag aan IGO ze zullen ontvangen. Tevens zal een IGO-gerechtigde veel minder afhankelijk zijn van de goede wil van derden om zijn recht op een IGO te kunnen laten onderzoeken. Er moeten immers geen bestaansmiddelen meer worden opgevraagd, behalve in het geval dat men samenwoont met een echtgenoot of een wettelijk samenwonende partner. Het feit dat er in veel minder gevallen een onderzoek naar de bestaansmiddelen en de pensioenen moet worden gevoerd, zal eveneens een snellere behandeling van de dossiers toelaten.

b. Une simplification pour l'ONP:

De plus, la nouvelle réglementation constitue également une grande simplification pour l'ONP. La réglementation actuelle qui consiste à diviser les ressources de tous les cohabitants par le nombre de cohabitants donne lieu à toute une série de tracasseries administratives avec des décisions successives, souvent négatives. Les dossiers pourront également être traités plus rapidement, eu égard, entre autres, au fait que moins de données seront réclamées auprès du SPF Finances. Enfin, la communication et la délivrance d'informations pourront se dérouler de manière beaucoup plus ciblée.

c. Quelques effets indésirables sont supprimés:

Pour conclure, quelques effets indésirables sont supprimés. Des personnes ayant un revenu relativement élevé ne pourront plus obtenir une GRAPA grâce à toutes sortes de pratiques administratives telles que l'inscription de petits-enfants à la même adresse. En outre, le projet de loi à l'examen lève un obstacle à la solidarité familiale intergénérationnelle. Désormais, le bénéficiaire d'une GRAPA pourra accueillir ou garder ses parents à domicile, sans que cela ait pour autant un impact sur la GRAPA.

2. Extension des catégories de bénéficiaires à la suite d'une réglementation européenne

À la suite d'une réglementation européenne relative aux allocations d'assistance, les catégories de personnes ayant droit à une GRAPA sont étendues aux ressortissants des pays qui ont signé la Charte sociale européenne révisée. Outre les pays membres de l'Union européenne et de l'EEE, il s'agit des pays suivants: l'Albanie, Andorre, l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Bosnie-Herzégovine, la Géorgie, la Moldavie, le Monténégro, la Russie, la Serbie, la Macédoine, la Turquie, l'Ukraine. Les ressortissants d'un de ces pays ont, sur la seule base de leur nationalité, droit à une GRAPA s'ils ont atteint l'âge de 65 ans et disposent de ressources insuffisantes. Cette extension des bénéficiaires entre en vigueur à la date fixée par le Roi.

b. Een vereenvoudiging voor de RVP:

Daarnaast is de nieuwe regeling ook een grote vereenvoudiging voor de RVP. De huidige regeling die erin bestaat de bestaansmiddelen van alle samenwonenden te delen door het aantal samenwonenden, geeft aanleiding tot een hele administratieve rompslomp met opeenvolgende, dikwijls negatieve beslissingen. Tevens zullen de dossiers vlotter kunnen worden afgehandeld, onder meer door het feit dat minder gegevens bij de FOD Financiën zullen moeten worden opgevraagd. Ten slotte kunnen de communicatie en de informatieverstrekking veel doelgerichter gebeuren.

c. Enkele neveneffecten worden weggewerkt:

Ten slotte worden enkele ongewenste effecten weggewerkt. Personen met een relatief hoog inkomen zullen geen IGO meer kunnen verkrijgen door allerlei administratieve ingrepen te doen zoals het inschrijven van kleinkinderen op hetzelfde adres. Daarnaast heft dit wetsontwerp een hinderpaal voor de familiale intergenerationele solidariteit op. Voortaan zal een IGO-gerechtigde zijn ouders bij zich in huis kunnen opnemen of houden, zonder dat dit een impact op de IGO hoeft te hebben.

2. Uitbreiding van de categorieën gerechtigden naar aanleiding van Europese regelgeving

Naar aanleiding van Europese regelgeving betreffende bijstandsuitkeringen moeten de categorieën van personen die recht hebben op een IGO, uitgebreid worden met onderdanen van landen die het Herzien Europees Sociaal Handvest hebben ondertekend. Naast de landen die tot de EU en de EER behoren, gaat het om de volgende landen: Albanië, Andorra, Armenië, Azerbeïdjan, Bosnië-Herzegovina, Georgië, Moldavië, Montenegro, Rusland, Servië, Macedonië, Turkije, Oekraïne. Onderdanen van een van deze landen hebben enkel op basis van hun nationaliteit recht op de IGO als men 65 jaar oud is en over onvoldoende bestaansmiddelen beschikt. Deze uitbreiding van gerechtigden gaat in op een door de Koning te bepalen datum.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se félicite dans les grandes lignes du présent projet, notamment en ce que certaines possibilités d'abus seront dorénavant impossibles, comme par exemple le fait de domicilier les petits-enfants au domicile de leurs grands-parents, et en ce que la cohabitation légale est désormais assimilée au mariage en ce qui concerne la détermination du revenu disponible au sein du ménage. Par ailleurs, le nouveau système ne décourage pas la solidarité intrafamiliale ni la solidarité intergénérationnelle.

Cependant, l'extension du régime aux ressortissants des États parties à la Charte sociale européenne du Conseil de l'Europe aura pour effet que pourront prétendre au bénéfice de la GRAPA non seulement les ressortissants de la plupart des États membres de l'Union européenne et de l'Espace économique européen, mais également ceux de l'Albanie, d'Andorre, de l'Arménie, de l'Azerbaïdjan, de la Bosnie-Herzégovine, de la Géorgie, de la Moldavie, du Monténégro, de la Russie, de la Serbie, de la Macédoine, de la Turquie et de l'Ukraine. Rappelons que ces derniers bénéficient déjà de l'aide sociale équivalente au revenu d'intégration sociale, mais que les montants de celle-ci sont inférieurs aux montants que peut représenter la GRAPA. A-t-on une idée du nombre de personnes que cela concerne? Quand — approximativement — la mesure entrera-t-elle en vigueur, sachant que c'est le Roi qui est chargé de fixer la date de son entrée en vigueur? Et, dès lors que la mesure impliquera vraisemblablement un glissement — assorti d'une hausse — du budget des CPAS vers celui des pensions, quel sera l'impact budgétaire de l'extension à cette catégorie de bénéficiaires?

Par ailleurs, l'aide sociale équivalente au revenu d'intégration sociale a été soumise l'année dernière à une condition supplémentaire, à savoir l'obligation d'avoir travaillé au moins un an en Belgique. Cette condition s'appliquera-t-elle à la GRAPA alloué aux ressortissants des États précités?

La Belgique a en outre conclu un certain nombre d'accords bilatéraux, parfois très anciens, en matière de sécurité sociale avec des États qui ne sont pas parties à la Charte sociale européenne. Le ministre compte-t-il renégocier ces accords suite à l'extension du champ d'application de la GRAPA?

L'intervenante souhaite insister également sur l'importance, sur le terrain, des contrôles, qu'il appartient à l'exécutif d'organiser et de mettre en œuvre.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is grotendeels verheugd over het voorliggende wetsontwerp, onder meer omdat bepaalde misbruiken voortaan onmogelijk zullen worden, zoals het domiciliëren van kleinkinderen bij hun grootouders, en omdat bij het bepalen van het binnen het gezin beschikbare inkomen de wettelijke samenwoning voortaan gelijkgeschakeld wordt met het huwelijk. De nieuwe regeling ontmoedigt voorts noch de solidariteit binnen het gezin, noch de solidariteit tussen de generaties.

De uitbreiding van de regeling tot de ingezetenen van Staten die partij zijn bij het Europees Sociaal Handvest van de Raad van Europa zal echter met zich brengen dat niet alleen ingezetenen uit de meeste lidstaten van de Europese Unie en van de Europese Economische Ruimte, maar ook de ingezetenen van Albanië, Andorra, Armenië, Azerbeidzjan, Bosnië en Herzegovina, Georgië, Moldavië, Montenegro, Rusland, Servië, Macedonië, Turkije en Oekraïne aanspraak zullen kunnen maken op de IGO. Er zij aan herinnerd dat die laatsten al recht hebben op sociale bijstand die gelijk is aan het leefloon, maar dat de bedragen van die bijstand lager liggen dan die van de IGO. Is bekend op hoeveel mensen een en ander betrekking heeft? Wanneer — ongeveer — zal de maatregel in werking treden, wetende dat de Koning de datum van inwerkingtreding ervan moet bepalen? Die maatregel zal kennelijk leiden tot een verschuiving — gepaard gaande met een verhoging — van de OCMW-begroting naar die van de pensioenen. Welke budgettaire weerslag zal de uitbreiding tot die categorie van begunstigden hebben?

Voorts werd vorig jaar een bijkomende voorwaarde opgelegd voor de met het leefloon gelijkgestelde sociale bijstand, met name de verplichting gedurende minstens één jaar in België te hebben gewerkt. Zal die voorwaarde gelden voor de IGO die wordt toegekend aan de ingezetenen van de voormelde landen?

België heeft bovendien inzake sociale zekerheid een aantal bilaterale overeenkomsten gesloten, waarvan sommige al zeer oud zijn, met Staten die geen partij zijn bij het Europees Sociaal Handvest. Is de minister van plan over die overeenkomsten opnieuw te onderhandelen als gevolg van de uitbreiding van het geldingsgebied van de IGO?

De spreekster wenst tevens met aandrang te wijzen op het belang van de controles die de uitvoerende macht in het veld moet organiseren en uitvoeren. Krachtens

Certes, nous sommes tenus, en vertu des obligations internationales souscrites par la Belgique, de procéder à l'extension du champ des bénéficiaires, ce qui aura un impact budgétaire conséquent. Mais la GRAPA a été conçue comme un instrument destiné à permettre aux plus âgés de mener une existence conforme à la dignité humaine, pour autant qu'ils résident en Belgique. Tout comme dans le cas du revenu d'intégration sociale ou de l'aide sociale équivalente, la durée du séjour à l'étranger ne peut en théorie excéder un mois par an. Or, on sait que, jusqu'à présent, les contrôles ont été particulièrement légers en ce qui concerne le revenu d'intégration sociale, à savoir qu'ils reposent sur des convocations assorties de délais pour se présenter assez larges. Cette condition de résidence en Belgique devrait donc faire l'objet de contrôles plus crédibles, par exemple en prévoyant une obligation de déclaration préalable en cas de séjour à l'étranger ou en réduisant la durée du temps de séjour autorisé à l'étranger.

Il est évident qu'on ne peut contrôler toute la population qui bénéficie de la GRAPA, et que certains groupes cibles doivent être exonérés du contrôle, notamment les personnes résidant en maison de repos. Mais inversement, les contrôles pourraient être renforcés à l'égard d'autres groupes-cibles, notamment à l'égard de ceux qui disposent de résidences à l'étranger.

Enfin, à titre de mesure transitoire, il est prévu à l'article 9, § 2, du projet, que les personnes à l'égard desquelles une décision relative à la GRAPA a été prise avec effet avant le 1^{er} janvier 2014, conservent le montant qui leur a été attribué jusqu'au moment où, d'office ou sur demande, une décision de révision est prise à la suite de faits nouveaux. Qu'en est-il des personnes qui pourraient immédiatement bénéficier d'un montant plus élevé en vertu des dispositions nouvelles de la loi, par exemple dans le cas de personnes qui vivent en régime de cohabitation légale? Le sort réservé à ces personnes, qui devront d'elles-mêmes faire une nouvelle demande, alors qu'elles ne sont sans doute pas au courant des détails des changements de la législation, n'est-il pas inéquitable, surtout si on songe que les cas dans lesquels des inscriptions frauduleuses (de petits-enfants chez leurs grands-parents notamment) peuvent être suspectés ne donneront pas lieu à un réexamen d'office?

M. Siegfried Bracke (N-VA) indique qu'il est globalement satisfait des grandes orientations du projet de loi, en ce que celui-ci représente une simplification administrative, améliore l'information à destination du public ciblé et adapte adéquatement la législation aux nouvelles formes de vie en société et de solidarité.

de door België aangegane internationale verplichtingen moeten wij de groep van begunstigten weliswaar uitbreiden, wat trouwens een aanzienlijke weerslag zal hebben op de begroting. De IGO werd echter opgevat als een middel om de ouderen de mogelijkheid te bieden een menswaardig bestaan te leiden, op voorwaarde dat zij in België wonen. Net als voor het leefloon en voor de gelijkgestelde sociale bijstand mag de gerechtigde in theorie niet langer dan één maand per jaar in het buitenland verblijven. Men weet echter dat inzake het leefloon de controles tot dusver niet veel hebben voorgesteld, aangezien ze bestaan in oproepingen met vrij ruime tijdsruimtes om zich aan te melden. Die voorwaarde van verblijf in België zou dus moeten worden onderworpen aan meer geloofwaardige controles, bijvoorbeeld door te voorzien in een verplichting van voorafgaande kennisgeving in geval van verblijf in het buitenland of door de duur van het toegestane verblijf in het buitenland in te korten.

Het ligt voor de hand dat men de hele groep van IGO-gerechtigden niet kan controleren en dat bepaalde doelgroepen moeten worden vrijgesteld van controle, onder meer de mensen die in rusthuizen verblijven. De controles ten aanzien van andere doelgroepen zouden daarentegen kunnen worden versterkt, meer bepaald de mensen die in het buitenland een woning bezitten.

Artikel 9, § 2, van het wetsontwerp bepaalt, bij wijze van overgangsmaatregel, dat de personen ten aanzien van wie een beslissing inzake inkomensgarantie voor ouderen werd getroffen met uitwerking ten laatste vóór 1 januari 2014, het hun toegekend bedrag behouden tot op het ogenblik dat ambtshalve of op aanvraag een herzieningsbeslissing wordt genomen naar aanleiding van nieuwe feiten. Quid voor de personen die krachtens de nieuwe bepalingen van de wet onmiddellijk een hoger bedrag zouden kunnen krijgen, bijvoorbeeld in het geval van wettelijk samenwonenden? Die mensen, die wellicht niet op de hoogte zijn van de details van de wetswijzigingen, zullen zelf een nieuwe aanvraag moeten indienen. Is dat niet onbillijk, vooral als men bedenkt dat de gevallen waarin men frauduleuze inschrijvingen (onder meer van kleinkinderen bij hun grootouders) kan vermoeden geen aanleiding zullen geven tot een ambtshalve nieuw onderzoek?

De heer Siegfried Bracke (N-VA) stipt aan dat hij in het algemeen tevreden is over de krachtlijnen van het wetsontwerp, omdat het een administratieve vereenvoudiging inhoudt, de informatie ten aanzien van het doelpubliek verbetert en de wetgeving adequaat aanpast aan de nieuwe vormen van samenwoning en van solidariteit.

L'intervenant souhaiterait disposer d'une vue globale en ce qui concerne l'impact budgétaire de la mesure, avec le détail de ce que le nouveau régime va coûter ou, au contraire, rapporter.

Par ailleurs, le nouveau système tend à rendre l'admission en résidence de repos ou de soins neutre en ce qui concerne les droits des personnes mariées ou sous statut de cohabitants légaux. Mais le choix de la meilleure solution (conserver la domiciliation dans l'ancienne résidence du couple ou se domicilier dans la maison de repos ou de soin) n'étant pas du tout évident en pratique, comment garantira-t-on concrètement que les revenus auxquels ont droit les personnes concernées ne vont pas baisser?

L'intervenant se rallie enfin à la remarque de Mme Lanjri à propos des contrôles, qui sont à l'heure actuelle relativement limités, et demande que le Parlement soit tenu informé des mesures qui seront prises, dans le cadre des mesures d'exécution de la loi, en vue de les améliorer.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) accueille favorablement le texte à l'examen, d'autant que le régime antérieur avant été dénoncé par le médiateur des pensions comme particulièrement complexe et difficilement accessible en réalité pour les ayants droit et que de nouvelles formes de cohabitations et de solidarité interpersonnelles et intergénérationnelles sont reconnues. On apporte également une solution satisfaisante aux couples dont l'un des membres est hébergé en maison de repos. L'intervenant regrette cependant que le projet n'aille pas plus loin dans l'individualisation des droits en matière de sécurité sociale.

Sur la base des rapports du médiateur des pensions, il ressort qu'un des problèmes qui se posent en ce qui concerne la GRAPA est que certains bénéficiaires potentiels n'en bénéficient pas en pratique, même si des efforts et des progrès ont été réalisés. Est principalement en cause, le fait que la situation des intéressés peut évoluer au fil du temps, et c'est pourquoi le médiateur des pensions plaide pour un réexamen régulier de la situation des ayants droit potentiels. Certes, ce réexamen et l'octroi par conséquent plus large de la GRAPA auraient un coût, mais la mesure permettrait de lutter concrètement et efficacement contre la pauvreté des personnes âgées. C'est pourquoi l'intervenant annonce le dépôt d'un amendement en ce sens.

Enfin, l'orateur s'étonne du laconisme de l'exposé des motifs quant à la remarque soulevée par le Conseil d'État en ce qui concerne la distinction opérée, par le

De spreker wenst een overzicht te krijgen in verband met de begrotingsweerslag van de maatregel, met gedetailleerde opgave van wat de nieuwe regeling gaat kosten of, integendeel, opbrengen.

Overigens strekt de nieuwe regeling ertoe de opnemings in een rust- of verzorgingstehuis neutraal te maken op het stuk van de rechten van de gehuwden en wettelijk samenwonenden. Aangezien het in de praktijk allesbehalve voor de hand ligt de beste keuze te maken (gedomicilieerd blijven op de vroegere verblijfplaats van het paar, dan wel zich domiciliëren in een rust- of verzorgingstehuis), hoe zal echter concreet worden gewaarborgd dat de inkomsten waarop de betrokkenen recht hebben niet zullen verminderen?

Tot slot is de spreker het eens met de opmerking van mevrouw Lanjri over de controles, die momenteel vrij beperkt zijn. Hij vraagt dat het Parlement op de hoogte zou worden gehouden van de maatregelen die in het kader van de maatregelen ter uitvoering van de wet zullen worden genomen, om ze te verbeteren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is ingenomen met de ter bespreking voorliggende tekst, temeer daar de Ombudsdienst Pensioenen de vorige regeling aan de kaak had gesteld omdat die bijzonder complex was, omdat die in werkelijkheid hoogdrempelig uitviel voor de rechthebbenden en omdat er nieuwe samenwoningvormen alsook interpersonele en intergenerationele solidariteitsvormen worden erkend. Voorts wordt een bevredigende oplossing geboden aan de stellen als een van de partners in een rusthuis verblijft. Niettemin betreurt de spreker dat het wetsontwerp niet doortastender is bij de individualisering van de rechten op het vlak van de sociale zekerheid.

Uit de rapporten van de Ombudsdienst Pensioenen blijkt dat met de IGO onder meer de moeilijkheid rijst dat sommige potentiële begunstigen ze in de praktijk niet ontvangen, zelfs al werden er inspanningen geleverd en is er vooruitgang geboekt. Dat komt hoofdzakelijk doordat de situatie van de betrokkenen metertijd kan veranderen; daarom pleit de Ombudsdienst Pensioenen ervoor dat de situatie van de potentiële rechthebbenden geregeld opnieuw wordt geëvalueerd. Die herevaluatie en de daaruit voortvloeiende ruimere toekenning van de IGO zouden dan wel geld kosten, maar de maatregel zou de mogelijkheid bieden de armoede bij de ouderen concreet en doeltreffend tegen te gaan. Daarom kondigt de spreker aan dat hij een amendement in die zin zal indienen.

Ten slotte is het lid verbaasd over de beknoptheid van de memorie van toelichting omtrent de door de Raad van State geformuleerde opmerking in verband met het

projet, entre cohabitation légale et cohabitation de fait. L'exposé des motifs se contente en effet de reproduire les explications déjà avancées au stade de l'examen par le Conseil d'État et qui n'ont manifestement pas convaincu ce dernier.

M. Jean-Marc Delizée (PS) approuve la philosophie générale du projet, qui va dans le sens d'une simplification et d'une clarification du régime, tant en ce qui concerne les droits que la procédure d'octroi. Face à une matière extrêmement technique, l'orateur aurait souhaité que l'exposé des motifs reprenne davantage d'exemples concrets permettant de comprendre les avancées portées dans le projet.

On peut en tout cas se réjouir que les revenus des cohabitants qui ne sont ni conjoint ni cohabitant légal de l'ayant droit ne seront plus pris en compte dans le calcul des droits, ce qui permettra d'éviter que l'octroi de la GRAPA ne soit bloqué uniquement en raison du refus d'un cohabitant de déclarer ses ressources, ce qui arrivait régulièrement, et constitue en outre un pas supplémentaire vers l'individualisation des droits. Il semble logique de maintenir la règle tenant à la prise en compte des ressources du conjoint, et de l'appliquer aux cohabitants légaux, compte tenu du fait que les obligations de ces catégories de personnes, qui découlent des dispositions pertinentes du Code civil, prévoient que chacun contribue aux charges de la vie commune en proportion de ses facultés, ce qui n'est évidemment pas le cas dans l'hypothèse de la cohabitation de fait.

On doit cependant être conscient que l'effet des nouvelles règles de calcul, notamment en ce qui concerne le diviseur des ressources, ne se traduira pas nécessairement par une augmentation des allocations actuellement octroyées.

Concernant la modification des règles du diviseur des ressources, on rappellera que, à l'origine, les enfants mineurs ainsi que les enfants majeur bénéficiaires d'allocations familiales étaient censés ne pas partager la même résidence principale que l'ayant droit de la GRAPA. Il en a résulté une insécurité juridique, mise en exergue notamment par le médiateur des pensions, et l'ONP a fini par considérer que les enfants devaient être admis dans le diviseur, tandis que les descendants et alliés en ligne directe ne répondant ni à la condition de minorité d'âge, ni à la condition d'allocations familiales, devaient être exclus du diviseur, la loi les exonérant de la prise en compte de leurs revenus. En définitive, tous les

onderscheid dat in het wetsontwerp wordt gemaakt tussen wettelijke en feitelijke samenwoning. De memorie van toelichting herhaalt immers louter de uitleg die al werd verstrekt tijdens het onderzoek door de Raad van State en welke die Raad kennelijk niet heeft overtuigd.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is het eens met de algemene strekking van het wetsontwerp, dat gericht is op een vereenvoudiging en verduidelijking van de regeling, zowel wat de rechten als wat de toekenningsprocedure betreft. Aangezien het om een uitermate technische aangelegenheid gaat, had de spreker gewenst dat de memorie van toelichting meer concrete voorbeelden had bevat die meer inzicht hadden verschaft in de via het wetsontwerp aangereikte verbeteringen.

In elk geval is het een goede zaak dat de inkomsten van de samenwonenden die geen echtgenoot van de rechthebbende zijn noch er wettelijk mee samenwonen, niet langer in aanmerking zullen worden genomen bij de berekening van de rechten; daarmee zal kunnen worden voorkomen dat de toekenning van de IGO wordt geblokkeerd enkel en alleen omdat een samenwonende weigert aangifte te doen van zijn bestaansmiddelen (iets wat geregeld voorkwam); voorts is dit een bijkomende stap in de richting van de individualisering van de rechten. Kennelijk is het logisch de regeling te handhaven in verband met de inaanmerkingneming van de bestaansmiddelen van de echtgenoot en ze op de wettelijk samenwonenden toe te passen, aangezien de verplichtingen van die personele categorieën, die voortvloeien uit de relevante bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, vastleggen dat eenieder in verhouding tot zijn mogelijkheden bijdraagt tot de kosten van het samenleven, iets dat vanzelfsprekend niet het geval is bij feitelijke samenwoning.

Toch moet men beseffen dat het effect van de nieuwe berekeningsregels, met name in verband met de bestaansmiddelen, niet automatisch zal leiden tot een verhoging van de momenteel toegekende uitkeringen.

Wat de gewijzigde regels in verband met de bestaansmiddelen betreft, moet eraan worden herinnerd dat de minderjarige en de meerderjarige, kinderbijslaggerechtigde kinderen oorspronkelijk geacht werden niet dezelfde hoofdverblijfplaats te hebben als de rechthebbende op de IGO. Dat resulteerde in een door de Ombudsdienst Pensioenen aangestipte rechtsonzekerheid, en uiteindelijk is de RVP er van uitgegaan dat de kinderen in de deler moesten worden opgenomen, terwijl de bloed- en aanverwanten in rechtstreekse lijn die noch aan de minderjarigheidsvoorwaarde, noch aan de kinderbijslagvoorwaarde voldeden, van de deler moesten worden uitgesloten, aangezien de wet

enfants mineurs ou majeurs bénéficiaires d'allocations étaient donc repris dans le diviseur, leur ressources étant prises en compte dans le calcul de la GRAPA.

Dans certains cas, cela a pu générer des abus, avec des domiciliations fictives de petits-enfants chez leur grands-parents. Mais dans certaines situations familiales, la domiciliation des petits-enfants chez leurs grands-parents peut très bien n'avoir rien de fictif. En changeant, au nom de la lutte contre l'abus, les règles relatives au diviseur des ressources, on sanctionne en quelque sorte ceux qui se trouvaient de bonne foi dans la situation évoquée.

Par ailleurs, tout comme d'autres intervenants précédents, l'orateur souhaiterait obtenir des chiffres concernant l'impact des mesures votées, aussi bien globalement que dans le détail des différentes mesures: extension aux ressortissants de certains États, modalités relatives à la prise en compte des revenus disponibles (notamment la limitation, pour le calcul des droits, aux revenus disponibles du conjoint et du cohabitant légal), choix entre la domiciliation en maison de repos ou le maintien du domicile d'origine.

On notera que l'extension de la loi aux ressortissants d'États signataires de la Charte sociale européenne mais qui ne peuvent se prévaloir d'un règlement européen en matière de coordination des régimes de sécurité sociale ou d'un droit d'établissement en Belgique, est en principe prévue depuis 2009, mais qu'elle n'est jamais entrée en vigueur, de sorte que ces personnes doivent encore à l'heure actuelle répondre à la condition de 312 jours d'occupation pour pouvoir prétendre à la GRAPA. Vers quelle date sera pris l'arrêté royal qui fera entrer en vigueur la disposition en question? En outre, la durée maximale de séjour autorisée à l'étranger sera-t-elle modifiée à l'occasion de la réforme à l'examen, sachant que cette hypothèse avait été un temps évoquée?

La mesure relative à la domiciliation en maison de repos est également une avancée, en ce qu'elle permet de tenir compte de certaines réalités et permet d'assurer la neutralité du choix sur le plan des ressources de chacun des partenaires.

Enfin, en ce qui concerne l'automaticité des droits en matière de GRAPA, il reste encore des efforts à faire. On doit saluer le fait que l'ONP procède désormais au calcul *a priori* des droits éventuels à la GRAPA pour ce

hen vrijstelde van de inaanmerkingneming van hun inkomsten. Kortom, alle minderjarige of meerderjarige, kinderbijslaggerechtigde kinderen werden dus in de deler opgenomen, waarbij hun inkomsten in aanmerking werden genomen voor de berekening van de IGO.

In sommige gevallen heeft dat kunnen leiden tot misbruik, waarbij kleinkinderen fictief worden gedomicilieerd bij hun grootouders. Soms is de gezinssituatie echter zo dat kleinkinderen bij hun grootouders worden gedomicilieerd en er ook daadwerkelijk verblijven. Door onder het mom van de bestrijding van misbruik de regels in verband met de bestaansmiddelendeler te wijzigen, worden in zekere zin diegenen gestraft die zich te goeder trouw in de beoogde situatie bevinden.

Zoals eerdere sprekers vraagt de heer Delizée naar cijfers over de impact van de verschillende ontworpen maatregelen, zowel algemeen als wat de deelaspecten ervan betreft: uitbreiding tot de ingezetenen van bepaalde Staten, nadere voorwaarden inzake de verrekening van het beschikbare inkomen (onder meer beperking, met het oog op de berekening van de rechten, van het beschikbare inkomen van de echtgenoot en de wettelijk samenwonende partner), keuze tussen domiciliëring op het adres van het rusthuis dan wel behoud van het oorspronkelijk domiciliëadres.

Overigens had de wet in principe al in 2009 moeten zijn uitgebreid tot de ingezetenen van de Staten die het Europees Sociaal Handvest hebben ondertekend, maar die geen Europese verordening inzake de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels noch een recht van vestiging in België kunnen aanvoeren. Die uitbreiding is evenwel nooit van kracht geworden, zodat die personen nu nog altijd moeten beantwoorden aan de voorwaarde dat zij minstens 312 dagen moeten hebben gewerkt om in aanmerking te komen voor de IGO. Tegen welke datum zal het koninklijk besluit worden uitgevaardigd waarbij de betrokken bepaling in werking zal treden? Zal bovendien de maximumduur van het toegestane verblijf in het buitenland worden gewijzigd bij deze ter bespreking voorliggende hervorming, aangezien die mogelijkheid op een bepaald ogenblik ter sprake is gekomen?

De maatregel betreffende de domiciliëring op het adres van het rusthuis is eveneens een stap vooruit, aangezien aldus met bepaalde reële situaties rekening kan worden gehouden, en in verband met de middelen van elk van de partners een neutrale keuze kan worden gemaakt.

Wat ten slotte de automatische toekenning van de IGO-rechten betreft, moeten nog inspanningen worden geleverd. Het is alvast een goede zaak dat de RVP de eventuele IGO-rechten voortaan vooraf zal berekenen

qui est des nouveaux pensionnés, mais c'est encore insuffisant. Tout d'abord, les situations personnelles peuvent évoluer, et le fait de ne pas avoir droit à la GRAPA dans un premier temps n'implique pas qu'on ne puisse pas y avoir droit ultérieurement, suite à l'un ou l'autre événement. Par ailleurs, la situation des 'anciens' pensionnés mériterait également en examen au regard de leurs droits à la GRAPA, et l'orateur souhaite connaître les intentions du ministre à ce sujet.

Mme Catherine Fonck (cdH) salue les progrès en termes de simplification, pour les aînés comme pour l'administration, que représente le projet. Il permet plus de stabilité pour les bénéficiaire, reflète davantage le contexte socio-démographique et les nouvelles formes de cohabitation, et répond au souci de lutter contre certains abus. Le projet va en outre timidement dans le sens de l'individualisation des droits.

L'intervenante souhaiterait obtenir, tout comme d'autre orateurs qui se sont exprimés sur la question, des données chiffrées sur l'impact des mesures qui seront votées. Elle insiste cependant sur le fait que certains effets positifs sont difficiles à évaluer, comme par exemple les retombées en matière de simplification administrative ou les avantages du maintien à domicile d'un plus grand nombre de personnes âgées, ce qui peut entraîner notamment de moindres charges pour la collectivité.

Une des mesures annoncées au moment de la présentation du projet à l'issue du Conseil des ministres ne se retrouve pas dans le texte à l'examen, à savoir l'exonération des premiers 5 000 euros de revenu professionnels dans le calcul des ressources disponibles. Sera-ce réglé dans l'arrêté royal d'exécution? Si oui, quels seront les contours de cette exonération et quand est attendu cet arrêté?

Au chapitre de l'automaticité de la GRAPA, l'intervenante souhaite attirer l'attention du ministre sur le fait que les nouvelles règles de calcul pourront avoir pour effet que le montant de la GRAPA sera désormais plus élevé que le montant du minimum garanti de pension. Ne faudrait-il pas prévoir dans ces cas-là un recalcul d'office par l'ONP des droits potentiels des bénéficiaires, sachant, d'une part, qu'un tel calcul porterait sur un nombre restreint et connu de cas, et, d'autre part, que le public concerné est constitué de personnes assez âgées, qui prendront difficilement d'elles-mêmes l'initiative de démarches administratives.

pour de nouvelles gepensioneerden, maar dit volstaat niet. Ten eerste kunnen persoonlijke situaties veranderen; mogelijk heeft men oorspronkelijk geen recht op de IGO, maar later, naar aanleiding van deze of gene gebeurtenis, misschien wel. Overigens dient ook te worden nagegaan hoe het zit met de IGO-rechten van wie al gepensioneerd is; de spreker wil weten welke de intenties van de minister op dat vlak zijn.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is verheugd dat met dit wetsontwerp de zaken erop vooruitgaan en eenvoudiger worden, niet alleen voor de ouderen, maar ook voor de overheidsdiensten. Het wetsontwerp zorgt voor meer stabiliteit voor de uitkeringsgerechtigden, weerspiegelt beter de sociaal-demografische context en de nieuwe samenwoningsvormen, en beantwoordt aan de bekommernis om bepaalde vormen van misbruik aan te pakken. Bovendien is het wetsontwerp een schuchtere aanzet tot een individualisering van de rechten.

Net zoals andere sprekers die hierop zijn ingegaan, zou de spreekster graag beschikken over de cijfers in verband met de impact van de ontworpen maatregelen. Zij onderstreept evenwel dat bepaalde positieve effecten moeilijk te beoordelen zullen zijn, zoals de impact inzake administratieve vereenvoudiging of de voordelen van de maatregel om meer ouderen langer thuis te laten wonen, wat de gemeenschap minder zou kunnen kosten.

Een van de maatregelen die in uitzicht werden gesteld toen het wetsontwerp na de Ministerraad werd voorgesteld, komt niet voor in de ter bespreking voorliggende tekst, met name de vrijstelling van de eerste 5 000 euro beroepsinkomsten bij de berekening van het beschikbare inkomen. Zal dit worden geregeld via het koninklijk uitvoeringsbesluit? Zo ja, welke zijn dan de nadere voorwaarden van die vrijstelling, en wanneer zal dat koninklijk besluit verschijnen?

Wat de automatische toekenning van de IGO betreft, attendeert de spreekster de minister erop dat de nieuwe berekeningsregels ertoe kunnen leiden dat het IGO-bedrag voortaan hoger uitvalt dan het bedrag van het gewaarborgd minimumpensioen. Zou de RVP in dergelijke gevallen de potentiële rechten van de begunstigten niet ambtshalve moeten herberekenen, aangezien een dergelijke berekening slechts zou moeten worden uitgevoerd voor een beperkt en bekend aantal gevallen en de doelgroep bestaat uit mensen op vrij hoge leeftijd, die de vereiste administratieve demarches wellicht niet op eigen initiatief zullen doen?

Enfin, à l'occasion de la loi-programme du 27 décembre 2012, des modifications avaient déjà été apportées à la loi sur la GRAPA, l'objectif poursuivi étant de permettre l'échange de données entre le SPF Finances et l'ONP. Cette mesure n'est cependant toujours pas entrée en vigueur, l'entrée en vigueur dépendant d'un arrêté royal qui n'a pas encore été pris. Or, la mesure étant censée rapporter 11,97 millions d'euros en 2013, et 23,94 millions d'euros en 2014 (en année pleine). Est-elle toujours d'actualité? Un avis avait été demandé à la Commission de la protection de la vie privée sur ce projet d'échanges de données; l'avis a-t-il été rendu, et si oui, dans quel sens?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) constate que le projet à l'examen va partiellement dans le sens de certaines propositions faites dans le passé par son groupe, notamment en ce qui concerne l'extension des conditions d'application aux cohabitants légaux ainsi que en ce qui concerne l'individualisation des droits en matière sociale, même si celle-ci ne concerne pas toutes les formes de cohabitation. Le texte procède par ailleurs à une simplification de la procédure et consacre certaines formes récentes de solidarité familiales et intergénérationnelles, en levant certains obstacles à l'octroi de la GRAPA dans certaines hypothèses de cohabitation.

L'intervenant souhaiterait savoir pourquoi l'individualisation n'a pas porté sur toutes les formes de cohabitation, seule le mariage et la cohabitation légale se voyant reconnaître un tel effet.

Par ailleurs, les recommandations déjà anciennes du médiateur des pensions ne sont pas suivies en ce qui concerne l'automatisme de l'octroi de la GRAPA. C'est pourtant une solution pour remédier au problème des petites pensions. À cet égard, il serait intéressant de savoir combien de personnes actuellement pensionnées n'ont pas eu rétroactivement de calcul de leurs droits en matière de GRAPA.

Quel est le budget actuel de la GRAPA, et quel est l'impact des mesures en projet?

Mme Meryeme Kitir (sp.a) note que le projet va dans le sens de la simplification et de l'assouplissement dans l'octroi de la GRAPA, ce qui ne peut être que salué.

Une question spécifique n'a pas encore été abordée, et concerne l'extension, prévu par la loi du 6 mai 2009, des bénéficiaires de la GRAPA aux ressortissants des États parties à la Charte sociale européenne en 2009. On sait qu'il n'en a finalement rien été, les articles 110 et

Ten slotte zijn bij de programmawet van 27 december 2012 al wijzigingen in de IGO-wet aangebracht om de gegevensuitwisseling tussen de FOD Financiën en de RVP mogelijk te maken. Deze maatregel is echter nog altijd niet van kracht geworden, wat ook niet zal gebeuren zolang het koninklijk uitvoeringsbesluit terzake niet is uitgevaardigd. Die maatregel moest evenwel 11,97 miljoen euro opbrengen in 2013, en 23,94 miljoen euro in 2014 (over een volledig jaar). Is zij nog altijd actueel? Over die in uitzicht gestelde gegevensuitwisseling werd advies gevraagd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; is dat advies al uitgebracht en, zo ja, welke richting gaat het uit?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stelt vast dat het voorliggend wetsontwerp ten dele hetzelfde aanreikt als bepaalde eerdere voorstellen van zijn fractie, onder meer in verband met de uitbreiding van de toepassingsvoorwaarden tot de wettelijk samenwonenden en de individualisering van de sociale rechten — zij het niet voor alle samenwoningsvormen. De tekst voorziet bovendien in een vereenvoudiging van de procedure en bekrachtigt recente vormen van familiale en intergenerationele solidariteit, door voor bepaalde samenwoningsvormen enkele hinderpalen voor de toekenning van de IGO op te heffen.

De spreker zou graag weten waarom de individualisering van de rechten alleen voor het huwelijk en de wettelijke samenwoning wordt toegepast, maar niet voor alle samenwoningsvormen.

Overigens werd geen rekening gehouden met de vroegere aanbevelingen van de Ombudsdienst Pensioenen wat de automatische toekenning van de IGO betreft. Daarin schuilt nochtans een oplossing om het probleem van de kleine pensioenen aan te pakken. Het zou in dat verband interessant zijn te weten voor hoeveel personen die nu met pensioen zijn, met terugwerkende kracht geen berekening van hun rechten inzake inkomensgarantie heeft plaatsgevonden.

Hoeveel kost de IGO thans, en welke impact hebben de voorgestelde maatregelen?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) merkt op dat het wetsontwerp gepaard gaat met een vereenvoudiging en versoepeling van de toekenning van de IGO, wat alleen maar toegejuicht kan worden.

Een specifiek element dat nog niet aan bod is gekomen, betreft de uitbreiding van de IGO-gerechtigden tot de onderdanen van de Staten die partij zijn bij het Europees Sociaal Handvest, zoals is bepaald bij de wet van 6 mei 2009. Daar is niets van in huis gekomen,

111 de la loi précitée n'étant pas entré en vigueur. Sait-on combien de bénéficiaires potentiels seraient concernés par l'extension envisagée, et quel est l'impact budgétaire de cet exercice?

Par ailleurs, le ministre pourrait-il clarifier la situation, le cas échéant à l'aide d'exemples, en ce qui concerne la possibilité de choix, ouverte à l'avenir aux bénéficiaires de la GRAPA, de se domicilier en maison de repos ou de conserver leur ancienne domiciliation lorsque c'est encore possible. Quelle est en principe la meilleure option?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) souhaite abonder dans le même sens: des exemples concrets sont nécessaires pour expliquer clairement les enjeux et les implications des modifications à l'examen, notamment en ce qui concerne le choix de la domiciliation.

En pratique, il faut bien préciser que le choix de la domiciliation est très restreint: on se domicilie le plus souvent dans sa nouvelle maison de repos, ou on conserve son ancienne domiciliation, pour autant que le partenaire de vie y réside encore. Mais en tout état de cause, pour ceux qui peuvent réellement faire ce choix, il est important de bien leur en faire comprendre les conséquences concrètes.

M. Yvan Mayeur (PS) s'inquiète des conséquences possibles que représenteraient pour les villes, communes et CPAS, un accroissement des mesures de contrôle à l'égard des bénéficiaires de la GRAPA, ou d'un report de la charge de ces contrôles sur les autorités locales. Il rappelle que l'accord de gouvernement prévoit explicitement que tout transfert de missions nouvelles aux communes doit s'accompagner d'une compensation financière.

Par ailleurs, limiter les déplacements à l'étranger des bénéficiaires de la GRAPA pourrait aller à l'encontre de certaines tendances récentes, observables dans les pays scandinaves, où l'on voit des organismes de sécurité sociale organiser eux-mêmes le séjour, temporaire ou prolongé, des personnes âgées en Europe du Sud ou en Afrique du Nord, ce qui est bénéfique pour la santé de ces personnes et financièrement intéressant pour les organismes payeurs, en raison des moindres coûts du travail dans les pays du sud et de frais de chauffage moins élevés. On doit donc, dans ce genre de cas, permettre aux personnes de se déplacer 3 ou 4 mois à l'étranger, et régler cette question indépendamment de celle du contrôle et des abus.

doordat de artikelen 110 en 111 van die wet niet in werking zijn getreden. Is het bekend voor hoeveel potentiële gerechtigden die in uitzicht gestelde uitbreiding zou gelden, en wat daarvan de begrotingsimpact is?

Kan de minister voorts enige toelichting geven, eventueel aan de hand van voorbeelden, over de keuzemogelijkheid die de IGO-gerechtigden in de toekomst krijgen: hun woonplaats overbrengen naar een rusthuis, dan wel hun oude woonplaats behouden, wanneer dat nog mogelijk is. Wat is in principe de beste optie?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) sluit zich daarbij aan: concrete voorbeelden moeten de uitdagingen en gevolgen van de voorliggende wijzigingen verduidelijken, onder meer wat de domiciliekeuze betreft.

Het zij echter duidelijk dat de keuzemogelijkheden in de praktijk heel beperkt zijn: meestal domicilieert men zich in het rusthuis waarnaar men verhuist, of men behoudt zijn oude domicilie, indien de levenspartner daar nog woont. Hoe dan ook is het belangrijk om de personen die effectief kunnen kiezen, goed te informeren over de concrete gevolgen van hun keuze.

De heer Yvan Mayeur (PS) maakt zich zorgen over de mogelijke gevolgen voor de steden, gemeenten en OCMW's, van meer controlemaatregelen ten aanzien van de IGO-gerechtigden of de afwenteling van die controles op de lokale overheden. Hij herinnert eraan dat het regeerakkoord uitdrukkelijk bepaalt dat elke overdracht van nieuwe taken aan de gemeenten gepaard moet gaan met een financiële compensatie.

Bovendien staat een beperking van de buitenlandse reizen voor IGO-gerechtigden mogelijk haaks op een trend die zich recentelijk in Scandinavië voordoet, waarbij socialezekerheids-instellingen zelf de organisatie op zich nemen van het verblijf van ouderen — tijdelijk of voor langere tijd — in Zuid-Europa of Noord-Afrika. Niet alleen komt dat de gezondheid van die mensen ten goede, maar het is ook financieel interessant voor de uitbetalingsinstanties, vanwege de lagere arbeidskosten en de minder hoge stookkosten in die landen. Men moet die personen dus toestaan drie of vier maanden in het buitenland te verblijven, en daarvoor een regeling treffen die losstaat van de controle en de aanpak van misbruiken.

B. Réponses du ministre

Le ministre indique, concernant un point qui a suscité beaucoup de questions dans ce débat, à savoir la limitation des règles de prise en compte des ressources disponibles aux seules personnes mariées et aux personnes vivant dans le cadre de la cohabitation légale, et donc à l'exclusion des personnes qui cohabitent de fait, que les deux premières formes de vie commune impliquent un partage des ressources et des charges ainsi que, du moins en principe, un lien affectif.

La remarque du Conseil d'État sur ce point se bornait à demander de bien préciser les motifs de la distinction retenue, ce qui a été fait.

En ce qui concerne la question de l'individualisation, le ministre estime, dans le même ordre d'idées, qu'il est logique de considérer à cet égard différemment le mariage et la cohabitation légale, d'une part, qui supposent un partage financier et un lien affectif, et les diverses situations de cohabitation de fait, d'autre part. C'est d'ailleurs une question qui relève des choix personnels des intéressés, et on ne peut exclure que cela conduise certains cohabitants de fait à envisager de sauter le pas et à opter pour la cohabitation légale.

Autre question spécifique, celle du choix de la domiciliation en maison de repos ou au domicile d'origine. On doit souligner que ce choix dépend d'un grand nombre de facteurs, et tout d'abord des conditions d'accueil de la maison de repos elle-même, certains établissements imposant la domiciliation chez eux. D'autres facteurs peuvent être d'ordre privé, comme une séparation de fait. Ce qui doit être précisé, c'est que les personnes concernées peuvent toujours demander à l'ONP une simulation à propos des conséquences de la domiciliation à un endroit plutôt qu'à un autre, et que, le cas échéant, après la réponse donnée par l'ONP, on peut encore modifier rétroactivement la domiciliation, pour autant que l'état des choses le permette bien évidemment (le domicile d'origine est encore libre, par exemple).

Une question importante concerne l'octroi automatique de la GRAPA. Jusqu'à une date récente, on estimait le temps nécessaire à l'examen des situations passées à environ quatre ans, et on devrait passer, grâce aux mesures de simplification prises et grâce à des procédures de contrôle plus rapides, à un délai de deux ans. La question du réexamen périodique, pour tenir compte des changements de situation qui peuvent affecter les intéressés, n'est pas encore à l'ordre du jour, la priorité étant l'examen des situations passées. Cependant, les efforts de communication et de simplification en ce qui concerne les modalités d'octroi et de calcul de la GRAPA devraient contribuer à faciliter

B. Antwoorden van de minister

In verband met een punt dat in dit debat veel vragen heeft doen rijzen, namelijk het feit dat de regels voor het in rekening brengen van de bestaansmiddelen alleen gelden voor gehuwden en wettelijk samenwonenden, en dus niet voor feitelijk samenwonenden, geeft *de minister* aan dat die twee eerste samenwoningsvormen een verdeling van de middelen en van de lasten impliceren, en — althans verondersteld — een affectieve band.

Met zijn opmerking dienaangaande vroeg de Raad van State alleen maar het onderscheid afdoende te motiveren, hetgeen gebeurd is.

Aangaande de vraag over de individualisering van de rechten vindt de minister het in dezelfde gedachtegang logisch huwelijk en wettelijke samenwoning (die een financiële verdeling en een affectieve band veronderstellen) terzake anders te beschouwen dan de verschillende situaties in verband met feitelijke samenwoning. Het gaat hier trouwens om een persoonlijke keuze van de betrokkenen, en het valt niet uit te sluiten dat dit bepaalde samenwonenden ertoe aanzet de stap te zetten naar wettelijke samenwoning.

Een andere specifieke vraag betrof de keuze van de woonplaats: het rusthuis of de oorspronkelijke woning. Hier moet worden opgemerkt dat die keuze van veel factoren afhankelijk is, in de eerste plaats van de opvangvoorwaarden van het rusthuis zelf, want sommige instellingen eisen domiciliëring bij hen; andere factoren kunnen van privéaard zijn, zoals een feitelijke scheiding. Wat hier zeker moet worden vermeld is dat de betrokkenen aan de RVP altijd een simulatie kunnen vragen over de gevolgen van hun keuze van de woonplaats op deze of gene plek. Na het antwoord van de RVP kan desgewenst nog steeds met terugwerking van woonplaats worden veranderd, uiteraard voor zover de situatie dat nog mogelijk maakt (de oorspronkelijke woning moet bijvoorbeeld nog beschikbaar zijn).

Een belangrijke vraag betrof de automatische toekenning van de IGO. Tot voor kort werd de tijd die nodig is voor het onderzoek van de vorige situaties op ongeveer vier jaar geraamd; dank zij de nieuwe vereenvoudigde maatregelen en de snellere controleprocedures zou dat amper twee jaar moeten worden. De vraag naar periodieke nieuwe onderzoeken, om rekening te houden met de veranderde situaties die voor de betrokkenen van invloed kunnen zijn, staat nog niet op de agenda, omdat het onderzoek van situaties uit het verleden prioritair is. De inspanningen inzake communicatie en vereenvoudiging met betrekking tot de toekenningsvoorwaarden en de berekening van de IGO zouden er evenwel moeten

les démarches entreprises à l'initiative des personnes concernées elles-mêmes.

En ce qui concerne le réexamen d'office des situations dans lesquelles la GRAPA, dans sa nouvelle mouture, pourrait se révéler plus intéressante pour les bénéficiaires que le revenu minimum de pension, le ministre admet que c'est une mesure qui pourrait être envisagée, au vu du très faible nombre de personnes concernées. Une telle opération avait au demeurant déjà été réalisée au moment de l'introduction de la GRAPA.

En ce qui concerne les questions relatives aux contrôles pratiqués, on précisera tout d'abord que la durée du séjour autorisé à l'étranger n'est pas modifiée par le projet. Tel qu'il est pratiqué à l'heure actuelle, le contrôle consiste à convoquer annuellement 5 % de la population concernée par lettre. Il est évident que cette forme de contrôle peut être facilement contournée, et des mesures supplémentaires et appropriées de contrôle feront l'objet d'un arrêté royal, par exemple en exigeant une comparution personnelle à l'administration communale de la personne contrôlée, sauf exceptions (les personnes résidant en maison de repos ou les personnes au-delà d'un certain âge, par exemple). Le pourcentage de personnes contrôlées passerait de la sorte à 10 ou 15 %.

Par ailleurs, on rappellera, d'une part, que toute personne bénéficiant de la GRAPA est tenue de signaler ses départs à l'étranger, ce qui constitue également une modalité de contrôle et que, d'autre part, notamment dans le cadre de la GRAPA, on peut toujours demander à bénéficier d'un séjour prolongé à l'étranger pour raisons de santé. Dans ce cadre, des initiatives sociales pour organiser le séjour prolongé de personnes âgées "au soleil" seraient donc envisageables.

Par ailleurs, il semble normal de contrôler, dans le cadre d'un mécanisme d'assistance sociale comme la GRAPA notamment, les conditions de déplacement et de résidence des bénéficiaires. On peut exiger de ceux-ci qu'ils conservent avec la Belgique des liens minimaux — en termes de domiciliation et de séjour effectif dans le pays notamment — qui justifient l'effort de solidarité que la société belge consent à leur égard, et ce à la différence de la pension de retraite, qui est un droit acquis que chacun s'est constitué sur la base de son activité passée et dans la jouissance duquel chacun dispose d'une liberté absolue.

En ce qui concerne l'impact financier, il faut d'emblée préciser qu'il s'agit d'une évaluation très délicate. Alors que le budget de la GRAPA était en 2012 de 396 millions d'euros, la mesure relative à la limitation de la prise en considération des ressources aux personnes

toe bijdragen de stappen die op initiatief van de betrokkenen zelf worden gezet, te vergemakkelijken.

Met betrekking tot de ambtshalve herziening van de situaties waarin de IGO in zijn nieuwe vorm voor de begunstigten interessanter zou kunnen zijn dan het minimumpensioen, erkent de minister dat dit in overweging zou kunnen worden genomen, want het gaat om heel weinig gevallen. Een dergelijke operatie is overigens al uitgevoerd toen de IGO werd ingesteld.

Wat de vragen over de uitgevoerde controles betreft, moet eerst worden gepreciseerd dat het wetsontwerp de duur van het toegestane verblijf in het buitenland niet wijzigt. Met de controle zoals die thans wordt uitgevoerd, wordt jaarlijks 5 % van de betrokken doelgroep bij brief opgeroepen. Het is duidelijk dat deze vorm van controle makkelijk kan worden omzeild; er zullen dan ook bij koninklijk besluit aanvullende en aangepaste controlemaatregelen worden genomen, bijvoorbeeld door een persoonlijke verschijning te eisen bij het gemeentebestuur van de gecontroleerde persoon, met de nodige uitzonderingen (bijvoorbeeld voor rusthuisbewoners of hoogbejaarden). Het percentage gecontroleerde personen zou zo stijgen naar 10 of 15 %.

Voorts mag niet worden vergeten dat elke IGO-gerechtigde zijn vertrek naar het buitenland moet meedelen, wat ook een vorm van controle is, en dat in het kader van de IGO-regeling altijd kan worden verzocht om een langer verblijf in het buitenland om gezondheidsredenen. In die context zouden maatschappelijke initiatieven met het oog op een verlengd verblijf van de bejaarden in "zonnige landen" denkbaar zijn.

In het kader van een sociale bijstandsregeling zoals de IGO, is het ook normaal met name de omstandigheden van een reis en een verblijf van de begunstigten te controleren. Men kan van hen eisen dat zij met België minimale banden behouden — op het stuk van woonplaats en verblijfplaats in het land — als verantwoording voor de solidariteitsinspanning die de Belgische samenleving zich voor hen getroost, in tegenstelling tot het rustpensioen, dat een verworven recht is dat iedereen zelf op basis van zijn vroegere beroepsactiviteiten heeft opgebouwd, en dat elkeen absoluut vrij kan invullen.

Wat de financiële gevolgen betreft, moet onmiddellijk duidelijk zijn dat dit een heel delicate evaluatie is. De IGO-begroting bedroeg in 2012 396 miljoen euro, en de maatregel in verband met de beperking van de inaanmerkingneming van de middelen tot de gehuwden

mariées et aux personnes en situation de cohabitation légale devrait entraîner une diminution des dépenses de 1,5 million d'euros, tandis que l'extension de la GRAPA aux ressortissants d'États parties à la Charte sociale européenne qui ne peuvent se prévaloir d'un règlement européen en matière de coordination des régimes de sécurité sociale ou d'un droit d'établissement en Belgique devrait coûter 1,2 millions d'euros. Même s'il ne s'agit que d'évaluations, l'impact de ces mesures devrait en tout état de cause être marginal, voire nul. Les effets indirects (simplification administrative, maintien à domicile,...) peuvent par contre être considérés positivement dans le bilan global, mais il est évident qu'ils sont difficiles à chiffrer.

On notera également, concernant l'extension à tous les ressortissants des États parties à la Charte sociale européenne, que dès que la disposition en question sera entrée en vigueur, suite à l'arrêté que le Roi doit encore prendre sur la base de la disposition modifiée par la présent projet, la condition d'une occupation de 312 jours en Belgique ne pourra plus être imposée aux personnes concernées.

L'exclusion des petits-enfants du diviseur des ressources fait en effet suite à de trop nombreux abus observés en pratique (les petits-enfants sont domiciliés fictivement chez leurs grands-parents). À la question de savoir si cette mesure ne va pas pénaliser ceux qui, en raison de circonstances familiales, se trouvent effectivement et de bonne foi dans ce cas de figure, on peut répondre que la loi prévoit une exception en faveur des petits-enfants lorsqu'ils sont placés, qui sont alors assimilés, par l'arrêté royal d'exécution, aux enfants mineurs propres.

Il est en effet prévu une exonération des revenus professionnels à concurrence de 5 000 euros dans le calcul des ressources disponibles. Cette exonération sera fixée dans l'arrêté royal.

La question de l'échange de données entre le SPF Finances et l'ONP devrait trouver une issue sous peu et être réglée dans l'arrêté royal d'exécution. L'avis — positif — de la Commission de la protection de la vie privée sur ce point a d'ailleurs été communiqué dernièrement.

En ce qui concerne l'application de la loi nouvelle aux situations existantes, il va de soi que toute personne intéressée pourra demander un examen de sa situation sur la base des nouvelles dispositions dès l'entrée en vigueur de la loi.

en wettelijk samenwonenden zou een uitgavenvermindering van 1,5 miljoen euro tot gevolg moeten hebben, terwijl de uitbreiding van de IGO tot de onderdanen van de lidstaten die het Europees Sociaal Handvest hebben ondertekend en geen aanspraak kunnen maken op een EU-verordening inzake de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels of op een vestigingsrecht in België, naar verwachting 1,2 miljoen euro zal kosten. Zelfs al gaat het maar om evaluaties, het is duidelijk dat het effect van die maatregelen in elk geval marginaal is, of zelfs onbestaande. De indirecte effecten (administratieve vereenvoudiging, behoud van de eigen woonomgeving enzovoort) kunnen daarentegen in de algemene balans als positief worden beschouwd, maar uiteraard zijn ze moeilijk te kwantificeren.

Met betrekking tot de verruiming tot alle onderdanen van de Staten die Partij zijn bij het Europees Sociaal Handvest valt tevens op te merken dat, zodra de betrokken bepaling in werking zal zijn getreden ingevolge het besluit dat de Koning nog moet uitvaardigen op grond van de bij dit wetsontwerp gewijzigde bepaling, de voorwaarde van een activiteitsperiode van minstens 312 voltijdse dagequivalenten in België niet langer kan worden opgelegd aan de betrokken personen.

Het initiatief tot uitsluiting van de kleinkinderen van de bestaansmiddelendeler werd genomen doordat in de praktijk te veel gevallen van misbruik werden vastgesteld (fictieve domiciliëring van de kleinkinderen bij hun grootouders). De vraag rijst of deze maatregel niet degenen zal treffen die zich op grond van familiale omstandigheden daadwerkelijk en te goeder trouw in die situatie bevinden. Om dat te voorkomen, voorziet de wet in een uitzondering ten gunste van de kleinkinderen wanneer die geplaatst zijn; in dat geval worden zij bij koninklijk uitvoeringsbesluit gelijkgesteld met de eigen minderjarige kinderen.

Voor de berekening van de beschikbare bestaansmiddelen zijn de beroepsinkomsten vrijgesteld ten bedrage van 5 000 euro. Die vrijstelling zal bij koninklijk besluit worden vastgelegd.

Het probleem van de gegevensuitwisseling tussen de FOD Financiën en de RVP zou binnenkort van de baan moeten zijn en worden geregeld in het koninklijk uitvoeringsbesluit. Het (gunstige) advies terzake van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd trouwens onlangs meegedeeld.

Met betrekking tot de toepassing van de nieuwe wet op de bestaande situaties spreekt het vanzelf dat elke betrokkene na de inwerkingtreding van de wet een aanvraag zal kunnen indienen om zijn situatie aan de nieuwe bepalingen te toetsen.

Ce que la mesure transitoire de l'article 9 prévoit, c'est que l'ancien montant de la GRAPA reste acquis tant qu'il n'est pas procédé à un réexamen faisant suite à une modification de la situation personnelle de l'intéressé (composition du ménage).

Les accords bilatéraux conclus par la Belgique portent, pour certains, sur les droits à la pension, et pour d'autres, sur les droits à l'assistance, dont la GRAPA. Ces derniers ne concernent en règle que des pays européens, et il n'est en conséquence pas prévu de les renégocier.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces dispositions n'appellent aucune observation et sont successivement adoptées à l'unanimité.

Art. 3

Mme Lieve Wierinck (Open VLD) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 53 2953/002) qui vise à remplacer l'article 3. L'intervenante renvoie à la justification de son amendement.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité. En conséquence, l'article 3 est remplacé.

Art. 4 à 8

Ces dispositions n'appellent aucune observation et sont successivement adoptées à l'unanimité.

Art. 9

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate que, concernant la question de l'entrée en vigueur de l'extension de la GRAPA aux ressortissants des États signataires de la Charte sociale européenne, le Conseil d'État avait relevé une difficulté tenant au fait que le Roi était chargé de fixer cette date d'entrée en vigueur, mais sans qu'aucune date butoir ne Lui ait été imposée. L'amendement de la majorité n'apportant aucune solution à ce problème, l'intervenant et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 2953/002), qui fixe le 1^{er} juillet 2014 comme date limite de l'entrée en vigueur de l'article 3, 2°, du projet.

Krachtens de in artikel 9 opgenomen overgangsmaatregel blijft het oude IGO-bedrag verworven zolang geen nieuw onderzoek werd ingesteld ingevolge een wijziging van de persoonlijke situatie van de betrokkene (gezinssamenstelling).

Sommige bilaterale overeenkomsten die ons land heeft gesloten, hebben betrekking op de pensioenrechten, terwijl andere verband houden met het recht op bijstand, waaronder de IGO. Aangezien deze laatste categorie in de regel alleen betrekking heeft op Europese landen, staat de heronderhandeling ervan dus niet op de agenda.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 2953/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen. Het lid verwijst naar de verantwoording van het door haar ingediende amendement.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt artikel 3 vervangen.

Art. 4 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Met betrekking tot de inwerkingtreding van de verruiming van de IGO-regeling tot de onderdanen van de Staten die het Europees Sociaal Handvest hebben ondertekend, stelt *de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* vast dat de Raad van State een knelpunt had opgemerkt, met name dat de Koning weliswaar gelast werd die datum van inwerkingtreding te bepalen, maar dat Hem geen deadline werd opgelegd. Aangezien het door de meerderheid ingediende amendement dit knelpunt niet wegwerkt, dient *de heer Georges Gilkinet* c.s. amendement nr. 1 (DOC 53 2953/002) in, dat ertoe strekt te bepalen dat artikel 3, 2°, van het wetsontwerp uiterlijk op 1 juli 2014 in werking moet treden.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) et consorts exposent l'amendement n° 4 (DOC 53 2953/002), qui procède à une modification technique consécutive à l'amendement n° 3.

L'amendement n° 4 est adopté par 9 voix contre 1 et une abstention.

L'article 9 est adopté par 9 voix, et 2 abstentions.

Art. 10 (nouveau)

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 53-2953/002) qui vise à insérer un article 10 nouveau et à imposer, dans le chef de l'administration, le réexamen systématique annuel des droits à la GRAPA des ayants droit potentiels, la périodicité exacte de ce réexamen pouvant être débattue (le médiateur des pensions proposait de son côté un réexamen quinquennal).

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre une.

IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet, en ce compris les corrections d'ordre technique et légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Meryeme KITIR

Le président,

Yvan MAYEUR

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) c.s. licht amendement nr. 4 (DOC 53 2953/002) toe, dat een technische aanpassing beoogt ingevolge het amendement nr. 3.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10 (nieuw)

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 2953/002) in, dat ertoe strekt een artikel 10 (nieuw) in te voegen. Krachtens dit artikel zou de administratie elk jaar systematisch opnieuw moeten nagaan of de potentiële rechthebbenden recht hebben op de IGO. De exacte periodiciteit van dat heronderzoek staat nog ter discussie (de Ombudsdienst Pensioenen stelde voor dit onderzoek om de vijf jaar over te doen).

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de technische en de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Meryeme KITIR

De voorzitter,

Yvan MAYEUR

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78, 2°, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.