

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mai 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales
et financières et des dispositions
relatives au développement durable

PROJET DE LOI
portant une meilleure perception
d'amendes pénales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale.....	11
III. Discussion des articles.....	16
IV. Votes.....	92
V. Deuxième lecture.....	101

Documents précédents:

Doc 53 **2756/ (2012/2013)**:
001: Projet de loi.
002: Avis du Conseil d'État.
003 et 004: Amendements.

Doc 53 **2757/ (2012/2013)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2013

WETSONTWERP
houdende fiscale en financiële
bepalingen en bepalingen
betreffende de duurzame ontwikkeling

WETSONTWERP
houdende betere inning
van penale boeten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking.....	11
III. Artikelsgewijze bespreking.....	16
IV. Stemmingen	92
V. Tweede lezing.....	101

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2756/ (2012/2013)**:
001: Wetsontwerp.
002: Advies van de Raad van State.
003 en 004: Amendementen.

Doc 53 **2757/ (2012/2013)**:
001: Wetsontwerp.

6109

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,
Veerle Wouters
PS Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot,
Christiane Vienne
CD&V Jenne De Potter, Carl Devlies
MR Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a Karin Temmerman
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
Open Vld Luk Van Biesen
VB Hagen Goyvaerts
cdH Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luyckx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmerly, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric
Thiébaud
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerken
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD Jean Marie Dedecker

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des 24 et 30 avril et 7 et 8 mai 2013. La commission a décidé, le 24 avril 2013, de consacrer un seul rapport aux deux projets de loi.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Le présent projet de loi contient toute une série de mesures dans des domaines très variés. Elles sont réparties en quatre titres. Le Titre 1 précise la base juridique. Le Titre 2 contient les mesures fiscales. Dans le premier chapitre, sont concrétisées les mesures fiscales du plan de relance en 2012. L'objectif est notamment de rendre encore plus performante la mesure d'aide à la recherche et au développement.

Les PME ont un apport important dans le paysage économique de la Belgique. Afin de ne pas hypothéquer leur rôle dans l'innovation, une première mesure leur donne la possibilité de bénéficier de la déduction pour revenus de brevets, sans devoir pour autant disposer d'un centre de recherche propre. Les règles relatives à l'exonération du paiement du précompte professionnel dans le cadre de la recherche scientifique sont également adaptées. D'une part, le pourcentage de l'exonération sera porté à 80 % et d'autre part, le contrôle de l'application de cette mesure est également amélioré par l'inclusion de la définition européenne de projets ou programmes pour la recherche et le développement. En outre, il est prévu une procédure de notification auprès du Service public fédéral de Programmation Politique scientifique.

Le pouvoir d'achat des travailleurs à bas salaire est augmenté. Pour les fonctionnaires statutaires à faible revenu, le crédit d'impôt est porté de 440 euros (non indexés) à 485 euros (non indexés) à compter de l'exercice d'imposition 2014. Pour les autres travailleurs à faible revenu, le crédit d'impôt sur le "bonus à l'emploi" est augmenté. Il est proposé de porter ce crédit d'impôt de 5,7 % à 8,95 % du montant du bonus à l'emploi. Le montant maximum est porté à 130 euros (non indexés) par période imposable à compter de l'exercice d'imposition 2014.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 24 en 30 april en 7 en 8 mei 2013. De commissie heeft op 24 april 2013 beslist een verslag te wijden aan de beide wetsontwerpen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Het voorliggende wetsontwerp bevat een hele reeks maatregelen in zeer diverse domeinen. Deze zijn ingedeeld in 4 titels. Titel 1 bepaalt de juridische grondslag. Titel 2 bevat de fiscale maatregelen. In het eerste hoofdstuk daarin, worden de fiscale maatregelen geconcretiseerd uit het relanceplan 2012. De bedoeling is onder meer om inzake onderzoek en ontwikkeling de steunmaatregel nog performanter te maken.

KMO's hebben een belangrijk aandeel in het economische landschap van België. Om hun rol in de innovatie niet te hypothekeren geeft een eerste maatregel de mogelijkheid aan de kmo's om de aftrek voor octrooi-inkomsten te bekomen, zonder zelf te beschikken over een onderzoekcentrum. Ook worden de regels inzake de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing in het kader van wetenschappelijk onderzoek aangepast. Enerzijds zal het percentage van de vrijstelling verhoogd worden tot 80 % en anderzijds wordt ook de controle van de toepassing van deze maatregel verbeterd door het opnemen van de Europese definitie voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten of programma's. Daarnaast wordt voorzien in een aanmeldingsprocedure bij de Programmatorische Overheidsdienst Wetenschapsbeleid.

De koopkracht van werknemers met een laag loon wordt verhoogd. Voor statutaire ambtenaren met een laag inkomen wordt het belastingkrediet verhoogd van 440 euro (niet geïndexeerd) naar 485 euro (niet geïndexeerd) en dit vanaf aanslagjaar 2014. Voor de andere werknemers met een laag inkomen wordt het belastingkrediet op de "werkbonus" verhoogd. Er wordt voorgesteld om dit belastingkrediet op te trekken van 5,7 tot 8,95 % van het bedrag van de werkbonus. Het maximumbedrag wordt verhoogd tot 130 euro (niet geïndexeerd) per belastbaar tijdperk en dit vanaf aanslagjaar 2014.

Dans un deuxième chapitre, le système du *Tax Shelter* est actualisé. Cela s'indiquait, maintenant que la Commission européenne a récemment prolongé le système d'aide jusqu'à la fin de 2015. L'adaptation s'est faite après une concertation avec le secteur cinématographique. Elle a pour but qu'un maximum de capitaux levés dans le cadre du régime du *Tax Shelter* soient directement affectés au bénéfice de la production d'une œuvre audiovisuelle.

Il y a aussi un certain nombre de dispositions qui mettent en œuvre les décisions moins urgentes du conclave budgétaire de novembre 2012. Cela concerne notamment l'imposition distincte de 309 %. Après des éclaircissements apportés par une circulaire, le gouvernement a également jugé nécessaire de renforcer la sécurité juridique de la mesure par un moyen législatif. Ainsi, l'imposition distincte de 309 % ne sera pas appliquée si le bénéficiaire des sommes et avantages est encore imposé dans le délai normal de 3 ans. Lorsque l'entreprise n'a pas fait les fiches nécessaires, les frais ne sont plus déductibles.

Il y a ensuite la modification du calcul du taux de base de la déduction des intérêts notionnels. Désormais, la moyenne des obligations linéaires à 10 ans des mois de juillet, août et septembre de l'année est prise en considération. Pour l'exercice 2014, le taux est ainsi égal à 2,742 %. La compensation et le remboursement du précompte mobilier sont supprimés pour les personnes qui ont des revenus professionnels qui sont exemptés d'impôt et qui ne sont pas pris en considération pour déterminer l'impôt.

Un certain nombre de dispositions sont aussi nécessaires pour répondre aux procédures d'infraction engagées par les instances européennes. Ainsi, le crédit d'impôt pour les personnes physiques qui recueillent des bénéfices et profits, qui auparavant était applicable aux seuls résidents, est étendu aux non-résidents. Il en va de même pour le crédit d'impôt pour faibles revenus, pour lequel les non-résidents seront maintenant également pris en considération.

Une nouvelle étape est franchie dans la poursuite de l'automatisation et de la numérisation du processus d'imposition. Désormais, la possibilité est offerte aux personnes physiques de recevoir leur avertissement-extrait de rôle par voie électronique. Pour les sociétés, c'est même devenu la règle.

Avec le changement de la délégation au Roi, le dernier obstacle a été levé en vue de prendre l'arrêté royal relatif à la mise en service du point de contact central pour le secret bancaire. Aussi longtemps que le point de contact central n'est pas opérationnel, le contribuable

In een tweede hoofdstuk wordt het stelsel van de *Tax Shelter* geactualiseerd. Dit was passend nu de Europese Commissie de steunmaatregel recent heeft verlengd tot eind 2015. De aanpassing is er gekomen na een overleg met de cinematografische sector. Het heeft tot doel een maximum van de in het kader van het *Tax Shelter* stelsel opgehaalde kapitalen rechtstreeks ten voordele van de productie van een audiovisueel werk te laten komen.

Er zijn verder nog een aantal bepalingen die de minder dringende beslissingen uit het begrotingsconclaf van november 2012 uitvoeren. Dit gaat onder meer over de afzonderlijke aanslag van 309 %. Na verduidelijkingen via een circulaire, heeft de regering het ook nodig geacht de rechtszekerheid van de toepassing van de maatregel te versterken via wetgevende weg. Zo zal de afzonderlijke aanslag van 309 % niet worden toegepast, wanneer de genietter van de sommen en voordelen nog wordt belast binnen de normale termijn van drie jaar. Wanneer de onderneming de noodzakelijke fiches niet heeft gemaakt, zijn de kosten niet meer aftrekbaar.

Verder is er de aanpassing van de berekening van het basistarief van de notionele interestaftrek. Voortaan wordt het gemiddelde van de lineaire obligaties op 10 jaar van de maanden juli, augustus en september van het jaar genomen. Voor aanslagjaar 2014 is het tarief daardoor gelijk aan 2,742 %. De verrekening en terugbetaling van de roerende voorheffing wordt opgeheven voor personen die beroepsinkomsten hebben die van belasting zijn vrijgesteld en die niet in aanmerking komen om de belasting te bepalen.

Er zijn ook een aantal bepalingen nodig als antwoord op Europese inbreukprocedures. Zo wordt het belastingkrediet voor natuurlijke personen die winsten en baten verwerven, dat eerder alleen van toepassing was voor rijksinwoners, verruimd naar de niet-inwoners. Hetzelfde verhaal voor het belastingkrediet voor lage inkomsten waarvoor niet-inwoners voortaan ook in aanmerking zullen komen.

Een nieuwe stap wordt gezet in de verdere automatisering en digitalisering van het belastingproces. Voortaan wordt de mogelijkheid geboden aan natuurlijke personen om het aanslagbiljet via elektronische weg te ontvangen. Voor vennootschappen wordt dit zelfs de standaard.

Met de wijziging van de delegatie aan de Koning wordt het laatste obstakel weggewerkt om het koninklijk besluit te nemen dat het centraal aanspreekpunt voor het bankgeheim in werking stelt. Zolang het centraal aanspreekpunt niet operationeel is, is het ook onmogelijk

n'a pas non plus la possibilité de confirmer qu'il lui a transmis les comptes qu'il détient à l'étranger. C'est pourquoi cette règle, qui a déjà été prise, est reportée jusqu'à la mise en place effective du point de contact central en question.

Un certain nombre de mesures ont aussi été prises en vue d'améliorer la perception et le recouvrement des taxes assimilées aux impôts sur les revenus. Il s'agit donc principalement de la taxe de circulation, de la taxe sur les jeux et paris et de la taxe sur les appareils automatiques de divertissement. Ces taxes sont régionalisées, mais sont encore dans une large mesure perçues par les autorités fédérales.

Ainsi, parmi d'autres choses, la force probante d'un procès-verbal se voit alignée sur les règles qui sont en vigueur pour l'impôt sur les revenus. Pour la taxe de circulation, la perception immédiate est également introduite. Qui ne paie pas, verra sa voiture "saisie". Pour les jeux et paris, le contrôle des données électroniques est amélioré.

Dans un 4^{ème} chapitre, une série de dispositions du Code de la TVA sont modifiées. Dans le cadre de la poursuite de la transposition de la directive du 28 novembre 2006, l'exemption du transport intra-communautaire de biens est adaptée. De même, l'exonération de la TVA en matière d'enseignement est mise en conformité avec les recommandations de la Commission. La réglementation de l'entrepôt TVA est à nouveau adaptée à la jurisprudence européenne. Enfin, de nombreux articles sont liés à l'élargissement de l'Union européenne.

Pour les droits et taxes divers, on a résolu le problème qui se pose quand une compagnie d'assurances est liquidée et que les réserves sont transférées à une autre compagnie d'assurances. Le délai de paiement est également adapté.

La modification de la législation sur les accises a principalement pour objectif de combler un certain nombre de lacunes dans les lois et de faire mieux correspondre les règles en matière d'accises nationales avec celles des produits soumis à des accises communautaires.

Dans le chapitre 7 du titre 2, la loi régissant le traitement des données personnelles par le SPF Finances est adaptée. À la suite de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, il y a eu beaucoup de remous injustifiés, créés par une interprétation très stricte de la loi, autour de l'interdiction du droit d'accès au dossier personnel. La modification que

voor de belastingplichtige om te bevestigen dat hij zijn buitenlandse rekeningnummers aan dit aanspreekpunt heeft doorgegeven. Daarom wordt deze eerder genomen regel uitgesteld en dit tot de effectieve oprichting van het vermelde aanspreekpunt.

Er worden ook een aantal maatregelen genomen om de inning en invordering van de met de inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen te verbeteren. Het gaat dus vooral over de verkeersbelastingen, de belasting op de spelen en de weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen. Deze belastingen zijn geregionaliseerd, maar worden in hoofdzaak nog steeds door de federale overheid geïnd.

Zo wordt onder meer de bewijswaarde van een proces verbaal afgestemd op de regels die in de inkomstenbelasting voorhanden zijn. Voor de verkeersbelasting wordt ook de onmiddellijke inning ingevoerd. Wie niet betaalt ziet zijn wagen "aangehaald". Voor de spelen en weddenschappen, wordt het toezicht op de elektronische gegevens versterkt.

In een vierde hoofdstuk worden aan aantal bepalingen in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde gewijzigd. Bij een verdere omzetting van de richtlijn van 28 november 2006, wordt de vrijstelling van intracommunautair vervoer van goederen aangepast. Ook de btw-vrijstelling voor onderwijs wordt in lijn gebracht met de aanbevelingen van de Commissie. De regeling van het btw-entrepot wordt dan weer aangepast aan de Europese rechtspraak. Ten slotte hebben nog tal van artikelen betrekking op de uitbreiding van de Europese Unie.

Voor de diverse rechten en taksen wordt het probleem opgelost wanneer een verzekeringsmaatschappij wordt vereffend en de reserves worden overgedragen naar een andere verzekeringsmaatschappij. Ook de betalingstermijn wordt aangepast.

De aanpassing van de accijnswetgeving heeft voornamelijk als doel om een aantal lacunes uit de wetten te halen en de regels inzake nationale accijnsgoederen beter af te stemmen op deze van de communautaire accijnsgoederen.

In titel 2, hoofdstuk 7, wordt de wet die de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën regelt, aangepast. Na de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten is er door een zeer strikte interpretatie van de wet ten onrechte heel wat deining ontstaan rond het verbod op het toegangsrecht tot het persoonlijk dossier. De thans voorliggende wijziging wil

nous proposons vise à fournir plus de clarté à propos de ce droit d'accès et le ramène à son objectif essentiel. Il a été développé en étroite collaboration avec la Commission pour la protection de la vie privée.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude, on a mis en œuvre la recommandation de la commission d'enquête sur les grands dossiers de fraude fiscale en introduisant le délit de "fraude fiscale grave, organisée ou non", avec à la clé une peine pouvant aller jusqu'à 5 ans de prison.

Enfin, au chapitre 9, la taxe dite d'abonnement, qui est payée par les banques, est augmentée. Il s'agit d'une mesure prise en exécution du budget 2013.

Outre le volet fiscal, le titre 3 contient quelques dispositions d'ordre financier, tandis que le titre 5 traite de la dotation de Sa Majesté la Reine Fabiola.

Dans le premier chapitre du titre 3, quelques corrections techniques sont apportées aux règlements applicables à la Caisse des dépôts et consignations. Le chapitre 2 fixe la partie de la taxe sur les opérations d'assurance qui est affectée au financement de la Caisse Nationale des Calamités. Il est proposé de fixer cette partie, pour l'année 2013, à 11 860 300 euros, afin que les indemnités des dossiers de calamités puissent être liquidées aussi vite que possible.

Le chapitre 3 traite des garanties de l'État accordées en faveur de Dexia SA et de Dexia Crédit Local. Un éventuel transfert vers l'autorité française de surveillance ACP de la surveillance consolidée, conformément à la législation européenne sur la supervision financière consolidée, aurait pour effet que Dexia SA ne ferait plus partie des catégories d'institutions visées à l'article 36/24 de la loi du 22 février 1998, et ne pourrait donc plus bénéficier de la garantie de l'État, et à leur tour, ni sa filiale Dexia Crédit Local SA, ni les filiales de celle-ci. Ces garanties restent cependant indispensables pour la survie du groupe Dexia, et c'est pourquoi il est prévu, dans ce chapitre, une sécurité juridique en ce qui concerne le maintien de ces garanties.

Le chapitre 4 contient quelques dispositions juridiques qui adaptent la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement

meer duidelijkheid rond dit toegangsrecht verschaffen en wordt teruggebracht tot zijn essentiële bedoeling. Het is in nauwe samenwerking met de privacycommissie tot stand gekomen.

In het kader van de strijd tegen de fraude werd er uitvoering gegeven aan de aanbeveling van de onderzoekscommissie naar de grote fiscale fraudedossiers door het invoeren van het misdrijf "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd" met een strafmaat tot 5 jaar gevangenis.

Ten slotte wordt in hoofdstuk 9 de zogenaamde abonnementstaks die door banken wordt betaald, opgetrokken. Dit is een maatregel die wordt genomen in uitvoering van de begroting 2013.

Naast het fiscale luik omvat titel 3 enkele bepalingen van financiële aard en titel 5 behandelt de dotatie van Hare Majesteit Koningin Fabiola.

In een eerste hoofdstuk van titel 3 worden enkele technische correcties aangebracht in de regelgeving van toepassing op de Deposito- en Consignatiekas. Hoofdstuk 2 stelt het gedeelte van de taks op de verzekeringsverrichtingen vast dat toegewezen wordt aan de financiering van de Nationale Kas voor Rampenschade. Er wordt voorgesteld om dit gedeelte voor het jaar 2013 vast te stellen op 11 860 300 euro zodat de vergoedingen van de rampendossiers zo snel mogelijk uitbetaald kunnen worden.

Hoofdstuk 3 handelt over de staatswaarborgen die werden toegekend ten gunste van Dexia NV en Dexia Crédit Local. Een eventuele overheveling naar de Franse toezichthouder ACP van het geconsolideerde toezicht overeenkomstig de Europese regelgeving inzake het geconsolideerde financieel toezicht zou als gevolg hebben dat Dexia NV niet langer deel uitmaakt van de categorieën van instellingen die bedoeld worden in artikel 36/24 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en dus niet langer kan genieten van de Staatswaarborg, en op haar beurt evenmin haar dochtervennootschap Dexia Crédit Local SA en de dochtervennootschappen van deze laatste. Deze waarborgen blijven evenwel onontbeerlijk voor het overleven van de Dexia groep en daarom wordt in dit hoofdstuk voorzien in juridische zekerheid met betrekking tot het voortbestaan van deze waarborgen.

Hoofdstuk 4 bevat enkele wettelijke bepalingen die de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de

et les sociétés régionales d'investissement au Code des sociétés, et ce, pour des raisons de sécurité juridique et de cohérence des textes légaux.

Le chapitre 5 met en application la décision de l'Eurogroupe du 21 février 2012, par laquelle un deuxième paquet d'aide à la Grèce a été approuvé. Outre l'attribution d'un soutien supplémentaire du FESF (Fonds européen de stabilité financière), il a également été convenu par les ministres que les pays de la zone euro qui perçoivent des revenus de titres de la dette grecque rembourseront ces revenus au gouvernement grec et ce, pour la période 2012-2020. Vu que la Banque nationale de Belgique détient des titres de la dette grecque dans son portefeuille, il est demandé à l'État belge, en exécution de la décision de l'Eurogroupe du 21 février 2012, de verser à la Grèce un montant de 181,1 millions d'euros pour la période 2012-2020.

Dans la même optique, il est prévu dans le chapitre 6 qu'une mesure supplémentaire décidée par l'Eurogroupe le 27 novembre 2012 soit également mise en œuvre par la Belgique. La Banque nationale de Belgique, en tant que membre de l'Eurosystème, participe au programme SMP et a donc droit à sa part des recettes. Comme convenu lors de la réunion de l'Eurogroupe du 27 novembre 2012, l'État belge versera à la Grèce un montant annuel correspondant à ces recettes. Ces recettes font d'ailleurs partie des bénéfices de la BNB, dont la majeure partie est attribuée à l'État belge. Les banques centrales concernées ne peuvent pas reverser ces revenus directement à la Grèce, ce qui serait contraire aux règles du Système européen de banques centrales (SEBC), et en particulier à l'interdiction du financement monétaire. Cela représente, pour la Belgique, un total de 351 millions d'euros pour la période 2013-2038, 77 millions d'euros en 2013 pour commencer, puis 68 millions d'euros en 2014 et 53 millions d'euros en 2015. Cette mesure, comme toutes celles prises par l'Eurogroupe le 27 novembre 2012, est soumise à la condition que la Grèce exécute strictement le programme de réformes convenu.

Dans le chapitre 7, l'arrêté royal du 6 décembre 2012 est ratifié. Cet arrêté confie à la Société fédérale de Participations et d'Investissement une mission conformément à l'article 2, § 3, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement, en vue de souscrire à une augmentation de capital de Dexia SA à concurrence d'un montant maximum de 2,915 milliards d'euros, et de gérer cette participation. Compte tenu des importantes conséquences politiques et stratégiques de cette opération, les Chambres législatives sont impliquées

gewestelijke investeringsmaatschappijen aanpast aan het Wetboek van vennootschappen, en dit om redenen van rechtszekerheid en coherentie van de wetteksten.

Hoofdstuk 5 geeft uitvoering aan de beslissing van de Eurogroep van 21 februari 2012 waarbij een tweede steunpakket voor Griekenland werd goedgekeurd. Naast de toekenning van bijkomende steun van het EFSF (Europees Financiële Stabiliteitsfonds) werd door de ministers ook overeengekomen dat landen uit de eurozone die inkomsten ontvangen uit Grieks overheidspapier deze opbrengsten zullen terugstorten aan de Griekse overheid en dit voor de periode 2012-2020. Aangezien de Nationale Bank van België Grieks papier in bezit heeft, wordt de Belgische Staat gevraagd in uitvoering van de beslissing van de Eurogroep van 21 februari 2012 over de hele periode 2012-2020 een bedrag van 181,1 miljoen euro aan Griekenland te storten.

In dezelfde lijn wordt in het hoofdstuk 6 erin voorzien dat ook een bijkomende maatregel waartoe de Eurogroep besliste op 27 november 2012 wordt uitgevoerd door België. De Nationale Bank van België neemt, als lid van het Eurosysteem, deel aan het SMP-programma en heeft dus recht op haar deel van de opbrengsten. Zoals afgesproken op de vergadering van de Eurogroep van 27 november 2012, zal de Belgische Staat jaarlijks een bedrag aan Griekenland storten dat overeenkomt met deze opbrengsten. Deze opbrengsten maken trouwens deel uit van de winst van de NBB die voor een belangrijk deel aan de Belgische Staat wordt uitgekeerd. De betrokken centrale banken kunnen deze opbrengsten niet rechtstreeks aan Griekenland terugstorten omdat dit in strijd zou zijn met de regels van het Europees Stelsel van Centrale Banken (ESCB), met name met het verbod op monetaire financiering. Het gaat voor België in totaal om 351 miljoen euro voor de periode 2013-2038, te beginnen met 77 miljoen euro in 2013, 68 miljoen euro in 2014 en 53 miljoen euro in 2015. Deze maatregel is, zoals de andere maatregelen die de eurogroep op 27 november 2012 heeft getroffen, onderworpen aan de voorwaarde dat Griekenland het afgesproken hervormingsprogramma stipt moet uitvoeren.

In het hoofdstuk 7 wordt het koninklijk besluit van 6 december 2012 waarbij aan de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij een opdracht wordt toevertrouwd overeenkomstig artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen bekrachtigd. Dit besluit vertrouwt aan de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij een opdracht toe overeenkomstig artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962 om in te schrijven op een kapitaalverhoging van Dexia NV ten belope van een maximaal bedrag van 2,915 miljard

dans la délégation de cette mission par la ratification de l'arrêté royal précité, même si la décision de confier cette mission à la SFPI aurait pu, en toute légalité, être prise par le Roi.

Le chapitre 8 vise à permettre le remboursement des emprunts perpétuels de l'État belge. Dans les traités et actes qui régissent l'émission de ces emprunts, il n'est question nulle part d'un éventuel remboursement anticipé. En conséquence, les règles du Code civil sont d'application. En dépit du caractère en principe perpétuel de l'emprunt, l'article 1911 dudit Code dispose ce qui suit: *“La rente constituée en perpétuel est essentiellement rachetable. Les parties peuvent seulement convenir que le rachat ne sera pas fait avant un délai qui ne pourra excéder dix ans, ou sans avoir averti le créancier au terme d'avance qu'elles auront déterminé”*. L'article prévu dans cette loi portant des dispositions diverses fera usage de cette possibilité, en ce qui concerne les emprunts perpétuels de l'État belge, et délèguera au Roi le pouvoir de fixer la date et les modalités de remboursement. À cet égard, il faudra que le Roi veille à ce que l'article 1911 du Code civil soit respecté.

Le chapitre 9 a pour objectif, d'une part, de faire varier, à partir du 1^{er} janvier 2014, la contribution de stabilité financière en fonction du risque de l'actif et, d'autre part, d'introduire, avec effet au 1^{er} janvier 2013, un régime spécifique dans le calcul de la contribution de stabilité financière pour les institutions de crédit de droit belge qui exercent des activités d'infrastructures de marché, et ce, conformément aux décisions budgétaires prises en novembre 2012 dans le cadre de la préparation du budget 2013.

Au chapitre 10 est prévue une prolongation du délai visé à l'article 34 de la loi du 28 juillet 2011 visant à transposer diverses directives relatives au contrôle du secteur financier et portant dispositions diverses, dans lequel le Roi est habilité, au moyen d'un arrêté pris après délibération en Conseil des ministres et sur avis de la Banque nationale de Belgique et de la FSMA, à prendre les mesures nécessaires pour transposer les dispositions de la Directive 2010/78/UE du Parlement européen et du Conseil du 24 novembre 2010, appelée directive Omnibus I.

Enfin, dans le titre 5 de la loi proposée, il est prévu que, suite à la décision du gouvernement de la mise en œuvre anticipée des recommandations du groupe

euro en deze participatie te beheren. Gezien de belangrijke politieke en strategische gevolgen van deze operatie worden de Wetgevende Kamers betrokken bij deze gedelegeerde opdracht door de bekrachtiging van voornoemd koninklijk besluit, ook al had de beslissing om deze opdracht aan de FPIM toe te vertrouwen juridisch perfect genomen kunnen worden door de Koning.

Hoofdstuk 8 strekt ertoe de terugbetaling van de eeuwigdurende leningen van de Belgische Staat mogelijk te maken. In de verdragen en besluiten die de uitgifte van deze leningen regelen is niets bepaald omtrent een eventuele vervroegde terugbetaling. Bijgevolg gelden de regels van het Burgerlijk Wetboek. Ondanks het principiële eeuwigdurend karakter van de lening, bepaalt artikel 1911 van het Burgerlijk Wetboek het volgende: *“De altijddurende rente is essentieel aflosbaar. Partijen kunnen slechts overeenkomen dat de aflossing niet zal geschieden dan na verloop van een zekere tijd, die tien jaren niet mag te boven gaan, of zonder dat de schuldeiser vooraf zal zijn gewaarschuwd met inachtneming van de door hen bepaalde termijn.”* Het ontworpen artikel in deze wet diverse bepalingen wil, voor wat betreft de eeuwigdurende leningen van de Belgische Staat, gebruik maken van deze mogelijkheid, alsook aan de Koning delegatie verlenen om de datum en de modaliteiten van de terugbetaling vast te stellen. Hierbij zal de Koning er zorg voor dienen te dragen dat artikel 1911 van het Burgerlijk Wetboek wordt gerespecteerd.

Het hoofdstuk 9 heeft tot doel om enerzijds vanaf 1 januari 2014 de bijdrage voor de financiële stabiliteit te laten variëren naargelang van het risico van het actief en anderzijds om met uitwerking op 1 januari 2013 een specifieke regeling in te voeren voor de berekening van de bijdrage voor de financiële stabiliteit voor kredietinstellingen naar Belgisch recht die activiteiten van marktinfrastructuren uitoefenen, en dit overeenkomstig de begrotingsbeslissingen genomen in november 2012 in het kader van de begrotingsopmaak 2013.

In hoofdstuk 10 wordt voorzien in een verlenging van de termijn in artikel 34 van de wet van 28 juli 2011 tot omzetting van diverse richtlijnen betreffende het toezicht op de financiële sector en houdende diverse bepalingen, waarin aan de Koning de machtiging wordt verleend om, door middel van een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en op advies van de Nationale Bank van België en de FSMA, de nodige maatregelen te treffen ter omzetting van de bepalingen van Richtlijn 2010/78/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010, de zogenaamde Omnibus I-richtlijn.

Tot slot wordt in titel 5 van deze wet bepaald dat, ingevolge de beslissing van de Regering om de aanbevelingen van de Senaatswerkgroep dotaties wat

de travail du Sénat “Dotations” en ce qui concerne Sa Majesté la Reine Fabiola, la dotation est fixée à 922 378 euros, avec effet au 1^{er} janvier 2013. Ce montant correspond à la dotation pour 2013 de Son Altesse Royale le Prince Philippe.

Le projet de loi portant une meilleure perception d’amendes pénales (DOC 53 2757/001) est en fait un projet de loi lié et faisait initialement partie du même projet de loi. Le Conseil d’État a toutefois considéré qu’un article concernait une matière relevant de l’article 77 de la Constitution. Cette mesure s’inscrit dans la ligne de celles prises dans le cadre de la lutte contre la fraude. Les fonctionnaires des douanes et accises peuvent dorénavant, lors de contrôles, exiger le paiement des amendes de roulage précédemment accumulées et qui n’ont pas été payées. Si le paiement n’est pas effectué immédiatement, ils peuvent également saisir le véhicule. Pour faciliter ces contrôles, les fonctionnaires des Douanes et Accises seront à l’avenir également équipés de scanners qui lisent les plaques d’immatriculation.

B. Exposé introductif de M. Servais Verherstraeten, secrétaire d’État à la Régie des bâtiments et au Développement durable, adjoint au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Depuis de nombreuses années, certaines organisations bien spécifiques reçoivent des subsides pour leur fonctionnement ou pour leurs projets dans le domaine du développement durable. Le budget général des dépenses y apporte les ressources nécessaires. En contradiction avec l’article 48, troisième alinéa, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité du gouvernement fédéral, il n’existe à ce jour aucune loi organique sur laquelle se basent ces subsides. Il existe seulement une disposition spéciale dans le budget général des dépenses qui spécifie la nature des subsides. Sur la base d’un avis de l’Inspection des Finances, ce n’est pas suffisant pour accorder des subsides. En conséquence, il y a lieu:

- soit de prendre l’arrêté d’exécution visé à l’article précité 48, troisième alinéa;
- soit de créer un cadre légal organique.

Par l’insertion d’un chapitre V/2 — “Subsidies pour la promotion du développement durable” dans la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable, c’est cette deuxième option qui est choisie pour remédier au problème existant.

Hare Majesteit Koningin Fabiola betreft vervroegd uit te voeren, de dotatie wordt vastgesteld op 922 378 euro, en dit met ingang van 1 januari 2013. Dit bedrag stemt overeen met de dotatie voor 2013 aan Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Filip.

Het wetsontwerp houdende betere inning van penale boeten (DOC 53 2757/001) is eigenlijk gekoppeld en maakte initieel deel uit van hetzelfde voorontwerp van wet. De Raad van State meende echter dat 1 artikel een aangelegenheid betreft die onder artikel 77 van de Grondwet valt. Deze maatregel sluit aan bij deze genomen in het kader van de fraudebestrijding. Ambtenaren van Douane en Accijnzen kunnen voortaan bij controles de betaling eisen van eerder opgelopen verkeersboeten die niet zijn betaald. Indien de betaling niet onmiddellijk gebeurt, kunnen ze ook het voertuig in beslag nemen. Om deze controles te vergemakkelijken zullen de ambtenaren van Douane en Accijnzen in de toekomst ook worden uitgerust met scanners die de nummerplaten inlezen.

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Sedert geruime jaren krijgen welbepaalde organisaties subsidies voor hun werking of voor hun projecten op het gebied van duurzame ontwikkeling. De algemene uitgavenbegroting stelt daartoe de nodige middelen ter beschikking. In tegenstelling tot artikel 48, derde lid, van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat bestaat er tot op heden geen organieke wet die de grondslag voor deze subsidies legt. Er bestaat enkel een speciale bepaling in de algemene uitgavenbegroting die de aard van de subsidies preciseert. Op basis van een advies van de Inspectie van Financiën volstaat dit niet om subsidies toe te kennen. Bijgevolg dient:

- ofwel het in voormeld artikel 48, derde lid, bedoelde uitvoeringsbesluit te worden getroffen,
- ofwel een organieke wettelijke basis te worden gecreëerd.

Via de invoeging van een hoofdstuk V/2 — “Subsidies ter bevordering van duurzame ontwikkeling” in de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling wordt voor deze tweede optie gekozen om aan het bestaande probleem te remediëren.

Sur la base des pratiques de subsides existantes, trois types de subsides sont définis:

Le premier type de subsides concerne les subsides pour des projets qui favorisent le développement durable en Belgique. Les projets doivent s'inscrire dans le cadre des compétences de l'État fédéral. Pour répondre aux observations du Conseil d'État, l'article 19/4, § 1, deuxième alinéa, du projet fait clairement apparaître à quels critères un projet doit répondre afin d'être admissible à un subside. En outre, il est établi qu'au maximum 50 % du projet peut être financé par le subside.

Le deuxième type de subside concerne les subsides pour des organisations coupoles ou de réseau. L'idée est de reconnaître tout au plus une telle organisation par Communauté. L'article 19/4, § 2, dernier alinéa, proposé, fixe les critères auxquels elle doit satisfaire. En outre, il est établi qu'au maximum 75 % du fonctionnement de chaque organisation coupole ou de réseau reconnue peut être financé. De plus, une organisation coupole ou de réseau ne peut être reconnue qu'après qu'un appel a été publié au *Moniteur belge* et sur le site internet de l'administration et après un classement par le ministre des candidatures introduites. Il est ainsi répondu aux observations du Conseil d'État.

Le troisième type de subside est similaire à la première forme de subside, mais se concentre sur des projets d'organisations internationales ou de réseaux. Pour ce type, il est déterminé qu'au maximum 25 % du projet peut être financé par le subside attribué.

Op basis van de bestaande subsidiepraktijken worden er drie subsidietypes vastgelegd:

Het eerste subsidietype betreft de subsidies voor projecten die duurzame ontwikkeling bevorderen in België. De projecten moet kaderen binnen de bevoegdheden van de Federale Staat. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State, wordt er door het ontworpen artikel 19/4, § 1, tweede lid, duidelijk gemaakt aan welke criteria een project moet voldoen om in aanmerking te komen voor een subsidie. Bovendien wordt er bepaald dat hoogstens 50 % van het project kan worden gefinancierd door de toegekende subsidie.

Het tweede subsidietype betreft de subsidies voor koepel- of netwerkorganisaties. De bedoeling is dat er per Gemeenschap hoogstens één dergelijke organisatie wordt erkend. Het ontworpen artikel 19/4, § 2, laatste lid, bepaalt de criteria waaraan deze moet voldoen. Bovendien wordt er bepaald dat hoogstens 75 % van de werking van elke erkende koepel- of netwerkorganisatie kan worden gefinancierd. Verder wordt een koepel- of netwerkorganisatie pas erkend na een oproep die in het *Belgisch Staatsblad* en op de website van de administratie word bekendgemaakt en na een rangschikking van de ingediende kandidaturen door de minister. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Het derde subsidietype is gelijkaardig aan het eerste subsidietype, maar richt zich tot projecten van internationale organisaties of netwerken. Voor dit type wordt er bepaald dat hoogstens 25 % van het project kan worden gefinancierd door de toegekende subsidie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Josy Arens (cdH) remarque que le texte de loi comporte des dispositions sur des domaines aussi divers que le plan de relance, la perception des amendes routières ou encore les subsides accordés dans le cadre du développement durable.

Tout d'abord, le plan de relance. Les quelques dispositions contenues dans le texte visent à soutenir la recherche et le développement ainsi que la création d'emploi. Prises séparément, ces mesures peuvent apparaître comme ayant une portée limitée. Cependant, elles s'inscrivent dans un éventail plus large de mesures prises par le gouvernement afin de soutenir l'activité économique dans notre pays.

Contrairement à certains pays européens qui n'ont pu éviter des politiques de réduction drastique des dépenses publiques, comme la Grèce et le Portugal ou encore le Royaume-Uni, le gouvernement a réussi à éviter l'accroissement incontrôlé de la dette publique tout en préservant le pouvoir d'achat du citoyen.

Cependant, la crise n'est pas finie. À l'avenir, il faudra aller plus loin dans un rééquilibrage entre les charges qui pèsent sur le travail et l'imposition des revenus du capital.

La baisse du taux de déduction des intérêts notionnels prévue dans ce texte est une autre mesure qui va dans ce sens et que le cdH soutient.

En ce qui concerne la réforme la réforme du *Tax Shelter*, la commission a entendu de très nombreux acteurs du secteur et il y a un large consensus sur le fait que cet avantage fiscal a permis de développer l'activité dans ce domaine. Cependant, des dérives ont été soulignées (DOC 53 2762/001). *M. Arens* espère donc que la réforme proposée suffira à mettre fin à l'utilisation abusive du système. Par ailleurs, une fois les nouvelles dispositions mises en place, il ne serait pas inutile de procéder à une évaluation des retombées économiques effectives du système.

En effet, en réponse à une question parlementaire de *M. Arens*, le ministre des Finances a indiqué que le *Tax Shelter* a un coût brut pour le budget fédéral qui est passé de 1,5 million d'euros en 2004 à 76 millions en 2011 mais que l'administration ne dispose pas des chiffres détaillés permettant de déterminer les recettes

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Josy Arens (cdH) merkt op dat het wetsontwerp bepalingen bevat die betrekking hebben op heel uiteenlopende aangelegenheden, zoals het relanceplan, de inning van de verkeersboetes of nog de subsidies in het kader van duurzame ontwikkeling.

De spreker gaat eerst en vooral in op het relanceplan. De enkele bepalingen terzake van de tekst van het wetsontwerp beogen ondersteuning van onderzoek en ontwikkeling, alsook banencreatie. Elk afzonderlijk lijken die maatregelen misschien een beperkte draagwijdte te hebben, maar de spreker wijst erop dat ze zijn ingebed in een ruimere context van maatregelen die de regering heeft genomen om de economische activiteit in ons land te ondersteunen.

In tegenstelling tot bepaalde Europese landen (zoals Griekenland, Portugal en het Verenigd Koninkrijk) die niet konden ontkomen aan een beleid tot drastische inperking van de overheidsuitgaven, is de Belgische regering erin geslaagd de ongebreidelde stijging van de staatsschuld te voorkomen en tegelijk de koopkracht van de burger te vrijwaren.

Dat wil niet zeggen dat de crisis achter ons ligt. In de toekomst zal men de lasten op arbeid en de belasting op inkomsten uit kapitaal nog beter in balans moeten brengen.

De daling van het tarief van de notionele intrestaftrek, die in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is opgenomen, is een andere maatregel die hetzelfde doel beoogt en die door de cdH wordt gesteund.

Wat de hervorming van de regeling inzake *Tax Shelter* betreft, heeft de commissie heel veel actoren uit de sector gehoord; er is een brede consensus dat dit fiscaal voordeel de activiteit op dat gebied heeft aangezwengeld. Toch werd erop gewezen dat de regeling bijwijlen ontspoot (zie DOC 53 2762/001). *De heer Arens* hoopt dan ook dat de in uitzicht gestelde hervorming zal volstaan om misbruik van het systeem te stoppen. Voorts merkt hij op dat het wellicht zinvol is de nieuwe bepalingen na hun inwerkingtreding te toetsen op de effectieve economische weerslag van de regeling.

Op een parlementaire vraag van de spreker antwoordde de minister van Financiën immers dat de brutokostprijs van de nregelin inzake *Tax Shelter* voor de federale begroting weliswaar is opgelopen van 1,5 miljoen euro in 2004 tot 76 miljoen euro in 2011, maar dat de administratieve diensten niet over de gedetailleerde

fiscales engendrées par les investissements levés grâce à ce dispositif.

La cotisation de 309 % applicable dans les dossiers concernant les avantages de toute nature a déjà fait couler beaucoup d'encre. L'orateur espère que donc que les clarifications apportées dans ce texte pourront simplifier l'application de cette cotisation. Certains spécialistes s'inquiètent de la réduction de la marge d'appréciation des fonctionnaires une fois ces nouvelles mesures en application.

En matière TVA, l'article 44, § 2, 4°, du Code de la Taxe sur la valeur ajoutée, qui exonère les activités de formation est reformulé. Comme le fait remarquer le Conseil d'État, la nouvelle formulation introduit une différence, qui n'est pas présente dans la directive TVA, entre les prestations des entreprises privées, d'une part et les prestations des entreprises publiques et des asbl, d'autre part (DOC 53 2756/001, p. 152-154). Ce qui signifie qu'à l'avenir, les activités de formation des organisations professionnelles seront donc soumises à la TVA. Pourquoi avoir choisi cette voie qui introduit une différence entre opérateurs qui sur certains segments de marché sont en concurrence ?

Cette réforme a le mérite de clarifier la situation de l'assujettissement TVA des organismes de formation à caractère commercial. Cependant, cette modification a-t-elle une portée interprétative ? Certaines entreprises de formation qui ont facturé la TVA à leurs clients se voient poursuivies en justice par ces derniers qui demandent le remboursement de la TVA perçue. Or, la taxe a déjà été versée par les opérateurs à l'État.

Que répond le gouvernement à ces entreprises qui ont jusque maintenant appliqué la TVA conformément à la disposition qui est contenue dans ce projet de loi ?

Dans la délicate question du respect du droit à la vie privée lors du traitement de données à caractère personnel par le SPF Finances, l'orateur se réjouit que l'avis de la Commission de la protection de la vie privée ait été pris en compte et qu'en plus de la motivation du refus, un droit de recours soit mis en place pour la personne qui se voit refusé l'accès à son dossier lorsque celle-ci fait l'objet d'une enquête.

Enfin, la fraude fiscale et le blanchiment ont récemment défrayé la chronique avec l'affaire Cahuzac ou encore l'« *offshore leaks* ». Les recommandations

cijfergegevens beschikken om te kunnen nagaan hoeveel belastingontvangsten die regeling ter bevordering van investeringen heeft opgeleverd.

De heffing van 309 % die wordt opgelegd in bepaalde dossiers inzake voordelen van alle aard heeft voor heel wat beroering gezorgd. De spreker hoopt dan ook dat de in deze tekst aangebrachte verduidelijkingen de toepassing van die heffing zal vereenvoudigen. Sommige specialisten zijn bezorgd over de inkrimping van de beoordelingsruimte van de ambtenaren na de inwerkingtreding van die nieuwe bepalingen.

Met betrekking tot de btw werd artikel 44, § 2, 4°, van het Btw-Wetboek, tot vrijstelling van de opleidingsactiviteiten, anders geformuleerd. Zoals de Raad van State opmerkt, heeft de nieuwe formulering voor gevolg dat — in tegenstelling tot wat de btw-richtlijn bepaalt — een onderscheid wordt gemaakt tussen prestaties van privé-ondernemingen, enerzijds, en prestaties van publiekrechtelijke organisaties en vzw's, anderzijds (DOC 53 2756/001, blz. 152-154). Zulks betekent dat voor de opleidingsactiviteiten van professionele organisaties voortaan btw zal moeten worden betaald. Waarom is gekozen voor een maatregel die ertoe leidt dat een onderscheid wordt gemaakt tussen operatoren die in bepaalde marktsegmenten elkaars concurrenten zijn?

Deze hervorming heeft de verdienste dat ze klaarheid brengt in de situatie inzake de btw-plicht voor commerciële opleidingsinstellingen. Is die wijziging echter voor interpretatie vatbaar? Tegen sommige opleidingsinstellingen die btw hebben aangerekend, wordt door hun klanten een rechtszaak aangespannen, omdat die de btw terugbetaald willen zien. De operatoren hebben de belasting echter al gestort aan de Staat.

Hoe legt de regering dat uit aan die instellingen, die de btw-regeling steeds hebben toegepast zoals bepaald in dit wetsontwerp?

In verband met het heikele vraagstuk van de inachtneming van het recht op privacy bij de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën, is de spreker verheugd dat rekening is gehouden met het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en dat niet alleen de weigering moet worden gemotiveerd maar ook bepaald wordt dat de persoon tegen wie een onderzoek loopt en wie de toegang tot zijn dossier ontzegd wordt, daartegen voorziening kan aantekenen.

Fiscale fraude en witwasoperaties staan, als gevolg van de grote media-aandacht voor de zaak-Cahuzac en de *Offshore Leaks*, volop in de belangstelling. De

de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les grands dossiers de fraude fiscale (DOC 52 34/004) servent de fil rouge à l'action du gouvernement dans ce domaine. M. Arens souligne le vote d'une disposition qui vise à créer le délit de fraude fiscale grave et organisée. Cette disposition vise à mettre en application les recommandations du Groupe d'Action financière et ainsi mettre notre pays en adéquation avec les standards internationaux. Elle vient ainsi étoffer l'arsenal de lutte contre la fraude fiscale comme cette commission vient de le faire suite au vote du projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude.

L'orateur espère que les recommandations qui seront faites par la commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale serviront à baliser les modifications législatives pour les prochaines années, comme c'est le cas des recommandations de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les grands dossiers de fraude fiscale.

M. Georges Gilkinet, président, constate que le projet de loi à l'examen rassemble des mesures très diverses. Son groupe peut adhérer à certaines d'entre elles, telles que les incitants fiscaux en matière de recherche et de développement ou l'amélioration du revenu net pour les bas salaires.

D'autres mesures, en revanche, sont des occasions manquées, par exemple en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels ou la timide réforme du *Tax Shelter*. S'agissant plus spécifiquement de la déduction des intérêts notionnels, la réforme n'est pas proportionnelle au coût budgétaire permanent de cette mesure de faveur fiscale. Si elle prend la bonne direction, la réforme du *Tax Shelter* n'est qu'une simple mesure transitoire par rapport aux réformes nécessaires identifiées lors des auditions du secteur cinéma. Cela fait des années qu'Ecolo-Groen réclame que la taxe bancaire soit liée au profil de risque de l'institution de crédit: cela n'est pas réalisé par le présent projet. Pas plus que la scission des banques d'affaires et des banques d'épargne se fait toujours attendre.

Enfin, de l'avis de l'intervenant, certaines mesures du projet de loi sont par contre néfastes. M. Gilkinet vise principalement les mesures relatives au point de contact central à la Banque nationale de Belgique. Il ne comprend pas comment le législateur peut déterminer que certaines données de comptes ne sont pas pertinentes pour la perception de l'impôt. En outre, un pays nettement plus grand comme la France parvient à gérer une masse de données nettement plus volumineuse

aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale fraudedossiers (DOC 52 34/004) dienen als leidraad voor het optreden van de regering in dat verband. De heer Arens benadrukt dat gestemd wordt over een bepaling die tot doel heeft ernstige en georganiseerde fiscale fraude als een misdrijf te beschouwen. Die bepaling strekt ertoe de aanbevelingen van de Financiële Actiegroep in de praktijk te brengen en ons land zo aansluiting te doen vinden bij de internationale standaarden. Op die manier wordt het arsenaal mechanismen om fiscale fraude te bestrijden uitgebreid, zoals deze commissie recent gedaan heeft naar aanleiding van de stemming over het wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding.

De spreker hoopt dat de aanbevelingen die de gemengde parlementaire commissie belast met de fiscale hervorming zal formuleren, de bakens zullen uitzetten voor de wetswijzigingen voor de komende jaren, zoals het geval is met de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale fraudedossiers.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp heel diverse maatregelen bundelt. Sommige ervan kan hij met zijn fractie steunen, zoals de fiscale steun aan onderzoek en ontwikkeling en aan het opkrikken van het netto inkomen van de lagere inkomens.

Andere maatregelen zijn dan weer gemiste kansen, bijvoorbeeld inzake de notionele intrestaftrek en de timide hervorming van de *Tax Shelter*. Specifiek met betrekking tot de notionele intrestaftrek staan de hervorming niet in verhouding tot de blijvende budgettaire kost van deze fiscale gunstmaatregel. De hervorming van de *Tax Shelter* gaat in de goede richting, maar is een loutere overgangmaatregel vergeleken met wat de hoorzittingen met de cinematografische sector aan nodige hervormingen heeft blootgelegd. De koppeling van de bankentaks aan het risicoprofiel van de kredietinstelling wordt al jaren gevraagd door Ecolo-Groen. Het voorliggende wetsontwerp maakt daar geen werk van. Het blijft ook nog steeds wachten op de scheiding van de zaken- en de spaarbanken.

Sommige maatregelen uit het wetsontwerp ten slotte zijn, naar luid van de spreker, dan weer nefast. De heer Gilkinet viseert vooral de maatregelen met betrekking tot het centraal aanspreekpunt bij de Nationale Bank van België. Hij begrijpt niet hoe de wetgever kan bepalen dat sommige rekeninggegevens niet relevant zijn voor de belastingheffing. Bovendien slaagt een veel groter land als Frankrijk erin om een veel grotere massa aan gegevens in een databank te beheren. De opheffing van

dans une banque de données. La levée du secret bancaire est entravée par le projet de loi à l'examen, alors même que cette levée a déjà été cher payée par le biais de la transaction étendue en matière fiscale (loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses).

Le ministre fait observer que le gouvernement belge mène une politique de relance dans un cadre européen, qui utilise un cadre budgétaire strict. Le gouvernement s'en tient aux lignes directrices du Tax Shelter, qui a représenté une plus-value importante pour le secteur audiovisuel en Belgique. La Commission européenne a marqué son accord sur le prolongement de la mesure. Parallèlement à la réforme du Tax Shelter prévue dans le projet de loi à l'examen, la concertation avec le secteur se poursuit en vue d'une adaptation plus approfondie du cadre légal.

En ce qui concerne l'exonération de TVA, M. Arens a une autre lecture que le ministre des Finances de la directive européenne 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée. Le ministre cite l'article 132, 1, i), de la directive :

“Les États membres exonèrent les opérations suivantes : [...] l'éducation de l'enfance ou de la jeunesse, l'enseignement scolaire ou universitaire, la formation ou le recyclage professionnel, ainsi que les prestations de services et les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées, effectués par des organismes de droit public de même objet ou par d'autres organismes reconnus comme ayant des fins comparables par l'État membre concerné ; »¹

L'article 133 de la même directive prévoit que l'exonération mentionnée à l'article 132 est subordonnée, notamment, au fait de ne pas avoir pour but la recherche systématique du profit. Selon le ministre, la limitation de l'exonération proposée dans le projet de loi semble donc être entièrement conforme à la directive européenne en question.

En ce qui concerne les adaptations du fonctionnement du point de contact central de la BNB, le ministre renvoie au commentaire de l'article 29 (DOC 53 2756/001, p. 31-32). Il est ressorti de contacts avec le secteur bancaire et la BNB que le nombre de comptes et de contrats était beaucoup trop important pour être gérable dans la pratique. C'est pourquoi les informations demandées sont limitées. Une nouvelle évaluation du point de contact est en tout cas opportune.

¹ Journal officiel de l'Union européenne, 11 décembre 2006, L 347.

het bankgeheim wordt met dit wetsontwerp afgeremd, hoewel er met de verruimde minnelijke schikking in fiscale zaken (wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen) al een grote prijs betaald is voor deze opheffing.

De minister wijst erop dat de Belgische regering een relancebeleid voert in een Europees kader, dat een strikt budgettair kader hanteert. De regering houdt vast aan de krachtlijnen van de Tax Shelter, die een grote meerwaarde heeft betekend voor de audiovisuele sector in België. De Europese Commissie heeft ingestemd met de verlenging van de maatregel. Naast de in het wetsontwerp voorliggende hervorming van de Tax Shelter, gaat het overleg met betrokken sector verder met het oog op een meer diepgaande aanpassing van het wettelijke kader.

De heer Arens heeft met betrekking tot de btw-vrijstelling een andere lezing van de Europese Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde dan de minister van Financiën. De minister citeert artikel 132, 1, i), van de richtlijn:

“De lidstaten verlenen vrijstelling voor de volgende handelingen: [...] onderwijs aan kinderen of jongeren, school- of universitair onderwijs, beroepsopleiding of -herscholing, met inbegrip van de diensten en goederenleveringen welke hiermede nauw samenhangen, door publiekrechtelijke lichamen die daartoe zijn ingesteld of door andere organisaties die door de betrokken lidstaat als lichamen met soortgelijke doeleinden worden erkend;”¹

Artikel 133 van dezelfde richtlijn bepaalt verder dat de in artikel 132 vermelde vrijstelling verder afhankelijk is van onder meer het niet systematisch beogen van winst. De in het wetsontwerp voorgestelde beperking van de vrijstelling lijkt de minister dan ook volledig conform de betreffende Europese richtlijn te zijn.

De minister refereert inzake de aanpassingen aan de werking van het centrale aanspreekpunt van de NBB aan de verantwoording bij het artikel 29 (DOC 53 2756/001, p. 31-32). Uit contacten met de banksector en de NBB is gebleken dat het aantal rekeningen en contracten veel te omvangrijk was om praktisch werkbaar te zijn. Daarom wordt de opgevraagde informatie beperkt. Een verdere evaluatie van het aanspreekpunt is in ieder geval opportuun.

¹ Publicatieblad van de Europese Unie, 11 december 2006, L 347.

M. Georges Gilkinet, président, est satisfait des discussions en cours avec le secteur concerné sur la révision du Tax Shelter. Il n'est pas étonné du peu d'enthousiasme du secteur bancaire pour la création d'un point de contact avec des informations relatives aux comptes. Il souligne le contraste avec le Fichier national des comptes bancaires et assimilés (FICOBA) français. Le point de contact a d'ailleurs initialement été présenté par les partis de la majorité gouvernementale comme une forme de simplification administrative. Ce projet de loi remet en cause le point de contact.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, is tevreden met de voortgaande gesprekken met de betrokken sector over de herziening van de Tax Shelter. Hij is niet verbaasd over het weinige enthousiasme van de banksector voor de oprichting van een aanspreekpunt met rekeninggegevens. Hij wijst op het contrast met de Franse Fichier national des comptes bancaires et assimilés (FICOBA). Het aanspreekpunt is initieel trouwens voorgesteld door de partijen van de regeringsmeerderheid als een vorm van administratieve vereenvoudiging. Met dit wetsontwerp wordt het aanspreekpunt ondergraven.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

A. Projet de loi portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable, n° 2756

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 2

Dispositions fiscales

CHAPITRE 1^{ER}

Mesures fiscales en matière de plan de relance 2012

Art. 2

M. Carl Devlies (CD&V) indique, au nom de son groupe, qu'il est satisfait des mesures prévues par ce chapitre car elles soutiendront la compétitivité des entreprises belges. Il est question, dans le commentaire de l'article 2, des PME qui pourront bénéficier de la mesure fiscale concernant les revenus de brevets (déduction pour revenus de brevets même en absence d'un centre de recherche formant une branche d'activité).

Toutefois, dans le projet de loi proprement dit, l'article 2 renvoie aux sociétés mentionnées à l'article 15 du Code des sociétés. Cette nouvelle mesure s'applique-t-elle dès lors aux entreprises de taille moyenne?

Quel est l'impact budgétaire tant de la dispense de versement du précompte professionnel dans le cadre de la recherche scientifique que de l'augmentation du pouvoir d'achat des personnes disposant d'un bas salaire?

Mme Veerle Wouters (N-VA) indique que l'article 2 répond à la condition concernant la déduction pour revenus de brevets qui prévoit que les brevets ou les certificats complémentaires de protection doivent avoir été développés, en tout ou en partie, par la société dans son propre centre de recherche. Les PME n'ayant pas

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. Wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling, nr. 2756

TITEL 1

Algemene bepaling

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 2

Fiscale bepalingen

HOOFDSTUK 1

Fiscale maatregelen in het kader van het relanceplan 2012

Art. 2

De heer Carl Devlies (CD&V) is namens zijn fractie tevreden met de maatregelen uit dit hoofdstuk, aangezien deze de concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen zullen ondersteunen. De verantwoording bij artikel 2 spreekt over kmo's die zullen kunnen genieten van de fiscale maatregel met betrekking tot de octrooi-inkomsten (de aftrek voor octrooi-inkomsten bekomen zonder te beschikken over een onderzoekscentrum in een afzonderlijke bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid).

In het eigenlijke wetsontwerp refereert artikel 2 echter aan in artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen vermelde vennootschappen. Is de nieuwe maatregel dan wel van toepassing op de middelgrote ondernemingen?

Hoe is de budgettaire impact van zowel de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing in het kader van wetenschappelijk onderzoek als het verhogen van de koopkracht van werknemers met een laag loon ingeschat?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt dat artikel 2 tegemoet komt aan de voorwaarde voor de octrooiaftrek dat de octrooien of aanvullende beschermingscertificaten geheel of gedeeltelijk door de vennootschap werden ontwikkeld in eigen onderzoekscentra. Kmo's hebben niet die omvang om eigen onderzoekscentra te

une taille suffisante pour financer leurs propres centres de recherche, elles sont *de facto* exclues de la déduction pour revenus de brevets. Dans son avis, le Conseil d'État fait observer ce qui suit:

“Dans la mesure où l'objectif initial de la déduction pour revenus de brevets [...] est intégralement maintenu, on n'aperçoit pas pourquoi un régime dérogatoire est prévu pour les petites sociétés, qui abandonne cet objectif. L'objectif mentionné par le délégué ne peut donc pas justifier la nouvelle distinction.” (DOC 53 2756/001, p. 141)

C'est pour cela que l'exposé des motifs souligne que cet allègement des conditions requises pour pouvoir bénéficier de la déduction pour revenus de brevets est volontairement limité aux seules PME afin de maintenir au maximum l'esprit de la mesure initiale d'inciter les sociétés à développer en leur sein des centres de recherche pour l'élaboration et l'amélioration de brevets. (DOC 53 2756/001, p. 5).

Lors de l'examen parlementaire de l'instauration de la déduction pour revenus de brevets, le ministre des Finances a précisé ce qui suit:

“il est essentiel que de l'emploi puisse être créé grâce à cette mesure. C'est la raison pour laquelle [la] condition [selon laquelle les produits ou procédés brevetés doivent avoir été améliorés dans des centres de recherche] a été insérée. Les produits ou procédés brevetés devront donc avoir été développés ou améliorés, totalement ou partiellement, par la société belge ou l'établissement belge, dans des centres de recherche de la société en Belgique ou à l'étranger. La société belge ne peut se contenter de servir de “passerelle” pour bénéficier de la déduction fiscale pour revenus de brevets.” (DOC 51 3058/15).

Tandis que l'exposé des motifs évoque un allègement des conditions actuelles imposées aux PME, l'article 2 prévoit que ces dernières peuvent également prétendre à une déduction pour revenus de brevets, même si ceux-ci n'ont pas été développés ou fait l'objet d'amélioration par la société dans des centres de recherche formant une branche d'activité.

Dans sa formulation actuelle, le texte légal vise clairement une suppression et non un allègement de cette condition en ce qui concerne les PME. Lorsque le ministre des Finances de l'époque a constaté — à juste titre — en 2007 que la société belge ne peut se contenter de servir de “passerelle” et que le but de la mesure est de créer de l'emploi, on aurait pu s'attendre à ce que

financiers waardoor ze in feite uitgesloten zijn van de octrooiaftrek. In zijn advies merkt de Raad van State op dat:

“Voor zover de [...] oorspronkelijke doelstelling van de aftrek voor octrooi-inkomsten onverkort behouden blijft, [...]niet in te zien valt waarom in een afwijkende regeling voor kleine vennootschappen wordt voorzien waarbij die doelstelling verlaten wordt. De door de gemachtigde vooropgestelde doelstelling kan dus het nieuwe onderscheid niet verantwoorden.” (DOC 53 2756/001, p. 141)

De memorie van toelichting benadrukt om die reden dat deze verlichting van de vereiste voorwaarden om te kunnen genieten van de aftrek voor octrooi-inkomsten bewust wordt beperkt tot enkel de kmo's teneinde de geest van de initiële maatregel, het stimuleren van vennootschappen tot ontwikkeling binnen hun eigen onderzoekscentra voor het creëren en verbeteren van octrooien, maximaal te behouden (DOC 53 2756/001, p. 5).

Tijdens de parlementaire bespreking bij de invoering van de octrooiaftrek gaf de minister van Financiën aan dat:

“het van wezenlijk belang is dat met die maatregel werkgelegenheid kan worden gecreëerd; om die reden werd in de[...] voorwaarde voorzien [dat de geoctrooieerde producten of procédés verder dienen te zijn verbeterd in onderzoekscentra]. De geoctrooieerde producten of procedés zullen met andere woorden door de Belgische vennootschap of de Belgische vestiging geheel of gedeeltelijk moeten zijn ontwikkeld of verbeterd in onderzoekscentra (in België of in het buitenland) van de vennootschap. Om aanspraak te maken op de “belastingaftrek voor octrooi-inkomsten” volstaat het dus niet dat de Belgische vennootschap louter als doorgeefluik fungeert.” (DOC 51 3058/15).

Terwijl de verantwoording spreekt van een verlichting van de huidige voorwaarden voor kmo's, bepaalt artikel 2 dat kmo's voor de octrooiaftrek ook in aanmerking komen zelfs als ze niet door de vennootschap werden ontwikkeld of verbeterd in onderzoekscentra die een bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid vormen.

Zoals de wettekst nu geformuleerd is, gaat het duidelijk niet om een verlichting maar om een opheffing van die voorwaarde voor kmo's. Wanneer de toenmalige minister van Financiën in 2007 terecht opmerkte dat het niet volstaat dat de Belgische vennootschap als een doorgeefluik fungeert, en dat de maatregel tot doel heeft om werkgelegenheid te creëren, zou men verwachten

la déduction pour revenus de brevets porte, en ce qui concerne les PME, sur les revenus découlant de brevets ou d'améliorations s'inscrivant dans la recherche-développement économique de la PME concernée. La suppression totale de la condition du développement ou de l'amélioration permet d'appliquer la déduction pour revenus de brevets également aux revenus des brevets dont la PME a fait l'acquisition. La PME devient alors une passerelle. L'objectif de création d'emploi est donc entièrement abandonné.

À cet égard, on peut adhérer au point de vue du Conseil d'État lorsqu'il fait observer que la différence de traitement entre grandes entreprises et PME n'est pas justifiée. Quel sens a-t-il d'accorder une déduction pour brevet si celle-ci ne va pas de pair avec la création d'emplois dans l'Union européenne? Pour respecter le principe d'égalité, ne faudrait-il pas limiter l'exception pour les PME aux brevets ou aux certificats complémentaires de protection qui ont été développés ou améliorés pour le compte de la PME ou en collaboration avec celle-ci? Finalement, l'allègement de la condition pour les PME est instaurée parce que la PME n'est pas en mesure d'organiser et de financer son propre centre de recherche.

La levée complète de la condition pour les PME fera sans doute réagir d'ici quelques années un chevalier blanc, qui estimera que la déduction pour brevet est utilisée abusivement par les PME, que cela n'a jamais été le but, mais qui constatera que la loi autorise les PME à bénéficier également de la déduction pour brevet lorsqu'elles achètent un brevet. À moins naturellement que le législateur réfléchisse mieux à la formulation de l'exception pour les PME. Mme Wouters plaide en faveur de la sécurité juridique et préfère le texte clair du projet de loi à l'intention exprimée dans l'exposé des motifs.

Art. 3, 4 et 7

Mme Veerle Wouters (N-VA) considère que pour vérifier si une jeune société innovante est une PME, il suffit d'apprécier les critères mentionnés à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés (C.Soc) de manière non consolidée.

Par le passé, une série d'avantages à l'impôt des sociétés, comme la réserve d'investissement, le premier délai d'amortissement, la déduction pour investissement et la déduction pour capital à risque, était réservés aux sociétés de type PME au sens de l'article 15, § 1^{er}, du Code.

dat de octrooiaftrek voor kmo's slaat op inkomsten die voortkomen uit octrooien of verbeteringen die passen in het bedrijfseconomische onderzoek en ontwikkeling van de kmo. Doordat de voorwaarde van de ontwikkeling of verbetering volledig wordt opgeheven, wordt het ook mogelijk de octrooiaftrek toe te passen op inkomsten van octrooien die door de kmo zijn aangekocht. De kmo wordt dan een doorgeefluik. De doelstelling om werkgelegenheid te creëren wordt hiermee volledig verlaten.

In dat opzicht kan de kritiek van de Raad van State worden bijgetreden dat het verschil in behandeling tussen grote ondernemingen en kmo's niet wordt verantwoord. Welke zin heeft het om een octrooiaftrek toe te kennen als zij niet gepaard gaat met de creatie van tewerkstelling in de Europese Unie? Om het gelijkheidsbeginsel te respecteren zou de uitzondering voor kmo's zich niet moeten beperken tot de octrooien of aanvullende beschermingscertificaten die in opdracht of in samenwerking met de kmo zijn ontwikkeld of verbeterd? Uiteindelijk wordt de verlichting van de voorwaarde voor kmo's ingevoerd omdat de kmo niet zelf een eigen onderzoekcentrum te organiseren en te financieren.

De gehele opheffing van de voorwaarde voor kmo's zal wellicht binnen enkele jaren een rode ridder doen ontstaan die meent dat de octrooiaftrek door kmo's wordt misbruikt, dat het nooit de bedoeling was, maar waarbij men nu vaststelt dat de wet het wel toelaat dat kmo's ook van de octrooiaftrek genieten wanneer zij een octrooi kopen. Tenzij natuurlijk dat de wetgever beter nadenkt over de formulering van de uitzondering voor kmo's. Mevrouw Wouters pleit voor rechtszekerheid en prefereert de duidelijke wettekst boven de bedoeling in de memorie van toelichting.

Art. 3, 4 en 7

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) meent dat om na te gaan of een *Young innovative company* een kmo is, volstaat het om de criteria vermeld in artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen (W.Venn) op een niet geconsolideerde wijze te beoordelen.

Eerder waren een aantal voordelen in de vennootschapsbelasting, zoals de investeringsreserve, de eerste afschrijvingstermijn, de investeringsaftrek en de aftrek voor risicokapitaal, voorbehouden aan kmo-vennootschappen in de zin van artikel 15, § 1, van het Wetboek.

En réponse à ses questions orales n^{os} 4 594 du 17 mai 2011 (CRIV 53 COM 232) et 6 178 du 26 octobre 2011 (CRIV 53 COM 326), le ministre des Finances a indiqué, en ce qui concerne la notion de PME, que les critères visés à l'article 15 doivent être appliqués de manière consolidée (article 15, §§ 2 à 5, C. Soc.).

Ce point de vue ne semble pas trouver un large écho dans la jurisprudence concernant cette matière. Dans les cours d'appel, la tendance qui se dessine est de conclure que la référence exclusive à l'article 15, § 1^{er}, est claire et ne nécessite aucune interprétation. C'est ce qu'ont estimé la Cour d'appel d'Anvers, le 24 avril 2012, et la Cour d'appel de Liège, le 9 mars 2012, dans des arrêts où la définition de la notion de PME a été évoquée à l'égard des règles d'amortissement. Le 9 janvier 2013, la Cour d'appel de Mons s'est ralliée à ce point de vue à propos de la déduction pour capital à risque

En réponse à sa question orale n^o 6401 du 22 janvier 2013 (CRIV 53 COM 651), le ministre des Finances a confirmé que son administration s'était pourvue en cassation contre ces arrêts défavorables pour l'administration.

Aux termes de l'article 7, l'article 3, 3^o, entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2014. L'exposé des motifs (DOC 53 2756/001, p. 6) indique que la loi du 22 décembre 2009 portant des dispositions diverses a remplacé, dans plusieurs articles, la référence à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés, par la référence à l'article 15 dudit Code. La disposition relative aux *Young Innovative Companies*, qui renvoie également à cet article a été corrigée à cette occasion. Toutefois, il a fallu attendre huit ans pour que cette correction ait lieu. En effet, cette disposition a été insérée par la loi du 23 décembre 2005 relative au Pacte de solidarité entre les générations. Peut-on réellement parler d'une rectification comme s'il n'y avait jamais eu d'erreur?

Va-t-on également appliquer la définition de la notion de PME aux critères consolidés au cours de la période 2006 à 2014 en dépit des expériences négatives vécues lors de toutes les précédentes "corrections" de dispositions renvoyant à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés?

Ensuite, le projet de loi définit plus précisément les projets de recherche ou de développement. Ont lit ce qui suit dans l'exposé des motifs:

"En outre, une procédure est élaborée déterminant comment les projets ou programmes de recherche ou de développement peuvent être notifiés au Service public de programmation Politique scientifique et le

In antwoord op haar mondelinge parlementaire vragen nrs. 4 594 van 17 mei 2011 (CRIV 53 COM 232) en 6 178 van 26 oktober 2011 (CRIV 53 COM 326) stelde de minister van Financiën dat inzake het begrip kmo-vennootschappen de criteria zoals bedoeld in artikel 15 op geconsolideerde wijze (artikel 15, §§ 2 tot 5, W.Venn) moeten worden toegepast.

Deze zienswijze vindt overwegend geen steun in de rechtspraak hieromtrent. Op het niveau van de hoven van beroep tekent zich een tendens af om te hesluiten dat de uitsluitende verwijzing naar artikel 15, § 1, duidelijk is en geen interpretatie behoeft. De hoven van beroep te Antwerpen, op 24 april 2012, en te Luik, op 9 maart 2012, deden dat in arresten waarin de kmo-definitie in het kader van de afschrijvingsregels ter sprake kwam. Het hof van beroep te Bergen, op 9 januari 2013, heeft zich hierbij aangesloten in het kader van de aftrek voor risicokapitaal.

In antwoord op haar mondelinge vraag nr. 6 401 van 22 januari 2013 (CRIV 53 COM 651) heeft de minister van Financiën bevestigd dat zijn administratie tegen deze voor de administratie ongunstige arresten cassatieberoep heeft aangetekend.

Volgens artikel 7 treedt artikel 3, 3^o, in werking op 1 januari 2014. Volgens de memorie van toelichting (DOC 53 2756/001, p. 6) werd bij de wet van 22 december 2009 houdende diverse bepalingen de verwijzing in meerdere artikelen naar artikel 15, § 1, W.Venn. vervangen door de verwijzing naar artikel 15 van dat wetboek. Met betrekking tot de bepaling voor *Young Innovative Company's* die eveneens verwijst naar dit artikel wordt dit hierbij rechtgezet. Het heeft wel acht jaar geduurd vooraleer deze aanpassing wordt doorgevoerd. Immers, deze bepaling werd ingevoerd bij de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact. Kan men nog wel spreken van een rechtzetting alsof het nooit een fout is geweest?

Gelet op de voorgaande negatieve ervaring bij alle eerdere "rechtzettingen" van bepalingen die naar artikel 15, § 1, W.Venn. verwezen, is het de bedoeling om in de periode 2006 tot 2014 ook de kmo-definitie op geconsolideerde criteria toe te passen?

Vervolgens bevat het wetsontwerp een nadere omschrijving van onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten. In de memorie van toelichting is te lezen:

"Verder wordt een procedure uitgewerkt hoe de onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of programma's kunnen worden aangemeld bij de Programmatorische Overheidsdienst Wetenschapsbeleid en de FOD

SPF Finance. Un moment de concertation sera prévu dans cette procédure. “. (DOC 53 2756/001, p. 7)

Dans le § 3 proposé, le projet de loi se limite à une inscription des projets ou programmes auprès du SPP Politique scientifique. La société contribuable doit joindre trois mentions à cette inscription.

Le redevable du précompte professionnel ou le SPF Finances peut ensuite demander au SPP Politique scientifique de rendre un avis contraignant ou d'examiner si un projet ou programme de recherche et/ou de développement tombe dans le champ d'application de la dispense de l'obligation de versement. Le Roi déterminera la procédure et les modalités de cet avis.

Si la loi prévoit uniquement l'inscription d'un projet ou d'un programme, le SPP Politique scientifique ne peut-il puiser dans cette disposition une compétence pour contrôler des dossiers? S'il y a un contrôle, les entreprises s'attendent en effet à ce qu'une procédure réglant les compétences des fonctionnaires, les délais et les possibilités de recours soit également prévue.

Si la disposition légale ne précise pas quand l'inscription doit avoir lieu, l'absence d'inscription peut-elle être considérée comme une sanction susceptible de faire perdre au redevable du précompte professionnel la dispense de l'obligation de versement? Il pourrait par conséquent procéder à l'inscription à l'avance ou après coup. Le SPP Politique scientifique peut-il intervenir spontanément dans la relation entre le contribuable et le fisc?

Ensuite, *Mme Veerle Wouters et M. Steven Vandeput (N-VA)* déposent l'*amendement n° 7* (DOC 53 2756/003). *Mme Wouters, auteur principal*, réfère à la justification.

M. Hagen Goyvaerts (VB) s'interroge sur le texte de la justification des articles 3 et 4, aux termes duquel "*Le Service public de programmation Politique scientifique décidera alors, dans un délai le plus court possible si les projets ou programmes de recherche ou de développement notifiés répondent aux objectifs fixés.*" (DOC 53 2756/001, p. 7). Cette tâche ne relève pas de la mission de base du SPP Politique scientifique. Qu'entend le gouvernement par "un délai le plus court possible"?

M. Georges Gilkinet, président, se dit favorable aux mesures proposées dans ce chapitre. Il se demande toutefois si le traitement fiscal des revenus provenant de brevets est proportionné par rapport à l'objectif de

Financiën. In die procedure dient een overlegmoment voorzien te zijn." (DOC 53 2756/001, p. 7)

In de ontworpen § 3 komt het wetsontwerp niet verder dan een aanmelding van de projecten of programma's bij de POD Wetenschapsbeleid. De belastingplichtige vennootschap dient bij die aanmelding drie opgaven te voegen.

Daarnaast kan de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing of de FOD Financiën aan de POD Wetenschapsbeleid een bindend advies vragen of een onderzoeks- en/of ontwikkelingsproject of programma's binnen het toepassingsgebied van de vrijstelling van de doorstortingsplicht vallen. De Koning zal de procedure en de modaliteiten van dit advies nog verder uitwerken.

Als de wet er enkel in voorziet dat een project of programma moet worden aangemeld, kan de POD Wetenschapsbeleid uit deze bepaling dan een bevoegdheid putten om dossiers te controleren? De ondernemingen verwachten immers dat als er een controle is, dat er ook in een procedure is voorzien die de bevoegdheid van de ambtenaren, de termijnen en de beroepsmogelijkheden regelt.

Kan, indien de wettelijke bepaling niet nader bepaalt wanneer de aanmelding dient te gebeuren, het gebrek aan aanmelding als een sanctie worden aangemerkt waardoor de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing de vrijstelling van doorstortingsplicht zou verliezen? Hij zou de aanmelding bijgevolg op voorhand of naderhand kunnen doen. Kan de POD Wetenschapsbeleid spontaan tussenkomen in de relatie tussen de belastingplichtige en de fiscus?

Vervolgens dient *mevrouw Veerle Wouters en de heer Steven Vandeput (N-VA) amendement nr. 7* (DOC 53 2756/003) in. *Mevrouw Wouters, hoofddiener*, verwijst daarbij naar de verantwoording.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) stelt zich vragen bij de tekst van de verantwoording bij de artikelen 3 en 4, waar gesteld wordt: "*De Programmatorische Overheidsdienst Wetenschapsbeleid zal dan, binnen de kortst mogelijke termijn oordelen of de aangemelde onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of programma's beantwoorden aan de vooropgestelde doelstellingen.*" (DOC 53 2756/001, p. 7). Dit is niet de kerntaak van de POD Wetenschapsbeleid. Wat beoogt de regering met "de kortst mogelijke termijn"?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, staat positief tegenover de in dit hoofdstuk voorgestelde maatregelen. Hij stelt zich wel de vraag of de fiscale behandeling van de octrooi-inkomsten in verhouding staat tot het doel van

soutien à l'emploi et au coût budgétaire de la mesure. Par ailleurs, si les crédits d'impôt accordés sont positifs pour les plus bas revenus, ils sont cependant insuffisants pour compenser les modifications annoncées de l'index et la perte de pouvoir d'achat qui en découle.

*
* *

Le ministre explique que le projet de loi permet aux PME ne disposant pas d'un centre de recherche distinct de bénéficier de la déduction pour revenus de brevets. Aujourd'hui pas plus qu'hier, la mesure belge sur les brevets ne pourra être utilisée comme "passerelle" par de grandes entreprises qui, en d'autres termes, voudraient bénéficier de la mesure sans avoir mené pour autant la recherche en Belgique.

Le projet de loi actuel répond à une demande des PME qui ne disposent généralement pas d'un centre de recherche distinct. Pour les entreprises de plus grande taille, rien ne change. En renvoyant à l'article 15 du Code des sociétés, le texte vise effectivement les petites et moyennes entreprises. Ainsi, l'article 15 concerné évoque notamment les sociétés occupant jusqu'à 50 travailleurs. D'un point de vue fiscal, les critères de l'article 15 sont appliqués sur une base consolidée.

Les articles 3 et 4 du projet de loi ont repris les définitions du Règlement européen (CE) n° 800/2008, ce qui aura pour effet d'accroître la sécurité juridique des entreprises. Le délai raisonnable dans lequel le SPP Politique scientifique règlera l'obligation de notification est estimé à trois mois.

Il n'est pas encore possible de chiffrer le coût budgétaire de la déduction pour revenus de brevets. L'augmentation de 75 à 80 % de la dispense du versement du précompte professionnel sur les salaires des travailleurs de la connaissance est estimée à 40 millions d'euros. Le gouvernement espère en neutraliser l'impact budgétaire par un contrôle accru grâce à l'obligation de notification.

Le coût du crédit d'impôt pour les fonctionnaires statutaires est estimé à 7,3 millions d'euros et l'augmentation du bonus à l'emploi à 30 millions d'euros.

Le ministre ne peut souscrire à la teneur de l'amendement n° 7. Il eût mieux valu fixer l'entrée en vigueur de la mesure à une date spécifique, plutôt qu'au cours d'un exercice comptable. *Le ministre* présente ensuite un amendement n°3 (DOC 2756/003), qui tend à corriger une erreur matérielle dans la formulation de l'article 7.

ondersteuning van werkgelegenheid en de budgettaire kost van de maatregel. De toegekende belastingkredieten zijn wel positief voor de laagste inkomens maar zijn onvoldoende om de aangekondigde wijzigingen aan de index en het bijhorende verlies aan koopkracht te compenseren.

*
* *

De minister verklaart dat het wetsontwerp octrooiinkomsten van kmo's die niet beschikken over een afzonderlijk onderzoekscentrum aftrekbaar te maken. De Belgische octrooimaatregel kan evenmin als vroeger gebruikt worden als doorgeefluik door grote ondernemingen, die met andere woorden van de maatregel gebruik zouden willen maken zonder dat er onderzoek verricht werd in België.

Het huidige wetsontwerp komt tegemoet aan een vraag van de kmo's, die doorgaans niet over een afzonderlijk onderzoekscentrum beschikken. Voor de grotere ondernemingen verandert er niets. Met de referentie aan artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen worden wel degelijk de kleine en de middelgrote ondernemingen bedoeld. Zo spreekt het betreffende artikel 15 onder meer over vennootschappen tot 50 personeelsleden. De criteria van artikel 15 worden fiscaal op geconsolideerde basis toegepast.

De artikelen 3 en 4 van het wetsontwerp hebben de definities uit de Europese verordening (EG) nr. 800/2008 overgenomen, hetgeen de rechtszekerheid voor de ondernemingen zal verhogen. De redelijke termijn waarbinnen de POD Wetenschapsbeleid de meldingsplicht zal afhandelen wordt op drie maanden geschat.

De budgettaire kost van de octrooiaftek is nog niet te ramen. De verhoging van 75 tot 80 % van de vrijstelling voor bedrijfsvoorheffing op lonen van kenniswerkers wordt op 40 miljoen euro geschat. Met de verhoogde controle aan de hand van de meldingsplicht hoopt de regering de budgettaire impact te neutraliseren.

De kost van het belastingkrediet voor statutaire ambtenaren wordt op 7,3 miljoen euro geschat en de verhoging van de werkbonus 30 miljoen euro.

De minister gaat niet akkoord met de strekking van het amendement nr. 7. Het ware beter de maatregel te laten ingaan op een specifieke datum, eerder dan in een aanslagjaar. *De minister* dient vervolgens amendement nr. 3 (DOC 53 2756/003) in, dat ertoe strekt een materiële vergissing in de formulering van artikel 7 te corrigeren.

Mme Veerle Wouters (N-VA) conclut que le champ d'application relatif à la déduction pour revenus de brevets pour les PME peut être interprété largement. À la suite du dépôt de l'amendement n° 3, *Mme Veerle Wouters* retire l'amendement n° 7. Elle présente ensuite un amendement n° 15 (DOC 53 2756/004), qui tient certes compte de la correction contenue dans l'amendement n° 3 du gouvernement, mais qui entend néanmoins fixer l'entrée en vigueur à partir de l'exercice 2014.

Le ministre maintient qu'il n'est pas nécessaire d'amender le texte pour faire référence à un exercice d'imposition. L'article 7 du projet de loi et l'amendement n° 3 sont suffisamment clairs et il suffit d'appliquer par ailleurs la règle habituelle relative à l'entrée en vigueur, à savoir dix jours après la publication de la loi au *Moniteur belge*.

M. Georges Gilkinet, président, déplore l'absence d'estimation de l'incidence budgétaire de la déduction pour revenus de brevets. Cette appréciation dépend également des répercussions nettes sur l'emploi. L'objectif ne peut se limiter à augmenter les dividendes de certains. L'intervenant pointe les montants considérables liés à cette mesure, par exemple 789 millions d'euros au cours de l'exercice 2011 (CRIV 53 COM 614, p. 19). Eu égard aux efforts budgétaires déployés actuellement, il estime néanmoins positif que le gouvernement espère compenser le coût de la dispense de précompte professionnel par un meilleur contrôle.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Modification au Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 9

Mme Veerle Wouters (N-VA) dépose l'amendement n° 16 (DOC 53 2756/004), qui vise à exonérer fiscalement le bonus salarial. *Mme Wouters* se réfère à la justification de l'amendement.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) besluit dat het toepassingsgebied voor de octrooiaftrek voor kmo's ruim geïnterpreteerd mag worden. In reactie op de indiening van het amendement nr. 3 wordt het amendement nr. 7 door mevrouw Wouters ingetrokken. *Mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* dient vervolgens amendement nr. 15 (DOC 53 2756/004) in, dat weliswaar rekening houdt met de correctie vervat in het amendement nr. 3 van de regering maar de inwerkingtreding toch per aanslagjaar 2014 wil regelen.

De minister blijft bij zijn standpunt dat er geen nood is aan een amendement dat refereert aan een aanslagjaar. Het artikel 7 van het wetsontwerp is met het amendement nr. 3 voldoende duidelijk verwoord en verder volstaat de gangbare regel over de inwerkingtreding, namelijk tien dagen na de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, betreurt het uitblijven van een budgettaire impact van de octrooiaftrek. De appreciatie ervan is verder afhankelijk van het netto effect op de werkgelegenheid. Het kan niet de bedoeling zijn louter de dividenden van sommige groepen op te krikken. Spreker wijst op de grote bedragen die met deze fiscale maatregel gemoeid zijn, 789 miljoen euro in aanslagjaar 2011 (CRIV 53 COM 614, p. 19). Gezien de huidige budgettaire inspanningen acht hij het echter een goede zaak dat de regering hoopt op een compensatie van de kostprijs voor de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing door een betere controle.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 16 (DOC 53 2756/004) in, dat ertoe strekt de zogenaamde loonbonus fiscaal vrij te stellen. *Mevrouw Wouters* verwijst verder naar de verantwoording bij het amendement.

Art. 10 en 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11/1 (*nieuw*)

Mme Veerle Wouters (N-VA) dépose l'amendement n° 17 (DOC 53 2756/004), qui vise à insérer un article 11/1. *Mme Wouters* se réfère à la justification de l'amendement.

Art. 12

M. Alain Mathot (PS) souligne, d'une part, les conséquences favorables pour l'emploi grâce au *Tax Shelter* et, d'autre part, les adaptations qui se sont avérées nécessaires au bout de dix ans. L'intervenant est satisfait des réformes élaborées dans le projet de loi, en particulier de l'accent mis sur la part des crédits recueillis qui doivent aller à la production cinématographique proprement dite.

Il reste cependant encore beaucoup de travail à moyen terme, surtout pour lutter contre la surenchère entre intermédiaires en termes de rendements garantis aux investisseurs. Les discussions qui se poursuivent entre le ministre et le secteur concerné constituent un signe prometteur. *M. Mathot* est curieux de connaître la teneur de ces discussions.

M. Olivier Destrebecq (MR) se réjouit du fait que ce projet de loi donne suite aux aspirations du secteur, qui ont été exposées lors des auditions en commission des Finances et du Budget (DOC 53 2762/001).

L'obligation d'affecter jusqu'à 70 % des sommes recueillies à la production cinématographique proprement dite est une bonne chose. L'intervenant se demande cependant pourquoi les rémunérations payées aux producteurs exécutifs ne figurent pas parmi les dépenses liées directement à la production. Ces producteurs exécutifs sont tout de même responsables de la production concrète, plutôt que du volet financier? Le projet de loi à l'examen augmentera en tout cas la sécurité juridique offerte aux investisseurs concernés. Il s'indiquera tout de même de prévoir une période d'évaluation de la nouvelle législation. Enfin, *M. Destrebecq* demande que l'on accorde l'attention nécessaire à la formation des contrôleurs fiscaux.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que le *Tax Shelter* devra encore faire l'objet d'autres réformes. Le

Art. 10 en 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11/1 (*nieuw*)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 17 (DOC 53 2756/004) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 11/1 in te voegen. *Mevrouw Wouters* verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Art. 12

De heer Alain Mathot (PS) wijst enerzijds op de gunstige gevolgen voor de werkgelegenheid dankzij de *Tax Shelter* en anderzijds op de nodige aanpassingen die na 10 jaar nodig bleken te zijn. Spreker is tevreden met de in het wetsontwerp uitgewerkte hervormingen, met name de nadruk op het aandeel van de opgehaalde kredieten die naar de eigenlijke filmproductie dienen te gaan.

Er blijft echter nog veel werk te doen op middellange termijn, vooral tegen het opbod tussen de intermediairs aan gegarandeerde rendementen voor de investeerders. De verdergaande gesprekken tussen de minister en de betrokken sector vormt een hoopvol teken. *De heer Mathot* is benieuwd naar de strekking van deze gesprekken.

De heer Olivier Destrebecq (MR) is verheugd dat met dit wetsontwerp een gevolg wordt gegeven aan de verzuchtingen van de sector, zoals deze aan het licht zijn gekomen in de hoorzittingen in de commissie voor de Financiën en de Begroting (DOC 53 2762/001).

De verplichting om tot 70 % van de opgehaalde gelden aan de eigenlijke filmproductie te wijden is een goede zaak. De spreker vraagt zich wel af waarom de kost voor de executieve producenten zich bevindt onder de kosten die niet rechtstreeks verbonden zijn met de productie. Hij is toch verantwoordelijk voor de concrete productie, eerder dan voor het financiële luik? Het voorliggende wetsontwerp zal in ieder geval de rechtszekerheid voor de betrokken investeerders verhogen. Een evaluatieperiode voor de nieuwe wetgeving zal toch aangewezen zijn. Tot slot vraagt de heer *Destrebecq* de nodige aandacht voor de vorming van de fiscale controleurs.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) benadrukt dat er nog verdere hervormingen aan de *Tax Shelter* nodig

projet de loi à l'examen contient en fait des mesures purement transitoires pour l'exercice d'imposition 2014. Il demande à la commission des Finances et du Budget d'œuvrer à une réforme plus approfondie.

Mme Veerle Wouters (N-VA) estime que l'article 12 constitue un premier pas dans la bonne direction, notamment la réglementation spécifique pour le secteur de l'animation et l'obligation d'affectation. L'intervenante se préoccupe cependant de la sécurité juridique, étant donné que les listes des dépenses mentionnées dans le projet de loi ne sont pas exhaustives. Le Service des décisions anticipées devra donc apprécier si certaines dépenses sont directement liées ou non à la production cinématographique. Les auditions ont cependant encore mis d'autres problèmes en lumière, comme les risques pour les investisseurs en cas de litiges fiscaux.

L'attention a également été attirée sur le problème des rendements garantis. La liaison fixe des rendements à l'Euribor constitue cependant une correction trop importante du fonctionnement du marché. Une augmentation de la transparence parmi les intermédiaires aurait peut-être été une meilleure solution.

M. Jenne De Potter (CD&V) se rallie aux intervenants précédents en soulignant tant la nécessité d'une réforme que l'importance du *Tax Shelter*. Les sommes recueillies doivent être affectées autant que possible à la production cinématographique. Il est en effet ressorti des auditions que des sommes trop importantes sont consacrées aux intermédiaires, ce qui n'a jamais été l'objectif de cette législation. Quelles mesures le gouvernement pense-t-il encore prendre à l'avenir?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) estime que les dérives auxquelles a donné lieu le *Tax Shelter* illustrent une nouvelle fois la créativité du secteur financier en matière de spéculation. En revanche, le secteur audiovisuel demande à juste titre de consacrer l'argent à la production proprement dite. La Commission européenne a d'ailleurs encore souscrit récemment à une prolongation de la mesure.

Mme Almaci renvoie à sa proposition de loi de 2008 modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) en ce qui concerne l'instauration d'un *Tax Shelter* dans l'industrie des jeux (DOC 52 1614/001) et à des propositions similaires déposées au cours de la législature actuelle. Lors d'une prochaine réforme, le gouvernement devra tenir compte de ces initiatives parlementaires.

zullen zijn. Het voorliggende wetsontwerp betreft in feite loutere overgangsmaatregelen voor het aanslagjaar 2014. Hij roept de commissie voor de Financiën en de Begroting op om werk te maken van een meer diepgaande herziening.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) noemt artikel 12 een eerste stap in de goede richting, onder meer de specifieke regeling voor de animatiesector en de bestedingsverplichting. Spreker is wel bezorgd over de rechtszekerheid aangezien de in het wetsontwerp vermelde lijsten van uitgaven niet exhaustief zijn. De Dienst voorafgaande bepalingen zal zich dus moeten uitspreken of bepaalde uitgaven al dan niet rechtstreeks aan de filmproductie verbonden zijn. De hoorzittingen hebben echter nog andere problemen aan het licht gebracht, zoals het risico voor de investeerders bij fiscale betwistingen.

Er is ook gewezen op het probleem van de gegarandeerde rendementen. De vaste koppeling van de rendementen aan de Euribor is wel een te verregaande correctie van de marktwerking. Wellicht was een betere transparantie bij de intermediaires een betere oplossing geweest.

De heer Jenne De Potter (CD&V) sluit zich aan bij de eerdere sprekers om te wijzen zowel op de nood aan hervorming als het belang van de *Tax Shelter*. Het opgehaalde geld moet zoveel mogelijk gaan naar de filmproductie. Uit de eerdere hoorzittingen is inderdaad gebleken dat teveel geld naar tussenschakels gaat, wat nooit de bedoeling van deze wetgeving is geweest. Welke maatregelen denkt de regering in de toekomst nog te nemen?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) meent dat de ontsporingen binnen de *Tax Shelter* opnieuw wijst op de creativiteit van de financiële sector tot speculatie. In tegenstelling daarmee vraagt de audiovisuele sector terecht om het geld naar de eigenlijke productie te loodsen. De Europese Commissie heeft recent trouwens nog met een verlenging van de maatregel ingestemd.

Mevrouw Almaci refereert aan haar wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) wat de invoering van een *Tax Shelter* in de game-industrie betreft uit 2008 (DOC 52 1614/001) en dergelijke voorstellen uit de huidige legislatuur. Bij een verdere hervorming moet de regering met deze parlementaire initiatieven rekening houden.

M. Georges Gilkinet, président, rappelle à la commission l'unanimité affichée par les producteurs lors des auditions précitées en ce qui concerne la réforme du *Tax Shelter*. Compte tenu des répercussions possibles en termes d'emploi, il se rallie à l'observation formulée précédemment par Mme Almaci et préconise néanmoins d'apporter les correctifs nécessaires au système avant d'envisager les propositions d'élargissement du *Tax Shelter* déjà déposées.

Bien que la réforme à l'examen n'ait peut-être pas sa place dans un projet de loi portant des dispositions diverses, cette procédure est probablement la plus rapide. Il faut surtout mettre fin à la surenchère des rendements garantis. Jusqu'à présent, cette question n'était pas réglée par la législation, mais par le biais du Service des décisions anticipées en matière fiscale. En raison de ces pratiques, une mesure de soutien à la production culturelle s'est muée en un outil de spéculation. Au cours des auditions, il a également été demandé de prévoir un système de licences pour les intermédiaires. Certains intervenants ont par ailleurs insisté sur la nécessité de relever les salaires des techniciens et des intermittents dans ce secteur. Il est grand temps de mener une réforme approfondie, car durant la période qui suivra les élections de 2014, d'autres priorités s'imposeront sans doute.

Pour améliorer le contrôle fiscal du *Tax Shelter*, Mme Gerkens et M. Gilkinet (ECOLO-Groen) présentent un amendement n° 9 (DOC 53 2756/3) qui tend à centraliser ce contrôle fiscal et à collaborer dans cet objectif avec les pouvoirs publics régionaux et communautaires. L'optimisation du contrôle aura en effet une incidence positive sur le plan budgétaire. M. Gilkinet renvoie à la justification de l'amendement et compte sur le soutien du gouvernement.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten renvoie aux déclarations antérieures du ministre des Finances, chargé de la Fonction publique. Dans le cadre d'une réforme plus approfondie, il convient de prévoir une période transitoire de manière à permettre une évaluation de la révision en cours, en concertation avec le secteur audiovisuel.

Les auditions organisées en commission des Finances et du Budget constitueront effectivement une des bases des réformes ultérieures, en tenant compte des marges budgétaires. Le contrôle fiscal doit être organisé au sein du SPF Finances, sans que l'on en arrive à créer des organes de contrôle séparés pour

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, herinnert de commissie aan de eensgezindheid van de producenten tijdens de al eerder geciteerde hoorzittingen met betrekking tot de hervorming van de *Tax Shelter*. Gezien de mogelijke hefboom inzake tewerkstelling sluit hij zich aan bij de eerdere bemerking van de mevrouw Almaci maar dringt er wel op dan ons het systeem te corrigeren alvorens het uit te breiden.

De voorliggende hervorming hoort misschien niet echt thuis in een wetsontwerp houdende diverse bepalingen, maar deze werkwijze gaat wellicht het snelste. Er moet vooral een einde komen aan het opbod van gegarandeerde rendementen. Tot dusver wordt dit niet in de wetgeving geregeld, maar via de Dienst voorafgaande beslissingen in fiscale zaken. Dergelijke praktijken maken van een steunmaatregel voor een cultureel product een middel tot speculatie. Uit de hoorzittingen is ook de vraag gekomen tot een licentiesysteem voor de intermediairs. Er was ook sprake van de noodzaak aan betere lonen voor de technici en de interims in de betrokken sector. De tijd tot een diepgaande hervorming dringt, aangezien in de periode na de verkiezingen van 2014 wellicht andere prioriteiten zullen komen.

Om tot een betere fiscale controle op het gebruik van de *Tax Shelter* te komen, dienen mevrouw Gerkens en de heer Gilkinet (ECOLO-Groen) amendement nr. 9 (DOC 53 2756/3) in, dat ertoe strekt de fiscale controle te centraliseren en daartoe samen te werken met de Gewesten en de Gemeenschappen. Een optimalisering van de controle zal immers een gunstig budgettair effect met zich meebrengen. *De heer Gilkinet* refereert aan de verantwoording bij het amendement en hoopt daarbij op de steun van de regering.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten verwijst naar de eerdere verklaringen van de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken. Er moet in het kader van een meer diepgaande hervorming gewerkt worden met een overgangperiode, zodat de huidige herziening een moment van evaluatie kent, en dat in overleg met de audiovisuele sector.

De hoorzittingen in de commissie voor de Financiën en de Begroting zullen uiteraard mee de basis vormen van de verdere hervormingen, rekening houdend met de budgettaire marge. De fiscale controle moet binnen de FOD Financiën georganiseerd worden, zonder tot aparte controleorganen te komen voor iedere mogelijke

chaque groupe-cible possible. Une telle évolution nuirait à l'efficacité des contrôles. La répartition 70/30 a été décidée d'un commun accord avec le secteur. La correction de la surenchère en termes de rendements ainsi que l'extension éventuelle des mesures seront examinées dans une phase ultérieure.

La Commission européenne a approuvé le *Tax Shelter* au titre de mécanisme d'incitation fiscale jusqu'à la fin de 2015. Il faut évidemment boucler une réforme approfondie avant cette échéance.

Art. 13 et 14, 16 à 18

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne les critiques formulées à plusieurs reprises à l'encontre de "l'amende monstre". À l'heure actuelle, la cotisation distincte de 309 %, applicable aux commissions secrètes, est infligée lorsque les employeurs et les entreprises n'établissent pas de fiches pour les commissions, rémunérations, avantages de toute nature et bénéfices dissimulés. L'amende record n'est pas infligée uniquement dans le cas où il appert que les commissions, rémunérations et avantages de toute nature ont été déclarés par leur bénéficiaire dans une déclaration, introduite dans les délais, à l'impôt des personnes physiques.

À la question posée en séance plénière du 25 octobre 2012, le ministre des Finances a répondu que:

"L'objectif n'est pas d'appliquer les 309 % lorsque des fiches ont bel et bien été établies, mais qu'une erreur de calcul a été commise de bonne foi ou lorsqu'il y a discussion sur le rapport entre frais privés et frais professionnels." (CRIV 53 PLEN 109, p. 35).

Le projet de loi à l'examen reste muet sur cette question. La question de savoir si la cotisation distincte relative aux commissions secrètes correspond encore au caractère indemnitaire qu'elle revêtait initialement n'est pas davantage posée. En raison de l'évolution des taux, la cotisation distincte est en effet devenue plus qu'indemnitaire. En outre, le raisonnement belge interne sur le caractère indemnitaire ne tient plus en raison de l'extension de l'obligation d'établir des fiches et donc aussi de la cotisation distincte aux commissions, rémunérations et avantages de toute nature non imposables en Belgique.

On ne voit toujours pas clairement ce qui est autorisé et ce qui ne l'est pas. Au cours des dix dernières années, le système fiscal a ainsi évolué dans le sens d'un modèle conflictuel. Le fisc et le contribuable s'opposent de plus en plus souvent diamétralement.

doelgroep. Dat laatste zou de efficiëntie van de controle schaden. De 70/30-verdeling is in afspraak met de sector tot stand gekomen. De correctie op het opbod aan rendementen en de eventuele uitbreiding van de maatregelen zullen bekeken worden in een latere fase.

De *Tax Shelter* is als fiscale steunmaatregel door de Europese Commissie goedgekeurd tot eind 2015. Een diepgaand hervorming moet vanzelfsprekend voor het einde van die termijn rond zijn.

Art. 13 en 14, 16 tot 18

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst op de herhaalde kritiek met betrekking tot de zogenaamde monsterboete. Momenteel wordt de afzonderlijke aanslag geheime commissielonen van 309 % opgelegd wanneer werkgevers en ondernemingen geen fiches opmaken voor commissielonen, bezoldigingen, voordelen van alle aard en verdoken meerwinsten. Enkel wanneer blijkt dat de commissielonen, bezoldigingen en voordelen van alle aard door de genietter in een tijdig ingediende aangifte in de personenbelasting werden aangegeven blijft de monsterboete achterwegen.

Op de vraag in de plenaire vergadering van 25 oktober 2012 antwoordde de minister van Financiën dat:

"Het is niet de bedoeling om in gevallen waarin wel fiches zijn gemaakt, maar waar het bedrag foutief is berekend of waar er te goeder trouw een fout zou zijn gemaakt of waarbij er een discussie zou ontstaan over de juiste verhouding tussen privékosten en beroepskosten, de 309 % toe te passen." (CRIV 53 PLEN 109, p. 35).

Daarvan niets terug te vinden in het wetsontwerp. De vraag wordt ook niet gesteld of de afzonderlijke aanslag geheime commissielonen nog steeds overeenstemt met het vergoedend karakter die hij oorspronkelijk had. Door de evolutie van tarieven is de afzonderlijke aanslag inderdaad meer dan vergoedend. Bovendien gaat de intern Belgische redenering over het vergoeden karakter niet langer op door de uitbreiding van de ficheverplichting en dus ook van de afzonderlijke aanslag voor niet in België belastbare commissielonen, bezoldigingen of voordelen van alle aard.

Wat kan en wat niet kan, blijft onduidelijk. Het belastingstelsel is op die manier de afgelopen tien jaar geëvolueerd naar een conflictmodel. Fiscus en belastingplichtige staan steeds vaker lijnrecht tegenover elkaar.

Le projet de loi à l'examen applique ce modèle conflictuel à la relation employeur-travailleur. Le Conseil d'État relève en outre la distinction qui est désormais introduite entre la cotisation distincte à l'impôt des sociétés et celle à l'impôt des personnes morales. Le bénéficiaire doit marquer son accord dans le premier cas (art. 16), pas dans le second cas (art. 17) (DOC 53 2756/001, p. 143-146).

M. Carl Devlies (CD&V) souligne qu'il est précisé dans le commentaire des articles 13, 14 et 16 à 18 que: "Lorsqu'il s'agit d'avantages de toute nature pour lesquels aucune fiche n'a été établie et pour lesquels la société n'indique pas le bénéficiaire, la cotisation distincte de 309 p.c. ne sera pas applicable si une taxation définitive de ces sommes chez le bénéficiaire dans le délai de trois ans (...) a été établie." (DOC 53 2756/001, p. 17). Cette exception est toutefois mentionnée uniquement dans le commentaire, elle ne figure pas dans le texte de la loi. Cela ne va-t-il pas entraîner un manque de clarté du champ d'application de la loi?

L'exposé des motifs précise que la nouvelle approche de la cotisation distincte part de l'idée que l'administration doit laisser aux contribuables mêmes la possibilité de régulariser leur situation fiscale avant de procéder à l'application de la cotisation distincte de 309 %.

L'exception prévue par l'exposé des motifs semble supposer que la cotisation spéciale puisse ne pas être appliquée, que les contribuables aient régularisé leur situation eux-mêmes ou d'initiative ou que la cotisation ait été établie à l'initiative de l'administration. On ignore par ailleurs également si, dans ces conditions, les dépenses et avantages de toute nature doivent être soumis à l'impôt ordinaire des sociétés.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 6 (DOC 53 2756/3) tendant à insérer un nouvel article 14/1. *M. Van der Maelen, auteur principal*, précise que l'amendement rectifie un renvoi erroné du projet de loi.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten confirme les déclarations de la ministre de la Justice citées ci-avant par Mme Wouters. Lorsque de petites erreurs de calcul sont commises dans le calcul des avantages de toute nature forfaitaire ou des avantages résultant d'une utilisation mixte, qui sont rectifiées de manière spontanée par la société dans les trois ans, la rectification sera taxée à l'impôt des personnes physiques dans le chef du

Het voorliggende wetsontwerp zet dat conflictmodel nu over op de relatie werkgever-werknemer. De Raad van State wijst bovendien op het onderscheid dat nu wordt ingevoerd tussen de afzonderlijke aanslag in de vennootschapbelasting en de rechtspersonenbelasting. In het eerste geval moet de genietter akkoord gaan (art. 16), in het tweede geval is dat niet het geval (art. 17) (DOC 53 2756/001, p. 143-146).

De heer Carl Devlies (CD&V) wijst erop dat in de verantwoording bij de artikelen 13, 14 en 16 tot 18 te lezen is: "Wanneer het voordelen van alle aard betreft, waarvoor geen enkele fiche werd opgemaakt en waarvoor de vennootschap de begunstigde niet aanduidt, wordt de afzonderlijke aanslag van 309 % niet toegepast, als bij de verkrijger voor die bedragen een definitieve belasting is gevestigd binnen een termijn van 3 jaar..." (DOC 53 2756/001, p. 17). Echter, deze uitzondering staat enkel in de verantwoording maar is niet opgenomen in de wettekst. Zal dit niet voor een onduidelijke draagwijdte zorgen?

De memorie van toelichting preciseert dat de nieuwe benadering van de bijzondere aanslag vertrekt van de idee dat de administratie de mogelijkheid moet laten aan de belastingplichtigen zelf om hun fiscale situatie te regulariseren, alvorens over te gaan tot de toepassing van de bijzondere aanslag van 309 %.

De uitzondering waarin de memorie voorziet lijkt ervan uit te gaan dat de bijzondere aanslag achterwege kan blijven, ongeacht of de belastingplichtigen zelf of op eigen initiatief tot regularisatie zijn overgegaan, dan wel of de aanslag op initiatief van de administratie is gevestigd. Verder is het ook onduidelijk of de kosten en voordelen van alle aard in deze situatie aan de gewone vennootschapsbelasting onderworpen moeten worden.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2756/3) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 14/1 in te voegen. *De heer Van der Maelen, hoofdindieners*, verklaart dat met het amendement een foute verwijzing in het wetsontwerp wordt rechtgezet.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten bevestigt de eerdere door mevrouw Wouters aangehaalde verklaringen van de minister van Justitie. Wanneer bij de rekening van de forfaitaire voordelen van alle aard of voordelen die voorkomen uit een gemengd gebruik kleine misrekeningen zijn gemaakt en door de vennootschap spontaan zijn rechtgezet binnen drie jaar, dan zal de rechtzetting belast worden in hoofde van de verkrijger in de

bénéficiaire. Les frais afférents restent déductibles dans le chef de la société, sans application de la commission secrète. Le contribuable peut régulariser lui-même la situation, avant l'application de la cotisation distincte.

En ce qui concerne la question de M. Devlies, l'intervenant renvoie à l'exposé des motifs. Le nouvel alinéa 5 de l'article 219 du CIR 1992 forme un tout avec l'alinéa 4 existant. La cotisation distincte ne s'applique donc pas si le montant des dépenses ou des avantages de toute nature est compris dans une imposition. Si tel n'est pas le cas, la cotisation spéciale n'est pas encore applicable dans une cotisation qui peut être établie dans le chef du bénéficiaire et avec son accord.

La même logique prévaut en ce qui concerne l'entreprise. Lorsque l'obligation d'information n'a pas été remplie et que le nouvel article 219, alinéa 5, est appliqué, les dépenses ne sont plus déductibles au titre de frais professionnels.

La différence entre impôt des personnes physiques et impôt des personnes morales est une observation pertinente.

Mme Veerle Wouters (N-VA) conclut en demandant si le rejet des frais professionnels donne lieu à une augmentation d'impôt dans le chef de la société.

Le secrétaire d'État Verherstraeten répond que cela dépendra de la nature et de l'ampleur de l'infraction, compte tenu des antécédents concrets et du cadre légal.

M. Georges Gilkinet, président, espère que le projet de loi à l'examen mettra fin à la polémique parfois excessive concernant l'imposition distincte. Une sanction fiscale doit être dissuasive et efficace, mais elle doit également rester raisonnable. Peut-être ce dernier élément avait-il disparu en l'occurrence.

Art. 14/1 (nouveau)

Mme Muriel Gerkens et consorts (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 10 (DOC 53 2756/003), qui vise à insérer un article 14/1. Le nouvel article 14/1 limite le montant de la déduction de capital à risque accordé pour un exercice d'imposition. La base de calcul de la déduction est limitée à un tiers des fonds propres de l'entreprise.

personenbelasting. De verbonden kosten blijven aftrekbaar in hoofde van de vennootschap, zonder toepassing van het geheime commissieloon. De belastingplichtige kan zelf de fiscale situatie regulariseren, vóór toepassing van de afzonderlijke aanslag.

Met betrekking tot de vraag van de heer Devlies verwijst de spreker naar de memorie van toelichting. Het nieuwe vijfde lid in artikel 219 van het WIB 92 moet samen gelezen worden met het bestaande vierde lid. De afzonderlijke aanslag wordt dus niet toegepast indien het bedrag van de kosten of de voordelen van alle aard in een aangifte begrepen zijn. Indien dit laatste niet zo is, wordt de bijzondere aanslag alsnog niet toegepast bij een aanslag die gevestigd kan worden in hoofde van en met akkoord van de verkrijger.

Bij de onderneming volgt dezelfde logica. Waar niet voldaan is aan de informatieplicht en nieuw artikel 219, vijfde lid, wordt toegepast, zijn de uitgaven niet meer aftrekbaar als beroepskost.

Het verschil tussen personen- en rechtspersonenbelasting is een pertinente opmerking.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt of de verwerping van de beroepskost tot een belastingverhoging aanleiding geeft in hoofde van de vennootschap.

Staatssecretaris Verherstraeten antwoordt dat dit afhankelijk is van de aard en de omvang van de overtreding, rekening houdend met de concrete voorgeschiedenis en het wettelijke kader.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, hoopt dat met het voorliggende wetsontwerp een einde komt aan de soms overdreven polemiek met betrekking tot de afzonderlijke aanslag. Een fiscale straf moet afschrikken en efficiënt zijn, maar tegelijk ook redelijk blijven. Wellicht was dit laatste element hier zoek gegaan.

Art. 14/1 (nieuw)

Mevrouw Muriel Gerkens c.s. (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 10 (DOC 53 2756/003) in, dat ertoe strekt een artikel 14/1 in te voegen. Nieuw artikel 14/1 beperkt het bedrag van de aftrek voor risicokapitaal voor een aanslagjaar. De basis voor de berekening van de aftrek wordt beperkt tot een derde van de eigen middelen van de onderneming.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) et consorts dépose l'amendement n° 6 (DOC 53 2756/003), qui vise également à insérer un article 14/1. *M. Van der Maelen, auteur principal*, explique que l'amendement rectifie un renvoi incorrect.

Art. 15

Mme Veerle Wouters (N-VA) déplore que le gouvernement souhaite à nouveau modifier le taux de la déduction des intérêts notionnels. Cette modification est justifiée par le souci de mettre le taux de la déduction pour capital à risque mieux en concordance avec les dernières évolutions du taux d'intérêt sur les OLO à 10 ans (DOC 53 2756/001, p. 19).

Si l'on se réfère au but initial de la déduction pour capital à risque, cette déduction s'appuie sur la théorie financière qui a démontré que, dans le coût du capital à risque, on peut facilement isoler une composante correspondant à un taux d'intérêt sans risque. La déduction vise à reconnaître cette composante du coût du capital à risque, en en organisant la déductibilité fiscale. Ceci permettra de garantir un même traitement fiscal entre les fonds propres et les fonds empruntés, tout en maintenant l'imposition du bénéfice réel de l'activité entrepreneuriale (voir DOC 51 1778/001).

Le gouvernement a d'abord plafonné la déduction à 3 %. Maintenant, la déduction est calculée sur la base des mois de juillet, août et septembre de l'année précédente. S'agit-il par hasard de mois où le taux de référence de l'OLO émise à 10 ans était particulièrement bas, la déduction étant donc octroyée à 2,742 %? Si le gouvernement calcule la composante du coût du capital à risque sur une période de trois mois, cela signifie-t-il pour lui que les entreprises ne prennent pas de risques pendant le reste de l'année? Que ferait le gouvernement si le taux de référence de l'OLO émise à 10 ans était supérieur à la moyenne annuelle pendant ces trois mois? Les entreprises peuvent-elles alors à nouveau s'attendre à une modification du calcul?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déplore la portée de la révision de la déduction des intérêts notionnels prévue dans le projet de loi à l'examen. Il ne s'agit à nouveau pas d'une révision fondamentale. Pourtant, même les concepteurs initiaux de la déduction des intérêts notionnels — Mme Almaci renvoie aux propos de M. Bruno Colmant, ancien collaborateur du ministre des Finances Didier Reynders — reconnaissent que cette législation doit être réformée en profondeur.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2756/003) in, dat eveneens een artikel 14/1 invoegt. *De heer Van der Maelen, hoofddiener*, verklaart dat het amendement een foute verwijzing rechtzet.

Art. 15

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) betreurt dat de regering opnieuw het tarief van de notionele intrestaftrek wenst te wijzigen. Deze wijziging wordt verantwoord door het tarief beter in overeenstemming te brengen met de meest recente evolutie van de rente op de OLO op 10 jaar (DOC 53 2756/001, p. 19).

Wanneer men teruggrijpt naar de oorspronkelijke bedoeling van de aftrek voor risicokapitaal steunt de aftrek op de financiële theorie die heeft aangetoond dat men in de risicokapitaalkosten gemakkelijk een component kan afzonderen die overeenstemt met een risicovrije rentevoet. De aftrek is erop gericht deze component van de risicokapitaalkosten te erkennen door de fiscale aftrekbaarheid ervan te organiseren. Hierdoor zal het mogelijk worden een gelijke fiscale behandeling van eigen en geleende middelen te garanderen, met behoud van de belasting op de reële winst van de ondernemingsactiviteit (zie DOC 51 1778/001).

Eerst plafonneerde de regering de aftrek op 3 %. Nu wordt de aftrek berekend op basis van de maanden juli, augustus, september van het vorige jaar. Zijn dit toevallig maanden waarin de referentierentevoet van de OLO op 10 jaar bijzonder laag stond, waardoor de aftrek wordt toegekend aan 2,742 %? Als de regering de component van de risicokapitaalkosten gaat berekenen op een periode van drie maanden, betekent dat voor haar dat ondernemingen in de rest van het jaar geen risico nemen? Wat gaat de regering doen als de referentierentevoet van de OLO op 10 jaar toevallig gedurende die drie maanden hoger staat dan het jaargemiddeld? Mogen ondernemingen zich dan alweer aan een wijziging van de berekening verwachten?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) betreurt de strekking van de in het wetsontwerp voorliggende herziening van de notionele intrestaftrek. Een fundamentele herziening blijft eens te meer achterwege. Nochtans erkennen zelfs de oorspronkelijke bedenkers van de notionele intrestaftrek — mevrouw Almaci refereert aan uitspraken van de heer Bruno Colmant, toenmalig medewerker van de minister van Financiën Didier Reynders — dat deze wetgeving aan een grondige hervorming toe is.

Le gouvernement actuel a déjà laissé passer plusieurs occasions, mettant ainsi en cause la sécurité juridique pour les entreprises qui font usage de cette déduction ou qui souhaitent le faire. En outre, la majorité actuelle n'arrive pas à se mettre d'accord sur l'instauration d'un impôt minimum, et ce, malgré qu'elle a connaissance des abus et de l'ingénierie fiscale mise en œuvre par certaines entreprises multinationales.

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas opté d'imposer un taux de référence fixe et des conditions en matière d'emploi? Pourquoi la déduction des intérêts notionnels n'est-elle pas axée sur les petites et moyennes entreprises? Tout le monde s'indigne lorsqu'il apparaît qu'une entreprise comme Mittal peut bénéficier d'une déduction importante et annonce en même temps des fermetures d'entreprises. L'intervenante constate cependant que la majorité ne joint pas l'acte à la parole.

M. Hagen Goyvaerts (VB) met en garde contre l'incertitude qui est actuellement générée par la succession de petites révisions de la déduction des intérêts.

Il est déjà question d'un renversement de tendance, avec des milliards d'euros qui quittent la Belgique. Un avantage de la déduction des intérêts était le renforcement des fonds propres.

Le débat fondamental doit concerner les modalités de l'impôt des sociétés, une question qui divise profondément la majorité. Tôt ou tard, la Commission européenne rejettera en effet la technique de la déduction des intérêts notionnels. Le Vlaams Belang insiste pour que l'on réforme l'impôt des sociétés, en utilisant un taux aligné sur la moyenne européenne.

M. Georges Gilkinet, président, demande quel est l'impact budgétaire de cette modification de taux. Il rappelle qu'en six ans, une entreprise comme Arcelor Mittal a accumulé 2,1 milliards d'euros d'avantages fiscaux et créé en même temps un désert industriel dans la région liégeoise. Il s'agit d'une réalité choquante contre laquelle les partis de la majorité ne font rien sur le fond.

Avec la déduction des intérêts notionnels, une entreprise étrangère peut éluder l'impôt dans son pays en créant littéralement un ou deux emplois en Belgique. Ces optimisations fiscales des entreprises multinationales font du tort à l'économie belge et européenne. Qu'est-ce qui justifie un tel avantage disproportionné en faveur des entreprises internationales? L'intervenant renvoie, à cet égard, aux propositions figurant dans la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, visant à ajuster et à réorienter les

De huidige regering heeft al meerdere kansen laten liggen. Dit ondergraaft de rechtszekerheid voor de ondernemingen die gebruik maken of wensen te maken van de aftrek. De huidige meerderheid maakt bovendien geen werk van een minimumbelasting, dit ondanks de kennis over de misbruiken en de fiscale spitstechnologie van sommige multinationale ondernemingen.

Waarom is niet gekozen voor een vaste referentierentevoet en voorwaarden met betrekking tot werkgelegenheid op te leggen? Waarom wordt de notionele intrestaftrek niet gericht op de kleine en de middelgrote ondernemingen? Wanneer blijkt hoeveel een onderneming als Mittal kan genieten van de aftrek en tegelijk grote bedrijfssluitingen aankondigt, dan is er algemene verontwaardiging. Spreker stelt echter dat de meerderheid haar woorden niet laat volgen door daden.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) waarschuwt voor de onzekerheid die momenteel gecreëerd wordt door een opeenvolging aan kleine herzieningen van de intrestaftrek.

Er is al sprake van een trendbreuk, met miljarden euro's die uit België vertrekken. Een voordeel van de intrestaftrek was een versterking van het eigen kapitaal.

Het fundamentele debat moet gaan over de modaliteiten van de vennootschapsbelasting en daarover is de meerderheid diep verdeeld. Vroeg of laat zal de Europese Commissie immers de techniek van de notionele intrestaftrek verwerpen. Vlaams Belang dringt aan op een hervormde vennootschapsbelasting, met een tarief dat in lijn ligt met het Europese gemiddelde.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, vraagt naar de budgettaire impact van deze herziening van de rentevoet. Hij herinnert eraan dat in zes jaar tijd heeft een onderneming als Arcelor Mittal 2,1 miljard euro fiscaal voordeel heeft opgebouwd en tegelijk een industriële woestijn heeft nagelaten in het Luikse. Dit is een schokkende realiteit, waar de meerderheidspartijen ten gronde niets tegen ondernemen.

Met de notionele intrestaftrek kan een buitenlandse onderneming belastingen in het thuisland ontwijken door in België letterlijk één of twee arbeidsplaatsen te creëren. Dergelijke fiscale optimalisatie van multinationale ondernemingen komt de Belgische en Europese economie niet ten goede. Wat verantwoordt een dergelijke buitenproportionele tegemoetkoming aan internationale ondernemingen? Spreker refereert in dat verband aan de voorstellen in het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde

possibilités de déduction d'intérêts notionnels (DOC 53 1628/001), qui visent à axer davantage la déduction sur les petites et moyennes entreprises.

Art. 15/1 à 15/3 (*nouveaux*)

M. Gilkinet et consorts présentent les amendements n^{os} 11 à 13 (DOC 53 2756/3), qui tendent à modifier les articles 205ter, 205quater, 205sexies et 205novies du CIR 92. *M. Gilkinet, auteur principal*, renvoie à la justification des amendements. Ces amendements visent notamment à conditionner le bénéfice de la mesure à des engagements clairs en matière d'emploi, à empêcher des constructions fiscales fictives et à mieux ajuster la déduction aux petites et moyennes entreprises, en portant à 2 % leur avantage supplémentaire.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten rappelle que la crise financière a entraîné une augmentation des taux sans précédent, notamment du taux des obligations linéaires à 10 ans (OLO). Appliquer cette ligne directrice à une période, l'exercice d'imposition 2004, où le taux du marché était beaucoup plus bas, entraînerait une trop grande disparité entre les taux applicables aux fonds propres et aux fonds de tiers.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement choisit de calculer le taux fictif applicable à la déduction des intérêts sur base de la moyenne des mois de juillet, août et septembre de l'avant-dernière année avant l'année d'imposition. Il est exact que la réforme à l'examen fait suite à des révisions antérieures de la déduction des intérêts. Le secrétaire d'État souligne toutefois les aspects positifs des intérêts notionnels, qui sont maintenus par ces mesures. Un renforcement du capital propre est un moyen de lutter contre la crise économique. La révision de la mesure fiscale devrait rapporter 164 millions d'euros au trésor public en 2013. Le secrétaire d'État conseille de rejeter les amendements n^{os} 10 à 13.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déplore que le gouvernement ne soit pas disposé à aller plus loin. On n'a pas supprimé les trous dans le filet fiscal, quoi qu'en disent les concepteurs initiaux de la déduction des intérêts. La prochaine fois qu'une entreprise fermera ses portes après des années d'optimisation fiscale et de plantureux bénéfices, on risque à nouveau d'assister à un tollé d'indignation.

de notionele-intrestaftrekregeling bij te sturen en te herijken (DOC 53 1628/001), die de aftrek meer willen richten op de kleine en middelgrote ondernemingen.

Art. 15/1 tot 15/3 (*nieuw*)

De heer Gilkinet c.s. dient de amendementen nrs. 11 tot 13 (DOC 53 2756/3) in, die ertoe strekken de artikelen 205ter, 205quater, 205sexies en 205novies van het WIB 92 te herzien. *De heer Gilkinet, hoofdindiener*, refereert aan de verantwoording bij de amendementen. Met deze amendementen wordt onder meer voorzien in een koppeling van de maatregel aan duidelijke verbintenissen inzake werkgelegenheid, worden fictieve fiscale constructies verhinderd en wordt de aftrek meer aangepast aan de kleine en middelgrote ondernemingen, door hun bijkomende voordeel op 2 % te brengen.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten herinnert aan de financiële crisis die eind 2011 tot een ongekend hoge rente heeft geleid, onder meer op de rente van de tienjarige lineaire obligaties (OLO's). Gebruik maken van deze richtsnoer in een periode, aanslagjaar 2014, met een veel lagere marktrente, zou tot een te grote discrepantie tussen de rente voor eigen en voor vreemd kapitaal leiden.

Daarom opteert de regering voor een berekening van de fictieve rente voor de intrestaftrek op basis van het gemiddelde van de maanden juli tot september van het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar. Het klopt dat deze hervorming volgt op eerdere herzieningen van de intrestaftrek. Hij wijst echter op de positieve aspecten van de notionele intrestaftrek, die met deze maatregelen behouden blijven. Een versterking van het eigen vermogen is een middel in de strijd tegen de economische crisis. De herziening van de fiscale maatregel zou in 2013 164 miljoen euro moeten opleveren voor de schatkist. De staatssecretaris adviseert de amendementen nrs. 10 tot 13 niet aan te nemen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) betreurt dat de regering niet bereid is verder te gaan. De mazen in het fiscale net blijven behouden, ondanks de bedenkingen van de oorspronkelijke bedenkers van de intrestaftrek. Bij een volgende bedrijfsluiting na jaren van fiscale optimalisatie en grote winsten zal allicht opnieuw veel verontwaardiging te horen zijn.

M. Verherstraeten, secrétaire d'État, établit une nette distinction entre les impératifs économiques et le cadre fiscal plus large.

Staatssecretaris Verherstraeten maakt een strikt onderscheid tussen bedrijfseconomische wetmatigheden en het ruimere fiscale kader.

Art. 19 et 20

M. Georges Gilkinet, président, s'enquiert de l'incidence budgétaire des mesures contenues aux articles 19 et 20.

Art. 21

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle à la commission que dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, le précompte mobilier n'est qu'une avance sur l'impôt des personnes physiques établi par l'administration lors de l'enrôlement. Lorsqu'un habitant du Royaume recueille des revenus exonérés conventionnellement, qui ne sont pas pris en considération pour le calcul de l'impôt sur ses autres revenus, ce que l'on appelle la "réserve de progressivité", le précompte mobilier est un excédent de précompte trop perçu. L'article 21 du projet de loi fait du précompte mobilier une imposition définitive.

Il n'est toutefois pas tenu compte du raisonnement afférent au cas spécifique traité dans l'arrêt n° 51/2012 rendu par la Cour constitutionnelle le 29 mars 2012. En prévoyant que le précompte mobilier n'est pas restitué lorsque le contribuable recueille des revenus professionnels exonérés conventionnellement sans réserve de progressivité inférieure à la somme exonérée d'impôt, l'article 21 viole le principe d'égalité et le droit communautaire, selon l'intervenant.

M. Georges Gilkinet, président, demande que l'on précise la portée des "revenus professionnels qui sont exonérés conventionnellement", dont il est question à l'article 21. Comme pour les articles précédents, l'intervenant s'enquiert de l'incidence budgétaire.

*
* *

Le ministre répond que l'incidence budgétaire des articles 19 et 20 reste limitée. Le ministre reconnaît que le problème décrit par Mme Wouters concernant l'article 21 mérite un examen plus approfondi.

Art. 22

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que cet article prévoit une entrée en vigueur très précise des modifications relatives au *Tax Shelter*. L'article 12, a, d à f et h à l, s'applique aux conventions-cadres signées à partir du 1^{er} juillet 2013. Si les dispositions relatives à un film d'animation entrent en vigueur dix jours après la publication au *Moniteur belge*, s'appliquent-elles alors

Art. 19 en 20

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, vraagt naar de budgettaire impact van de in artikelen 19 en 20 vervatte maatregelen.

Art. 21

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert de commissie eraan dat de roerende voorheffing in de personenbelasting slechts een voorschot is op de personenbelasting zoals de administratie die bij de inkohiering vaststelt. Wanneer een rijksinwoner ingevolge een verdrag vrijgestelde inkomsten heeft die niet in aanmerking komen voor de berekening van de belasting op zijn andere inkomsten, het zogenaamde progressievoorbehoud, is de roerende voorheffing een overschot aan teveel ingehouden voorheffing. Door artikel 21 van het wetsontwerp wordt de roerende voorheffing een eindheffing.

Er wordt echter geen rekening gehouden met de redenering in het specifieke geval waarover het arrest van het Grondwettelijk Hof van 29 maart 2012, nr. 51/2012, handelt. Wanneer de roerende voorheffing niet wordt terugbetaald indien de belastingplichtige een bij verdrag vrijgesteld beroepsinkomen verkrijgt zonder progressievoorbehoud dat lager is dan de belastingvrije som, lijkt artikel 21 de spreker een schending te zijn van het gelijkheidsbeginsel en het gemeenschapsrecht.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, wil verduidelijking bij de draagwijdte van "beroepsinkomsten die bij overeenkomst zijn vrijgesteld", waarvan sprake in artikel 21. Net als bij vorige artikelen vraagt de spreker naar de budgettaire impact.

*
* *

De minister antwoordt dat de budgettaire impact van de artikelen 19 en 20 beperkt blijft. De minister erkent dat het door mevrouw Wouters beschreven probleem in artikel 21 nadere studie verdient.

Art. 22

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat dit artikel voorziet in een heel nauwkeurige inwerkingtreding van de wijzigingen met betrekking tot de *Tax Shelter*. Artikel 12, a, d tot f en h tot l, is van toepassing op de raamovereenkomsten die vanaf 1 juli 2013 zijn getekend. Wanneer de bepalingen met betrekking tot een animatiefilm inwerking treden 10 dagen na de publicatie in het

aussi à toutes les conventions-cadres existantes, ou leur application est-elle liée au moment du paiement des sommes auquel s'est engagé l'investisseur, ou s'appliquent-elles à l'exercice en cours?

Les dispositions concernant la cotisation distincte relative aux commissions secrètes (articles 13 à 18) entrent en vigueur à partir de l'exercice 2014. En réaction à l'observation du Conseil d'État, on a répondu que les dispositions relatives à la cotisation distincte de 309 % sont surtout considérées comme des dispositions interprétatives. Elles ne devraient donc pas avoir d'entrée en vigueur particulière. Afin d'éviter que les mesures qui pourraient être considérées comme neuves aient un effet rétroactif, il est proposé de fixer tout de même une entrée en vigueur à partir de l'exercice 2014.

Ces dispositions sont-elles alors interprétatives? Mme Wouters le conteste, parce qu'il s'agit d'une nouvelle réglementation. Si ces dispositions s'appliquent également, ne fût-ce qu'en apparence, aux litiges en cours, pourquoi l'entrée en vigueur n'est-elle pas alignée sur la fin de la période de tolérance, à savoir le 1^{er} juillet 2012, prévue dans l'addendum du 23 décembre 2012 à la circulaire Ci.RH.421/605 074 du 1^{er} décembre 2010?

Enfin, *Mme Veerle Wouters (N-VA)* présente l'*amendement n° 18* (DOC 53 2756/004) tendant à modifier l'alinéa 2 de l'article 21. *Mme Wouters* renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 24

M. Carl Devlies (CD&V) se réjouit que la possibilité soit offerte aux personnes physiques de recevoir désormais l'avertissement-extrait de rôle par voie électronique. Cette mise à disposition électronique permettra de réaliser des économies importantes en ce qui concerne les frais de papier, les frais d'impression et les frais postaux. Durant une première phase cependant, seul pourra être utilisé un système permettant de mettre l'avertissement-extrait de rôle à disposition de manière électronique par le biais de l'internet banking. Cela sera-t-il possible par le biais de l'internet banking

Belgisch Staatsblad, zijn die dan ook van toepassing op al bestaande raamovereenkomsten, of is dit gekoppeld aan het tijdstip van betaling van de sommen waarvoor de investeerder zich heeft verbonden of is het van toepassing op het lopende boekjaar?

De bepalingen met betrekking tot de afzonderlijke aanslag geheime commissielonen (artikelen 13 tot 18) treden in werking vanaf aanslagjaar 2014. In reactie op de bemerking van de Raad van State antwoordde men dat bepalingen betreffende de afzonderlijke aanslag van 309 % vooral worden gezien als interpretatieve bepalingen. Ze zouden dus geen bijzondere inwerkingtreding moeten hebben. Om te vermijden dat de maatregelen die als nieuw zouden kunnen worden aangemerkt, een terugwerkende kracht zouden hebben, wordt voorgesteld toch een inwerkingtreding vanaf aanslagjaar 2014 vast te leggen.

Zijn die bepalingen dan interpretatief? *Mevrouw Wouters* betwist dit omdat het een nieuwe regeling betreft. Als het dan toch minstens de schijn heeft dat het om bepalingen gaat die ook van toepassing zijn op hangende geschillen, waarom wordt de inwerkingtreding dan niet afgestemd op het einde van de tolerantieperiode op 1 juli 2012, voorzien in het addendum van 23 december 2012 op de circulaire Ci.RH.421/605 074 van 1 december 2010?

Tot slot dient *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* amendement nr. 18 (DOC 53 2756/004) in, dat ertoe strekt het tweede lid van artikel 21 te wijzigen. *Mevrouw Wouters* refereert aan de verantwoording bij het amendement.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 24

De heer Carl Devlies (CD&V) steunt het feit dat de mogelijkheid wordt geboden aan natuurlijke personen om het aanslagbiljet voortaan via elektronische weg te ontvangen. Dit zal een belangrijke besparing opleveren in papier-, druk- en verzendkosten. Wel zal men in een eerste fase slechts kunnen werken via een systeem waarbij het aanslagbiljet elektronisch via internetbankieren zal worden aangeboden. Zal dit mogelijk zijn bij het internetbankieren van om het even welke bank waarbij belastingplichtigen mogelijks een rekening kunnen hebben? Wie zal de softwaresystemen van de banken

de n'importe quelle banque auprès de laquelle les contribuables pourraient avoir un compte? Qui adaptera les systèmes logiciels des banques? Une concertation a-t-elle été menée avec les banques en la matière? Qui supportera les frais de l'adaptation?

Mme Veerle Wouters (N-VA) renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi, où est décrite la possibilité — pour les personnes souhaitant recevoir un avertissement-extrait de rôle électronique — de donner une adresse email personnelle afin de recevoir un message complémentaire, informel concernant la mise à disposition de l'avertissement-extrait de rôle (DOC 53 2756/001, p. 27). Les personnes mariées sur le plan fiscal doivent déposer et signer conjointement la déclaration fiscale. Les deux conjoints n'utilisent pas nécessairement la même adresse email, leur courrier n'arrivant donc pas dans la même boîte mail. Le système prévoira-t-il la possibilité de communiquer deux adresses email? Les conjoints pourraient ainsi recevoir tous les deux un message concernant la mise à disposition de l'avertissement-extrait de rôle. En effet, l'entente entre les conjoints peut déjà s'être détériorée entre la date limite de dépôt de la déclaration et la réception de l'avertissement-extrait de rôle.

Si, selon l'exposé des motifs (DOC 53 2756/001, p. 26), les deux conjoints doivent concéder explicitement leur accord afin que l'avertissement-extrait de rôle soit mis à disposition par voie électronique, peut-on dès lors supposer que les contribuables devront toujours cocher explicitement ce choix dans *Tax-on-Web*? En outre, il a été donné suite à l'avis du Conseil d'État selon lequel il ne suffit pas qu'un contribuable marque explicitement son accord, mais il convient également qu'il fasse une déclaration expresse. Comment organisera-t-on cela de manière électronique? Cocher une case n'est pas la même chose que faire une déclaration.

L'envoi électronique de l'avertissement-extrait de rôle a-t-il également des répercussions en ce qui concerne la première sommation en cas de non-paiement ou l'avis selon lequel le receveur va procéder à une compensation sur la base de l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004?

Le point f de l'exposé des motifs aborde plus précisément la question de l'intitulé du compte bancaire. Si le compte bancaire n'est ouvert qu'au nom d'un seul des deux conjoints sans procuration pour l'autre conjoint, ce dernier conjoint donne sans aucun doute une autorisation de percevoir la restitution. L'intervenante estime qu'il en va de même lorsque le compte bancaire n'est ouvert qu'au nom d'un seul conjoint et que l'autre dispose d'une procuration.

aanpassen? Werd dit met de banken doorgesproken? Wie zal de kosten van de aanpassing dragen?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) refereert aan de memorie van toelichting van het wetsontwerp, waar de mogelijkheid wordt beschreven — voor de personen die een elektronisch aanslagbiljet wensen te ontvangen — om een persoonlijk e-mailadres in te geven teneinde een bijkomende, vrijblijvende boodschap betreffende de aanbieding van het aanslagbiljet te ontvangen (DOC 53 2756/001, p. 27). Fiscaal gehuwden dienen gezamenlijk een belastingaangifte in te dienen en te ondertekenen. Beide echtgenoten gebruiken niet noodzakelijk hetzelfde e-mailadres dat toekomt in dezelfde e-mailbox. Zal het systeem voorzien in de mogelijkheid om twee e-mailadressen op te geven? Op die manier kunnen beide echtgenoten een boodschap betreffende de aanbieding van het aanslagbiljet ontvangen. Want tussen de uiterlijke datum van indiening van de aangifte en de ontvangst van het aanslagbiljet kan de verstandhouding tussen beiden al omgeslagen zijn.

Als volgens de memorie (DOC 53 2756/001, p. 26) beide echtgenoten uitdrukkelijk hun akkoord moeten geven voor een elektronische aanbieding van het aanslagbiljet, mag dan verondersteld worden dat in *Tax-on-Web* de belastingplichtigen altijd expliciet die keuze zullen moeten aanvinken? Bovendien werd ingegaan op het advies van de Raad van State dat het niet volstaat dat de belastingplichtige uitdrukkelijk akkoord gaat, maar dat hij een uitdrukkelijke verklaring aflegt. Hoe gaat men dit elektronisch organiseren? Een vakje aanvinken is nog geen verklaring.

Heeft de elektronische verzending van het aanslagbiljet gevolgen met betrekking tot de eerste aanmaning in geval van niet betaling of het bericht dat de ontvanger overgaat tot schuldvergelijking op basis van artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004?

In de memorie wordt in punt f nader ingegaan op de op naamstelling van de bankrekening. Indien de bankrekening slechts op naam van één van beide echtgenoten staat zonder volmacht voor de andere echtgenoot, geeft deze laatste echtgenoot ongetwijfeld een ontvangstmachtiging voor de teruggave. Dat lijkt de spreker ook het geval wanneer de bankrekening slechts op naam van één echtgenoot staat en de andere een volmacht heeft.

L'exposé des motifs conclut toutefois également que l'autre conjoint donne au conjoint qui est titulaire du compte une procuration pour introduire une réclamation. Mme Wouters estime que ce qui est ainsi déduit de l'autorisation de perception n'est pas conforme à l'obligation selon laquelle une déclaration doit être signée par les deux conjoints. Étant donné qu'une réclamation écrite peut également encore modifier la déclaration, par exemple pour encore déclarer des frais professionnels ou des avantages fiscaux oubliés, l'intervenante trouve étrange que la réclamation ne doive être signée que par un seul conjoint. Une procuration implicite peut certes exister entre conjoints, mais l'intervenante estime qu'elle ne découle pas automatiquement d'une autorisation de perception. Les circonstances doivent être plus explicites, par exemple lorsque le non-titulaire indique sa propre adresse e-mail. La justification est peut-être formulée de manière malheureuse sur ce point.

Enfin, l'exposé des motifs (DOC 53 2756/001, p. 28) mentionne qu'une version électronique de l'avertissement-extrait de rôle reste accessible pendant 10 ans dans le dossier personnel de Myminfin. Étant donné que l'avertissement-extrait de rôle est une copie d'un titre exécutoire de procéder au paiement, il n'est pas exclu que le délai de prescription soit interrompu ou suspendu, de sorte que l'on dépasse le délai de 10 ans. Le contribuable doit-il dans ce cas prendre lui-même la précaution de conserver une copie électronique, ou ce délai sera-t-il également prolongé automatiquement?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne que diverses raisons peuvent inciter un contribuable à revenir à une déclaration papier. Comment a-t-on prévu la possibilité de recevoir à nouveau le formulaire papier? L'intervenante rappelle à la commission les difficultés rencontrées par le SPF Finances pour informatiser l'organisation interne.

M. Hagen Goyvaerts (VB) souhaiterait savoir pourquoi le SPF Finances a précisément choisi l'application Zoomit. Le fisc n'a-t-il pas opté pour la facilité? Myminfin aurait tout aussi bien pu servir de plateforme. Qui peut garantir que, dans cinq ans, Zoomit fonctionnera encore convenablement?

M. Georges Gilkinet, président, se demande s'il ne faut pas y voir un début de privatisation larvée des missions de base du fisc. Le calcul et la perception de l'impôt sont des attributions essentielles des pouvoirs publics.

*
* *

De verantwoording besluit echter ook dat de andere echtgenoot aan de echtgenoot die titularis is van de bankrekening een volmacht geeft om bezwaar in te dienen. Deze gevolgtrekking uit de ontvangstmachtiging lijkt mevrouw Wouters niet in overeenstemming met de verplichting dat een aangifte door beide echtgenoten dient te worden ondertekend. Aangezien een bezwaarschrift ook nog de aangifte kan wijzigen, bijvoorbeeld om vergeten beroepskosten of belastingvoordelen alsnog aan te geven, komt het de spreker vreemd over dat slechts één echtgenoot een bezwaarschrift dient te ondertekenen. Tussen echtgenoten kan wel impliciet een volmacht bestaan, maar dit lijkt de spreker niet automatisch het gevolg van een ontvangstmachtiging. De omstandigheden dienen meer in te houden dan dat, bv. wanneer de niet-titularis een eigen e-mailadres opgeeft. De verantwoording is op dit punt wellicht ongelukkig geformuleerd.

In de memorie (DOC 53 2756/001, p. 28) wordt ten slotte vermeld dat een elektronische versie van het aanslagbiljet inzake personenbelasting gedurende 10 jaar toegankelijk blijft in het persoonlijk gedeelte van MyMinFin. Aangezien het aanslagbiljet een afschrift is van een uitvoerbare titel om de betaling te vorderen, is het niet uit te sluiten dat de verjaringstermijn gestuit of geschorst wordt waardoor een termijn van 10 jaar overschreden wordt. Moet de belastingschuldige in dat geval zelf voorzorgen nemen om een elektronische kopie te bewaren, of zal ook deze termijn automatisch mee worden verlengd?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst er op dat er allerhande redenen kunnen zijn om opnieuw naar een papieren aangifte te gaan. Hoe wordt in de mogelijkheid voorzien om opnieuw het papieren formulier te ontvangen? Spreker herinnert de commissie aan de door de FOD Financiën ondervonden moeilijkheden om de interne organisatie te informatiseren.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) wil weten waarom de FOD Financiën uitgerekend voor de Zoomit-toepassing heeft gekozen. Is dit geen gemakkelijksoplossing voor de fiscus? Men had evengoed voor Myminfin als platform. Wie garandeert dat Zoomit over vijf jaar nog functioneert zoals het hoort?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt zich de vraag of hier geen sluipend begin wordt gemaakt van een privatisering van de kerntaken van de fiscus. De berekening en de inning van de belasting behoort tot de kern van een overheid.

*
* *

Le ministre met l'accent sur le succès du projet pilote de déclaration fiscale électronique, avec plus de 253 000 contribuables qui ont opté pour l'avertissement-extrait de rôle électronique. Désormais, cette possibilité est aussi inscrite dans la loi. En ce qui concerne les inquiétudes de Mme Wouters, le ministre répond que la mise en œuvre concrète doit se faire par arrêté royal. À cette occasion, il sera tenu compte des scénarios cités par la membre. La réglementation doit avant tout rester pratique. Un conjoint doit avoir la possibilité d'introduire un recours au sujet de ses propres revenus ou de ses propres dépenses.

L'imposition électronique via Zoomit ne se fait qu'à la demande du contribuable. Zoomit est une initiative commune de toutes les banques belges et elle fait donc partie des applications internet des activités bancaires. Comme Zoomit existe déjà, le gouvernement ne prévoit pas de frais supplémentaires pour les banques ou le contribuable.

Le contribuable peut toujours revenir à la déclaration papier. Il doit en effet chaque fois confirmer qu'il ne souhaite plus recevoir de déclaration papier. En plus de pouvoir le faire sur Tax-on-web, le contribuable peut indiquer qu'il ne souhaite plus recevoir de déclaration papier sur *Mymifin* ou dans son bureau des contributions. Par analogie, les mêmes possibilités existeront pour l'avertissement-extrait de rôle électronique.

Le ministre souligne en outre que les dispositions concernant l'imposition de 309 % ne sont pas interprétatives mais qu'il s'agit de nouvelles dispositions. Il est dès lors logique qu'elles entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2014. L'entrée en vigueur du *Tax Shelter* est clairement indiquée dans le projet de loi. Lorsqu'aucune date spécifique n'est prévue, les dispositions usuelles en matière d'entrée en vigueur — dix jours après la publication au *Moniteur belge* — sont d'application.

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que les nouvelles dispositions ne peuvent pas être invoquées dans les litiges concernant l'amende monstre. Concernant l'article 24, l'intervenante conteste que la problématique de la réclamation par les deux conjoints puisse être réglée par arrêté royal.

De minister wijst op het succes van het eerdere proefproject voor een elektronische belastingaanslag, met meer dan 253 000 belastingplichtigen die opteeden voor een elektronisch aanslagbiljet. Nu wordt dit ook in de wet mogelijk gemaakt. Met betrekking tot de bezorgdheden van mevrouw Wouters antwoordt de minister dat de concrete uitwerking bij koninklijk besluit moet gebeuren. Daarbij zal rekening gehouden worden met de door mevrouw Wouters aangehaalde scenario's. De regelgeving moet bovenal praktisch blijven. Het moet mogelijk zijn voor een echtgenoot om bezwaar in te dienen voor zijn eigen inkomsten of uitgaven.

De elektronische aanslag via Zoomit gebeurt enkel op verzoek van de belastingplichtige. Zoomit is een gezamenlijk initiatief van alle Belgische banken en maakt dus deel uit van de internettoepassing van bankieren. Gezien Zoomit al bestaat, rekent de regering niet op bijkomende kosten voor de banken of de belastingplichtige.

De belastingplichtige kan steeds terugkomen naar de papieren aangifte. Er moet immers telkens bevestigd worden dat men geen papieren aangifte meer wil. Naast *Tax-on-web* kan de belastingplichtige ook via *Mymifin* of via het belastingkantoor duidelijk maken dat hij opnieuw een papieren aangifte wenst. Naar analogie zal hetzelfde kunnen bij het elektronische aanslagbiljet.

De minister wijst er op dat de regelgeving met betrekking tot de aanslag van 309 % geen interpretatieve maar nieuwe bepalingen zijn. Het is dan ook logisch dat ze in werking treden vanaf aanslagjaar 2014. De inwerkingtreding van de *Tax Shelter* is duidelijk in het wetsontwerp. Waar niet in een specifieke datum is voorzien, is de gebruikelijke inwerkingtreding — tien dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* — van kracht.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat nieuwe bepalingen niet ingeroepen kunnen worden in hangende geschillen over de monsterboete. Aangaande artikel 24 betwist de spreker dat de problematiek van het bezwaar door de beide huwelijkspartners bij koninklijk besluit kan geregeld worden.

Art. 25 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 28

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que l'article 309 du CIR 92 est modifié afin de tenir compte des contribuables qui relèvent de l'impôt des non-résidents et qui, par suite de la récente modification prévue par la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières, peuvent choisir, pour chaque exercice d'imposition, de soumettre les revenus visés par le nouvel article 248, § 3, à la globalisation en vue de la fixation du montant net et du calcul de l'impôt. Ce choix est définitif, irrévocable et lie le contribuable.

Lorsque les conditions d'assujettissement ont disparu, le contribuable doit introduire une formule de déclaration pour la partie de l'année pendant laquelle ces conditions ont été réunies. Cette déclaration doit parvenir au service visé dans les trois mois de la date à partir de laquelle les conditions d'assujettissement à l'impôt cessent d'être réunies.

Quelles sont les conséquences, à l'égard du choix irrévocable que doit faire le contribuable si ce dernier omet de faire parvenir une formule de déclaration dans les délais. Le ministre confirme-t-il que la remise tardive de la déclaration n'entraîne pas la perte du choix précité, étant entendu que ce dernier doit être exprimé dans la formule de déclaration?

Le ministre indique en réaction qu'il s'agit seulement d'une correction technique. Le CIR 92 renvoie désormais à l'article 360 car la référence actuelle n'est pas correcte.

Art. 25 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 28

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat artikel 309 van het WIB 92 wordt gewijzigd om rekening te houden met de belastingplichtigen die onder de belasting der niet-inwoners vallen en die ingevolge de recente wijziging door de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen voor elk aanslagjaar kunnen opteren om de inkomsten van nieuw artikel 248, § 3, te onderwerpen aan de globalisatie om het netto bedrag te bepalen en de belasting te berekenen. Die keuze is definitief, onherroepelijk en bindend voor de belastingplichtige.

Wanneer de gronden van belastbaarheid wegvallen dient de belastingplichtige een aangifteformulier in te dienen voor het gedeelte van het jaar waarvan die gronden aanwezig waren. Die aangifte moet bij de bevoegde dienst binnen de drie maanden na de dag waarop de gronden van belastbaarheid zijn weggevallen worden ingediend.

Wat zijn de gevolgen voor de onherroepelijke keuze die hij dient te maken indien de betrokken belastingplichtige nalaat tijdig een aangifteformulier in te dienen. Bevestigt de minister dat de laattijdigheid van de indiening van de aangifte niet tot gevolg heeft dat de keuze vervalt, aangezien zij in het aangifteformulier moet worden uitgeoefend?

De minister reageert dat het hier een louter technische aanpassing betreft. In het WIB 92 wordt voortaan verwezen naar artikel 360 omdat de bestaande verwijzing niet correct is.

Art. 29

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) rappelle le contexte de l'élaboration de la législation relative à la levée du secret bancaire, qui a été liée à l'instauration d'une possibilité de transaction.

La législation relative à la levée du secret bancaire prévoit la création d'un point de contact central sous l'égide de la Banque nationale de Belgique, qui constituera un registre des comptes bancaires belges existants. Il s'avère cependant que, dans la pratique, ce point de contact n'a toujours pas été créé et le projet de loi à l'examen reporte une fois de plus son installation. Ce faisant, le gouvernement donne à penser au citoyen qu'au fond, il ne prend pas la lutte contre la fraude fiscale au sérieux.

En revanche, la transaction est déjà appliquée. L'accord conclu récemment entre le parquet d'Anvers et la société Omega Diamonds, prévoyant une transaction d'un montant record de 160 millions d'euros, en est un bel exemple. Il est inadmissible que les riches fraudeurs aient la possibilité de se libérer de poursuites judiciaires en payant une amende dans le cadre d'une transaction, alors que les citoyens ordinaires disposant de moins de moyens ne se voient pas offrir cette possibilité et doivent faire l'objet de poursuites pénales.

Le grand nombre de comptes (40 millions) et de contrats (100 millions) constitue manifestement l'obstacle majeur. Selon l'exposé des motifs, la communication annuelle d'une telle masse d'information au point de contact central réclamerait des établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne un effort gigantesque et les confronterait à des problèmes logistiques épineux. Dans le même temps, la dilution des informations intéressantes pour le fisc dans une masse de données superflues diminuerait sensiblement l'utilité du point de contact central pour l'administration fiscale, alors que le coût de ce point de contact central risque de sérieusement dérapé (DOC 2756/001, p. 31).

L'intervenante constate que la France, elle, parvient à créer, au sein du fisc, un point de contact central qui enregistre chaque année 100 millions de comptes pour 80 millions d'habitants. Comment se fait-il que cela ne soit pas possible en Belgique?

Contrairement à d'autres États membres, ce gouvernement n'entreprend que peu d'actions, voire aucune, pour intensifier la lutte contre la fraude fiscale. Au contraire, il facilite la vie des fraudeurs: la "taxe sur les riches" a été supprimée, un nouveau cycle d'amnistie

Art. 29

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) herinnert aan de totstandkoming van de wetgeving omtrent de opheffing van het bankgeheim die gekoppeld werd aan de invoering van een mogelijkheid tot minnelijke schikking.

De wetgeving aangaande de opheffing van het bankgeheim voorziet in de oprichting van een centraal aanspreekpunt in de schoot van de Nationale Bank van België dat een register zal aanleggen van de bestaande Belgische bankrekeningen. Echter blijkt dit aanspreekpunt in de praktijk noch steeds niet opgericht te zijn en wordt het door dit wetsontwerp nog maar eens uitgesteld. Hiermee geeft de regering het signaal aan de burger dat zij eigenlijk de strijd tegen de fiscale fraude niet ernstig neemt.

De minnelijk schikking daarentegen wordt wel al toegepast. De recent gesloten overeenkomst tussen het Antwerpse parket en het bedrijf Omega Diamonds waarbij men tot een minnelijke schikking is gekomen voor een recordbedrag van 160 miljoen euro is daar een mooi voorbeeld van. Het is onaanvaardbaar dat rijke fraudeurs de kans krijgen om een gerechtelijke vervolging af te kopen via een boete in het kader van een minnelijke schikking, terwijl gewone burgers met minder middelen die mogelijkheid niet krijgen en een gerechtelijke vervolging moeten ondergaan.

Blijkbaar vormt het groot aantal rekeningen (40 miljoen) en contracten (100 miljoen) het grote struikelblok. Volgens de memorie van toelichting zou de jaarlijkse mededeling aan het centraal aanspreekpunt van een dergelijke massa aan informatie voor de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen een loodzware inspanning vergen en ernstige logistieke problemen veroorzaken. De verwatering van de voor de fiscus interessante informatie in een massa overbodige gegevens zou tegelijk het nut van het centraal aanspreekpunt voor de fiscale administratie gevoelig doen afnemen, terwijl het kostenplaatje van het centraal aanspreekpunt hierdoor dreigt ernstig te ontsporen (DOC 2756/001, p. 31).

De spreekster stelt vast dat Frankrijk er wel in slaagt om een centraal aanspreekpunt in de schoot van de fiscus op te richten dat jaarlijks 100 miljoen rekeningen registreert voor 80 miljoen inwoners. Hoe komt het dan dat dit niet mogelijk is in België?

In tegenstelling tot andere lidstaten onderneemt deze regering weinig of niets om de strijd tegen de fiscale fraude op te voeren. Integendeel, de regering vergemakkelijkt het leven van de fraudeurs: de rijkentaks werd ingetrokken, er wordt een nieuwe ronde fiscale

fiscale est instauré et la déclaration obligatoire des comptes bancaires est une fois de plus reportée.

Le report de la déclaration obligatoire a en outre pour conséquence qu'il est impossible de combattre la fraude consistant à éluder le précompte mobilier par le biais de comptes d'épargne. La membre renvoie aux déclarations de l'avocat Van Zantbeek sur Kanaal Z: "*À chaque contrôle budgétaire, le gouvernement annonce qu'il va s'attaquer à la fraude collective liée aux comptes d'épargne. Cette mesure pourrait rapporter beaucoup d'argent et préserver le citoyen contre toutes sortes de mesures comme une énième hausse des accises, l'instauration d'une taxe sur les contrats de mariage, l'augmentation des droits d'enregistrement, etc. Et à chaque fois, il est toutefois décidé de continuer à tolérer la fraude collective*". (traduction)

Comment le ministre compensera-t-il les revenus issus de la déclaration obligatoire des comptes bancaires, qui sont inscrits chaque année au budget? Existe-t-il une alternative pour intégrer le point de contact central dans une autre institution?

Mme Almaci se demande enfin pourquoi l'arrêté royal s'est fait attendre pendant deux ans. Il avait initialement été annoncé pour juillet 2011. Qui plus est, l'évaluation du système est reportée au-delà des prochaines élections et laissée au prochain gouvernement, c'est-à-dire en décembre 2015.

M. Olivier Henry (PS) observe que le Ministre n'était pas en poste au moment du vote sur la levée conditionnée du secret bancaire. L'orateur certifie que le groupe PS a beaucoup travaillé pour aboutir à cette loi. Il rappelle qu'il s'agissait d'une recommandation de la commission fraude fiscale et que la Belgique était l'un des derniers pays à faire obstruction. La Belgique ne pouvait plus se permettre d'être pointée du doigt par les instances internationales telles que l'OCDE ou encore la Commission européenne. D'ailleurs, lors de l'audition des représentantes de ces deux institutions, il a été à nouveau rappelé que notre pays était une exception en matière de secret bancaire. L'OCDE menaçait d'inscrire la Belgique sur la liste grise des paradis fiscaux. C'était intolérable pour le PS.

Lors des travaux de la commission fraude, le groupe PS a souvent pu constater le manque de moyens et d'outils à dispositions de l'administration fiscale pour

amnestie ingevoerd en de verplichte aangifte van de bankrekeningen wordt nu nog eens uitgesteld.

Daarenboven heeft het uitstel van de verplichte aangifte voor gevolg dat de fraude met spaarboekjes waarbij roerende voorheffing wordt ontweken, niet kan worden aangepakt. Zij verwijst naar de uitspraken van advocaat Van Zantbeek op Kanaal Z: "*Bij elke begrotingscontrole kondigt de regering aan de collectieve fraude met spaarboekjes aan te pakken. Het zou veel geld kunnen opleveren en de burger kunnen behoeden voor allerlei maatregelen zoals de zoveelste verhoging van accijnzen, de invoering van een belasting op huwelijkscontracten, de verhoging van de registratierechten. Even zoveel keer is evenwel beslist om de collectieve fraude te blijven dulden*".

Hoe gaat de minister de inkomsten die elk jaar op de begroting worden ingeschreven en die zouden worden gehaald uit de verplichte aangifte van bankrekeningen compenseren? Is er een alternatief mogelijk om het centraal aanspreekpunt bij een andere instelling onder te brengen?

Mevrouw Almaci vraagt zich tenslotte af waarom het koninklijk besluit twee jaar op zich heeft laten wachten. Eerst was het aangekondigd voor juli 2011. Bovendien wordt de evaluatie van het systeem over de volgende verkiezingen getild en doorgeschoven naar de volgende regering, namelijk december 2015.

De heer Olivier Henry (PS) merkt op dat de heer Geens nog geen minister van Financiën was toen de stemming over de voorwaardelijke opheffing van het bankgeheim plaatsvond. De spreker stelt dat de PS-fractie zich fors heeft ingespannen om tot deze wet te komen. Hij herinnert eraan dat het ging om een aanbeveling van de onderzoekscommissie Fiscale Fraude, alsmede dat België als een van de laatste landen tegenstand bood. België kon zich niet langer veroorloven met de vinger te worden gewezen door internationale organisaties zoals de OESO en de Europese Commissie. Tijdens de hoorzitting met de vertegenwoordigsters van de beide instellingen werd er trouwens nogmaals aan herinnerd dat ons land een uitzondering vormde wat het bankgeheim betrof. De OESO dreigde ermee België op de grijze lijst van belastingparadijzen te plaatsen; dat was onaanvaardbaar voor de PS.

Tijdens de werkzaamheden van de onderzoekscommissie Fiscale Fraude heeft de PS-fractie vaak kunnen constateren dat het de belastingadministratie ontbreekt

faire correctement son travail. Les dispositions relatives au secret bancaire en faisaient bien évidemment partie.

Une autre grande avancée de l'époque était la mise sur pied d'un point de contact central géré par la Banque Nationale de Belgique. Tous les établissements de banques, de crédits, de change ou d'épargne devaient communiquer au point de contact l'identité des clients, leurs numéros de comptes ainsi que de contrats. Pour le PS, cette disposition représentait un pas énorme. Toutes les informations devraient être disponibles et reprises dans une seule institution ce qui permettrait une efficacité à la hauteur du combat. Cette question devait être réglée par arrêté royal dès juillet 2011. Aujourd'hui, ce point de contact n'est toujours pas effectif. L'orateur s'étonne que ce projet de loi prévoit que le Roi déterminera le type de comptes et de contrats qui doivent être communiqués. À l'époque, on parlait de tous les comptes!

M. Henry pose les questions suivantes: Quand cet arrêté royal sera-t-il mis sur pied? Quand ce point de contact sera-t-il enfin effectif? Quel sera son contenu? Les comptes-titres, dépôts à terme et dépôts réglementés seront ils toujours associés au sein de la même institution financière à un compte à vue? Le point de contact aura-t-il bien à sa disposition les comptes à vue et les comptes associés?

L'orateur demande au ministre de mettre en ordre de marche cette avancée majeure qui permettra de lutter efficacement contre la fraude fiscale dans notre pays, à l'instar des autres pays européens. Voilà deux ans que l'on attend. Il n'est pas acceptable que, lorsque le Parlement vote un dispositif, le ministre compétent mette autant de temps pour le concrétiser! M. Henry rappelle qu'un euro récupéré dans la lutte contre la fraude est un euro en moins à aller chercher lors de l'élaboration des budgets. Le groupe PS attend rapidement l'arrêté royal en question.

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que lors de l'examen du projet de loi portant des dispositions diverses (DOC 53 1208/001) introduisant la déclaration obligatoire des comptes bancaires, son groupe a présenté en commission un sous-amendement n° 27 à l'amendement n° 15 (DOC 53 1208/007) qui tendait à ne pas inclure les contrats dans les renseignements à fournir par les banques et repris au § 3 de l'article 322, CIR 92, proposé.

aan de nodige middelen en instrumenten om haar werk behoorlijk te verrichten. De bepalingen in verband met het bankgeheim maakten daar vanzelfsprekend deel van uit.

Een andere grote stap vooruit was toen de oprichting van een centraal meldpunt dat door de Nationale Bank van België wordt beheerd. Het lag in de bedoeling dat alle bank-, krediet- en spaarinstellingen, alsook de wisselkantoren, de identiteit van hun klanten, hun rekeningen en hun contractnummers aan het meldpunt zouden doorgeven. Voor de fractie van de spreker was dit een enorme vooruitgang. Alle informatie zou binnen één instelling samengebracht én beschikbaar zijn, waardoor de strijd met de nodige efficiëntie kan worden gevoerd. Deze zaak moest vanaf juli 2011 bij koninklijk besluit worden geregeld. In de huidige stand van zaken bestaat dat meldpunt nog steeds niet. De spreker is verwonderd dat in het wetsontwerp wordt aangegeven dat de Koning zal bepalen welk soort van rekeningen en van overeenkomsten moet worden meegedeeld; indertijd was immers sprake van alle rekeningen ...

De heer Henry stelt meerdere vragen. Wanneer zal dat koninklijk besluit worden uitgewerkt? Wanneer zal het meldpunt eindelijk functioneren? Waarvoor zal dat meldpunt staan? Zullen de effectenrekeningen, de termijnrekeningen en de gereglementeerde rekeningen binnen dezelfde financiële instelling altijd worden gelinkt aan een zichtrekening? Zal het meldpunt wel degelijk beschikken over de zichtrekeningen en de daarmee verbonden rekeningen?

De spreker verzoekt de minister werk te maken van deze belangrijke stap vooruit, die het mogelijk zal maken de fiscale fraude in ons land doeltreffend te bestrijden, net als in de andere Europese landen. Twee jaar lang wacht men nu al. Het kan niet door de beugel dat het zolang duurt voordat de bevoegde minister uitvoering geeft aan een door het Parlement aangenomen regeling. De heer Henry wijst erop dat elke euro die wordt gerecupereerd door de strijd tegen de fraude, niet meer bij de opmaak van de begroting moet worden gezocht. De fractie van de spreker verwacht dan ook dat het koninklijk besluit terzake er snel komt.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat haar fractie bij de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (DOC 53 1208/001) die de verplichte aangifte van bankrekeningen invoerde, in commissie een subamendement nr. 27 op amendement nr. 15 (DOC 53 1208/007) heeft ingediend dat ertoe strekte de contracten buiten de inlichtingen te doen vallen die de banken moeten verstrekken en die worden vermeld in het voorgestelde artikel 322, § 3, van het WIB 92.

Au cours de ces débats, M. Raf Terwingen a précisé que tout établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne est tenu de communiquer l'identité des clients et les numéros de leurs comptes et contrats à un point de contact central géré par la Banque nationale de Belgique. Par "contrats", il y a lieu d'entendre les contrats de leasing¹.

À l'article 29, 1°, du projet de loi à l'examen, on peut lire qu'il doit s'agir de contrats qui sont pertinents pour le prélèvement de l'impôt. Faut-il en déduire qu'outre les contrats de leasing, il faudra également communiquer les autres contrats? Cette obligation de déclarer tous les contrats serait disproportionnée, dans la mesure où un nombre numérique unique n'est actuellement pas attribué à tous les contrats et que cette obligation exigerait une adaptation en profondeur des systèmes informatiques des banques.

L'intervenante s'est déjà référée au Livre vert de la Commission européenne du 6 mars 2008, intitulé "*Exécution effective des décisions judiciaires dans l'Union européenne: la transparence du patrimoine des débiteurs*". Ce Livre vert vise, d'une façon générale, à améliorer la transparence du patrimoine du débiteur, par le biais de registres et d'une déclaration de patrimoine du débiteur. Il ressort de ce Livre vert que dans différents États membres, l'accès aux registres n'est pas réservé aux seules catégories privilégiées de créanciers tel le fisc².

La Banque nationale de Belgique tient le point de contact central précité exclusivement dans l'intérêt général. L'exposé des motifs ne donne aucune explication sur les raisons d'une telle formulation. Le ministre peut-il apporter des précisions sur ce point? L'objectif est-il effectivement d'empêcher les créanciers privés d'accéder à ce point, par l'intermédiaire d'un huissier, en vue de vérifier auprès de quels établissements financiers un débiteur a ouvert des comptes?

M. Carl Devlies (CD&V) fait remarquer que la législation relative à la levée du secret bancaire a fait l'objet de travaux préparatoires approfondis de la part du gouvernement et du parlement. Il ne souscrit pas à l'affirmation de Mme Almaci selon laquelle la transaction est une forme de justice de classe. Il rappelle que la transaction s'inscrit dans le cadre d'une nouvelle façon de lutter contre la fraude. Dans de nombreux dossiers de fraude on a constaté des problèmes au niveau des poursuites judiciaires: la longueur des enquêtes entraîne la prescription de nombreux dossiers. Pour remédier à

Tijdens deze bespreking verduidelijkte de heer Raf Terwingen dat elke bank-, wissel-, krediet- en spaarinstelling aan een door de Nationale Bank van België beheerd centraal aanspreekpunt de identiteit van haar klanten zal moeten opgeven, alsook hun bankrekeningnummers en hun contracten. Onder "contracten" moeten de leasingcontracten worden verstaan¹.

In artikel 29, 1°, van het wetsontwerp is er sprake dat het moet gaan om contracten die relevant zijn voor de belastingheffing. Wijst dit erop dat er naast de leasingcontracten ook andere contracten zullen moeten worden meegedeeld? Die verplichting om alle contracten aan te geven zou buiten proportie zijn, aangezien momenteel nog geen uniek numeriek nummer wordt toegekend aan alle contracten. De banken zullen bij een dergelijke verplichting hun informaticasystemen grondig moeten aanpassen.

Reeds eerder heeft de spreker verwezen naar het Groenboek van de Europese Commissie van 6 maart 2008 met als titel "*Exécution effective des décisions judiciaires dans l'Union européenne: la transparence du patrimoine des débiteurs*". Dat Groenboek beoogt algemeen de transparantie te verbeteren van het vermogen van de schuldenaar, door registers en een vermogensverklaring van de schuldenaar. Uit dat Groenboek blijkt dat in verschillende lidstaten de toegang tot registers niet alleen wordt voorbehouden aan geprivilegieerde categorieën schuldeisers zoals de fiscus².

De Nationale Bank van België houdt voormeld centraal aanspreekpunt uitsluitend in het algemeen belang. In de memorie van toelichting wordt geen uitleg geven waarom dit zo geformuleerd wordt. Kan de minister dit nog verduidelijken? Is het inderdaad de bedoeling dat private schuldeisers, via een deurwaarder geen toegang zullen krijgen om na te gaan bij welke financiële instellingen een schuldenaar rekeningen aanhoudt?

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de wetgeving m.b.t. de opheffing van het bankgeheim grondig is voorbereid door de regering en het Parlement. Hij gaat niet akkoord met de stelling van mevrouw Almaci dat de minnelijke schikking een vorm van klassejustitie zou betekenen. Hij herinnert eraan dat de minnelijke schikking kadert in een nieuwe aanpak van de fraude. In vele fraudedossiers werd vastgesteld dat er zich problemen stelde bij de gerechtelijke vervolging: door de lange onderzoeken waren vele dossiers verjaard. Om dit te verhelpen, werd er een heel pakket aan maatregelen

¹ Doc. Parl., Chambre, 2010-11, n° 1208/12, 33 et 34.

² Doc. Parl., Chambre, 2010-11, n° 53-1737/3, 5-7.

¹ Parl. St., Kamer, 2010-11, nr. 1208/12, 33 en 34.

² Parl. St., Kamer, 2010-11, nr. 53-1737/3, 5-7.

cette situation, on a pris une série de mesures telles que le principe *una via*, la levée du secret bancaire et la transaction.

L'intervenant constate toutefois que la création du point de contact central se fait longuement attendre. Quand ce point de contact sera-t-il opérationnel?

M. Georges Gilkinet, président, regrette également que la levée du secret bancaire soit reportée par le projet de loi à l'examen. Les auditions organisées dans le cadre de la commission d'enquête sur les grands dossiers de fraude fiscale ont montré que le fisc éprouvait des difficultés à accéder aux informations relatives aux comptes bancaires (DOC 53 0034/004). C'est pourquoi l'on a introduit, par la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses, la déclaration obligatoire des comptes bancaires combinée à un registre des comptes bancaires inspiré par le système français FICOBA.

Le membre renvoie aux déclarations de M. Terwingen lors de l'examen de la loi précitée. M. Terwingen avait indiqué à cette occasion que le registre central permettrait au fisc de retrouver rapidement les comptes secrets. M. Raf Terwingen avait ajouté que tout établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne est tenu de communiquer l'identité des clients et les numéros de leurs comptes et contrats à un point de contact central géré par la Banque nationale de Belgique (DOC 53 1208/012).

M. Gilkinet cite ensuite Mme Gwendolyn Rutten au cours de la même discussion: *"Afin d'éviter que le fisc doive s'adresser à chaque établissement bancaire pour pouvoir obtenir des renseignements sur un contribuable donné en cas de levée du secret bancaire, un point de contact central est créé au sein de la Banque nationale de Belgique. L'indépendance de ce point de contact est garantie en le créant au sein de la Banque nationale et non du SPF Finances. Cela permet d'éviter des formalités très lourdes mais également d'importants frais pour les banques, frais qui seraient, de toute façon, répercutés sur les clients. Cela permet également d'éviter un problème de respect de la vie privée. Il serait inadmissible que tous les établissements bancaires soient informés qu'une levée du secret bancaire a été demandée pour un contribuable donné alors que ce dernier n'a un compte que dans une ou dans quelques banques."* (DOC 53 1208/12, p.25).

L'article 29 habilite le Roi à déterminer les comptes et les contrats qui sont pertinents pour le prélèvement de l'impôt et qui doivent être communiqués au point de contact central. Comment le ministre déterminera-t-il

genomen zoals de *una via*, de opheffing van het bankgeheim en de minnelijke schikking.

De spreker stelt echter wel vast dat de oprichting van het centraal aanspreekpunt lang op zich laat wachten. Wanneer zal dit aanspreekpunt operationeel zijn?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, betreurt eveneens dat de opheffing van het bankgeheim door dit wetsontwerp wordt uitgesteld. De hoorzittingen in het kader van de onderzoekscommissie naar de grote fiscale fraudedossiers hebben aangetoond dat de fiscus moeilijkheden ondervond om inzicht te krijgen in de bankrekeningen (DOC 52 0034/004). Daarom werd een verplichte aangifte van de bankrekeningen ingevoerd bij de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen gecombineerd met een register van bankrekeningen, geïnspireerd op het Franse systeem FICOBA.

De spreker verwijst naar de uitspraken van de heer Terwingen tijdens de bespreking van voormelde wet. De heer Terwingen wees er toen op dat het centraal register de fiscus zal toelaten om snel de geheime rekeningen terug te vinden. De heer Raf Terwingen vervolgde dat elke bank-, wissel-, krediet- en spaarinstelling aan een door de Nationale Bank van België beheerd centraal aanspreekpunt de identiteit van haar klanten zal moeten opgeven, alsook hun bankrekeningnummers en hun contracten (DOC 53 1208/012).

De heer Gilkinet citeert vervolgens mevrouw Gwendolyn Rutten tijdens dezelfde bespreking: *"Om te voorkomen dat de fiscus bij de opheffing van het bankgeheim telkens elke bankinstelling zou moeten aanschrijven om inlichtingen te kunnen bekomen over een belastingplichtige, wordt er een centraal aanspreekpunt opgericht bij de Nationale Bank van België. De onafhankelijkheid van dat aanspreekpunt wordt gegarandeerd door het onder te brengen bij de Nationale Bank en niet bij de FOD Financiën. Dit aanspreekpunt vermijdt niet alleen een enorme administratieve rompslomp maar ook heel wat kosten voor de banken, die toch zouden worden doorgerekend aan de klanten. Bovendien wordt op deze manier ook een probleem op vlak van privacy vermeden. Het zou onaanvaardbaar zijn dat alle bankinstellingen zouden kennis krijgen van het feit dat er voor een belastingplichtige de opheffing van het bankgeheim is gevraagd terwijl deze belastingplichtige maar bij één of enkele banken een rekening zou hebben"* (DOC 53 1208/12, p.25).

Artikel 29 houdt een mandaat in voor de Koning om de rekeningen en de contracten te bepalen die relevant zijn voor de belastingheffing en die moeten worden aangemeld aan het centraal aanspreekpunt. Hoe zal

quels comptes et contrats sont pertinents pour le prélèvement de l'impôt? N'est-ce donc pas le cas de tous les comptes et contrats? Pourquoi la création du point de contact central est-elle une nouvelle fois reportée?

L'article 36 est aussi important en la matière. L'article prévoit un report de l'obligation faite au contribuable de communiquer ses numéros de compte étrangers au point de contact, dès lors que le point de contact n'a pas encore été créé et que les dispositions réglementaires nécessaires n'ont pas encore été prises.

La grande quantité de comptes et de contrats que le point de contact devrait traiter et les frais afférents à ce travail sont invoqués pour justifier le report de la création du point de contact. Comment cela se fait-il qu'il soit parfaitement possible de créer en France ce genre de point de contact central, qui doit traiter les données de 80 millions de contribuables français, et pas en Belgique? Selon M. Gilkinet, l'argument du coût n'est pas fondé. En raison du report, des milliards d'euros fraudés continueront à échapper au fisc. La BNB fait ainsi preuve de mauvaise volonté et doit, selon M. Gilkinet, être tenue pour responsable du report, qui est clairement contraire à la volonté du législateur.

L'intervenant conclut qu'il y a une contradiction dans les déclarations des partis de la majorité. Ils appellent à lutter contre la fraude fiscale et les paradis fiscaux, mais, dans la pratique, ils font tout pour reporter la mise en œuvre des instruments nécessaires pour mener cette lutte (dont le point de contact).

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande au ministre de préciser quels contrats et comptes sont pertinents pour le prélèvement de l'impôt et lesquels ne le sont pas. Comment la distinction est-elle opérée? Le ministre est-il prêt à d'abord se concerter avec la commission sur les arrêtés royaux qui établiront cette distinction avant de les publier?

Le ministre répond que l'arrêté royal est en cours de préparation et qu'il sera publié le plus vite possible. La création effective du point de contact central ne se fera plus attendre longtemps. Une évaluation du point de contact central est prévue fin 2015.

Le point de contact central est un instrument important dans la lutte contre la fraude fiscale. La déclaration obligatoire de tous les comptes et contrats pertinents pour le prélèvement de l'impôt doit permettre au fisc de percevoir correctement l'impôt. L'objectif est que

de minister bepalen welke contracten en rekeningen relevant zijn voor de belastingheffing? Is dit dan niet het geval voor alle contracten en rekeningen? Waarom wordt de oprichting van het centraal aanspreekpunt weer uitgesteld?

Ook artikel 36 is hier van belang. Het artikel voorziet een uitstel van de verplichting voor de belastingplichtige om zijn buitenlandse rekeningnummers door te geven aan het aanspreekpunt omdat het aanspreekpunt nog niet is opgericht en de nodige reglementaire bepalingen nog ontbreken.

De vele rekeningen en contracten die het aanspreekpunt zou moeten verwerken en de daarmee gepaarde kosten worden als redenen aangehaald voor het uitstel van de oprichting van het aanspreekpunt. Hoe komt het dat het in Frankrijk perfect mogelijk is om zo'n centraal aanspreekpunt op te richten met gegevens van 80 miljoen Franse belastingplichtigen en in België niet? Het argument van de kosten gaat volgens de heer Gilkinet niet op. Door het uitstel zullen voor miljarden euro's aan fraudegevallen onzichtbaar blijven voor de fiscus. De NBB geeft hiermee blijk van slechte wil en moet volgens de heer Gilkinet verantwoordelijk worden gesteld voor het uitstel, wat duidelijk indruist tegen de wil van de wetgever.

De spreker besluit dat er een tegenstrijdigheid zit in de verklaringen van de meerderheidspartijen. Ze roepen op om de strijd aan te binden tegen de fiscale fraude en de belastingparadijzen, maar in de praktijk stellen ze alles in het werk om de implementatie van de instrumenten die nodig zijn om deze strijd te voeren (waaronder het aanspreekpunt) voor zich uit te schuiven.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt aan de minister meer duidelijkheid over welke contracten en rekeningen juist relevant zijn voor de belastingheffing en welke niet. Hoe wordt dat onderscheid gemaakt? Is de minister bereid om de koninklijke besluiten die dat onderscheid zullen vastleggen eerst te overleggen met de commissie alvorens ze te publiceren?

De minister antwoordt dat het koninklijk besluit momenteel in voorbereiding is en zo snel mogelijk zal worden gepubliceerd. De effectieve oprichting van het centraal aanspreekpunt zal niet meer lang op zich laten wachten. Eind 2015 is er een evaluatie van het centraal aanspreekpunt voorzien.

Het centraal aanspreekpunt is een belangrijk instrument in de strijd tegen de fiscale fraude. De verplichte aangifte van alle rekeningen en contracten die relevant zijn voor de belastingheffing moet de fiscus in staat stellen om de belastingen correct te innen. Het is de

tous les comptes ouverts en Belgique soient communiqués au point de contact central. Le fisc pourra donc parfaitement contrôler si un contribuable ne fraude pas en répartissant ses économies sur différents comptes d'épargne afin d'éviter le précompte mobilier (qui dépasse le montant exonéré).

Le ministre souligne ensuite l'obligation qui existe déjà pour le contribuable de communiquer ses comptes étrangers dans la déclaration fiscale. On évolue en outre vers un échange de données automatique en matière de comptes en banque entre États membres de l'Union européenne, et même entre États membres de l'OCDE. Le Sénat a récemment été saisi de plusieurs conventions internationales allant dans ce sens.

Le ministre donne un aperçu des contrats pertinents pour le prélèvement de l'impôt. Il s'agit notamment des contrats de crédit hypothécaire, des contrats de vente à tempérament, des contrats de leasing, des contrats de prêt à tempérament, des ouvertures de crédit, des contrats relatifs à des services d'investissement et à des transferts d'argent. Le ministre est prêt à soumettre l'arrêté royal à la commission avant sa publication. Le point de contact central sera uniquement disponible pour l'administration fiscale.

M. Georges Gilkinet, président, et M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demandent au ministre quels contrats ne sont pas pertinents pour la perception de l'impôt. En effet, le fisc ne peut se faire une idée d'une fraude éventuelle qu'à partir des contrats et des comptes qu'il peut consulter.

Le ministre répond que le fisc peut demander tous les contrats et tous les comptes qu'il juge nécessaires pour assurer la juste perception de l'impôt, y compris les comptes et contrats qui ne figurent pas sur la liste des comptes et contrats qui doivent être signalés automatiquement, c'est-à-dire des comptes pertinents pour la perception de l'impôt.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déplore que le ministre tarde tellement à mettre en place le point de contact central. En outre, les informations qui doivent être automatiquement communiquées à ce point de contact sont limitées par la liste limitative des comptes et contrats pertinents pour la perception de l'impôt. Cette limitation empêchera le fisc de lutter en profondeur contre la fraude fiscale.

M. Georges Gilkinet, président, constate une contradiction entre les déclarations du ministre et l'exposé des motifs, lequel plaide pour une limitation des données à

bedoeling dat alle in België geopende rekeningen worden aangemeld aan het centraal aanspreekpunt. De fiscus kan dus perfect controleren of een belastingplichtige niet fraudeert door zijn spaargeld over verschillende spaarrekeningen te verspreiden om op die manier de roerende voorheffing (boven het vrijgestelde bedrag) te vermijden.

De minister wijst voorts op de verplichting die nu al voor belastingplichtige bestaat om buitenlandse rekeningen aan te geven in de belastingaangifte. Bovendien evolueert men naar een automatische gegevensuitwisseling inzake bankrekeningen tussen de lidstaten van de Europese Unie en zelfs de lidstaten van de OESO. Een aantal internationale verdragen in die zin zijn recent aanhangig gemaakt in de Senaat.

De minister geeft een overzicht van de contracten die relevant zijn voor de belastingheffing. Het gaat onder meer om de hypothecaire kredietovereenkomsten, de verkoopovereenkomsten op afbetaling, de leasingovereenkomsten, de leningsovereenkomsten op afbetaling, de kredietopeningen, de overeenkomsten met betrekking tot beleggingsdiensten en geldtransferten. De minister is bereid om het koninklijk besluit voor de publicatie voor te leggen aan de commissie. Het centraal aanspreekpunt zal enkel beschikbaar zijn voor de fiscale administratie.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, en de heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vragen aan de minister welke contracten dan niet relevant zijn voor de belastingheffing. De fiscus kan toch maar een beeld krijgen van mogelijke fraude op basis van de contracten en rekeningen die zij kan inkijken.

De minister antwoordt dat de fiscus alle contracten en rekeningen kan opvragen die zij nodig acht voor een correcte belastinginning, ook de rekeningen en contracten die niet zijn opgenomen in de lijst van rekeningen en contracten die automatisch moeten worden aangemeld zijnde de rekeningen die relevant zijn voor de belastingheffing.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) betreurt dat de minister zolang talmt met de oprichting van het centraal aanspreekpunt. Bovendien wordt de informatie die aan dat aanspreekpunt automatisch moet worden gemeld beperkt door de limitatieve lijst van rekeningen en contracten die relevant zijn voor de belastingheffing. Deze beperking zal de fiscus hinderen om een grondige strijd te voeren tegen de fiscale fraude.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt een tegenstrijdigheid vast tussen de verklaringen van de minister en de memorie van toelichting. In de memorie

communiquer au point de contact par souci de simplification administrative et de réduction des coûts, tandis que le ministre déclare que presque tous les contrats et comptes doivent être signalés au point de contact.

L'emploi d'une liste limitative comporte le risque que certains contrats ou comptes soient oubliés, ou que les banques mettent au point des produits qui ne figurent pas sur cette liste. C'est ainsi, par exemple, que les banques luxembourgeoises ont autrefois incité les titulaires de comptes étrangers à transférer l'argent placé sur leurs comptes bancaires luxembourgeois vers des produits d'assurance-vie luxembourgeois de la branche 21 afin d'échapper, ce faisant, à l'imposition prévue dans le cadre de la directive sur l'épargne.

Le ministre souligne que le point de contact sera mis en place dès que possible, dès que l'arrêté royal nécessaire sera prêt. L'évaluation aura lieu fin 2015.

La fraude liée aux comptes d'épargne sera rendue impossible par le point de contact. Le fisc pourra accéder à tous les comptes d'épargne ouverts en Belgique.

La liste des comptes et des contrats à signaler a été limitée par souci de protection de la vie privée. L'administration fiscale ne peut demander des informations concernant des particuliers que si cette opération sert l'intérêt général. En outre, le fisc peut toujours demander des informations supplémentaires aux banques s'il apparaît que les informations dont dispose le point de contact sont insuffisantes.

Art. 30 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

van toelichting wordt gepleit voor een beperking van de gegevens die aan het aanspreekpunt moeten worden gemeld om redenen van administratieve vereenvoudiging en kostenbesparing, terwijl de minister verklaart dat bijna alle contracten en rekeningen aan het aanspreekpunt moeten worden gemeld.

Het werken met een limitatieve lijst houdt het gevaar in dat bepaalde contracten of rekeningen over het hoofd worden gezien of dat banken producten ontwikkelen die niet in de lijst staan. Zo hebben de Luxemburgse banken in het verleden buitenlandse rekeninghouders aangespoord om hun geld van hun Luxemburgse bankrekening over te hevelen naar Luxemburgse TAK21-levensverzekeringsproducten om zo te ontsnappen aan de belasting in het kader van de spaarrichtlijn.

De minister benadrukt dat het aanspreekpunt zo snel mogelijk wordt opgericht, nadat het nodige koninklijk besluit klaar is. De evaluatie zal gebeuren eind 2015.

De fraude met spaarboekjes zal door het aanspreekpunt niet meer mogelijk zijn. De fiscus zal inzage kunnen krijgen in alle in België geopende spaarrekeningen.

Om redenen van de bescherming van de privacy werd de lijst met te melden rekeningen en contracten beperkt. De belastingadministratie kan alleen gegevens van particulieren opvragen als dit het algemeen belang dient. Daarenboven heeft de fiscus steeds de mogelijkheid om extra gegevens opvragen bij de banken als blijkt dat de informatie waarover het aanspreekpunt beschikt, onvoldoende zou blijken.

Art. 30 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 34

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer qu'avec l'article 34, le gouvernement veut jouer la sécurité en ce qui concerne les modalités d'application actuelles des amendes administratives en matière d'impôts sur les revenus. Ces modalités figurent dans le Commentaire du Code des impôts sur les revenus. Le gouvernement souhaite à présent éviter que l'on attribue à ce commentaire administratif un caractère normatif, auquel cas l'avis de la section de législation du Conseil d'État doit être sollicité. Hors les cas d'urgence, la demande d'avis est obligatoire pour les arrêtés réglementaires.

Le non-respect de l'obligation de requérir un avis pour les arrêtés réglementaires peut entraîner leur annulation par la section administrative du Conseil d'État. Le juge doit en outre, conformément à l'article 159 de la Constitution, refuser l'application d'arrêtés pris sans que l'obligation de consulter le Conseil d'État n'ait été respectée. Par conséquent, des contribuables pourraient soulever l'exception d'illégalité devant le juge à la suite de l'établissement ou du recouvrement d'amendes administratives en matière d'impôts sur les revenus.

Le 5 mars, tous les inspecteurs et chefs de service ont reçu une note visant à leur rappeler une fois encore la circulaire AAFisc n° 39/2013 du 22 février 2013. Ils doivent toujours, en cas de non-dépôt de la déclaration, infliger une amende de 625 euros. Évidemment, si l'administration instaure un automatisme par lequel elle inflige des amendes administratives sans vérifier le motif du retard, p. ex. une faillite ou une situation dans laquelle le contribuable est complètement démuné sur le plan financier et fait appel au CPAS ou à la médiation de dettes, on provoque chez les contribuables une réaction qui les incite à contester de plus en plus l'impôt.

Un contribuable a-t-il déjà, à ce jour, soulevé l'exception d'illégalité? Le ministre a-t-il une idée du montant total des amendes administratives qui pourraient ainsi être compromises?

*
* *

Le ministre répond que l'on ne connaît pas actuellement le nombre d'amendes contestées car une période de six mois est nécessaire pour les enrôler. Il fournira une réponse écrite dès que les chiffres seront connus.

Art. 34

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat met artikel 34 de regering het zekere voor het onzekere wil nemen met betrekking tot de huidige toepassingsmodaliteiten van de administratieve geldboeten in de inkomstenbelastingen. Die zijn terug te vinden in de Commentaar op het Wetboek van de inkomstenbelastingen. Nu wenst de regering te voorkomen dat deze administratieve commentaar een normatief karakter wordt toegedicht waardoor een advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, moet worden gevraagd. Behoudens in geval van dringende noodzakelijkheid is de adviesaanvraag verplicht voor reglementaire besluiten.

De niet-nakoming van de adviesverplichting kan wat de reglementaire besluiten betreft, aanleiding zijn tot de vernietiging ervan door de afdeling administratie van de Raad van State. De rechter dient daarenboven overeenkomstig artikel 159 van de Grondwet de toepassing te weigeren van besluiten genomen met schending van het raadplegingvereiste. Belastingsschuldigen zouden bijgevolg de exceptie van onwettigheid voor de rechter kunnen invoeren n.a.v. de vestiging of invordering van de administratieve geldboeten in de inkomstenbelastingen.

Op vijf maart werden alle inspecteurs en diensthoofden nog eens de instructie AAFisc Nr. 39/2013 van 22 februari 2013 in herinnering gebracht. Zij dienen in alle gevallen een boete op te leggen van 625 euro wegens het niet indienen van een aangifte. Natuurlijk als de administratie een automatisme invoert om administratieve geldboeten op te leggen zonder reden van vertraging na te gaan, bv. een faillissement of de belastingplichtige zit financieel helemaal aan de grond en doet beroep op het OCMW of schuldbemiddeling, lokt men natuurlijk een tegenreactie uit bij de belastingplichtigen om steeds meer de aanslagen te betwisten.

Heeft tot op heden een belastingplichtige de exceptie van onwettigheid ingeroepen? Heeft de minister een zicht op de totaliteit van administratieve geldboeten die in het gedrang kunnen komen?

*
* *

De minister antwoordt dat men niet weet hoeveel geldboetes thans worden betwist, omdat men zes maanden nodig heeft voor de inkoop ervan. Hij zal de vraag schriftelijk beantwoorden zodra de cijfers bekend zijn.

Art. 35

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 36

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle que l'article 153, alinéa 2, de la loi-programme du 29 mars 2012 prévoit ce qui suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 307, § 1^{er}, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il a été modifié par l'article 151 de la présente loi, n'entre en vigueur qu'à partir de l'exercice d'imposition 2013, en ce qui concerne la confirmation dans la déclaration que les numéros de comptes étrangers dont l'existence est mentionnée dans la déclaration pour l'exercice d'imposition 2012, sont communiqués au point de contact central.”

L'article 36 reporte d'un an l'obligation de confirmer que les numéros de comptes étrangers ont été communiqués au point de contact central de la BNB. Mais au lieu de toute reporter d'un an, on maintient que les comptes étrangers qui existent pendant l'exercice d'imposition 2012 et 2013 doivent être communiqués.

Étant donné que le point de contact central n'est pas encore opérationnel et que le projet de loi à l'examen limite la quantité de données que les banques belges doivent communiquer à la BNB, l'objectif est-il de communiquer également à la BNB l'existence de tous les comptes belges pendant l'exercice d'imposition 2012, année de revenus 2011? Quel sens cela a-t-il? Dans la négative, si les comptes belges qui ont existé en 2011 ne doivent pas être communiqués et les comptes étrangers non plus, cela est-il compatible avec le droit européen, en particulier avec l'arrêt de la Cour de justice du 11 juin 2009, C-155/08, Passenheim?

M. Georges Gilkinet, président, déplore un nouveau report d'options importantes en matière de lutte contre la fraude fiscale. Il relève une contradiction entre l'exposé des motifs (suspension *sine die* jusqu'à la mise en place du point de contact) et le dispositif de l'article 36. Il demande quelle est la liaison entre le point de contact central et le report de l'obligation de mentionner les comptes existant à l'étranger. Si la lutte contre la fraude fiscale est bien une des priorités du gouvernement, il doit se donner les moyens de la rendre effective. En conséquence, M. Gilkinet déclare qu'il ne soutiendra pas l'article 36.

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 36

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert eraan dat artikel 153, tweede lid, van de programmawet van 29 maart 2012 als volgt luidt:

“In afwijking van het eerste lid treedt artikel 307, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals het is gewijzigd door artikel 151 van deze wet, slechts in werking vanaf aanslagjaar 2013, wat de bevestiging in het aangifteformulier betreft dat de nummers van de buitenlandse rekeningen waarvan het bestaan is aangegeven in de aangifte voor aanslagjaar 2012, zijn aangemeld bij het centraal aanspreekpunt.”

Artikel 36 stelt de verplichting om te bevestigen dat de buitenlandse rekeningnummers aan zijn gegeven bij het centraal aanspreekpunt bij de NBB met één jaar uit. Maar in plaats van alles met één jaar uit te stellen houdt men vast om te bevestigen dat de buitenlandse rekeningen die bestaan tijdens het aan aanslagjaar 2012 en 2013 moeten worden aangemeld.

Aangezien het centraal aanspreekpunt nog niet operationeel is en dat dit wetsontwerp een beperking invoert wat de hoeveelheid aan gegevens die de Belgische banken moeten overmaken aan de NBB, is het de bedoeling dat ook het bestaan van alle Belgische rekeningen tijdens het aanslagjaar 2012, inkomstenjaar 2011, moeten worden gemeld aan de NBB? Wat is daar de zin van? Zo niet, als Belgische rekeningen die bestaan hebben in 2011 niet moeten worden gemeld en buitenlandse rekeningen wel, is dit verenigbaar met het Europees recht, in het bijzonder het arrest van het Hof van Justitie van 11 juni 2009, C-155/08, Passenheim?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, betreurt dat een aantal belangrijke opties inzake de strijd tegen de fiscale fraude opnieuw wordt uitgesteld. Hij merkt op dat de memorie van toelichting (opschorting *sine die* totdat het aanspreekpunt wordt opgericht) niet strookt met het bepaalde in artikel 36. Hij vraagt naar het verband tussen het centraal aanspreekpunt en het uitstellen van de verplichting om in het buitenland aangehouden rekeningen aan te geven. Als de strijd tegen de fiscale fraude wel degelijk één van de prioritaire aandachtspunten van de regering is, moet ze de instrumenten creëren om die strijd efficiënt te voeren. Daarom geeft de heer Gilkinet aan dat hij artikel 36 niet zal steunen.

*
* *

Le ministre répond qu'il s'agit d'une simple modalité. Les comptes à l'étranger doivent toujours être déclarés que ce soit dans la déclaration fiscale sur papier ou dans la version électronique. Étant donné que le point central ne sera mis en œuvre que dans le second semestre de 2013, il serait inutile, pour l'exercice d'imposition 2013, d'obliger le contribuable à déclarer ses comptes à l'étranger au point central comme il le fait dans sa déclaration fiscale.

Mme Veerle Wouters (N-VA) précise que l'article 36, 2°, mentionne les exercices d'imposition 2012 et 2013. Elle suppose dès lors que les contribuables devront l'année prochaine (2014) encore déclarer leurs comptes pour l'année 2011. Les comptes belges de 2011 (exercice 2012-revenus 2011) devront-ils aussi être déclarés, comme c'est le cas pour les comptes à l'étranger?

L'article 36, 2°, instaure une différence entre les comptes belges et les comptes à l'étranger. En effet, les comptes à l'étranger qui existaient en 2012 doivent être déclarés mais pas les comptes belges. Cette différence n'existerait pas si l'on demandait à la Banque nationale de se faire communiquer tous les comptes belges depuis 2011.

Le ministre répond qu'en ce qui concerne la communication des comptes belges, la responsabilité réside dans le chef des institutions bancaires et non dans le chef des contribuables. Ces derniers doivent mentionner dans leur déclaration fiscale s'ils détiennent des comptes à l'étranger.

Il précise que les banques devront communiquer au point central l'existence de comptes à partir de 2010.

CHAPITRE 3

Taxes assimilées aux impôts sur les revenus

Art. 37 à 41

Ces articles ne suscitent aucune remarque.

*
* *

De minister antwoordt dat het om een loutere nadere regel gaat. Rekeningen in het buitenland moeten altijd op de belastingaangifte worden vermeld, zowel op papier als elektronisch. Aangezien het centraal aanspreekpunt pas in de tweede helft van 2013 operationeel zal zijn, ware het zinloos de belastingplichtige te verplichten voor het aanslagjaar 2013 zijn rekeningen in het buitenland aan het centraal aanspreekpunt door te geven, zoals hij dat in zijn belastingaangifte doet.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) preciseert dat artikel 36, 2°, gewag maakt van de aanslagjaren 2012 en 2013. Zij gaat er dan ook vanuit dat de belastingplichtigen volgend jaar, in 2014, nog zullen moeten aangeven welke rekeningen zij in 2011 in het buitenland hadden. Zullen ook de Belgische rekeningen die in 2011 werden aangehouden (aanslagjaar 2012, inkomstenjaar 2011) moeten worden aangegeven, zoals dat het geval is voor de rekeningen in het buitenland?

Artikel 36, 2°, stelt een verschil in tussen de rekeningen in België en die in het buitenland. De rekeningen in het buitenland die in 2012 bestonden, moeten immers worden aangegeven, terwijl dat voor de Belgische rekeningen niet het geval is. Van dat verschil zou geen sprake zijn als men de NBB zou verzoeken alle Belgische rekeningen sinds 2011 te doen meedelen.

Met betrekking tot de aangifte van de Belgische rekeningen antwoordt *de minister* dat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de bankinstellingen ligt, en niet bij de belastingplichtigen. Deze laatsten moeten in hun belastingaangifte vermelden of zij rekeningen in het buitenland aanhouden.

De minister preciseert dat de banken het centraal aanspreekpunt zullen moeten informeren over de rekeningen vanaf 2010.

HOOFDSTUK 3

Met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

Art. 37 tot 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 4

Taxe sur la valeur ajoutée

Art. 42 à 44

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 45

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait remarquer que, visiblement à la suite d'un avis motivé de la Commission européenne, l'administration a limité l'exonération belge aux organismes de droit privé n'ayant pas de but lucratif. En 2005, le Conseil d'État a annulé à juste titre cette condition inscrite dans une note administrative. Il appartient en effet au législateur d'accorder des exonérations fiscales.

Le gouvernement limite l'exemption aux organismes de droit public ou aux autres organismes considérés comme ayant des fins comparables. Ces derniers ne peuvent avoir pour but la recherche du profit et les bénéfices éventuels ne peuvent être distribués. Le monde de l'enseignement ne compte cependant pas que des organismes de droit public et des asbl. Le gouvernement ne crée-t-il pas une inégalité en soumettant à la TVA les organismes commerciaux qui dispensent un enseignement reconnu? En fin de compte, la TVA vise à être une taxe neutre, quelle que soit la personne qui pose l'acte.

Il est curieux de constater que l'administration a instauré une tolérance. Ainsi, elle a communiqué ce qui suit aux écoles proposant une formation de pilote:

“En attendant que la portée de l'exemption relative à l'enseignement telle qu'elle était appliquée jusqu'à présent par l'administration, ne soit légalement réglée et que la circulaire n° 25/1993 ne soit à nouveau entièrement d'application, les sociétés commerciales peuvent toujours se référer, pour l'application de ladite exemption, à l'arrêt du Conseil d'État susvisé. L'administration ne critiquera toutefois pas les sociétés commerciales qui continuent à taxer, comme auparavant, leurs opérations relatives à l'enseignement scolaire, la formation et le recyclage professionnels en attendant la modification législative.”

En tolérant pendant huit ans, à savoir le délai qui s'est écoulé entre l'arrêt du Conseil d'État du 30 mai 2005 et aujourd'hui, que certaines écoles dispensent des formations de pilote assujetties à la TVA et que d'autres écoles ne fassent pas payer la TVA, l'administration a

HOOFDSTUK 4

Belasting over de toegevoegde waarde

Art. 42 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 45

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat blijkbaar naar aanleiding van een gemotiveerd advies van de Europese Commissie de administratie de Belgische vrijstelling beperkte tot privaatrechtelijke instellingen die geen winstoogmerk hadden. De Raad van State heeft in 2005 terecht deze voorwaarde, ingeschreven in een administratieve aanschrijving, vernietigd. Het komt immers aan de wetgever toe vrijstelling van belasting te verlenen.

De regering beperkt de vrijstelling tot publiekrechtelijke lichamen of door andere organisaties die met soortgelijke doeleinden worden aangemerkt. Deze laatste mogen geen winst beogen en eventuele winst mag niet worden uitgekeerd. Het onderwijsveld is echter breder dan enkel publiekrechtelijke lichamen en vzw's. Creëert de regering geen ongelijk speelveld door commerciële instellingen die erkend onderwijs verstrekken aan de btw te onderwerpen? Uiteindelijk beoogt de btw een neutrale belasting te zijn ongeacht wie de handelingen verricht.

Merkwaardig is dat de administratie een tolerantie invoerde. Zo liet zij aan de scholen waar een pilotenopleiding kan gevolgd worden weten dat:

“In afwachting dat de beperking van de draagwijdte van de vrijstelling inzake onderwijs, zoals die tot hertoe door de administratie werd toegepast, wettelijk geregeld is en waardoor de aanschrijving nr. 25/1993 weer ten volle van toepassing wordt, [...] de commerciële ondernemingen zich inmiddels op bovengenoemd arrest van de Raad van State [kunnen] beroepen om de beoogde vrijstelling toe te passen. De administratie oefent evenwel geen kritiek uit wanneer de handelsvennootschappen hun handelingen inzake onderwijs, beroepsopleiding en -herscholing, zoals voorheen, blijven belasten in afwachting van de wetswijziging.”

Door acht jaar, zijnde de periode vanaf het arrest van de Raad van State van 30 mei 2005 tot heden, te tolereren dat bepaalde scholen pilotenopleidingen verstrekken met btw en andere scholen de opleiding vrijstelen van btw, heeft de administratie heel wat verwarring

généralisé une grande confusion. Les écoles facturant la TVA ont été confrontées à des étudiants qui ne souhaitent pas la payer ou qui souhaitent même récupérer la TVA payée pendant les dix dernières années.

Sauf interruption de la prescription, les entreprises commerciales qui dispensent des formations de pilote professionnel ne peuvent, en règle générale, remonter que trois ans en arrière pour récupérer de l'État la TVA facturée. Les étudiants, par contre, peuvent invoquer le délai de prescription de droit commun de dix ans qui s'applique aux actions personnelles (art. 2262bis du Code civil). La question se pose de savoir si les autorités ne commettent pas une erreur en conseillant d'encore facturer la TVA pour les formations de pilote professionnel, ce qui est contraire à la loi et à la jurisprudence. Pourquoi a-t-il fallu huit ans pour que le gouvernement limite l'exemption de la TVA pour l'enseignement aux 'organismes' sans but lucratif?

L'oratrice demande ensuite si une concertation a eu lieu avec le secteur sur l'exonération de TVA. Quel est le résultat de cette concertation? Ces écoles souhaitent-elles continuer à soumettre les formations à la TVA ou souhaitent-elles les exempter, de sorte qu'elles ne pourraient plus déduire la TVA?

L'article 47 prévoit que la limitation de l'exonération de TVA pour l'enseignement à des organismes n'ayant pas pour but la recherche du profit n'est applicable qu'à partir du 1^{er} janvier 2014. Cette date correspond-elle au début des formations? Le 1^{er} janvier n'est en tout cas pas le début d'une année académique.

M. Carl Devlies (CD&V) demande l'avis du ministre sur une éventuelle discrimination vis-à-vis du secteur privé qui dispense également de l'enseignement et de la formation permanente.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait également remarquer qu'il existe une discrimination entre les institutions professionnelles avec but lucratif et celles sans but lucratif qui fournissent toutes deux les mêmes services en matière d'enseignement et de formation, les unes avec TVA et les autres sans.

Il suggère de supprimer la partie de phrase "*pour autant que ces organismes n'ont pas pour but la recherche systématique du profit, les bénéficiaires éventuels ne devant jamais être distribués mais devant être affectés au maintien ou à l'amélioration des prestations précitées*".

À défaut d'une modification de l'article, les sociétés commerciales devront se muter en ASBL afin d'échapper à la TVA. Une telle solution ne serait pas profitable

gezaaid. Zeker de scholen die btw aanrekenen, werden geconfronteerd met studenten die de btw niet wensen te betalen of zelfs betaalde btw over de laatste 10 jaar willen terugvorderen.

Behoudens stuiting van de verjaring, kunnen de commerciële ondernemingen die opleidingen verstrekken tot beroepspiloot, in regel slechts drie jaar terug gaan in de tijd om de gefactureerde btw terug te vorderen van de Staat. De studenten daarentegen kunnen zich beroepen op de gemeenrechtelijke tienjarige verjaringstermijn die geldt voor persoonlijke rechtsvorderingen (art. 2262bis B.W.). De vraag rijst of de overheid geen fout begaat door tegen de wet en de rechtspraak in te adviseren dat alsnog btw mag aangerekend worden op de opleidingen tot beroepspiloot. Waarom heeft het acht jaar geduurd vooraleer zij de regering kan aanzetten om de btw-vrijstelling voor onderwijs te beperken tot 'lichamen' die geen winstoogmerk hebben?

Vervolgens had de spreker graag vernomen of er overleg is gepleegd met de sector over de btw-vrijstelling. Wat is de uitkomst van dit overleg? Wensen deze scholen de opleidingen aan btw te blijven onderwerpen of wensen zij ze vrij te stellen, waardoor zij de input-btw niet meer zouden kunnen aftrekken?

Artikel 47 voorziet erin dat de beperking van de btw-vrijstelling voor onderwijs tot "lichamen" die geen winstoogmerk nastreven pas van toepassing is vanaf 1 januari 2014. Sluit deze datum aan met de start van de opleidingen? 1 januari is in ieder geval geen start van een academiejaar.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt het advies van de minister over een eventuele discriminatie van de privésector die ook onderwijs en permanente vorming verstrekt.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt ook op dat er een discriminatie bestaat tussen de beroepsinstellingen met en zonder winstgevend doel die allebei dezelfde diensten verstrekken inzake onderwijs en opleiding, de ene met btw en de andere zonder.

Hij stelt voor het zinsdeel "*voor zover voornoemde lichamen niet systematisch het maken van winst beogen en eventuele winsten niet worden uitgekeerd maar worden aangewend voor de instandhouding of verbetering van de voornoemde diensten*;" te schrappen.

Als het artikel niet wordt gewijzigd, zullen de handelsvennootschappen zich moeten omvormen tot vzw's om aan de btw te ontkomen. Een dergelijke oplossing zou

à notre pays; en effet, la TVA ne sera pas récupérée et il y aura un manque à gagner en matière d'impôts des sociétés.

Mme Veerle Wouters (N-VA) suggère à M. Van Biesen de se rallier à son amendement n° 19 (DOC 53 2756/004) tendant à supprimer dans l'article 45, alinéa 1^{er}, la même partie de phrase. Mme Wouters se réfère à la justification de son amendement.

M. Georges Gilkinet, président, se réjouit au nom de son groupe de l'exemption de la TVA pour le secteur de la formation. Il se réfère au b) de l'article 45 qui prévoit l'exemption de la TVA pour les leçons données à titre personnel par les enseignants et portant sur l'enseignement scolaire et universitaire. Il craint que ces formations complémentaires ne dévient vers de l'enseignement privé. Est-il prévu que l'exemption de la TVA n'est plus applicable à partir d'un certain montant?

M. Gilkinet estime logique que l'exemption de la TVA soit réservée aux organisations qui n'ont pas de but de lucre. Compte tenu des conditions légales, il sera difficile pour les sociétés commerciales de se transformer en ASBL du jour au lendemain.

*
* *

Le ministre rappelle que la disposition trouve son fondement dans l'article 132, i, de la directive européenne en matière de TVA qui, de son avis, doit être interprétée de manière restrictive.

Cet article prévoit que "*l'enseignement effectué par des organismes de droit public de même objet ou par d'autres organismes reconnus comme ayant des fins comparables par l'État membre concerné*". L'exemption dont il est question dans cet article se fonde sur cette disposition et doit par conséquent être limitée aux deux catégories visées: les organismes de droit public et les organismes de droit privé reconnus par la Belgique comme ayant des fins comparables. Les organismes de droit privé sont, selon ce projet de loi, exemptés pour autant qu'ils n'ont pas pour but la recherche de profit. Sur avis du Conseil d'État, les termes de l'article 133 de la directive précitée ont été utilisés, article qui prévoit que les États membres peuvent subordonner l'exonération prévue à l'article 132 au respect de conditions supplémentaires, dont la première est que les organismes en question ne doivent pas avoir pour but la recherche systématique du profit, les bénéfices éventuels ne devant jamais être distribués mais devant être affectés au maintien ou à l'amélioration des prestations fournies. L'utilisation des termes de l'article 133 ne signifie

niet gunstig zijn voor ons land. De btw zal immers niet gerecupereerd worden en er zal een verlies zijn inzake vennootschapsbelasting.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) suggereert de heer Van Biesen zich te scharen achter haar amendement nr. 19 (DOC 53 2756/004), waarmee ze beoogt in artikel 45, eerste lid, hetzelfde zinsdeel weg te laten. Mevrouw Wouters verwijst naar de verantwoording van haar amendement.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, verheugt zich namens zijn fractie over de btw-vrijstelling voor de opleidingssector. Hij verwijst naar het punt b) van artikel 45 dat voorziet in de vrijstelling van btw voor de lessen die particulier door leerkrachten worden gegeven en die betrekking hebben op school- of universitair onderwijs. Hij vreest dat die bijkomende opleidingen naar privé-onderwijs zullen afglijden. Wordt bepaald dat de btw-vrijstelling vanaf een bepaald bedrag niet meer geldt?

De heer Gilkinet acht het logisch dat de btw-vrijstelling voorbehouden is aan organisaties zonder winstbejag. Gelet op de wettelijke voorwaarden zal het voor de handelsvennootschappen moeilijk zijn zich van de ene op de andere dag om te vormen tot vzw's.

*
* *

De minister herinnert eraan dat de bepaling haar grondslag vindt in artikel 132, i, van de Europese btw-richtlijn, waaraan volgens hem een restrictieve uitlegging moet worden gegeven.

Dit artikel bepaalt dat "*onderwijs verstrekt door publiekrechtelijke lichamen die daartoe zijn ingesteld of door andere organisaties die door de betrokken lidstaten als lichamen met soortgelijke doeleinden worden erkend*". De vrijstelling waarvan sprake in dit artikel steunt hierop en dient bijgevolg beperkt te worden tot die twee geviseerde categorieën: de publiekrechtelijke en de privaatrechtelijke instellingen die daartoe door België worden erkend als lichamen met soortgelijke doeleinden. Privaatrechtelijke instellingen zijn volgens dit wetsontwerp vrijgesteld voor zover ze geen winst-oogmerk hebben. Op advies van de Raad van State, werden de bewoordingen van artikel 133 van voornoemde richtlijn gebruikt dat bepaalt dat de lidstaten de vrijstelling van artikel 132 kunnen afhankelijk maken van bijkomende voorwaarden waarvan de eerste is het niet systematisch beogen van winst en eventuele winst niet uitkeren maar aanwenden voor de instandhouding of verbetering van diensten. Het gebruik van bewoordingen van artikel 133 betekent dus niet dat de vrijstelling van artikel 44 als dusdanig gebaseerd is op artikel 133 van

donc pas que l'exonération de l'article 44 est basée en tant que telle sur l'article 133 de la directive. C'est une source d'inspiration pour définir les limites de l'exonération pour les organismes de droit privé. À l'article 133 de la directive, il est en effet question de "peuvent" et non de "doivent". La circulaire de l'administration annulée par le Conseil d'État stipulait aussi que l'exonération ne s'appliquait dans le chef d'organismes de droit privé que si ces derniers dispensaient un enseignement dans les mêmes conditions que des organismes de droit public. Cette circulaire a cependant été publiée afin de tenir compte des observations transmises par la Commission européenne. La suppression du texte du projet de loi du membre de phrase en question entraînerait une insécurité juridique parce que dans ce cas, la loi n'indiquerait pas dans quels cas des organismes de droit privé peuvent être considérés comme des organismes ayant des fins comparables. En 1993, la Commission européenne avait critiqué le texte de l'époque parce que celui-ci n'avait pas défini suffisamment les limites de l'exonération, de sorte que des entreprises commerciales pouvaient tout de même bénéficier à tort de l'exonération dans certaines circonstances.

Le ministre estime donc que le texte ne contient pas de discrimination mais bien une différence basée sur un critère légitime, à savoir le fait d'avoir des fins similaires que le texte a tenté de définir le plus précisément possible, en accord avec la Directive.

En ce qui concerne les projets pilotes, le ministre précise qu'une concertation a eu lieu avec le secteur. La tolérance affichée par l'administration vis-à-vis des entreprises publiques qui ne sont pas reconnues par le droit belge comme ayant des fins similaires, est une tolérance temporaire mais non générale à la suite de la suppression de la circulaire. Après la suppression de la circulaire, il était difficile, en droit, de défendre devant un juge qu'une exemption avait été refusée à une organisation de droit privé qui n'avait pas de fins similaires. C'est pourquoi, les organisations ont été averties que cet article n'entrerait en vigueur qu'au 1^{er} janvier 2014.

Le ministre comprend qu'une année académique ne soit pas concomitante à une année civile. Toutefois, les organisations concernées, à savoir celles qui n'ont pas les fins similaires dont question dans la Directive, fixent leurs modalités de paiement sur base d'une année civile et non sur base d'une année académique. À cet égard, l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2014 ne semble pas poser problème dans la pratique. Les institutions concernées s'y attendent et sont au courant de l'imminence de la nouvelle disposition légale.

de richtlijn. Het is een inspiratiebron om de grenzen van de vrijstelling af te bakenen voor de privaatrechtelijke organisaties. De richtlijn in artikel 133 spreekt immers van "kunnen" en niet van "moeten". De aanschrijving van de administratie die vernietigd werd door de Raad van State stipuleerde eveneens dat de vrijstelling slechts gold in hoofde van privaatrechtelijke instellingen wanneer deze laatste onder dezelfde omstandigheden onderwijs verstrekken als publiekrechtelijke. Deze aanschrijving werd nochtans gepubliceerd om tegemoet te komen aan opmerkingen die de Europese Commissie had overgemaakt. Het schrappen van de bewuste zinsnede uit de tekst van het wetsontwerp zou leiden tot rechtsonzekerheid omdat de wet dan niet aangeeft in welke gevallen privaatrechtelijke organisaties kunnen worden aangemerkt als organisaties met soortgelijke doeleinden. In 1993 had de Europese Commissie kritiek op de toenmalige tekst omdat deze de grenzen van de vrijstelling niet op voldoende wijze had afgebakend waardoor handelsondernemingen onder bepaalde omstandigheden toch ten onrechte de vrijstelling konden genieten.

De minister is dus van oordeel dat de tekst geen discriminatie bevat, maar wel een verschil dat op een gegronde criterium berust, met name het feit soortgelijke doeleinden te hebben, welke de tekst zo nauwkeurig mogelijk heeft proberen te definiëren, in overeenstemming met de richtlijn.

Wat de proefprojecten betreft, laat de minister weten dat overleg werd gepleegd met de sector. De tolerantie van de administratie ten aanzien van de overheidsondernemingen waarvan het Belgisch recht niet erkent dat ze soortgelijke doeleinden hebben, is een tijdelijke maar niet algemene tolerantie als gevolg van de afschaffing van de rondzendbrief. Na de intrekking van de rondzendbrief was het in rechte moeilijk om ten overstaan van een rechter te verdedigen dat een vrijstelling werd geweigerd aan een privaatrechtelijke organisatie die geen soortgelijke doeleinden had. Daarom werden de organisaties ervan verwittigd dat dit artikel pas op 1 januari 2014 in werking zou treden.

De minister begrijpt dat een academiejaar niet samenvalt met een kalenderjaar. Alle betrokken organisaties, dat wil zeggen die welke niet de soortgelijke doeleinden hebben waarvan sprake is in de richtlijn, bepalen echter hun nadere betalingsregels op grond van een burgerlijk jaar en niet van een academiejaar. In dat opzicht lijkt de inwerkingtreding op 1 januari 2014 geen probleem te doen rijzen in de praktijk. De betrokken instellingen verwachten dat en zijn op de hoogte dat de nieuwe wetelijke bepaling zeer binnenkort in werking zal treden.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) constate que l'administration a fait un choix en interprétant la Directive de la sorte. Il doute toutefois qu'il s'agisse du meilleur choix mais il en prend acte.

Mme Veerle Wouters (N-VA) déplore que les étudiants puissent réclamer la TVA indûment perçue pour les dix dernières années alors que les institutions ne peuvent la réclamer que pour les 3 dernières années. Il est regrettable que l'on ait laissé les contribuables dans l'incertitude aussi longtemps.

Art. 46 à 60

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 61

Mme Veerle Wouters (N-VA) renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui fait observer à juste titre que la confirmation, en 2013, d'arrêtés royaux datant de 2010 ne satisfait pas aux exigences légales, étant donné qu'en vertu de l'article 37,§ 2, du Code de la TVA, le Roi saisit les Chambres législatives, "immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session", d'un projet de loi de confirmation de pareils arrêtés.

L'administration pourrait-elle préciser pourquoi elle laisse traîner en longueur la confirmation de tels arrêtés et pourquoi elle n'assure pas de suivi systématique en la matière?

*
* *

Le ministre répond qu'il s'agit de trois arrêtés royaux qui ont été pris pendant la période d'affaires courantes.

Mme Veerle Wouters (N-VA) réplique que le Parlement n'était pas en affaires courantes et aurait pu confirmer ces arrêtés royaux.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) constateert dat de administratie een keuze heeft gemaakt door de richtlijn op die manier te interpreteren. Hij twijfelt er echter aan of het wel de beste keuze is, maar neemt er akte van.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) betreurt dat de studenten de voor de tien jongste jaren ten onrechte geïnde btw kunnen terugvragen, terwijl de instellingen dat slechts voor de 3 jongste jaren kunnen doen. Dat de belastingbetalers zolang in het ongewisse werden gelaten, valt te betreuren.

Art. 46 tot 60

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 61

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) verwijst naar het advies van de Raad van State. Die merkt terecht dat de bekrachtiging in 2013 van koninklijke besluiten die dateren van 2010 niet beantwoordt aan de wettelijke vereisten dat volgens artikel 37,§ 2 van het BTW-Wetboek de Koning een wetsontwerp tot bekrachtiging van deze besluiten bij de Wetgevende Kamer dient in te dienen "onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting".

Kan de administratie toelichten waarom zij de bekrachtiging van dergelijke besluiten laat aanslepen en niet systematisch opvolgt.

*
* *

De minister antwoordt dat het gaat om drie koninklijke besluiten die tijdens de periode van lopende zaken werden uitgevaardigd.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) antwoordt dat het parlement niet in lopende zaken verkeerde en dat het die koninklijke besluiten had kunnen bekrachtigen.

CHAPITRE 5

**Modifications au Code
des droits et taxes divers**

Art. 62

Cet article n'appelle aucune remarque.

Art. 63

M. Georges Gilkinet, président, demande quel est l'impact budgétaire de cette disposition.

Le ministre répond qu'il ne dispose pour l'instant pas de chiffres exacts concernant l'impact budgétaire de la mesure. Il s'agit de l'adaptation de la législation aux règles européennes et les effets n'ont pas encore été chiffrés.

Art. 64

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que cet article a été rédigé sur mesure pour la compagnie d'assurances anversoise *Apra Leven*, qui s'est effondrée à la suite de mauvais placements dans des produits immobiliers espagnols.

L'Exposé des motifs justifie cette disposition par le fait qu'il est excessif d'exiger une nouvelle fois la taxe à la suite du transfert des réserves ou valeurs de rachat de l'assureur failli à un autre assureur.

Or, il semble encore plus excessif que les travailleurs perdent la pension complémentaire découlant de l'assurance-groupe lorsque leur ancien employeur n'existe plus ou qu'il est tombé en faillite. Lorsque ce n'est pas le cas, ceux-ci peuvent exiger de l'employeur qu'il respecte l'engagement de pension contracté à leur égard.

Certains partis mènent une politique en vertu de laquelle l'ensemble des réserves relatives aux pensions complémentaires, même celles des dirigeants d'entreprise indépendants, doivent être constituées en externe. Cela permet de protéger les bénéficiaires contre la faillite de l'employeur, mais force est de constater qu'en se couvrant à 100 % contre un seul risque, on s'expose à 100 % à un autre. *Apra Leven* illustre bien cette situation. Si l'État impose la constitution externe de réserves de pension auprès d'une compagnie d'assurances et organise même le meilleur contrôle prudentiel possible pour éviter la faillite d'une compagnie d'assurances, il manque à son devoir. C'est d'autant plus le cas

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen aan het Wetboek
diverse rechten en taken**

Art. 62

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 63

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, vraagt wat het begrotingseffect van deze bepaling is.

De minister antwoordt dat hij momenteel niet over precieze cijfers beschikt over de begrotingsweerslag van de maatregel. Het gaat om de afstemming van de maatregel op de EU-regels, en de gevolgen werden nog niet berekend.

Art. 64

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat dit artikel op maat werd geschreven voor de verzekeringsmaatschappij *Apra Leven*, een Antwerpse verzekeringsmaatschappij die over kop is gegaan door verkeerde beleggingen in Spaans vastgoed.

In de memorie van toelichting wordt deze bepaling verantwoord omdat het opnieuw eisen van de taks naar aanleiding van de overdracht van reserves of afkoopwaarden van de failliete verzekeraar naar een andere verzekeraar als onrechtvaardig wordt aangevoeld.

Het voelt nog meer onrechtvaardig aan dat de werknemers het aanvullend pensioen uit de groepsverzekering verliezen wanneer hun ex-werkgever niet meer bestaat of failliet is gegaan. Wanneer dit niet het geval is, kunnen ze de werkgever aanspreken voor hun pensioentoezegging.

Bepaalde politieke partijen voeren een beleid waarbij alle reserves voor aanvullende pensioenen, zelfs die van zelfstandige bedrijfsleiders extern moeten worden opgebouwd. Dat beschermt de begunstigten tegen het faillissement van de werkgever. Maar wie zich voor 100 % indekt tegen één risico, stelt zich voor 100 % bloot aan een ander risico. *Apra Leven* is zo een geval. Welnu, als de Staat verplicht om pensioenreserves extern op te bouwen bij een verzekeringsmaatschappij en zelfs met het beste prudentieel toezicht te voorkomen dat een verzekeringsmaatschappij failliet gaat, schiet zij tekort. Dat is des te meer het geval wanneer de overheid nalaat te voorzien dat de reserves een afzonderlijk bijvoorzicht

lorsque les pouvoirs publics négligent de prévoir que les réserves constituent un patrimoine distinct privilégié garantissant le paiement des engagements découlant de l'exécution des contrats d'assurance.

Les mêmes partis critiquent les Belges futés qui s'exilent au Luxembourg pour cette seule raison. Cela permet d'éviter qu'un employeur qui a conclu une assurance-groupe auprès d'une entreprise d'assurances qui fait faillite ne reçoive que sa part du résultat de la liquidation. En effet, en droit belge, il n'a pas du tout la qualité de créancier privilégié.

L'article 64 prévoit une exemption pour le transfert des réserves ou valeurs de rachat. Si celles-ci sont insuffisantes pour couvrir les engagements de pension déjà conclus et si l'employeur doit en fait de nouveau compléter la couverture à l'aide de primes supplémentaires, ces primes sont-elles encore soumises à la taxe sur les assurances?

Mme Meryem Almaci (Ecolo-Groen) rappelle que la compagnie d'assurances *Apra Leven* a été mise en liquidation en mars 2011. Elle soutient l'objectif de la mesure mais demande si le gouvernement compte prendre d'autres mesures pour contrer les conséquences de la faillite sur les assurés de cette compagnie.

*
* *

Le ministre confirme que la disposition est la conséquence du règlement de la faillite d'*Apra Leven* et a pour but d'éviter une double imposition, c'est-à-dire d'éviter que les réserves et les valeurs de rachat des contrats d'assurance conclus auprès de cette compagnie ne soient imposés une seconde fois.

Si toutefois de nouvelles primes étaient versées, elles seraient imposées.

En ce qui concerne d'autres mesures éventuelles envisagées par le gouvernement à l'égard de la compagnie, le ministre renvoie à son collègue compétent pour l'économie.

Art. 65

Cet article n'appelle aucun commentaire.

vermogen vormen ter garantie van de betaling van de verplichtingen die voortvloeien uit de uitvoering van de verzekeringscontracten.

Dezelfde partijen bekritisieren de slimme Belgen die alleen al om die reden uitwijken naar Luxemburg. Op die manier vermijdt men dat een werkgever die een groepsverzekering is aangegaan bij een verzekeringsonderneming die failliet gaat, slechts zijn deel van het resultaat van de vereffening ontvangt. Hij is immers naar Belgisch recht helemaal geen bevoorrechte schuldeiser.

Artikel 64 voorziet een vrijstelling voor de overdracht van reserves of afkoopwaarden. Indien zij onvoldoende zijn voor de dekking van de reeds aangegane pensioentoezeggingen en de werkgever in feite opnieuw de dekking moet aanvullen met bijkomende premies, zijn die premies alsnog aan een de verzekeringstaks onderworpen?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de verzekeringsmaatschappij *Apra Leven* in maart 2011 in vereffening is gegaan. Het lid steunt de doelstelling van de maatregel, maar vraagt of de regering van plan is andere maatregelen te nemen om de gevolgen voor de bij die maatschappij verzekerden tegen te gaan.

*
* *

De minister bevestigt dat de bepaling het gevolg is van de afwikkeling van het faillissement van *Apra Leven*, en dat ze ertoe strekt een dubbele belasting te voorkomen, met andere woorden te voorkomen dat de reserves en de terugkoopwaarden van de bij die maatschappij gesloten verzekeringsovereenkomsten geen tweede maal worden belast.

Mochten evenwel nieuwe premies worden uitgekeerd, dan zouden die worden belast.

In verband met andere maatregelen die de regering eventueel ten aanzien van de maatschappij overweegt, verwijst de minister naar zijn voor Economie bevoegde collega.

Art. 65

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 66

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que les assureurs doivent aujourd'hui payer la taxe annuelle au plus tard le dernier jour ouvrable du mois suivant celui au cours duquel une prime, une cotisation patronale ou une contribution personnelle est venue à échéance. Le délai de paiement est aujourd'hui avancé au vingtième jour du mois. L'exposé des motifs indique qu'il s'agit d'une mesure de nature purement technique visant à permettre aux bureaux de recettes de traiter plus facilement les paiements. L'administration devrait mieux s'organiser au lieu de toujours se décharger sur les entreprises et sur les citoyens qui, de plus en plus, doivent faire le travail de l'État.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten répond qu'alors que la loi actuelle prévoit que le paiement doit avoir lieu le dernier jour ouvrable, dans de nombreux cas, le paiement a lieu dans la pratique dans les premiers jours du mois suivant, ce qui nécessite des corrections à la fin de l'année. Il a été demandé au secteur s'il était d'accord d'avancer la date du paiement au 20^e jour du mois. Assuralia a marqué son accord à condition que la mesure entre en vigueur à la fin 2013. Cette mesure facilite non seulement le travail de l'administration mais également celui des compagnies d'assurances qui verront clairement pour quel mois elles ont effectué un paiement.

Mme Veerle Wouters (N-VA) comprend l'objectif de la mesure mais déplore qu'une fois encore on place la charge de travail sur les entreprises et non sur l'administration.

CHAPITRE 6

Modifications en matière d'accises

Art. 67 à 72

Ces articles ne suscitent aucune remarque.

Art. 73

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle que l'actuel article 18, 2^o, de la loi du 7 janvier 1998 dispose que les produits suivants sont exonérés de l'accise et de l'accise spéciale: l'alcool et les boissons alcoolisées

Art. 66

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stipt aan dat verzekeraars momenteel de jaarlijkse taks dienen te betalen op de laatste werkdag van de maand welke volgt op die waarin een premie, werkgeversbijdrage of persoonlijke bijdrage is vervallen. De betaaltermijn wordt nu vervroegd naar de 20^{ste} van de maand. In de memorie van toelichting wordt deze maatregel verantwoord als een maatregel van puur technische aard die de ontvangkantoren moet toelaten om de betalingen vlotter te verwerken. De administratie zou beter zichzelf beter organiseren dan steeds de werkdruk af te wentelen op de ondernemingen en burgers die steeds meer voor de Staat het werk moeten doen.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten antwoordt dat de betaling overeenkomstig de vigerende wet weliswaar op de laatste werkdag moet plaatsvinden, maar dat dit in de praktijk veelal gebeurt ergens in het begin van de daaropvolgende maand; een en ander vereist correcties op het einde van het jaar. Aan de sector werd gevraagd of hij ermee akkoord kon gaan dat de betalingsdatum zou worden vervroegd tot de twintigste dag van de maand. Assuralia heeft daarmee ingestemd, op voorwaarde dat de maatregel eind 2013 in werking treedt. Die maatregel vergemakkelijkt niet alleen het werk van de administratie, maar ook dat van de verzekeringsmaatschappijen, die voortaan duidelijk zullen weten met betrekking tot welke maand ze betalingen hebben verricht.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) begrijpt de bedoeling van deze maatregel, maar vindt het jammer dat de werklast eens te meer op de ondernemingen wordt afgewenteld, in plaats van op de administratie.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen inzake accijnzen

Art. 67 tot 72

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 73

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert eraan dat volgens huidig artikel 18, 2^o van de wet van 7 januari 1998 van de accijnzen en bijzondere accijnzen zijn vrijgesteld: alcohol en alcoholhoudende dranken

lorsqu'ils sont à la fois dénaturés, conformément aux prescriptions d'un État membre de l'Union européenne, et utilisés pour la fabrication de produits qui ne sont pas destinés à la consommation humaine.

L'exposé des motifs indique que cette exonération est clarifiée afin d'éviter toute confusion entre les modes de dénaturation applicables en Belgique et ceux applicables dans les autres États membres.

Au lieu de renvoyer aux prescriptions d'un État membre de l'Union européenne, l'article 73 renvoie aux normes belges. S'agit-il d'une restriction de cette exonération?

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten répond que la présente disposition ne modifie en rien le système existant.

Sur proposition de Mme Wouters, la commission apporte une correction technique dans la version néerlandaise à cet article en précisant qu'il s'agit de l'article 18 "de la même loi".

Art. 74 à 89

Ces articles n'appellent aucune remarque.

Art. 90

Mme Veerle Wouters (N-VA) introduit l'amendement n° 8 (DOC 53 2756/003) tendant à préciser à cet article que lorsque le Roi fixe la quantité de signes fiscaux qui peuvent être commandés par les opérateurs économiques, cette limitation doit coïncider avec les mises à la consommation estimées des tabacs manufacturés.

Mme Wouters rappelle son intervention en commission du 28 septembre 2011 lors de l'introduction de l'article 3, § 6, alinéa 3, de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés. Cette disposition habilitait le Roi à prévoir une limitation de la quantité de signes fiscaux pouvant être acquis par un opérateur économique. Elle prévoyait spécifiquement que le nombre de signes fiscaux peut être limité à un maximum correspondant à la moyenne des mises en consommation des douze derniers mois augmentée de

wanneer zij tegelijk zijn gedenuatureerd overeenkomstig de voorschriften van een lidstaat van de Europese Unie, en worden aangewend voor de vervaardiging van niet voor menselijke consumptie bestemde producten.

De memorie van toelichting stelt dat deze bepaling wordt verduidelijkt opdat geen verwarring meer mogelijk is tussen de denatureringswijzen die gelden in België en de denatureringswijzen die gelden in de andere lidstaten.

In plaats van te verwijzen naar de voorschriften van een lidstaat van de Europese Unie wordt er volgens artikel 73 verwezen naar de Belgische voorschriften. Is dit een beperking van de vrijstelling?

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten antwoordt dat deze bepaling de vigerende regeling geenszins wijzigt.

De commissie brengt in de Nederlandse versie dit artikel een technische verbetering aan, op voorstel van mevrouw Wouters. Er wordt bepaald dat het om artikel 18 "van dezelfde wet" gaat.

Art. 74 tot 89

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 90

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 8 (DOC 53 2756/003) in. Het strekt ertoe in dit artikel te preciseren dat wanneer de Koning de hoeveelheid fiscale kentekens bepaalt die door de marktdeelnemers kunnen worden verkregen, die beperking in overeenstemming moet zijn met de te verwachten inverbruikstellingen van tabaksfabricaten.

Mevrouw Wouters herinnert eraan dat zij in commissie van 28 september 2011 tussengekomen is bij de invoering van artikel 3, § 6, derde lid van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak. Toen verkreeg de Koning de bevoegdheid om te voorzien in een beperking van de hoeveelheid fiscale kentekens dat door een marktdeelnemer kan worden verkregen. Er werd specifiek voorzien dat het aantal fiscale kentekens kunnen beperkt worden tot een maximum van het gemiddelde van de

15 %. Cette spécification est supprimée par l'article 90 du projet de loi à l'examen.

De ce fait, le Roi peut imposer n'importe quelle limitation. Selon l'exposé des motifs, l'esprit de cette mesure est de faire coïncider les commandes de signes fiscaux avec les mises à la consommation des tabacs manufacturés. On délègue à présent une compétence au Roi mais on ne lui donne aucune orientation quant à l'exercice de cette compétence. Il doit seulement agir dans l'esprit de la loi. Nous préférons que cet "esprit" soit traduit dans la loi. Qui plus est, la question se pose de savoir pourquoi cette modification doit produire ses effets le 1^{er} février 2013 (aucun arrêté royal n'a été retrouvé jusqu'au 28 avril 2013).

Mme Wouters souhaite encore aborder le cas spécifique où un opérateur économique lance un nouveau produit. Dans ce cas, il n'y a pas d'historique sur lequel s'appuyer. Si le Roi exerce son pouvoir, cela ne signifie pas qu'un opérateur économique ne pourrait pas acquérir de signes fiscaux parce qu'il n'aurait pas mis ce produit à la consommation. C'est pourquoi il est renvoyé dans l'amendement n° 8 aux mises à la consommation attendues de tabacs manufacturés par un opérateur économique.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten signale que l'administration des Douanes et Accises estime que cette modification n'est pas nécessaire. La disposition a été négociée avec le secteur du tabac. Le Conseil d'État n'a pas formulé de remarque sur la délégation au Roi.

Art. 91 à 94

Ces articles n'appellent aucune remarque.

inverbruikstellingen gedurende de twaalf voorgaande maanden vermeerderd met 15 %. Deze specificatie vervalt bij artikel 90 van dit wetsontwerp.

Daardoor verkrijgt de Koning om eender welke beperking op te leggen. Volgens de memorie van toelichting is de geest van deze maatregel dat de bestellingen van de fiscale kentekens zouden overeenstemmen met de inverbruikstellingen van tabaksfabricaten. Aan de Koning wordt nu een bevoegdheid gedelegeerd zonder enige richting waarbinnen hij zijn bevoegdheid moet uitoefenen. Hij moet alleen handelen in de geest van de wet. Wij zouden die "geest" toch liever vertaald zien in de wet. Bovendien rijst de vraag waarom deze wijziging uitwerking dient te hebben op 1 februari 2013 (geen KB teruggevonden tot op 28 april 2013).

De specifieke situatie waarbij een marktdeelnemer een nieuw product lanceert, wenst mevrouw Wouters nog aan te halen. In dat geval is er geen historiek waarop men zich kan steunen. Als de Koning zijn bevoegdheid uitoefent, bekent het niet dat een marktdeelnemer geen kentekens zou kunnen bekomen omdat de marktdeelnemer van dat product niets in verbruik heeft gesteld. Om die reden wordt verwezen in het amendement nr. 8 naar de te verwachten inverbruikstellingen van tabaksfabricaten door een deelnemer.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten meldt dat de Administratie der Douane en Accijnzen deze wijziging niet nodig acht. Over die maatregel is met de tabakssector onderhandeld. De Raad van State heeft over de delegatie aan de Koning geen opmerkingen gemaakt.

Art.91 tot 94

Over deze artikelen zijn er geen opmerkingen.

CHAPITRE 7

Modifications à la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions

Art. 95

Selon Mme Veerle Wouters (N-VA), ce chapitre illustre à deux titres la façon de gouverner du gouvernement. À plusieurs reprises déjà, le gouvernement a confronté le parlement à des projets de loi pour lesquels il ne tient aucun compte des avis rendus, quand il prend la peine de les attendre. L'intervenante estime que le gouvernement prend des mesures dans le cadre desquelles il considère le citoyen comme l'ennemi de l'État, il fait fi des droits de l'homme et de la Constitution, et il abandonne les citoyens à l'arbitraire du fisc.

Il n'en va pas autrement en ce qui concerne la protection de la vie privée du contribuable vis-à-vis du fisc. L'intervenante renvoie au projet de loi portant des dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions¹. Ce projet de loi devait non seulement faciliter les échanges de données entre les administrations fiscales, mais il visait également, selon elle, à réduire drastiquement les droits à la vie privée des contribuables. Le ministre des Finances de l'époque a déclaré que la Commission de la protection de la vie privée avait rendu, en avril 2012, un avis sur la modification législative projetée. L'avis était "favorable", mais uniquement dans la mesure où le gouvernement tenait compte des remarques de la Commission, surtout celles relatives au droit de tous les contribuables à pouvoir consulter et éventuellement corriger leurs dossiers fiscaux. C'est là en effet un droit important en vue de se défendre contre le fisc. Le texte législatif de l'époque autorisait le fisc à refuser à une personne ce droit de consultation tant qu'elle faisait l'objet de mesures d'investigation fiscale et lorsque cela nuirait aux besoins de l'enquête et pour la seule durée de celle-ci². La Commission de la protection de la vie privée avait déjà fait observer en avril que la durée d'une enquête était imprécise, contrairement, par exemple, à la durée d'une instruction judiciaire, qui est clairement délimitée. Le fisc pourrait donc facilement déterminer lui-même combien de temps il peut refuser la consultation. Le texte de loi modifié n'a plus été soumis à la Commission de la protection de la vie privée.

¹ DOC 53 2343/001

² DOC 53 2343/001, p.19

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten

Art. 95

Volgens mevrouw Veerle Wouters (N-VA) illustreert dit hoofdstuk op twee vlakken de manier waarop de regering bestuurt. Al meermaals confronteert de regering het parlement met wetsontwerpen waarbij zij geen rekening houdt met de verstrekte adviezen, als ze al op de broodnodige adviezen wacht. De spreekster is van mening dat de regering maatregelen neemt waarbij zij de burger als vijand van de staat aanziet, de mensenrechten en de grondwet opzij schuift, en de mensen overlaat aan de willekeur van de fiscus.

Met de bescherming van de privacy van de belastingplichtige tegenover de fiscus is het niet anders. De spreekster verwijst naar het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten¹. Dit wetsontwerp moest niet alleen de gegevensuitwisseling tussen de fiscale administraties vergemakkelijken maar het was volgens haar tevens één grote beknutting van de privacyrechten van de belastingplichtigen. De toenmalige minister van Financiën verklaarde dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in april 2012 een advies had uitgebracht over de geplande wetwijziging. Dat was een "gunstig advies", maar alleen als de regering rekening hield met de opmerkingen van de Commissie, en dan vooral die over het recht van alle belastingplichtigen om zijn belastingdossiers te mogen inkijken en eventueel te verbeteren. Het is immers een belangrijk recht om zich te verdedigen tegen de fiscus. De toenmalige wettekst liet de fiscus toe om die inzage te weigeren zolang iemand het voorwerp was van 'fiscale onderzoeksdaden' en 'wanneer dat nadelig zou zijn voor het onderzoek en alleen voor de duur van dat onderzoek'². De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer merkte in april 2012 al op dat het onduidelijk is hoe lang een onderzoek duurt, in tegenstelling tot bijvoorbeeld een gerechtelijk onderzoek dat duidelijk afgebakend is. De fiscus zou dus zelf gemakkelijk kunnen bepalen hoe lang hij de inzage kan tegenhouden. De aangepaste wettekst werd niet meer aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorgelegd.

¹ DOC 53 2343/001

² DOC 53 2343/001, p.19

L'intervenante juge utile de rappeler une fois encore la discussion de ce projet de loi. Selon Mme Wouters, il ressort du rapport³ que le ministre a rassuré les parlementaires en avançant des éléments qui ne figurent pas dans la loi. Cela a également été le cas dans d'autres dossiers, notamment à propos de dispositions qui devaient être appliquées uniquement en cas de fraude mais dont l'application s'est, en fin de compte, avérée bien plus large, comme par exemple la cotisation TVA et la facturation d'acomptes.

Le ministre des Finances a expliqué que les dispositions du projet de loi de l'époque mettent en concordance l'application actuelle des échanges de données au sein du SPF Finances, tant en interne qu'en externe, avec la loi relative à la vie privée.

Mme Wouters estime que le contribuable a le droit à l'accès, à l'information et à l'éventuelle correction de données à caractère personnel fautives. Le projet prévoit une exception à ces droits lorsque l'intéressé fait l'objet d'une enquête. Cette exception est toutefois strictement soumise à des règles; en outre, un délai final clair est prévu dans le projet même. Tant la Commission de la protection de la vie privée que son groupe étaient d'un autre avis.

Selon le rapport sur le projet de loi (DOC 53 2343/001)⁴, le ministre a souligné que le projet de loi a été élaboré au terme d'une très large concertation avec la Commission de la protection de la vie privée. Dans un premier avis daté du 8 février 2012, cette commission a formulé des recommandations sur les principes de base, et, le 11 avril 2012, elle a rendu son avis définitif sur le projet de loi. Selon ce rapport, toutes les recommandations de la Commission de la protection de la vie privée ont été intégralement reprises dans le projet de loi à l'examen. Selon l'oratrice, cela signifie soit que le ministre des Finances précédent a donné à la commission des informations qui ne correspondaient pas aux faits, soit que le rapport n'est pas correct.

Formellement, la Commission de la protection de la vie privée confirme maintenant, dans son avis sur le projet de loi à l'examen, que: "le constat selon lequel l'article 11 de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions — qui insère un nouveau § 7 à l'article 3 de la LVP — déroge dans une large mesure à l'article 10 de l'avant-projet de loi et va même au-delà, et ce contre l'avis aussi bien de la Commission

De spreekster acht het nuttig nogmaals de bespreking van dit wetsontwerp in herinnering te brengen. Volgens Mevrouw Wouters blijkt uit het verslag³ dat de minister de parlementsleden heeft gerustgesteld met elementen die niet in de wet staan. Dit is ook in andere dossiers gebeurd, onder meer betreffende bepalingen die alleen moesten worden toegepast in geval van fraude en uiteindelijk veel breder bleken, zoals bij de btw-heffing en de voorschotfacturatie.

De minister van Financiën legde uit dat de bepalingen van het toenmalige wetsontwerp de huidige toepassing van de gegevensuitwisselingen bij de FOD Financiën, zowel intern als extern, in overeenstemming brengen met die privacywet.

Mevrouw Wouters is van mening dat de belastingplichtige recht heeft op toegang, informatie en de eventuele rechtzetting van foutieve persoonsgegevens. In het ontwerp wordt wel een uitzondering op deze rechten gemaakt wanneer de betrokkene het voorwerp van een onderzoek uitmaakt. Deze uitzondering is echter strikt aan regels gebonden; bovendien wordt in het ontwerp zelf een duidelijke eindtermijn bepaald. Zowel de privacycommissie als haar fractie waren een andere mening toegedaan.

Volgens het verslag over het wetsontwerp (DOC 53 2343/001)⁴ heeft de minister benadrukt dat het wetsontwerp tot stand is gekomen na zeer uitgebreid overleg met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die in een eerste advies op 8 februari 2012 aanbevelingen heeft geformuleerd met betrekking tot de basisprincipes en vervolgens op 11 april 2012 een definitief advies over het wetsontwerp heeft uitgebracht. Volgens dit verslag werden alle aanbevelingen van de privacycommissie integraal overgenomen in het wetsontwerp. Volgens de spreekster betekent dit ofwel dat de vorige minister van Financiën de commissie anders inlichtte dan uit de feiten blijkt, ofwel dat het verslag niet correct was.

Formeel bevestigt nu de privacycommissie in zijn advies op voorliggend wetsontwerp dat: "De vaststelling dat artikel 11 van de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten — waarmee in artikel 3 WVP een nieuwe § 7 wordt toegevoegd — in belangrijke mate afwijkt en zelfs verder gaat dan artikel 10 van het voorontwerp van wet en dit tegen het advies van zowel de Commissie, als de Raad van State in, heeft ertoe

³ Doc 53 2343/003

⁴ DOC 53 2343/003, p. 4

³ Doc 53 2343/003

⁴ DOC 53 2343/003, p. 4

que du Conseil d'État, a donné lieu à des concertations étroites entre la Commission et le cabinet des Finances et celui de la Justice afin de répondre aux objections formulées.”⁵.

Donc, ce n'est qu'après que le président de la Commission de la protection de la vie privée a formulé ses objections à la suite de la publication au *Moniteur belge* de la loi qui règle les droits de la vie privée entre le contribuable et le fisc, que le ministre des Finances précédent s'est montré disposé à modifier, en concertation avec la Commission de la protection de la vie privée, la loi conformément aux avis rendus par celle-ci en 2012. Il n'empêche que les droits fondamentaux de l'ensemble des contribuables sont une nouvelle fois restreints au nom de la lutte contre la fraude.

L'intervenante renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen: “La mission de lutte contre la fraude et la tâche de contrôle de la juste perception de l'impôt peuvent être mises à mal par l'exercice du droit d'accès de celui qui précisément cherche à frauder l'impôt.(...) On peut citer comme exemple la consultation du dossier au stade de l'investigation: à ce stade, le contribuable pourrait obtenir des renseignements dans le seul but d'organiser des mécanismes de fraude ou de mettre sur pied des manœuvres dilatoires. Comme l'a mentionné le ministre des Finances lors de la discussion en Commission des Finances (document 2343/003 p. 14), le dossier KB-Lux ne s'ouvre pas au moment où les autorités demandent l'avis du citoyen.”⁶.

Selon Mme Wouters, la référence au dossier KB-Lux faite par l'ancien ministre des Finances est un exemple particulièrement mal choisi. Selon elle, cette enquête a été menée d'une manière qui ne convient pas du tout dans un État de droit.

L'exposé des motifs mentionne aussi que “l'administration peut également, sur base de certains éléments, décider d'entamer un contrôle ou à tout le moins les travaux préparatoires à cet effet. Ces éléments peuvent notamment être les suivants: — des indices de fraudes constatés ou communiqués. (...) Cependant, l'objectif est d'éviter que le contribuable prenne connaissance, dans les détails, de toutes les données dont disposent les enquêteurs afin d'empêcher ainsi que sur la base de ces informations, des données soient supprimées, modifiées ou dissimulées, que des stratégies soient mises en place afin de les masquer ou de les effacer, ou que des échappatoires soient créées, ... En bref,

⁵ Avis 32/2012 du 17 octobre 2012, p. 2.

⁶ DOC 53 2756/001, p. 54-55

geleid dat de Commissie nauw overleg heeft gepleegd met het kabinet Financiën en het kabinet Justitie om aan de geformuleerde bezwaren tegemoet te komen.”⁵.

Dus nadat de voorzitter van de privacycommissie zijn bezwaren uitte naar aanleiding van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de wet die de privacyrechten regelt tussen de belastingplichtige en de fiscus, was de vorige minister van Financiën pas bereid om in overleg met de privacycommissie de wet bij te sturen conform haar adviezen van 2012. Dat neemt niet weg dat alweer onder de noemer fraude voor alle belastingplichtigen hun grondrechten worden beperkt.

De spreekster verwijst naar de memorie van toelichting van voorliggend wetsontwerp: “De opdracht van fraudebestrijding en de controletaak inzake de juiste inning van de belasting kunnen nadelig worden beïnvloed door de uitoefening van het recht van toegang van diegene die de belasting wil ontduiken.(...) Als voorbeeld kan de raadpleging van het dossier in het onderzoekstadium worden vermeld: op dat ogenblik zou de belastingplichtige inlichtingen kunnen verkrijgen met als enig doel fraudemechanismen te organiseren of ontwijkende handelingen op touw te zetten. Zo heeft de minister van Financiën gesteld tijdens de bespreking in de Commissie Financiën (gedrukt stuk 2343/003 blz. 14) vangt het dossier KB-Lux niet aan op het ogenblik dat de overheid naar de burger peilt.”⁶.

Volgens Mevrouw Wouters is de verwijzing naar het KB-Lux dossier door de vorige minister van Financiën een bijzonder ongelukkig gekozen voorbeeld. Het was volgens haar een onderzoek zoals het in een rechtstaat helemaal niet hoort gevoerd te worden.

De memorie van toelichting vermeldt ook dat: “De administratie kan ook op basis van bepaalde elementen beslissen om een onderzoek te starten of om op zijn minst daartoe de voorbereidende werkzaamheden aan te vatten. Dit kan onder meer gebeuren op basis van: — vastgestelde of meegedeelde fraude-indiciën. (...) Toch is het doel te vermijden dat de belastingplichtige gedetailleerd kennis neemt van alle gegevens waarover de onderzoekers beschikken, om zo te voorkomen dat op basis daarvan gegevens worden weggemaakt, veranderd of vermomd, dat er constructies worden opgezet om deze te maskeren of te wissen, of dat er vluchtwegen worden gecreëerd,.... Kortom, dat de verdachte

⁵ Advies 32/2012 van 17 oktober 2012, 2.

⁶ DOC 53 2756/001, p. 54-55

*que la personne suspectée de fraude se soustraie à une enquête ou à une exécution sur la base des informations obtenues.*⁷

Alors que l'enquête fiscale se base sur une obligation de coopération, où le contribuable a aussi des droits, nous évoluons en l'occurrence également, selon l'intervenante, vers une situation où les compétences de l'administration prennent la forme d'une instruction pénale.

Pourtant, l'objectif a jadis été de confier au ministère public le soin d'enquêter sur la fraude et à l'administration celui d'établir et de percevoir les impôts. Maintenant, l'accès au dossier personnel peut être refusé, qu'il y ait ou non des indices de fraude fiscale.

L'intervenante renvoie à nouveau au rapport relatif au projet de loi portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, qui précise que les exercices suivants ont été demandés dans le cadre de la discussion: une note comparant le traitement des données personnelles d'un point de vue social et d'un point de vue fiscal et une note comparant les éléments principaux de la législation fiscale entre la Belgique et ses voisins, en particulier des pays tels que l'Allemagne, la France, les Pays-Bas ou le Royaume-Uni.⁸ Elle souhaite y ajouter une comparaison avec le ministère public et avec la Sûreté de l'État. C'est en effet le président de la Commission de la protection de la vie privée lui-même qui a réalisé cette comparaison l'été dernier.

L'intervenante se pose ensuite la question suivante: si l'administration annonce une enquête sectorielle, cela correspond-il à l'ouverture des travaux d'une enquête, ou les travaux ne démarrent-ils que lorsqu'ils sont orientés vers un contribuable individuel?

Comment se déroule actuellement l'échange d'informations avec le Service de sécurité de l'information et protection de la vie privée concernant le lancement d'une enquête ou les actes préparatoires? Si l'enquête porte sur certaines années d'imposition, le contribuable peut-il encore accéder au dossier des autres années? Pourquoi ne fait-on aucune distinction entre l'enquête et le recouvrement?

Dans l'article 10 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements

⁷ DOC 53 2756/001, p. 56-58

⁸ DOC 53 2343/003, p.5.

*van fraude zich op grond van de bekomen informatie onttrekt aan verder onderzoek of tenuitvoerlegging.*⁷

Terwijl het fiscaal onderzoek uitgaat van een medewerkingsplicht, waar ook rechten in hoofde van de belastingplichtige staan, evolueren we volgens de spreekster ook hier naar een richting waarbij de bevoegdheden van de administratie het karakter aannemen van een strafrechtelijk onderzoek.

Ooit was het nochtans de bedoeling om de fraude door het openbaar ministerie te laten onderzoeken en de administratie de belastingen te laten vestigen en innen. Nu kan de toegang geweigerd worden tot het persoonlijk dossier ongeacht of er aanwijzingen zijn van belastingontduiking.

De spreekster verwijst opnieuw naar het verslag van het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten, waarin vermeldt staat dat de volgende vraagstukken gevraagd werden in het kader van de discussie: de ene die de verwerking van persoonsgegevens door de sociale administratie, respectievelijk de fiscus vergelijkt; de andere met een vergelijking van de krachtlijnen van de fiscale wetgeving in België en die in onze buurlanden, meer bepaald Duitsland, Frankrijk, Nederland en het Verenigd Koninkrijk.⁸ Ze wenst daar de vergelijking met het openbaar ministerie en de staatsveiligheid aan toe te voegen. Het is immers de voorzitter van de privacycommissie zelf die vorige zomer de vergelijking maakte.

Vervolgens stelt de spreekster zich de volgende vraag: als de administratie een sectoriaal onderzoek aankondigt, betekent dit het begin van de werkzaamheden van een onderzoek, of starten de werkzaamheden pas wanneer zij gericht zijn t.a.v. een individuele belastingplichtige?

Hoe verloopt momenteel de informatie-uitwisseling met de dienst voor informatieveiligheid en Bescherming van de Persoonlijke levenssfeer over de aanvang van een onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden? Als het onderzoek naar bepaalde aanslagjaren loopt, krijgt de belastingplichtige nog wel toegang tot het dossier voor de andere jaren? Waarom wordt er geen onderscheid gemaakt tussen het onderzoek en de invordering?

In artikel 10 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte

⁷ DOC 53 2756/001, p. 56-58

⁸ DOC 53 2343/003, p.5.

de données à caractère personnel, il est ajouté un délai maximal d'un an durant lequel l'accès au dossier peut être empêché en raison d'actes préparatoires.

Pourquoi avoir fixé ce délai d'un an? Cette disposition ne répond de surcroît nullement à la critique selon laquelle une enquête fiscale doit être finalisée dans un délai donné, à moins que ne soit invoqué le délai d'imposition/d'investigation de sept ans.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten souligne le fait que Mme Wouters a rappelé, dans son intervention, une partie de l'histoire juridique, qui est correcte à certains égards.

Il a cependant un angle d'approche différent. Il rappelle qu'une concertation a bien été menée avec la Commission de la protection de la vie privée, dans le cadre des travaux préparatoires de la loi du 3 août 2012.

Le ministre des Finances de l'époque, tout comme le ministre des Finances actuel, ont pour politique de respecter la législation en matière de protection de la vie privée et de tenir compte des avis émis par la Commission de la protection de la vie privée. Les avis de cette dernière ont donc été suivis avant le dépôt du projet de loi, tout comme les remarques et suggestions faites par le Conseil d'État, ce qui a conduit à des adaptations du texte avant le vote du projet de loi au parlement. Après ce vote, des remarques ont été faites concernant les changements qui ont eu lieu au cours de la procédure législative.

L'article 95 en projet est le résultat de la concertation qui a eu lieu ensuite avec la Commission de la protection de la vie privée. Cet article marque une délimitation très claire. Le contrôle est normalement terminé, si tout se passe bien, au moment où l'administration prend une décision, comme par exemple un avis de rectification. Par ailleurs, en cas de travaux préparatoires, la période du droit de consultation est bloquée, pour une durée d'un an maximum, ce qui est un délai raisonnable.

De plus, concernant les études qui avaient été demandées au précédent ministre de Finances lors de la discussion du projet de loi en 2012, le secrétaire d'État précise qu'il n'y a pas de différence en matière fiscale et sociale en ce qui concerne l'échange de

van de verwerking van persoonsgegevens wordt een maximumtermijn van een jaar gevoegd waarin de toegang tot het dossier kan verhinderd worden voor voorbereidende werkzaamheden.

Waarom werd een termijn van één jaar bepaald? Bovendien wordt geenszins tegemoet gekomen aan de kritiek dat een fiscaal onderzoek moet afgerond zijn binnen een bepaalde periode, tenzij men verwijst naar de zevenjarige aanslagtermijn/onderzoekstermijn.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten onderstreept dat mevrouw Wouters in haar betoog aan een deel van de juridische geschiedenis heeft herinnerd; in bepaalde opzichten klopt haar betoog.

De staatssecretaris hanteert niettemin een andere invalshoek. Hij herinnert eraan dat er bij de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 3 augustus 2012 wel degelijk overleg is gepleegd met de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

In het beleid van de toenmalige minister van Financiën, net als in dat van de huidige minister van Financiën, wordt de wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in acht genomen en wordt rekening gehouden met de adviezen van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer; er werd dus niet voorbijgegaan aan die adviezen vóór de indiening van het wetsontwerp, noch aan de opmerkingen en suggesties van de Raad van State. Een en ander heeft geleid tot bijsturing van de tekst vóór de stemming van het wetsontwerp in het Parlement. Na die stemming werden opmerkingen gemaakt over de veranderingen die werden aangebracht tijdens de wetgevingsprocedure.

Het ontworpen artikel 95 is het resultaat van overleg dat vervolgens heeft plaatsgehad met de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Dat artikel vormt een heel duidelijke afbakening. Als alles goed verloopt, is de controle normaal ten einde wanneer de administratie een beslissing neemt, bijvoorbeeld een bericht van wijziging. Bij voorbereidende werkzaamheden wordt voorts de periode van het recht op inzage geblokkeerd voor de duur van maximum een jaar, wat een redelijke termijn is.

Bovendien preciseert de staatssecretaris dat met betrekking tot de studies die naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp in 2012 aan de vorige minister van Financiën waren gevraagd, er op fiscaal en sociaal vlak geen verschil is wat de uitwisseling

données externes. En matière d'échanges de données internes, la distinction se justifie par le fait que d'une part, l'échange de données en matière sociale se fait via la banque-carrefour, qui travaille avec plusieurs acteurs; alors que, d'autre part, l'échange de données internes en matière fiscale se fait par l'administration fiscale, qui ne travaille qu'avec un seul acteur avec ses propres finalités.

Mme Veerle Wouters (N-VA) est d'avis que toute cette procédure aurait pu être évitée si les adaptations découlant des avis de la Commission de la protection de la vie privée et du Conseil d'État avaient fait l'objet d'une concertation avec la Commission de la protection de la vie privée.

Elle rappelle par ailleurs que d'autres membres, notamment de la majorité, avaient émis de sérieuses réserves concernant le projet de loi portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions⁹.

Par ailleurs, le délai d'un an mentionné par le secrétaire d'État ne concerne que les travaux préparatoires et pas l'enquête fiscale en elle-même. Aucun délai n'est fixé pour cette enquête, qui peut pourtant durer très longtemps. En ce sens, l'article 95 en projet n'apporte pas de solution globale aux remarques faites par son groupe.

Art. 96

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 8

Lutte contre la fraude

Le secrétaire d'État Crombez, précise que ce chapitre vise à définir la notion de "fraude fiscale grave". Cela correspond à une demande internationale d'élargissement et de définition de la fraude fiscale grave. Selon cette définition, la fraude fiscale grave peut être organisée ou pas. Cet élargissement, ainsi que le fait de l' assortir d'une peine allant jusqu'à 5 ans d'emprisonnement, répond aussi à une recommandation de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale.

⁹ DOC 53 2343/001

van externe gegevens betreft. Voor de uitwisseling van interne gegevens is het onderscheid verantwoord: enerzijds gebeurt de uitwisseling van sociale gegevens via de Kruispuntbank, die met meerdere actoren werkt; anderzijds wordt de uitwisseling van interne fiscale gegevens verricht door de belastingadministratie, die maar met één actor werkt, met eigen doeleinden.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vindt dat die hele procedure had kunnen worden voorkomen mocht met de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer zijn overlegd over de aanpassingen die voortvloeien uit de adviezen van die Commissie en van de Raad van State.

Zij wijst er ook op dat andere leden, met name van de meerderheid, ernstige bedenkingen hadden aangaande het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten⁹.

De door de staatssecretaris genoemde termijn van één jaar betreft ook alleen maar de voorbereidende werkzaamheden en niet het fiscaal onderzoek zelf. Er is voor dat onderzoek geen enkele termijn vastgesteld, hoewel dat heel lang kan duren. In die zin biedt het ontworpen artikel 95 geen alomvattende oplossing voor de opmerkingen van haar fractie.

Art. 96

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 8

Strijd tegen de fraude

Staatssecretaris Crombez, preciseert dat dit hoofdstuk ertoe strekt het begrip "ernstige fiscale fraude" te definiëren. Dat beantwoordt aan een internationaal verzoek tot uitbreiding en definiëring van ernstige fiscale fraude. Volgens die definitie kan ernstige fiscale fraude al dan niet zijn georganiseerd. Die uitbreiding, alsook de mogelijkheid om ze gepaard te laten gaan met een straf die tot vijf jaar gevangenis kan gaan, beantwoordt tevens aan een aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie aangaande de grote fiscale fraudedossiers.

⁹ DOC 53 2343/001.

Art. 97 à 99

Mme Veerle Wouters (N-VA) précise que les articles 97 à 99 prévoient des peines plus lourdes en cas de fraude fiscale grave, organisée ou non. La peine d'emprisonnement maximale passe de deux à cinq ans et l'amende maximale de 125 000 euro à 500 000 euros, celle-ci devant en outre être majorée des décimes additionnels pénaux. L'exposé des motifs indique ce qui suit à ce sujet: "Dans le cadre des mesures budgétaires, le gouvernement a décidé de donner exécution à la recommandation n° 46 de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale en instaurant le délit "fraude fiscale grave, organisée ou non" assorti d'une peine jusqu'à 5 ans d'emprisonnement, le caractère organisé de la fraude grave constituant une circonstance aggravante."¹⁰.

Dans son avis, le Conseil d'État indique que la possibilité de faire dépendre la peine infligée ou l'incrimination de la gravité d'une infraction introduit un élément d'imprévisibilité dans la législation pénale. Le Conseil d'État se ménage cependant une certaine marge de manœuvre en observant qu'il ne peut toutefois pas être soutenu purement et simplement que la modification envisagée viole le principe de légalité en matière pénale.¹¹ Le Conseil d'État se montre prudent en ce qui concerne l'éventuelle conformité au principe de légalité. Plus généralement, la proposition de peines plus lourdes en cas de fraude fiscale grave appelle des observations.

Premièrement, l'intervenante estime qu'une mesure budgétaire est un très mauvais critère de fixation de la proportionnalité de la peine. Elle demande au secrétaire d'État de donner un aperçu des peines appliquées en cas de fraude sociale, par exemple en cas de non-paiement des cotisations sociales, de simple faux en écritures, de faillite frauduleuse et de blanchiment d'argent. Le gouvernement a-t-il comparé les dispositions relatives à l'incrimination et au taux de la peine applicables en Belgique aux dispositions en vigueur à l'étranger? Avec quel résultat?

Deuxièmement, l'intervenante tient à attirer l'attention sur l'augmentation du taux de la peine. Jusqu'en 2007, la fraude fiscale était punie d'une peine d'emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 250 euros à 12 500 euros ou d'une de ces peines seulement.

La loi-programme du 27 décembre 2006 a multiplié par dix le montant de l'amende maximale¹². En vertu de la loi "una via", les décimes additionnels pénaux ont

¹⁰ DOC 53 2756/001, p.60

¹¹ DOC 53 2756/001, p.167

¹² Art. 35 de la loi-programme du 27 décembre 2006.

Art. 97 tot 99

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) preciseert dat de artikelen 97 tot 99 een hogere strafmaat invoeren voor ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd. De maximum gevangenisstraf wordt verhoogd van 2 jaar naar 5 jaar en de maximum geldboete wordt verhoogd van 125 000 euro naar 500 000 euro, nog te vermeerderen met de strafrechtelijke opdecimen. In de memorie van toelichting wordt het volgende vermeld: "De regering heeft in het kader van budgettaire maatregelen beslist om uitvoering te geven aan aanbeveling nr. 46 van de parlementaire onderzoekscommissie naar de grote fiscale fraudedossiers door de invoering van het misdrijf "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd" met een strafmaat tot 5 jaar gevangenis, waarbij de georganiseerdheid van de ernstige fraude geldt als een verzwarende omstandigheid."¹⁰.

In zijn advies wijst de Raad van State erop dat door het opleggen van een straf, respectievelijk de strafbaarheid te laten afhangen van de ernst van een misdrijf, een element van onvoorzienbaarheid in de strafwetgeving voorkomt. De Raad houdt evenwel een slag om de arm door te besluiten dat evenwel niet zonder meer kan worden voorgehouden dat de voorgenomen wijziging het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel schendt¹¹. De Raad van State stelt zich voorzichtig op over de toetsing aan het legaliteitsbeginsel. Meer algemeen zijn er bedenkingen te formuleren over de voorgestelde strafverzwaring in geval van ernstige fiscale fraude.

Ten eerste is een budgettaire maatregel volgens de spreekster een zeer slecht criterium voor het bepalen van de proportionaliteit van de strafmaat. Ze vraagt aan de staatssecretaris een overzicht van de strafmaat die gehanteerd wordt bij sociale fraude, bijvoorbeeld de ontduiking van sociale bijdragen, bij gewone valsheid in geschriften, frauduleus faillissement en het witwassen van geld. Heeft de regering een rechtsvergelijkende oefening gemaakt naar de strafbaarstelling en strafmaat bij onze buurlanden? Wat is het resultaat hiervan?

Ten tweede wenst de spreekster te wijzen op de inflatie van de strafmaat. Tot 2007 werd fiscale fraude gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met een geldboete van 250 euro tot 12 500 euro of met één van die straffen alleen.

Met de programmawet van 27 december 2006 werd er een nul achter de maximumgeldboete bijgeschreven¹². Door de "una via-wet" werden de strafrechtelijke

¹⁰ DOC 53 2756/001, p.60

¹¹ DOC 53 2756/001, p.167

¹² Art. 35 van de Programmawet van 27 december 2006

été déclarés applicables, les amendes étant désormais multipliées par 60¹³. Le gouvernement propose à présent, pour des motifs d'ordre budgétaire, de porter le maximum de la peine d'emprisonnement de deux à cinq ans et l'amende maximale à 500 000 euros.

On ne peut par ailleurs perdre de vue qu'en matière d'infractions fiscales, le juge peut prononcer la confiscation de l'impôt éludé. Dès lors que les infractions fiscales et l'infraction de blanchiment sont généralement poursuivies conjointement, la confiscation n'est pas facultative mais obligatoire. En moins de dix ans, l'amende maximale est passée du montant très bas de 12 500 euros à 30 millions d'euros. Pouvons-nous supposer qu'il existe des indices selon lesquels la fraude aurait diminué entre-temps? Ressort-il de recherches que la fraude fiscale grave diminue, alors que le risque d'être pris et la politique en matière de poursuites judiciaires ne suivent pas? La lutte contre la fraude fait-elle apparaître que la pression fiscale diminue d'une manière générale et, plus particulièrement, la pression fiscale sur le travail?

L'intervenante estime en outre que les dispositions à l'examen n'assurent pas réellement de cohérence au niveau des peines. La fraude ordinaire est punie d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et/ou d'une amende de 250 euros à 125 000 euros. La fraude assortie de faux en écriture est punie d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et/ou d'une amende de 250 euros à 125 000 euros. Quant à la fraude fiscale grave, elle sera punie d'un emprisonnement de huit jours à cinq ans et/ou d'une amende de 250 euros à 500 000 euros.

Selon l'exposé des motifs¹⁴, le caractère grave de la fraude porte essentiellement sur la confection et/ou l'usage de faux documents. Le secrétaire d'État peut-il expliquer pourquoi la fraude fiscale assortie de faux en écriture, mais pas considérée comme grave, est punie d'un emprisonnement d'un mois au moins, alors que lorsqu'elle est grave, elle est punie d'un emprisonnement de huit jours au moins? Pourquoi une disposition distincte prévoit-elle que la fraude fiscale assortie de faux en écriture, mais pas considérée comme grave, est punie d'une amende maximale de 125 000 euros, alors que, selon l'exposé des motifs, l'usage de faux documents indique le caractère grave de la faute, l'amende maximale étant alors portée à 500 000 euros? L'oratrice

opdecie men van toepassing verklaard zodat de geldboeten voortaan vermenigvuldigd worden met 60¹³. Nu stelt de regering voor om budgettaire redenen de maximumgevangenisstraf te verhogen van twee naar vijf jaar en de maximumboete op te trekken tot 500 000 euro.

Daarnaast mogen we niet vergeten dat in fiscale misdrijven de rechter de verbeurdverklaring van de ontrokken belasting kan uitspreken. Omdat fiscale misdrijven meestal samen met het witwasmisdrijf worden vervolgd is de verbeurdverklaring niet facultatief maar verplicht. Op geen tien jaar tijd is de maximumgevangenisstraf verhoogd van het zeer lage bedrag 12 500 euro naar 30 miljoen euro. Mogen we veronderstellen dat er aanwijzingen zijn dat er ondertussen minder gefraudeerd wordt? Wijst onderzoek uit dat er de ernstige fiscale fraude afneemt, als bij justitie de pakkans en het vervolgingsbeleid achterblijft? Wijst de fraudebestrijding uit dat de belastingdruk in het algemeen daalt en in het bijzonder de belastingdruk op arbeid daalt?

Bovendien is de spreekster van mening dat voorliggende bepalingen niet echt voor consistentie in de strafmaat zorgen. Gewone fraude wordt bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en/of met een geldboete van 250 euro tot 125 000 euro. Gewone fraude die gepaard gaat met valsheid in geschriften wordt bestraft met een gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en/of met een geldboete van 250 euro tot 125 000 euro. Ernstige fiscale fraude zal worden bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en/of met een geldboete van 250 euro tot 500 000 euro.

Volgens de memorie van toelichting¹⁴ slaat het ernstig karakter van fraude op onder meer de aanmaak of het gebruik van valse stukken. Kan de staatssecretaris uitleggen waarom fiscale fraude die gepaard gaat met het valsheid in geschriften maar die niet ernstig is gestraft wordt met een minimum gevangenisstraf van één maand en in het geval dat ze wel ernstig is gestraft wordt met een minimum gevangenisstraf van acht dagen? Waarom wordt er een afzonderlijke bepaling ingevoerd waardoor fiscale fraude die gepaard gaat met valsheid in geschriften die niet ernstig is, bestraft wordt met een maximum geldboete van 125 000 euro, terwijl volgens de memorie van toelichting het gebruik van valse stukken wijst op het ernstig karakter van de fraude, waardoor

¹³ Art. 13 de la loi du 20 septembre 2012 instaurant le principe "una via" dans le cadre de la poursuite des infractions à la législation fiscale et majorant les amendes pénales fiscales.

¹⁴ DOC 53 2756/001, p. 60.

¹³ Art. 13 van de Wet van 20 september 2012 tot instelling van het "una via"-principe in de vervolging van overtredingen van de fiscale wetgeving en tot verhoging van de fiscale penale boetes

¹⁴ DOC 53 2756/001, p.60

invite le secrétaire d'État à donner un exemple de fraude fiscale grave et non grave assortie de l'usage de faux.

L'intervenante demande également au secrétaire d'État si l'instauration d'un taux de la peine distinct pour la fraude fiscale grave ne témoigne pas d'une méfiance à l'égard du ministère public et des juges du siège et des conseillers de voir le premier requérir, et les derniers prononcer, un taux de la peine en fonction de la fraude elle-même.

Enfin, Mme Wouters s'interroge sur la méthode de travail utilisée. Ainsi qu'il ressort de l'avis du Conseil d'État concernant le projet de loi à l'examen, le gouvernement a d'abord soumis au Conseil d'État un autre avant-projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude¹⁵. Ce projet de loi (DOC 53 2763/001) a toutefois été transmis aux parlementaires après le projet de loi à l'examen.

M. Hagen Goyvaerts (VB) souligne le fait que même les partis de la majorité se posent des questions concernant la notion de la fraude fiscale grave, organisée ou pas. Cela a encore été démontré dans le cadre de la discussion, en commission de la Justice, des articles 8 et 9 du projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude¹⁶. L'orateur déplore à ce propos que ces dispositions n'aient pas fait l'objet d'un examen conjoint avec le présent projet de loi. Si une entreprise comme Omega Diamonds paie une amende de 160 millions d'euros, pour une fraude équivalente à 2 milliards d'euros, il faut se demander si cela entre dans la définition de "fraude fiscale grave, organisée ou pas". L'orateur se demande si des fraudeurs se retrouveront encore un jour devant la justice, au vu des pratiques actuelles qui leur permettent de s'en sortir avec des amendes d'un montant très faible. Il y a selon lui deux poids deux mesures en la matière. L'orateur souhaite donc savoir ce qu'on entend précisément par la notion de "fraude fiscale grave, organisée ou pas". Cela semble un concept très élastique aux yeux de l'orateur. Il rappelle aussi que lors des discussions de la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses, concernant notamment la levée du secret bancaire et les possibilités de transaction, on avait parlé de "justice de classe". Selon lui, les petits fraudeurs sont condamnés par les tribunaux correctionnels, alors que les grandes entreprises fraudeuses s'en sortent avec ce type d'amendes qui, bien que très faibles par rapport

un maximum de 500 000 euros, est-elle ingoed? De spreker vraagt aan de staatssecretaris om een voorbeeld te geven van fiscale fraude die gepaard gaat met het gebruik van valsheid in geschriften die wel en niet ernstig is.

De spreker vraagt ook de staatssecretaris of de invoering van een afzonderlijke strafmaat voor ernstige fiscale fraude niet op een wantrouwen wijst ten aanzien van het openbaar ministerie en de zetelende rechters en raadsheren om naar gelang de ernst van de fraude zelf een strafmaat respectievelijk te vorderen en uit te spreken.

Ten slotte stelt mevrouw Wouters zich vragen bij de gehanteerde werkmethode. Zoals uit het advies van de Raad van State bij dit wetsontwerp blijkt, heeft de regering eerst een ander voorontwerp van wet houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding aan de Raad van State voorgelegd¹⁵. Dit wetsontwerp (DOC 53 2763/001) werd echter na voorliggend wetsontwerp aan de parlementsleden verzonden.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) wijst erop dat zelfs de meerderheidspartijen vragen hebben bij het begrip "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd". Dat is ook gebleken tijdens de bespreking in de commissie voor de Justitie van de artikelen 8 en 9 van het wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding¹⁶. De spreker vindt het in dat verband jammer dat die bepalingen niet samen met dit wetsontwerp in behandeling zijn genomen. Als een bedrijf als Omega Diamonds een geldboete van 160 miljoen euro betaalt voor een fraudezaak waarbij een bedrag van 2 miljard euro is gemoeid, dient men zich de vraag te stellen of dat valt onder de definitie van "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd". Het lid vraagt zich af of fraudeurs ooit nog voor de rechtbank zullen verschijnen, gelet op de huidige situatie die maakt dat ze met een heel geringe geldboete weggelaten. Volgens hem wordt in deze aangelegenheid met twee maten en twee gewichten gewerkt. De spreker wil dan ook graag weten wat precies bedoeld wordt met "ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd". Dat lijkt hem een bijzonder rekbaar begrip. Hij herinnert er ook aan dat tijdens de besprekingen van de tekst die heeft geleid tot de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen, met name wat de opheffing van het bankgeheim en de mogelijkheden inzake minnelijke schikking betreft, gesproken is van "klassenjustitie". Zijns inziens worden de kleine fraudeurs veroordeeld door de correctionele rechtbanken, terwijl frauderende grote bedrijven er vanaf

¹⁵ DOC 53 2756/001, p. 164

¹⁶ DOC 53 2763/001

¹⁵ DOC 53 2756/001, p. 164

¹⁶ DOC 53 2763/001

à l'ampleur de la fraude, constituent néanmoins des rentrées importantes pour les caisses de l'État.

M. Carl Devlies (CD&V) se demande si l'exposé des motifs ne diffère pas du texte du projet de loi. En effet, l'exposé des motifs indique que le caractère organisé de la fraude grave constitue une circonstance aggravante¹⁷. Le texte du projet de loi par contre ne fait pas cette distinction entre le caractère organisé ou pas au niveau de la peine maximum de 5 ans d'emprisonnement. L'orateur est d'avis que le texte de loi aurait du retenir ce critère du caractère organisé en tant que circonstance aggravante.

On peut se demander, par ailleurs, si le fait d'inscrire dans la loi une peine maximum de 5 ans d'emprisonnement pour la fraude fiscale grave changera quelque chose à la situation actuelle en pratique. En effet, la fraude fiscale est en pratique poursuivie conjointement avec le faux en écriture fiscale, pour lequel une peine maximum de 5 ans d'emprisonnement est déjà en vigueur. En cas de poursuites conjointes pour des délits différents commis avec la même intention, une seule peine — la plus lourde — est appliquée. Quel est par conséquent l'intérêt de la mention "organisée ou non", qui alourdit le texte?

M. Georges Gilkinet, président, déclare que son groupe est favorable de manière générale à ce type de proposition renforçant les sanctions en matière de fraude fiscale. La peur de la sanction doit permettre un meilleur respect des lois fiscales de la part des contribuables. Cependant, il est d'avis que les accords pénaux amiables sont contre-productifs au vu des transactions de montants ridicules par rapport à l'ampleur des fraudes commises. Ces accords permettent aux plus grands fraudeurs de s'en sortir à bon compte. Cela est en contradiction avec le travail de renforcement des sanctions fait par le biais de ce projet de loi. Il est donc nécessaire de revenir sur le principe de la transaction pénale amiable ou, à tout le moins, de mieux l'encadrer, tant en termes de hauteur des sanctions qu'en termes de transparence du dispositif. Dans la situation actuelle, l'orateur a l'impression qu'on continue de permettre ce qui est le plus dommageable pour la collectivité et de plus insupportable d'un point de vue éthique.

*
* *

¹⁷ DOC 53 2756/001, p.60

komen met dergelijke geldboetes, die weliswaar heel klein zijn in vergelijking met de omvang van de fraude maar voor de Schatkist niettemin aanzienlijke ontvangsten betekenen.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt zich af of de memorie van toelichting niet verschilt van de tekst van het wetsontwerp. De memorie van toelichting bepaalt immers dat de "georganiseerdheid van de ernstige fraude (...) als een verzwarende omstandigheid [geldt]"¹⁷. In de tekst van het wetsontwerp wordt dat onderscheid tussen het al dan niet georganiseerd zijn niet gemaakt in verband met de maximumstraf van vijf jaar gevangenis. De spreker vindt dat de georganiseerdheid als verzwarende omstandigheid in de wettekst had moeten opgenomen worden.

Bovendien kan men zich afvragen of het in de wet opnemen van een maximumstraf van vijf jaar gevangenis voor ernstige fiscale fraude in de praktijk iets zal veranderen aan de huidige situatie. In de praktijk wordt fiscale fraude immers samen vervolgd met fiscale valsheid in geschrifte, waarvoor al een maximumstraf van vijf jaar gevangenis van kracht is. Bij gezamenlijke vervolging voor verschillende misdrijven die met hetzelfde oogmerk worden gepleegd, wordt één straf toegepast, namelijk de zwaarste. Wat is bijgevolg het nut van de vermelding "al dan niet georganiseerd", die de tekst alleen maar logger maakt?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, verklaart dat zijn fractie het in het algemeen eens is met dit soort van voorstellen, die de sancties inzake fiscale fraude versterken. De vrees voor de sanctie moet ervoor zorgen dat de belastingplichtigen de fiscale wetten beter in acht nemen. Minnelijke strafrechtelijke schikkingen zijn volgens hem echter contraproductief, gelet op de heel lage bedragen van een dergelijke schikking in vergelijking met de omvang van de gepleegde fraude. Dankzij die schikkingen komen de grootste fraudeurs er echt goedkoop van af. Dat staat haaks op de door dit wetsontwerp beoogde strengere sancties. Men moet dus afstappen van het principe van de minnelijke strafrechtelijke schikking, of die op zijn minst beter afbakenen, zowel inzake de strafmaat als inzake de transparantie van de regeling. De spreker heeft de indruk dat men in de huidige situatie zaken blijft toestaan die het schadelijkst zijn voor de gemeenschap en die bovendien ethisch het meest ondraaglijk zijn.

*
* *

¹⁷ DOC 53 2756/001, blz. 60

Le secrétaire d'État Crombez souligne le fait que la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses, qui règle la levée du secret bancaire et les possibilités de transaction, a été votée par le parlement et doit être respectée par les différents acteurs concernés. Avant de parler de justice de classe et d'amendes ridicules, il insiste sur l'importance de bien rappeler les chiffres dont on parle: en cas de transaction, l'impôt dû doit être payé, et à celui-ci s'ajoute une amende. Le secrétaire d'État estime cependant que ce n'est pas son rôle de se prononcer sur ce qu'il faut entendre par une "amende raisonnable". Il rappelle d'ailleurs ne s'être prononcé qu'une seule fois sur le caractère raisonnable d'une amende, dans un dossier qui concernait le secteur du diamant, lorsqu'il avait indiqué que le pourcentage proposé était beaucoup trop faible. Dans l'affaire Omega Diamonds, on entend toute une série de montants et de pourcentages. Il faut d'abord bien examiner quelle était la base imposable et l'impôt réclamé, et ensuite voir l'amende qui a été exigée. L'administration et le parquet doivent évaluer le caractère raisonnable de la transaction, sur base de la loi votée par le législateur. À cet égard, le secrétaire d'État souligne qu'il fait totalement confiance à ces instances. Selon lui, c'est seulement lorsqu'on pourra garantir que la justice sanctionne suffisamment et rapidement la grande fraude, qu'on pourra dire que la réponse adéquate est donnée à la grande fraude, mais ce n'est pas encore le cas actuellement.

Le secrétaire d'État précise par ailleurs que ces dispositions ont en effet été décidées dans le cadre des travaux budgétaires. Il s'agit d'une mesure budgétaire au sens où, tant qu'on ne s'attaque pas sérieusement à la fraude fiscale grave, le contribuable qui paie ses impôts correctement paiera trop d'impôts.

Il rappelle aussi que cet élargissement de la définition résulte d'une demande de ce parlement, mais aussi d'une demande internationale. De plus, son prédécesseur avait déjà indiqué l'importance de cet élargissement. Le secrétaire d'État ne veut néanmoins pas déterminer ce qui doit être considéré comme faute grave ou pas.

La peine maximum de 5 ans d'emprisonnement était déjà en vigueur pour le faux en écriture fiscale, il n'y a donc pas d'inflation de la peine en ce sens. Il en va de même pour les amendes.

Les études internationales indiquent une légère baisse du pourcentage de l'économie noire. On ne peut pas constater cependant une baisse de la fraude fiscale grave, même si celle-ci est très difficile à mesurer. On constate cependant que les recettes de la lutte contre

Staatssecretaris Crombez wijst erop dat de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen, die de opheffing van het bankgeheim en de mogelijkheden tot schikking regelt, werd goedgekeurd door het Parlement en dat ze door de verschillende betrokken actoren in acht moet worden genomen. Men heeft het dan wel over klassenjustitie en heel lage geldboeten, maar de staatssecretaris wijst op het belang van de cijfers: bij een schikking moet de verschuldigde belasting worden betaald, plus een geldboete. De staatssecretaris vindt echter dat het niet hem toekomt aan te geven wat onder "aanvaardbare geldboete" moet worden verstaan (hij herinnert er trouwens aan dat hij zich slechts één keer over de aanvaardbaarheid van een geldboete heeft uitgesproken, met name in een dossier over de diamantsector, toen hij heeft aangegeven dat het voorgestelde percentage veel te laag lag). In de zaak-Omega Diamonds worden tal van bedragen en percentages vermeld; er moet wel worden nagegaan wat de belastbare grondslag en de verschuldigde belasting waren, en wat de opgelegde geldboete is. De administratie en het parket moeten de aanvaardbaarheid van de schikking beoordelen op grond van de door het Parlement goedgekeurde wet. De staatssecretaris wijst er in dat opzicht op dat hij alle vertrouwen heeft in die instanties. Volgens hem kan men pas stellen dat er een adequate oplossing is tegen de grote fraude als kan worden gewaarborgd dat die fraude voldoende en snel door het gerecht wordt gesanctioneerd, en dat is nog niet het geval.

Voorts geeft de staatssecretaris aan dat die bepalingen inderdaad in het kader van de begrotingswerkzaamheden zijn uitgewerkt. Het gaat om een begrotingsmaatregel in de zin dat de belastingbetaler die zijn belastingen correct betaalt, te veel betaalt zolang de ernstige fiscale fraude niet wordt aangepakt.

Hij herinnert er ook aan dat die verruiming van de definitie voortvloeit uit een verzoek van het Parlement, maar ook uit een internationaal verzoek. Bovendien had zijn voorganger al gewezen op het belang van die verruiming. De staatssecretaris wil echter niet bepalen wat al dan niet als een zware fout moet worden beschouwd.

De maximumgevangenisstraf van vijf jaar bestond al voor valsheid in fiscale geschrifte. In die zin is er dus geen hogere strafmaat; dat geldt ook voor de geldboetes.

Uit internationaal onderzoek blijkt een lichte daling van het percentage van de zwarte economie. Men kan echter geen daling van de ernstige fiscale fraude vaststellen, al is het zeer moeilijk om die te meten. Feit is echter dat de ontvangsten van de bestrijding van de

la fraude fiscale et sociale continuent d'augmenter, tout comme les déclarations de dossiers de blanchiment.

Selon la définition proposée, la fraude fiscale grave est possible sans usage de faux en écriture. La distinction est donc justifiée dans la loi et le fait de déterminer une peine d'emprisonnement minimum de huit jours ne crée pas d'incohérence dans les peines. Le secrétaire d'État considère cette gradation tout à fait logique.

Par ailleurs, la notion de "circonstance aggravante" est en effet reprise dans l'exposé des motifs. La notion ne doit pas être interprétée de manière stricte car le texte du projet de loi ne mentionne pas d'alourdissement de la peine dû à la circonstance aggravante en elle-même. Le caractère organisé peut être un élément aggravant dans l'évaluation des critères faisant présumer une fraude fiscale grave. Ces critères décrivent donc le caractère organisé en tant qu'élément aggravant, et pas en tant que circonstance aggravante en soi. Concrètement, le droit pénal fiscal, notamment l'article 450 du Code des impôts sur les revenus, prévoit une incrimination particulière pour l'établissement et l'usage de faux. Dans certains cas, tant pour la fraude fiscale grave que pour le faux en écriture, des poursuites sont possibles, mais ce n'est pas toujours le cas. Le secrétaire d'État mentionne l'exemple de l'usage de domicile fictif à l'étranger — des cas récents existent notamment aux Pays-Bas —, où on constate que le siège réel d'une société est en Belgique et celle-ci devrait donc être soumise à la fiscalité belge. Il s'agit là de fraude fiscale grave mais pas d'usage de faux en écriture.

Enfin, la modification de la loi aligne les peines des infractions principales et des infractions accessoires, étant donné que l'infraction de faux en écriture fiscale est toujours commise en vue de commettre la fraude fiscale elle-même.

fiscale en sociale fraude blijven toenemen, evenals de aangifte van witwasdossiers.

Volgens de voorgestelde definitie is ernstige fiscale fraude mogelijk zonder gebruik te maken van valsheid in geschrifte. Het onderscheid in de wet is dus gerechtvaardigd en het bepalen van een minimumgevangenisstraf van acht dagen zorgt dus niet voor onsamenhangendheid in de strafmaat. Die gradatie is volgens de staatssecretaris volkomen logisch.

Het begrip "verzwarende omstandigheid" is inderdaad opgenomen in de memorie van toelichting. Aan dat begrip moet geen strikte uitlegging worden gegeven want in het wetsontwerp is geen sprake van een verzwaring van de strafmaat als gevolg van de verzwarende omstandigheid op zich. Bij de beoordeling van de criteria die een vermoeden van ernstige fiscale fraude wekken, kan de georganiseerde aard een verzwarend gegeven zijn. Die criteria beschrijven dus de georganiseerde aard als een verzwarend gegeven en niet als een verzwarende omstandigheid op zich. Concreet voorziet het fiscaal strafrecht en meer bepaald artikel 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen in een bijzondere strafbaarstelling voor het opstellen en het gebruiken van valse stukken. In bepaalde gevallen kan, zowel voor ernstige fiscale fraude als voor valsheid in geschrifte, vervolging worden ingesteld; dat is echter niet altijd het geval. De staatssecretaris geeft het voorbeeld van het gebruik van een fictief domicilie in het buitenland (er zijn onlangs gevallen geweest in Nederland), waarbij werd vastgesteld dat de echte zetel van een vennootschap in België gevestigd is en dat die laatste dus aan de Belgische fiscaliteit zou moeten onderworpen zijn. Dat is ernstige fiscale fraude, maar geen geval van gebruik van valse stukken.

Tot slot stroomlijnt de wetwijziging de strafmaat voor de basismisdrijven en voor de bijkomende misdrijven, aangezien het misdrijf van fiscale schriftvervalsing steeds wordt gepleegd om de fiscale fraude zelf te plegen.

Art. 100

Mme Cathy Coudyser (N-VA) indique que l'actuel article 220 de la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises s'énonce comme suit:

“§ 1^{er}. Tout capitaine de navire, tout batelier ou patron d'une embarcation quelconque, tout voiturier, conducteur, porteur, et tous autres individus, qui, à l'entrée ou à la sortie, tenteraient d'éviter de faire, soit au premier, soit à tout autre bureau où cela devrait avoir lieu, les déclarations requises, et chercheraient ainsi à frauder les droits du Trésor, tout individu chez lequel on aura trouvé un dépôt prohibé par les lois en vigueur, seront punis d'un emprisonnement de quatre mois au moins et d'un an au plus.

§ 2. En cas de récidive, l'emprisonnement sera de huit mois au moins et de deux ans au plus; et pour toute récidive ultérieure, de deux ans au moins et de cinq ans au plus.”

La nouvelle disposition prévoit une peine d'emprisonnement de quatre mois à cinq ans. On ne retrouve pas, dans cette nouvelle disposition, la relation logique qui existe, dans le texte de loi en vigueur, entre la première infraction et la récidive, à savoir le doublement de la peine. Pourquoi la peine d'emprisonnement minimale infligée en cas de récidive est-elle réduite de moitié, passant de huit à quatre mois?

En outre, la peine doit être conforme au principe de proportionnalité. Or, la peine prévue pour tout capitaine ou batelier qui tente deux fois d'éviter de faire les déclarations de marchandises requises à l'entrée ou à la sortie est identique à la peine prévue pour tout capitaine ou batelier qui agit avec une intention frauduleuse.

*
* *

Le secrétaire d'État Crombez explique que la proportionnalité est un élément important mais qu'il ne s'agit pas du seul élément à prendre en compte. L'ampleur de l'infraction importe également. Cela vaut également pour les infractions constatées par les douanes et accises.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) propose que la commission demande un avis à la commission de la Justice sur les rapports entre les peines proposés par l'article à l'examen, et ce, conformément à l'article 28.4 du Règlement de la Chambre des représentants. La commission de la Justice est la mieux placée pour évaluer la peine prévue à l'aune du principe de proportionnalité.

Art. 100

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) legt uit dat het huidige artikel 220 van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen luidt als volgt:

“§ 1. Elke kapitein van een zeeschip, elke schipper of patroon van om 't even welk vaartuig, elke voerman, geleider, drager, en alle andere personen, die, bij invoer of bij uitvoer, pogen, hetzij op het eerste, hetzij op elk ander daartoe aangewezen kantoor, de vereiste aangiften te ontgaan en die aldus trachten de rechten van de Schatkist te ontduiken, elke persoon bij wie een door de van kracht zijnde wetten verboden opslag wordt gevonden, worden gestraft met een gevangenisstraf van ten minste vier maanden en ten hoogste één jaar.

§ 2. Bij herhaling belooft de gevangenisstraf ten minste acht maanden en ten hoogste twee jaar; voor elke verdere herhaling ten minste twee jaar en ten hoogste vijf jaar.”

De nieuwe bepaling voorziet in een gevangenisstraf van vier maand tot vijf jaar. Terwijl in de huidige wettekst een logische verhouding bestaat tussen de eerste keer dat het misdrijf wordt gepleegd en bij herhaling, namelijk een verdubbeling van de straf, verdwijnt die verhouding in de nieuwe bepaling. Waarom wordt bij herhaling de minimumgevangenisstraf gehalveerd van acht maanden tot vier maanden?

Bovendien dient de strafmaat te beantwoorden aan het proportionaliteitsbeginsel. Een kapitein of een schipper die twee keer poogt de aangifte van de invoer of uitvoer van goederen te ontgaan, krijgt dezelfde strafmaat als de kapitein of schipper die met bedrieglijk opzet handelt.

*
* *

Staatssecretaris Crombez licht toe dat de proportionaliteit een belangrijk, maar niet het enige element is. Ook de grootte van de inbreuk is van belang. Dat geldt ook voor de inbreuken die worden vastgesteld bij Douane en Accijnzen.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) stelt voor dat de commissie een advies vraagt aan de commissie voor de Justitie over de door het artikel voorgestelde verhoudingen in de strafmaat, en dat overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De commissie voor de Justitie is het best geplaatst om de bepaalde strafmaat te toetsen aan het proportionaliteitsbeginsel.

Le secrétaire d'État Crombez, n'estime pas opportun que la commission de la Justice se prononce sur l'article. Il s'agit en effet d'une disposition purement fiscale. L'administration des douanes dispose de ses propres compétences au niveau de l'action publique.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) demande que la demande d'avis à la commission de la Justice soit mise aux voix.

*

La demande est rejetée par 8 voix contre 2 et une abstention.

Art. 101

M. Luk Van Biesen (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 4 (DOC 53 2576/003).

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) explique que l'amendement tend à apporter une correction technique à l'intitulé.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) et consorts présentent un autre amendement n° 5 (DOC 53 2576/003). Il regère à la justification.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) explique que cet amendement tend, lui aussi, à apporter une correction technique. Il renvoie pour le surplus à la justification écrite de l'amendement.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) fait observer que l'actuel article 45 de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise est rédigé comme suit:

"Toute infraction aux dispositions de la présente loi ayant pour conséquence de rendre l'accise exigible, est punie d'une amende comprise entre cinq et dix fois l'accise en jeu avec un minimum de 250 euros.

En outre, les contrevenants sont punis d'une peine d'emprisonnement de quatre mois à un an lorsque des produits soumis à accise livrés ou destinés à être livrés à l'intérieur du pays sont mis à la consommation sans déclaration ou, lorsque le transport s'effectue sous le couvert de documents faux ou falsifiés ou, lorsque l'infraction est commise par bande d'au moins trois personnes.

En cas de récidive, l'amende pécuniaire ainsi que la peine d'emprisonnement sont doublées."

Staatssecretaris Crombez acht het niet aangewezen dat de commissie voor de Justitie zich uitspreekt over het artikel. Het gaat immers om een puur fiscale bepaling. De douaneadministratie beschikt over eigen strafvorderlijke bevoegdheden.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) vraagt de stemming over de vraag om advies aan de commissie voor de Justitie.

*

De vraag wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Art. 101

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) c.s. dient het amendement nr. 4 (DOC 53 2756/003) in.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) licht toe dat het amendement een technische correctie beoogt aan te brengen in het opschrift.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) c.s. dient tevens het amendement nr. 5 (DOC 53 2756/003) in. Hij verwijst naar de toelichting.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) legt uit dat ook dit amendement een technische verbetering inhoudt. Hij verwijst voor het overige naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) merkt op dat het huidige artikel 45 van de wet van 22 december 2009 betreffende algemene regeling inzake accijnzen luidt als volgt:

"Iedere overtreding van de bepalingen van deze wet die tot gevolg heeft dat de accijnzen opeisbaar worden, wordt gestraft met een boete van vijf- tot tienmaal de in het spel zijnde accijnzen met een minimum van 250 euro.

Bovendien worden de overtreders bestraft met een gevangenisstraf van vier maanden tot een jaar wanneer accijnsgoederen die worden geleverd of zijn bestemd om te worden geleverd in het land, in het verbruik zijn gesteld zonder aangifte of wanneer het vervoer ervan geschiedt onder dekking van valse of vervalste documenten of wanneer de inbreuk wordt gepleegd in bende van ten minste drie personen.

In geval van herhaling worden de geldboete en de gevangenisstraf verdubbeld."

Le dernier alinéa sera désormais remplacé par l'alinéa suivant:

“Celui qui commet les infractions définies à l’alinéa 2 dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire et que ces infractions sont commises dans le cadre de la fraude fiscale grave, organisée ou non, et celui qui se trouve en situation de récidive sont punis d’un emprisonnement de 4 mois à 5 ans.”.

De nouveau, on peut se demander pourquoi la peine minimum d'emprisonnement est réduite de moitié en cas de récidive. En outre, on ne voit pas vraiment clairement dans quelle mesure la livraison de biens soumis à accise sans déclaration par une bande de trois personnes diffère de la fraude fiscale grave, laquelle, conformément à l'avis du Conseil d'État, est toujours organisée. Quelle peine d'emprisonnement maximum un juge doit-il alors infliger?

Le secrétaire d'État Crombez indique que l'amendement n°4 (DOC 53 2756/003) répond à la demande de Mme Coudyser d'une plus grande clarté.

Art. 102 à 104

Mme Cathy Coudyser (N-VA) précise que l'article 102 du projet de loi ajoute un alinéa à l'article 27 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées. L'alinéa 3 de l'actuel article 27 prévoit que les délinquants encourent une peine d'emprisonnement de quatre mois à un an, lorsque:

1° des produits, tombant sous l'application des articles 4, 8, 11, 14 et 16, sont fabriqués sans déclaration préalable ou soustraits à la prise en charge prescrite, en vue d'assurer la perception des droits;

2° la fraude est pratiquée soit dans un établissement clandestin, soit dans une usine régulièrement établie, mais ailleurs que dans les locaux dûment déclarés.

Pourquoi réduire ici aussi de moitié la peine minimum d'emprisonnement en cas de récidive? Qui plus est, il semble, que selon la disposition pénale actuelle, seule suffit de ne pas faire de déclaration à dessein. Cette disposition est aujourd'hui complétée en ce sens que celui qui commet les mêmes actes dans un état d'esprit particulier est puni plus sévèrement. Il faut, du reste, que les faits s'inscrivent également dans le cadre de la fraude fiscale grave. Si l'on compare les différentes dispositions pénales dans le cadre des impôts sur les revenus ou de la TVA, où une distinction est établie entre

Het laatste lid wordt thans vervangen als volgt:

“Hij die de in lid 2 bepaalde inbreuken pleegt met bedrieglijk opzet of met het oogmerk te schaden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, en hij die zich in een geval van herhaling bevindt worden gestraft met een gevangenisstraf van 4 maand tot 5 jaar.”.

Opnieuw stelt zich de vraag waarom de minimumgevangenisstraf halveert in geval van herhaling. Bovendien is niet echt duidelijk in hoeverre het leveren van accijnsgoederen zonder aangifte door een bende van drie personen verschilt van ernstige fiscale fraude, die overeenkomstig het advies van de Raad van State altijd georganiseerd is. Welke maximumgevangenisstraf moet een rechter dan kiezen?

Staatssecretaris Crombez geeft aan dat het amendement nr. 4 (DOC 53 2756/003) tegemoet komt aan de vraag van mevrouw Coudyser naar meer duidelijkheid.

Art. 102 tot 104

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) licht toe dat artikel 102 van het wetsontwerp een lid toevoegt in artikel 27 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken. Het derde lid van het huidige artikel 27 bepaalt dat overtreders worden gestraft met een gevangenisstraf van vier maanden tot een jaar:

1° wanneer de producten bedoeld in de artikelen 4, 8, 11, 14 en 16 vervaardigd worden zonder voorafgaande aangifte of onttrokken worden aan de debitering welke voorgeschreven is om voor de heffing van de rechten te zorgen;

2° wanneer het bedrog gepleegd wordt in een geheime inrichting, hetzij in een regelmatig gevestigde fabriek doch elders dan in de aangegeven lokalen.

Waarom wordt ook hier de minimumgevangenisstraf gehalveerd in geval van herhaling? Bovendien komt het voor dat volgens de huidige strafbepaling het enkel volstaat dat iemand met opzet geen aangifte doet. Daar wordt nu aan toegevoegd hij die met een bijzondere geestesgesteldheid dezelfde daden pleegt zwaarder wordt gestraft. Dat moet dan bovendien nog passen in het raam van ernstige fiscale fraude. In vergelijking met de verhoudingen tussen de strafbepalingen in de inkomstenbelastingen of de btw, waar een onderscheid wordt gemaakt tussen inbreuken gepleegd met het oogmerk

des infractions commises à dessein de nuire (8 jours à 2 ans) et la fraude fiscale grave (8 jours à cinq ans), cette distinction au niveau du taux de la peine fait défaut dans le cadre de la fraude aux accises (chaque fois 4 mois à 5 ans). Tout cela manque de logique.

En outre, l'article 28 de la loi du 7 janvier 1998 renvoie à l'article 220 de la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises, de sorte qu'il faut également tenir compte de la modification apportée par l'article 100 du projet de loi.

Le même raisonnement s'applique aux dispositions modificatives des articles 103 et 104 du projet de loi. Les dispositions qui y sont prévues sont en effet analogues en termes de contenu et de structure.

Le secrétaire d'État Crombez, croit dans la logique des dispositions évoquées. En cas de fraude fiscale, il est toujours question d'intention frauduleuse. Cet élément constitue toujours la base de l'infraction. Il n'y a par conséquent pas de discordance entre les sanctions et le type d'intention.

CHAPITRE 9

Modification au Code des droits de succession

Art. 105

Mme Cathy Coudyser (N-VA) explique que cette disposition du projet de loi prévoit de faire passer le taux de la taxe d'abonnement applicable aux institutions financières de "0,08 pc" à "0,0925 pc" à partir du 1^{er} janvier 2014. Il s'agit clairement d'une mesure budgétaire qui ne devrait pas figurer dans le projet de loi à l'examen mais bien dans une loi-programme dans le cadre du budget de 2014.

L'intervenante renvoie à la définition de la loi-programme. Une loi-programme est une loi d'exécution des dispositions budgétaires. La loi-programme contient toutes sortes d'articles relatifs aux recettes (par exemple, une modification de la fiscalité) et aux dépenses (par exemple, des économies) et constitue donc un ensemble de mesures visant à réaliser la politique générale et financière du budget. Sous les gouvernements Verhofstadt, le CD&V s'est toujours battu pour que les différentes dispositions soient scindées et fassent l'objet d'une loi-programme et d'un projet de loi distinct portant des dispositions diverses. Le retour à un projet de loi-programme de 931 pages comme celui

om te schaden (8 dagen tot 2 jaar) en de ernstige fiscale fraude (8 dagen tot 5 jaar), ontbreekt dit onderscheid in strafmaat bij de accijnsfraude (telkens 4 maanden tot 5 jaar). Erg logisch is dat niet.

Daarnaast verwijst artikel 28 van de wet van 7 januari 1998 naar artikel 220 van de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen, zodat ook rekening moet worden gehouden met de wijziging die artikel 100 van het wetsontwerp aanbrengt.

Dezelfde redenering geldt voor de wijzigingsbepalingen, neergelegd in artikel 103 en 104 van het wetsontwerp. De bepalingen onder die artikelen zijn immers analoog naar inhoud en structuur.

Staatssecretaris Crombez heeft vertrouwen in de logica van de aangehaalde bepalingen. In het geval van fiscale fraude is er altijd sprake van bedrieglijk opzet. Dat element vormt steeds de basis van het misdrijf. Er is bijgevolg geen discrepantie tussen de sancties en het soort opzet.

HOOFDSTUK 9

Wijziging aan het Wetboek der successierechten

Art. 105

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) legt uit dat de bepaling van het wetsontwerp de abonnementstaks op financiële instellingen verhoogt van 0,08 naar 0,0925 procent, en dat vanaf 1 januari 2014. Dat is duidelijk een begrotingsmaatregel die niet thuishoort in het wetsontwerp maar in een programmawet in het kader van de begroting van 2014.

De spreekster wijst op de definitie van een programmawet. Dat is een wet ter uitvoering van de begrotingsbepalingen. De programmawet omvat allerlei artikelen aangaande de ontvangsten (bijvoorbeeld een wijziging van de fiscaliteit) en de uitgaven (bijvoorbeeld besparingen), en vormt dus het geheel van maatregelen ter verwezenlijking van het algemeen en het financieel beleid van de begroting. De CD&V heeft tijdens de regeringen Verhofstadt in de Kamer van volksvertegenwoordigers steeds geijverd om de onderscheiden bepalingen op te delen in een programmawet en een afzonderlijk wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Een terugkeer naar een ontwerp van programmawet

du 27 décembre 2004 (*Doc. Parl.*, Chambre, 2004-05, n° 51-1437) est possible mais non conforme au Règlement de la Chambre des représentants.

En effet, l'article 72.4 du Règlement de la Chambre s'énonce comme suit:

“Les projets de loi-programme ou les autres projets de loi contenant diverses dispositions d'exécution du budget ou d'ajustements de celui-ci ne peuvent comporter que des dispositions présentant un lien manifeste avec l'objectif budgétaire. Si un groupe politique estime que, pour certains articles, le lien avec l'objectif budgétaire fait défaut, il peut demander à la Conférence des présidents de statuer avant le renvoi en commission.

La Conférence des présidents désigne, s'il y échet, les articles qu'elle estime devoir disjoindre du projet pour être examinés sous la forme d'un ou de plusieurs projets distincts. En l'absence de consensus au sein de la Conférence des présidents, c'est l'assemblée plénière qui statue.”

Étant donné que l'article 105 du projet de loi n'entre en vigueur qu'au 1^{er} janvier 2014, rien ne s'oppose à ce qu'il soit inclus dans le projet de loi de loi-programme déposé dans le cadre du budget 2014.

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert indique qu'il a été décidé, lors du conclave budgétaire de 2012, d'imposer aux banques un montant supplémentaire de 50 millions d'euros à compter de 2013. Il s'agit d'une combinaison d'une taxe d'abonnement, prévue à l'article 105 du projet de loi, et d'une contribution de stabilité, prévue à l'article 129 en projet.

Pour 2013, seule une augmentation de la taxe d'abonnement de 0,08 à 0,0965 % intervient. À partir de 2014, la contribution de stabilité financière sera adaptée en fonction du risque. Cela engendre un rendement budgétaire positif, si bien que la taxe d'abonnement peut être ramenée à 0,0925 %. La taxe d'abonnement est supprimée pour les sommes déposées qui bénéficient de l'exonération de précompte mobilier.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) se réjouit que le secrétaire d'État reconnaisse qu'il s'agit d'une mesure budgétaire.

van 931 bladzijden, zoals die van 27 december 2004 (*Parl. St.*, Kamer, 2004-05, nr. 51-1437) is mogelijk, maar niet conform het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers:

Artikel 72.4 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt immers het volgende:

“Ontwerpen van programmawet of andere wetsontwerpen houdende diverse bepalingen ter uitvoering van de begroting of de aanpassingen ervan mogen alleen bepalingen bevatten die duidelijk verband houden met het budgettaire oogmerk. Een politieke fractie die van oordeel is dat het verband met het budgettaire oogmerk voor sommige artikelen niet aanwezig is, kan vóór de verzending naar commissie vragen dat de Conferentie van voorzitters zich daarover uitspreekt.

De Conferentie van voorzitters beslist welke artikelen in voorkomend geval uit het ontwerp moeten worden gelicht om als één of meer aparte ontwerpen te worden behandeld. Bij gebrek aan consensus in de Conferentie van voorzitters beslist de plenaire vergadering.”

Aangezien artikel 105 van het wetsontwerp pas in werking treedt op 1 januari 2014 is er geen enkele reden om de bepaling niet mee op te nemen in het ontwerp van programmawet naar aanleiding van de begroting 2014.

*
* *

Staatssecretaris Bogaert geeft aan dat bij het begrotingsconclaaf van 2012 werd beslist om vanaf 2013 de banken een bijkomend bedrag op te leggen van 50 miljoen euro. Het betreft inderdaad een begrotingsmaatregel. Het gaat om een combinatie van een abonnementstaks, neergelegd in artikel 105 van het wetsontwerp, en een stabiliteitsbijdrage, voorzien in artikel 129 van het wetsontwerp.

Voor 2013 geldt enkel een verhoging van de abonnementstaks van 0,08 naar 0,0965 procent. Vanaf 2014 is er een aanpassing van de financiële stabiliteitsbijdrage in functie van het risico. Dat geeft een positief budgettair rendement, zodat de abonnementstaks kan worden verlaagd naar 0,0925 procent. De abonnementstaks wordt geheven op ingelegde bedragen van de spaardeposito's die de vrijstelling van roerende voorheffing genieten.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) is verheugd dat de staatssecretaris erkent dat het om een begrotingsmaatregel gaat.

TITRE 3

*Dispositions financières*CHAPITRE 1^{ER}**Intérêt et avoirs dormants –
Caisse des dépôts et consignations**

Art. 106 à 114

Mme Cathy Coudyser (N-VA) expose que les articles 106 à 112 du projet de loi adaptent chaque fois le passage suivant du budget des Voies et Moyens pour les années 2006 à 2012:

“Par dérogation à l’article 17 de l’arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935, coordonnant les lois relatives à l’organisation et au fonctionnement de la Caisse des dépôts et consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934, le taux des intérêts à bonifier en 2004 aux consignations, aux dépôts volontaires et aux cautionnements de toutes catégories confiés à la Caisse des dépôts et consignations, sera fi xé par le ministre des Finances.”

L’année 2004 est chaque fois remplacée par l’année budgétaire correcte. Dans son avis, le Conseil d’État fait observer qu’en vertu de l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d’État, sa section de législation n’est pas compétente pour donner un avis sur les projets relatifs aux budgets. Aussi s’abstient-il d’examiner les articles 109 à 115 de l’avant-projet (DOC 53 2756/001, p. 169).

Il va de soi que les corrections apportées aux articles 106 à 112 sont dues au fait que les budgets des Voies et Moyens des années 2006 à 2012 fixent un taux d’intérêt erroné pour la Caisse des dépôts et consignations. Il n’est effectivement ni habituel ni opportun de modifier la loi budgétaire, qui ne produit ses effets que pendant un an, par la voie d’une loi organique. L’article 17 de l’arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935 coordonnant les lois relatives à l’organisation et au fonctionnement de la Caisse des dépôts et consignations prévoit toutefois que le taux de l’intérêt est fixé par la loi budgétaire.

Selon l’exposé des motifs du projet de loi, il s’agit d’une erreur matérielle (DOC 53 2576/001, p. 63). Cette erreur n’est apparue qu’à la faveur de la nouvelle procédure de fixation du taux de l’intérêt à pratiquer par la Caisse des dépôts et consignations. En tant que membre de la Commission de surveillance, la députée

TITEL 3

Financiële bepalingen

HOOFDSTUK 1

**Interesten en slapende tegoeden –
Deposito- en Consignatiekas**

Art. 106 tot 114

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) zet uiteen dat de artikelen 106 tot 112 van het wetsontwerp telkenmale de volgende passage in de rijksmiddelenbegroting voor de jaren 2006 tot 2012 aanpassen:

“In afwijking van artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van de wijzigingen daarin, krachtens de wet van 31 juli 1934, zal de rentevoet van de in 2004 uit te keren interesten voor de bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven consignaties, vrijwillige deposito’s en borgtochten van alle categorieën, door de minister van Financiën worden vastgesteld.”

Het jaartal 2004 wordt telkens vervangen door het correcte begrotingsjaar. De Raad van State merkt in zijn advies op dat volgens artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet bevoegd is om een advies te verstrekken over de ontwerpen betreffende begrotingen. Om die reden ziet hij af van een onderzoek van de artikelen 109 tot 115 van het voorontwerp van wet (DOC 53 2756/001, p. 169).

Uiteraard zijn de rechtzettingen in de artikelen 106 tot 112 te wijten aan het feit dat in de rijksmiddelenbegrotingen voor de jaren 2006 tot 2012 een verkeerde rentevoet voor de Deposito- en Consignatiekas werd vastgelegd. Het is inderdaad niet de gebruikelijke en aangewezen manier om de begrotingswet, die slechts voor één jaar geldt, te wijzigen met organieke wetgeving. Artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas bepaalt echter dat de rentevoet bij de begrotingswet wordt vastgesteld.

In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp wordt gesteld dat het gaat om een materiële vergissing (DOC 53 2756/001, p. 63). Die vergissing is slechts aan het licht gekomen naar aanleiding van de nieuwe procedure voor het vastleggen van de intrestvoet die de Deposito- en Consignatiekas dient te hanteren. Kamerlid

Veerle Wouters a relevé le problème lors de la discussion de la loi-programme du 22 juin 2012.

Reste bien entendu à savoir quel taux d'intérêt la Caisse des dépôts et consignations a pratiqué par le passé. Légalement, toute base de calcul pour les intérêts faisait en effet défaut pour la période de 2006 à 2012. Aussi est-il étonnant qu'aucun responsable au sein de la Caisse des dépôts et consignations n'ait consulté la loi avant d'accorder des intérêts. Cela emporte-t-il des conséquences financières pour les avoirs confiés à la Caisse des dépôts et consignations? Est-ce le taux d'intérêt correct qui a été accordé pour les avoirs de la bonne année?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que la députée Veerle Wouters est la représentante au parlement de la Commission de surveillance de la Caisse des dépôts et consignations. C'est précisément à elle qu'il appartenait d'informer le parlement à ce sujet. Mme Coudyser pose à présent des questions auxquelles Mme Wouters connaît la réponse, compte tenu de la fonction précitée.

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert explique que les dispositions des articles 106 à 112 du projet de loi corrigent de pures erreurs matérielles. Une année erronée avait chaque fois été mentionnée.

L'article 113 du projet de loi à l'examen précise que l'article 61 de la loi-programme du 22 juin 2012, qui donne le pouvoir au ministre des Finances de fixer les taux d'intérêt que doit appliquer la Caisse des dépôts et consignations, sortit ses effets le 1^{er} mai 2012. La loi-programme est entrée en vigueur le 8 juillet 2012, mais elle ne contenait pas de disposition particulière relative à l'entrée en vigueur de l'article 61. L'article 113 assure dès lors une sécurité juridique.

L'article 114 du projet de loi à l'examen modifie le calendrier pour le transfert des stocks des avoirs dormants d'une institution financière vers la Caisse des dépôts et consignations. L'article 49 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) règle le calendrier pour le transfert des stocks des avoirs dormants par les institutions financières vers la Caisse des dépôts et consignations. Ainsi un stock de 25 % devrait être transféré respectivement le 8 août des années 2010 à 2013 compris. Vu qu'en 2012, il y a eu une période durant laquelle la possibilité de transfert d'avoirs dormants a été suspendue, il convient de modifier l'article 49 de la loi du 24 juillet 2008 et d'instaurer un nouveau

Veerle Wouters heeft als lid van de Commissie van Toezicht op het probleem gewezen naar aanleiding van de bespreking van de programmawet van 22 juni 2012.

Uiteraard rijst de vraag welke intrestvoet de Deposito- en Consignatiekas in het verleden heeft gehanteerd. Wettelijk gezien was er immers geen basis voor de berekening van de intresten voor de periode 2006 tot 2012. Het wekt dan ook verbazing dat geen enkele verantwoordelijke binnen de Deposito- en Consignatiekas de wet heeft nagekeken vooraleer intresten toe te kennen. Zijn er financiële gevolgen voor de tegoeden die in bewaring zijn gegeven bij de Deposito- en Consignatiekas? Is de juiste intrestvoet toegekend voor de tegoeden van het correcte jaar?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wijst erop dat Kamerlid Veerle Wouters de vertegenwoordiger is van het Parlement in de Raad van Toezicht op de Deposito- en Consignatiekas. Het was precies haar rol om het Parlement daarover in te lichten. Mevrouw Coudyser stelt thans vragen waarop mevrouw Wouters vanuit de genoemde functie het antwoord kent.

*
* *

Staatssecretaris Bogaert legt uit dat de bepalingen in de artikelen 106 tot 112 van het wetsontwerp louter materiële vergissingen rechtzetten. Telkens werd een verkeerd jaartal vermeld.

Artikel 113 van het wetsontwerp verduidelijkt dat artikel 61 van de programmawet van 22 juni 2012, dat voorziet dat de minister van Financiën de bevoegdheid krijgt om de intrestvoeten vast te leggen die de Deposito- en Consignatiekas dient te hanteren, in werking treedt op 1 mei 2012. De programmawet trad in werking op 8 juli 2012, maar bevatte geen bijzondere bepaling over de inwerkingtreding van artikel 61. Artikel 113 van het wetsontwerp biedt daarom juridische zekerheid.

Artikel 114 van het wetsontwerp wijzigt de kalender voor de overdracht van de slapende tegoeden van een financiële instelling naar de Deposito- en Consignatiekas. Artikel 49 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) regelt de kalender van de overdracht van de stock van slapende tegoeden van de financiële instellingen naar de Deposito- en Consignatiekas. Zo dient er telkens 25 procent van de stock overgedragen te worden tegen de datum van 8 augustus van de jaren 2010 tot en met 2013. Aangezien er in 2012 een periode is geweest waarin de mogelijkheid om slapende tegoeden over te dragen geschorst werd, is het aangewezen artikel 49 van de wet van 24 juli 2008 aan te passen en

calendrier qui reflète la réalité. La période de suspension a couru du 22 juin au 22 décembre 2012. Après cette date, les institutions financières ont dû adapter leurs applications pour le transfert des données aux conditions plus strictes imposées par la Caisse des dépôts et consignations. Vu ces circonstances, il convient de prolonger d'un an les deux derniers délais de transfert, de telle sorte que la troisième et la quatrième tranches doivent être transférées au plus tard respectivement les 8 août 2013 et 8 août 2014 à la Caisse des dépôts et consignations.

CHAPITRE 2

Caisse nationale des calamités

Art. 115

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

Mesures anti-crise

Art. 116

Le ministre présente les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 53 2756/002) qui tendent à insérer un nouveau chapitre 3/1, intitulé "Modification de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique", dans le titre 3. Le ministre renvoie à cet égard à la justification des deux amendements.

M. Georges Gilkinet, président, attire l'attention sur l'ampleur des montants sur lesquels portent ces deux amendements. L'amendement n^o 2 confirme en effet les arrêtés royaux pris dans le cadre de la garantie d'État accordée en faveur de Dexia SA, par laquelle l'État belge se porte garant pour des milliards d'euros, soit 15 % du PIB belge. Le parlement doit pouvoir se prononcer sur cette question et cette confirmation aurait déjà dû être soumise au parlement depuis belle lurette. La part belge dans ces garanties, en l'occurrence plus de 60 %, est en effet disproportionnée et les modalités en sont également discutables.

L'intervenant demande ensuite pourquoi ce chapitre a été intitulé "Mesures anti-crise". S'agit-il d'une mesure contre la crise bancaire ou d'une mesure générale contre la crise?

een nieuwe kalender in te voeren die met de realiteit overeenstemt. De periode van schorsing liep van 22 juni tot 22 december 2012. Hierna dienden de financiële instellingen bovendien hun applicaties aan te passen aan de strengere voorwaarden van de Deposito- en Consignatiekas aangaande de overdracht van de gegevens. In die omstandigheden is het dan ook gepast om de laatste twee termijnen voor de overdracht met een jaar te verlengen, zodat de derde schijf uiterlijk op 8 augustus 2013 moet worden overgedragen, en de vierde schijf op 8 augustus 2014.

HOOFDSTUK 2

Nationale Kas voor Rampenschade

Art. 115

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

HOOFDSTUK 3

Crisismaatregelen

Art. 116

De minister dient amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 53 2756/002) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk 3/1 — "wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België" — in te voegen in titel 3. De minister verwijst hierbij naar de verantwoording van de beide amendementen.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, wijst op de omvangrijke bedragen die met de beide amendementen gemoeid zijn. Het amendement nr. 2 bekrachtigt immers de genomen koninklijke besluiten in het kader van de waarborgregeling voor Dexia NV, waarbij de Belgische Staat zich garant stelt voor miljarden euro's, 15 % van het Belgische bbp. Het parlement moet zich hierover kunnen uitspreken en deze bekrachtiging had al veel eerder aan het parlement voorgelegd moeten worden. Het Belgische aandeel in deze garanties is met meer dan 60 % immers buiten proportie en ook de verdere ervan modaliteiten zijn betwistbaar.

Daarnaast stelt de spreker de vraag waarom dit hoofdstuk de titel "Crisismaatregelen" meekreeg. Gaat het om een maatregel tegen de bankencrisis of om een algemene crisismaatregel?

Le secrétaire d'État Bogaert explique que l'intitulé de ce chapitre est une référence à la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, qui utilise le même intitulé. Dans le dossier Dexia, la Belgique avait et a également une crise à résoudre. Le gouvernement a réagi comme il convenait à la situation. Cela n'empêche pas le secrétaire d'État de partager une grande partie de l'analyse de M. Gilkinet sur l'éclatement de la crise.

M. Georges Gilkinet, président, indique que c'est surtout la version française de l'intitulé qui pose problème. Il serait préférable de parler de "*Mesures de crise*" plutôt que de "*Mesures anti-crise*". La seconde expression suppose un plus large contexte socioéconomique, alors qu'il s'agit ici d'une mesure s'inscrivant dans le cadre de la crise bancaire.

CHAPITRE 4

Adaptation de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement au Code des sociétés

Art. 117 à 122

Les articles figurant sous le chapitre 4 ne donnent lieu à aucune observation des membres.

CHAPITRE 5

La contribution belge au deuxième paquet de soutien à la Grèce, dans le cadre du remboursement des profits "ANFA" (portfolio de titres de la dette grecque détenus par les banques centrales nationales pour compte propre)

Art. 123

Mme Cathy Coudyser (N-VA) précise qu'il s'agit, en l'occurrence, de la contribution belge au deuxième paquet de soutien à la Grèce, et ce, dans le cadre du remboursement des profits "ANFA" et de la contribution SMP (*Securities Markets Programme*) belge à la Grèce.

En ce qui concerne ce dernier point, il s'agit d'un montant total de 351 millions d'euros pour la période 2013-2038, à commencer par 77 millions d'euros en 2013, 68 millions d'euros en 2014 et 53 millions d'euros en 2015.

Staatssecretaris Bogaert legt uit dat de titel een verwijzing is naar de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank, waarin de zelfde titel wordt gehanteerd. België had en heeft inzake het Dexia-dossier ook een crisis op te lossen. De regering heeft gepast gereageerd op de situatie. Dat neemt niet weg dat de staatssecretaris een groot deel van de analyse van de heer Gilkinet over het ontstaan van de crisis deelt.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, geeft aan dat vooral de Franse vertaling van de titel problematisch is. Het zou beter zijn om te spreken van "*Mesures de crise*" dan van "*Mesures anti-crise*". De tweede term veronderstelt een ruimere sociaaleconomische context, terwijl het in deze gaat om de maatregel in het kader van de bankencrisis.

HOOFDSTUK 4

Aanpassing van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen aan het Wetboek van vennootschappen

Art. 117 tot 122

De artikelen onder hoofdstuk 4 geven geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

HOOFDSTUK 5

De Belgische bijdrage aan het tweede steunpakket voor Griekenland, in het kader van de terugbetaling van de "ANFA"-winsten (portefeuille van Grieks overheidspapier door de nationale centrale banken aangehouden voor eigen rekening)

Art. 123

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) verduidelijkt dat het in deze gaat om de Belgische bijdrage aan het tweede steunpakket voor Griekenland, en dat in het kader van de terugbetaling van de "ANFA"-winsten en de Belgische SMP (*Securities Markets Programme*) aan Griekenland).

Voor dat laatste gaat het in totaal om 351 miljoen euro voor de periode 2013-2038, te beginnen met 77 miljoen euro in 2013, 68 miljoen euro in 2014 en 53 miljoen euro in 2015.

Pourquoi les montants de la contribution SMP ne sont-ils pas inscrits dans le texte de loi, contrairement à ce qui est le cas pour les profits "ANFA"?

Sous quelle forme la contribution SMP est-elle inscrite au budget? Est-ce à titre de nouvel emprunt, ou sous une autre forme? Est-ce que cela a un impact uniquement sur la dette ou également sur le solde de financement?

M. Carl Devlies (CD&V) comprend que dans le cadre du deuxième paquet de soutien à la Grèce, on demande à l'État belge de verser, sur la période 2012-2020, un montant de 181,1 millions d'euros à la Grèce, selon le schéma de paiement suivant:

- 28,5 millions en 2012;
- 24 millions en 2013;
- 20,9 millions en 2014;
- 29,6 millions en 2015;
- 26,2 millions en 2016;
- 21,8 millions en 2017;
- 16,7 millions en 2018;
- 9,7 millions en 2019;
- 3,6 millions d'euros en 2020.

Sur quelle base ce schéma a-t-il été établi? S'agit-il des recettes que l'on attend des bons d'État grecs au fil des ans?

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert explique que le chapitre à l'examen exécute la décision de l'Eurogroupe du 21 février 2012 approuvant un deuxième ensemble de mesures d'aide à la Grèce. Outre l'octroi d'une aide supplémentaire du Fonds européen de stabilité financière (FESF), les ministres ont convenu que les pays de la zone euro qui percevraient des profits des bons d'État grecs reverseraient ceux-ci aux autorités grecques pour la période 2012-2020.

Étant donné que la BNB détient des bons d'État grecs en portefeuille, il est demandé à l'État belge de reverser un montant de 181,1 millions d'euros à la Grèce. Les

Waarom worden de bedragen van de SMP-bijdrage niet in de wettekst ingeschreven, terwijl dit voor de "ANFA"-winsten wel het geval is?

Hoe wordt de SMP-bijdrage in de begroting ingeschreven? Is dat als een nieuwe lening, of op een andere manier? Heeft dat enkel een impact op de schuld of ook op het vorderingensaldo?

De heer Carl Devlies (CD&V) begrijpt dat in het kader van het tweede steunpakket voor Griekenland aan de Belgische Staat gevraagd wordt over de periode 2012-2020 een bedrag van 181,1 miljoen euro aan Griekenland te storten. Het betalingsschema verloopt als volgt:

- 28,5 miljoen in 2012;
- 24 miljoen in 2013;
- 20,9 miljoen in 2014;
- 29,6 miljoen in 2015;
- 26,2 miljoen in 2016;
- 21,8 miljoen in 2017;
- 16,7 miljoen in 2018;
- 9,7 miljoen in 2019;
- 3,6 miljoen in 2020.

Op basis waarvan heeft men dit schema opgesteld? Zijn dat de inkomsten die men verwacht te krijgen uit Grieks staatspapier over die jaren?

*
* *

Staatssecretaris Bogaert zet uiteen dat het hoofdstuk uitvoering geeft aan de beslissing van de Eurogroep van 21 februari 2012, waarbij een tweede steunpakket aan Griekenland werd goedgekeurd. Naast de toekenning van bijkomende steun van het *European Financial Stability Facility* (EFSF) werd door de ministers overeengekomen dat landen uit de eurozone die inkomsten ontvangen uit Grieks overheidspapier die gelden zullen terugstorten aan de Griekse overheid, en dit voor de periode 2012-2020.

Aangezien de NBB Grieks overheidspapier in haar portfolio heeft, wordt de Belgische overheid gevraagd een bedrag van 181,1 miljoen euro aan Griekenland

montants des profits “ANFA” et des contributions SMP ont été fixés par le Comité économique et financier à partir des chiffres de la BCE.

Il convient de distinguer deux types de contributions. Les contributions ANFA sont basées sur les profits des bons d’État grecs détenus pour compte propre par certaines banques centrales nationales, dont la BNB. Une certaine forme de rétrotechnique (*reverse engineering*) est appliquée pour obtenir un certain total. En effet, lors de la confection du deuxième ensemble de mesures d’aide à la Grèce, le solde du déficit de financement a dû être comblé pour un montant de près de 2,4 milliards d’euros. Le produit total des coupons des bons d’État n’a toutefois pas suffi pour couvrir le déficit de financement. C’est pourquoi les produits attendus ont été multipliés par un facteur de correction établi à :

- 1,24 pour la période 2012-2014;
- et à 1,93 pour la période 2015-2020.

La justification invoquée pour cette mesure est que les coupons perçus ne représentent qu’une partie des profits des bons d’État et ne tiennent par exemple pas compte des éventuels gains en capital.

Le calcul des contributions SMP est plus simple, ces dernières étant fondées sur les intérêts attendus sur la base des chiffres de la BCE. Les contributions SMP ne sont pas inscrites dans le projet de loi car il s’agit de chiffres prévisionnels et non de chiffres définitifs. En revanche, les contributions ANFA peuvent être établies exactement.

M. Georges Gilkinet, président, se dit favorable à la solidarité européenne envers, d’une part, la population et, d’autre part, le projet européen. Il critique toutefois les conditions imposées à l’État grec en difficulté. Ces conditions engendrent un ralentissement de l’économie et des drames sociaux. Dans le même temps, force est de constater que les restrictions ont épargné le financement de l’armée et de l’Église orthodoxe, qui a une incidence financière importante sur les finances publiques de la Grèce.

Le secrétaire d’État Bogaert souligne qu’en ce qui concerne la crise grecque, un équilibre a dû être trouvé entre le respect de l’autonomie politique et budgétaire de l’État membre et la nécessité de mettre le pays face à ses responsabilités. L’Eurogroupe a tenté de trouver un compromis entre ces deux préoccupations.

terug te storten. De bedragen voor de “ANFA”-winsten en de SMP-bijdragen werden bepaald door het *Economic and Financial Committee* op basis van cijfers van de ECB.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen beide soorten bijdragen. De ANFA-bijdragen zijn gebaseerd op opbrengsten van het Griekse overheidspapier dat sommige nationale banken, waaronder die van België, voor eigen rekening aanhouden. Er wordt een zekere vorm van “*reverse engineering*” toegepast om een bepaald totaalbedrag te bekomen. Immers, bij het opstellen van het tweede steunpakket voor Griekenland diende een resterend financieringstekort te worden gedicht van ongeveer 2,4 miljard euro. De totale couponopbrengsten van het papier volstonden echter niet om het financieringstekort te dekken. Daarom werden de verwachte opbrengsten vermenigvuldigd met een correctiefactor. Die factor is de volgende:

- 1,24 voor 2012-2014;
- 1,93 voor 2015-2020.

Als verantwoording voor de maatregel geldt het argument dat de couponopbrengsten slechts een deel van de winsten op het overheidspapier vertegenwoordigen, en bijvoorbeeld geen rekening houden met kapitaalwinsten.

De berekening van de SMP-bijdragen is eenvoudiger. Die zijn gebaseerd op de verwachte intresten, op basis van de cijfers van de ECB. De SMP-bijdragen zijn niet opgenomen in het wetsontwerp, omdat het daarbij gaat om verwachte en niet-vaststaande cijfers. De ANFA-bijdragen kunnen wel al exact worden vastgelegd.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, toont zich voorstander van de Europese solidariteit ten behoeve van de bevolking enerzijds en het Europees project anderzijds. Hij staat wel kritisch tegenover de voorwaarden die aan de noodlijdende lidstaat Griekenland worden opgelegd. Die voorwaarden zorgen voor economische vertraging en sociale drama’s. Tegelijk moet men vaststellen dat de financiering van het leger en de orthodoxe Kerk, die een belangrijke financiële impact hebben op de Griekse staatsfinanciën, buiten schot bleef.

Staatssecretaris Bogaert benadrukt dat ten aanzien van de Griekse crisis een evenwicht gevonden moest worden tussen het respect voor de politieke en budgettaire autonomie van de lidstaat enerzijds, en de noodzaak om het land op zijn verantwoordelijkheden te wijzen anderzijds. De Eurogroep heeft getracht een compromis te vinden tussen die twee bekommernissen.

CHAPITRE 6

La contribution SMP (*Securities Markets Programme*) belge à la Grèce

Art. 124

Cet article a été examiné conjointement avec l'article 123 du projet de loi.

CHAPITRE 7

Confirmation de la mission déléguée confiée à la Société fédérale de Participations et d'Investissement par l'arrêté royal du 6 décembre 2012 confiant à la Société fédérale de Participations et d'Investissement une mission au sens de l'article 2, § 3 de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement

Art. 125

M. Georges Gilkinet, président, précise que, depuis longtemps déjà, son groupe réclame un débat sur la recapitalisation des garanties de la SA Dexia. Les arrêtés royaux relatifs aux garanties de l'État n'ont, jusqu'à présent, pas fait l'objet d'un débat parlementaire. On ne peut toutefois sous-estimer l'incidence budgétaire potentielle de cette réglementation, qui menace notre pays telle une épée de Damoclès. Il s'agit en effet d'un montant de 54,45 milliards d'euros, soit 60,5 % du montant total de 90 milliards d'euros. En faisant confirmer les arrêtés royaux par une loi, le gouvernement reconnaît implicitement son erreur en ce qui concerne la méthode législative utilisée.

L'intervenant compare ensuite la situation des trois pays associés aux garanties publiques. À la lumière du PIB des trois pays, la charge pesant sur les épaules de la Belgique est de loin la plus lourde. En Belgique, la réalisation de la garantie entraînerait une augmentation de 15,4 % de la dette publique par rapport au PIB. En France, cela ne représenterait que 1,7 %. L'impact est également sensiblement plus faible au Luxembourg. Pourquoi a-t-on accepté un arrangement ayant un tel impact financier sur les finances publiques belges, sachant que c'est la branche française du groupe Dexia qui a entraîné la crise?

En outre, la France et le Luxembourg disposent de meilleurs mécanismes de protection. L'Inspection des

HOOFDSTUK 6

De Belgische SMP-bijdrage (*Securities Markets Programme*) aan Griekenland

Art. 124

Dit artikel werd gezamenlijk besproken met artikel 123 van het wetsontwerp.

HOOFDSTUK 7

Bekrchtiging van de gedelegeerde opdracht toevertrouwd aan de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij door het koninklijk besluit van 6 december 2012 waarbij aan de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij een opdracht wordt toevertrouwd overeenkomstig artikel 2, § 3 van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen

Art. 125

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, benadrukt dat zijn fractie reeds lang vragende partij is naar een debat over de herkapitalisering van de garanties van de NV Dexia. De koninklijke besluiten over de overheids garanties hebben totnogtoe niet het voorwerp gevormd van een parlementair debat. Nochtans valt de potentiële budgettaire impact van die regelgeving, die ons land als een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt, moeilijk te onderschatten. Het gaat immers om een bedrag van 54,45 miljard euro of 60,5 procent van het totaalbedrag van 90 miljard euro. De bekrachtiging van de koninklijke besluiten bij wet betekent een impliciete schuldbekentenis over de gebruikte wetgevende methode.

De spreker vergelijkt vervolgens de situatie van de drie landen die bij de overheids garanties betrokken zijn. In het licht van het BBP van de drie landen is de last op de schouder van België veruit het grootst. Het opnemen van de waarborg zou in België leiden tot een stijging met 15,4 procent van de overheidsschuld ten opzichte van het BBP. In Frankrijk zou het slechts om 1,7 procent gaan. Ook de impact op Luxemburg is aanzienlijk kleiner. Waarom werd een regeling met een dergelijke financiële impact op de Belgische overheidsfinanciën aanvaard, wetende dat de Franse tak van de Dexia-groep tot de crisis heeft geleid?

Bovendien beschikken Frankrijk en Luxemburg over betere beschermingsmechanismen. Ook de Inspectie

finances a, elle aussi, relevé la faiblesse de la position de la Belgique en tant que garant. C'est ainsi que la garantie est exigible depuis le premier jour en Belgique.

La garantie porte sur les dettes de Dexia SA. A-t-on une idée précise des créanciers? L'intervenant attire également l'attention sur les crédits structurels accordés aux communautés locales en France. Le coût en est estimé à 20 milliards d'euros. Ce risque a-t-il été évalué?

M. Gilkinet souligne une fois encore qu'il est particulièrement étrange qu'à l'époque, le gouvernement fédéral ait imposé au pays une décision ayant un impact financier sur plusieurs générations, sans avoir associé le parlement au processus décisionnel. Quoi qu'il en soit, les négociations qui ont été mal menées ont un impact excessif sur les finances publiques.

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert souligne que la décision prise par arrêté royal était parfaitement légale. La confirmation par la loi témoigne précisément de la volonté d'associer le parlement au débat. Il est exact que les problèmes financiers du groupe Dexia ont vu le jour en France. La commission Dexia l'a également démontré. La France, quant à elle, estime toutefois que les décisions ont été prises au conseil d'administration du groupe, au sein duquel siégeait également la Belgique. *A posteriori*, on constate que les autorités belges se sont attaquées au mieux aux problèmes.

Dans l'intervalle, la garantie a été ramenée de 60,5 à 51,4 %. À cet égard, il est cependant important de savoir dans quelle mesure on peut se soustraire à une méthode convenue prévoyant un droit de veto pour les décisions à prendre? La partie adverse doit être d'autant plus indemnisée que l'on souhaite agir rapidement.

Pour la Belgique, il était important de garantir une sécurité juridique aux créanciers. L'exigibilité à première demande s'inscrit dans ce cadre. Cet élément était important pour la position de Dexia sur le marché. Ne pas accorder cette possibilité a également des conséquences financières, notamment sous la forme d'une prime de risque. On a voulu éviter de telles conséquences.

Le secrétaire d'État conclut en disant que tout est mis en œuvre pour atténuer progressivement le danger. La pratique montre que cela se fait effectivement petit à petit. Le danger revêt des formes de plus en plus

van Financiën heeft gewezen op de zwakke positie van België als waarborggever. Zo is in België de waarborg opeisbaar vanaf de eerste vraag.

De waarborg heeft betrekking op de schulden van de NV Dexia. Bestaat er een duidelijk beeld van wie de schuldeisers zijn? De spreker wijst ook op de structurele kredieten die in Frankrijk werden geleend aan de lokale gemeenschappen. De kost daarvan wordt geschat op 20 miljard euro. Werd dat risico geëvalueerd?

De heer Gilkinet benadrukt nogmaals het opmerkelijk karakter van het feit dat de federale regering destijds het land heeft opgezadeld met een beslissing die een financiële impact heeft op meerdere generaties, zonder het Parlement in het beslissingsproces te hebben betrokken. De slecht gevoerde onderhandelingen hebben hoe dan ook geleid tot een buitensporige impact op de overheidsfinanciën.

*
* *

Staatssecretaris Bogaert benadrukt dat de beslissing bij koninklijk besluit volkomen wettelijk was. De bekrachtiging bij wet toont precies de wil aan om het Parlement te betrekken in het debat. Het is inderdaad zo dat de financiële problemen binnen de Dexia-groep in Frankrijk zijn ontstaan. De Dexia-commissie heeft dat ook aangetoond. Het Franse standpunt luidt in deze evenwel dat de beslissingen werden genomen in de raad van bestuur van de groep, waarin ook België zetelde. Achteraf bekeken heeft de Belgische overheid de problemen naar bestvermogen aangepakt.

De waarborg werd inmiddels onderhandeld van 60,5 procent naar 51,4 procent. De belangrijke vraag luidt in deze evenwel in welke mate men zich kan onttrekken aan een afgesproken methode met wederzijds vetorecht bij de te nemen beslissingen? Hoe sneller men dat wil doen, hoe meer de tegenpartij bij de overeenkomst vergoed moet worden.

Voor België was het van belang om rechtszekerheid te geven aan de schuldeisers. De opeisbaarheid bij de eerste aanvraag kadert daarin. Dat element was van belang voor de positie van Dexia op de markt. Het niet verlenen van die optie heeft ook financiële gevolgen, onder meer in de vorm van een risicopremie. Dergelijke consequenties heeft men willen vermijden.

De staatssecretaris besluit dat alles in het werk wordt gesteld om de dreiging langzaam te doen afnemen. De praktijk toont aan dat dat inderdaad stap voor stap gebeurt. De dreiging neemt steeds meer beheersbare

maîtrisables. L'objectif doit être de sortir complètement de la zone de risque.

M. Georges Gilkinet, président, ne souscrit pas à l'interprétation juridique sur la légalité des décisions prises par arrêté royal. Eu égard à l'impact budgétaire des décisions, cette base légale est insuffisante.

Le gouvernement fédéral a en outre sa part de responsabilité, étant donné qu'il était responsable de l'organisation et du contrôle du secteur financier. Sur ce plan, les autorités et le secteur lui-même se partagent la responsabilité.

L'intervenant constate également que le secrétaire d'État défend les négociations menées par le gouvernement belge et les résultats obtenus. *Ce deal* a pourtant eu un impact dangereux sur les finances publiques et ne reflète absolument pas la réalité économique ni les véritables responsabilités des acteurs concernés.

Enfin, il a également été indiqué que la garantie, par le biais de l'exigibilité à première demande, offre une sécurité juridique aux créanciers. Cette constatation implique que les risques ont été reportés sur tous les citoyens belges, ce qui entrave toute tentative de relance de l'économie belge.

Le secrétaire d'État Bogaert constate qu'Ecolo-Groen a demandé, dès 2008, le démantèlement du groupe. À cette époque, *Financial Security Assurance* (FSA) faisait encore également partie du groupe. Un démantèlement à cette date aurait eu un impact beaucoup plus profond sur les finances publiques belges. Dans ce cas, l'État belge aurait dû supporter une garantie supplémentaire pour un montant de 250 milliards d'euros.

M. Georges Gilkinet, président, explique que son groupe a prôné, depuis 2008, la dissolution progressive du groupe Dexia plutôt que le renforcement de son intrication, telle qu'il a été mené par le duo Mariani-Dehaene. Il précise que les montants prêtés par Dexia au reste du groupe n'ont fait qu'augmenter après 2008, ce qui n'a cessé d'affaiblir la position de la Belgique dans la négociation finale, qui a conduit à accepter d'assumer 60 % du risque de la banque résiduelle.

vormen aan. De doelstelling moet zijn om volledig uit de risicozone te verdwijnen.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, gaat niet akkoord met de juridische interpretatie over de wettelijkheid van de genomen beslissingen bij koninklijk besluit. Gelet op de budgettaire impact van de beslissingen is die wettelijke basis onvoldoende.

De federale regering treft bovendien wel schuld, aangezien zij verantwoordelijk was voor de organisatie van en het toezicht op de financiële sector. Op dat vlak geldt een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de overheid en de sector zelf.

De spreker stelt ook vast dat de staatssecretaris de onderhandelingen van de Belgische regering, en de resultaten ervan, verdedigt. Nochtans heeft die deal gezorgd voor een gevaarlijke impact op de overheidsfinanciën, en weerspiegelt hij geenszins de economische werkelijkheid en de echte verantwoordelijkheden van de betrokken actoren.

Ten slotte werd ook gesteld dat de waarborg, met de opeisbaarheid op eerste verzoek, een juridische zekerheid biedt aan de schuldeisers. Die vaststelling houdt in dat de risico's werden doorgeschoven naar alle Belgische burgers. Op die manier wordt iedere poging tot relance van de Belgische economie bemoeilijkt.

Staatssecretaris Bogaert stelt vast dat Ecolo-Groen in 2008 reeds om de ontmanteling van de groep heeft gevraagd. Op dat ogenblik maakte ook de *Financial Security Assurance* (FSA) nog deel uit van de groep. Een ontmanteling op dat ogenblik zou een veel diepere impact hebben gehad op de Belgische overheidsfinanciën. In dat geval zou de Belgische overheid een bijkomende waarborg hebben moeten dragen voor een bedrag van 250 miljard euro.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, verklaart dat zijn fractie sinds 2008 een stapsgewijze ontbinding van de Dexia-groep voorstaat, eerder dan een versterking van de complexiteit ervan, zoals gebeurde onder het duo Mariani-Dehaene. Hij geeft aan dat de door Dexia aan de rest van de groep geleende bedragen na 2008 alleen maar zijn toegenomen. Dat heeft de positie van België verder verzwakt in de definitieve onderhandeling, die leidde tot het aanvaarden van 60 % van het risico van de restbank.

CHAPITRE 8

Le remboursement des emprunts perpétuels émis par l'État belge

Art. 126 et 127

Mme Cathy Coudyser (N-VA) fait observer que l'article 126 concerne le remboursement des 5 emprunts perpétuels encore pendants émis par l'État belge. Le rachat des 5 emprunts perpétuels à leur valeur nominale a été annoncé dès le 26 septembre 2012.

L'achat à la valeur nominale est quelque peu étonnant, en particulier en ce qui concerne les deux premiers emprunts perpétuels:

— Dette 2,5 %, cette dette provient du traité conclu le 5 novembre 1842 entre les Pays-Bas et la Belgique.

— Dette 3,5 % 1937 – Arrêté royal du 14 avril 1937.

Le 20 septembre 2012, le premier emprunt était encore noté sur Euronext à 67,2 % de sa valeur nominale. Sur le site web de l'Agence de la dette, un remboursement sur demande est indiqué au prix de 48 % de la valeur nominale.

Le 20 septembre 2012, le deuxième emprunt était encore noté sur Euronext à 85 % de sa valeur nominale. D'où provient la décision de racheter ces emprunts à leur valeur nominale?

Pour les deux emprunts, on observe encore des mouvements importants au cours des premiers mois de 2012. L'État belge a-t-il procédé à des achats concernant ces deux emprunts perpétuels depuis 2012, et pour quels montants?

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert expose l'argumentation de l'Agence de la dette:

Le Trésor propose de rembourser les emprunts perpétuels pendants (codes 101, 105, 112, 113 et 114) au pair de la valeur nominale. Le financement de ce rachat ne coûtera à l'État que 9 000 euros de plus environ en intérêts annuels contre un coût de financement moyen pondéré de 3,79 %. En contrepartie, il y a divers avantages et économies sur le plan technique, fiscal, comptable et administratif qu'il est cependant difficile de chiffrer.

HOOFDSTUK 8

De terugbetaling van de eeuwigdurende leningen uitgegeven door de Belgische Staat

Art. 126 en 127

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) merkt op dat artikel 126 de terugbetaling betreft van de 5 nog uitstaande eeuwigdurende leningen uitgegeven door de Belgische Staat. De terugkoop van de 5 eeuwigdurende leningen tegen nominale waarde werd al aangekondigd op 26 september 2012.

De aankoop tegen nominale waarde wekt toch enigszins verbazing op, met name bij de eerste 2 eeuwigdurende leningen:

— Schuld 2,5 %, deze schuld vindt zijn oorsprong in het verdrag afgesloten op 5 november 1842 tussen Nederland en België.

— Schuld 3,5 % 1937 – KB van 14 april 1937.

De eerste lening stond op 20 september 2012 op Euronext nog genoteerd aan 67,2 % van zijn nominale waarde. Op de website van het Agentschap van de schuld wordt een terugbetaling op aanvraag vermeld tegen de prijs van 48 % van de nominale waarde.

De tweede lening stond op 20 september 2012 op Euronext nog genoteerd aan 85 %. Van waar de beslissing om deze tegen nominale waarde in te kopen?

Voor de beide leningen ziet men dat er in de eerste maanden van 2012 nog belangrijke bewegingen zijn gebeurd aangaande deze leningen. Zijn er sinds begin 2012 aankopen door de Belgische Staat van deze 2 eeuwigdurende leningen gebeurd en voor welke bedragen?

*
* *

Staatssecretaris Bogaert geeft de argumentatie van het Schuldagentschap weer:

De Schatkist stelt voor om de uitstaande eeuwigdurende leningen (codes 101, 105, 112, 113 en 114) terug te betalen tegen het pari van de nominale waarde. De financiering van deze terugkoop zal de Staat slechts ongeveer 9 000 euro meer kosten aan jaarlijkse interesten tegen een gewogen gemiddelde financieringskost van 3,79 %. Hiertegenover staan verschillende voordelen en besparingen op technisch, fiscaal, boekhoudkundig en administratief vlak die echter moeilijk te becijferen zijn.

En outre, le Trésor estime qu'une partie des titres au porteur ne referont jamais surface et arriveront à leur échéance définitive à partir de 2025.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 28 décembre 2011 instaurant une contribution de stabilité financière et modifiant l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 portant des mesures visant à promouvoir la stabilité financière et instituant en particulier une garantie d'État relative aux crédits octroyés et autres opérations effectuées dans le cadre de la stabilité financière, en ce qui concerne la protection des dépôts, des assurances sur la vie et du capital de sociétés coopératives agréées, et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 128 à 131

Mme Cathy Coudyser (N-VA) fait observer que l'article 129 instaure une contribution pondérée en fonction du risque au Fonds de résolution. Pour le calcul de la contribution, une distinction est opérée entre les établissements de crédit systémiques et ceux qui ne sont pas identifiés comme tels.

En vertu de l'article 36/3, § 2, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique (BNB), la Banque détermine, parmi les établissements financiers visés à l'article 36/2, ceux qui doivent être considérés comme systémiques et informe chacun de ces établissements.

En d'autres termes, la BNB déterminera directement le montant de la contribution que devra verser chaque établissement de crédit. Sur la base de quels critères, la BNB doit-elle opérer une distinction entre les établissements de crédit systémiques et les établissements non systémiques? Cette décision est-elle soumise à l'obligation générale de motivation prévue par la loi du 29 juillet 1991?

Le nouveau mode de calcul a-t-il entraîné d'importants glissements en matière de contribution au Fonds de résolution entre les établissements de crédit? Quelle est son incidence sur le produit total de cette contribution pour le budget de 2014? Quels en sont les effets sur le solde de financement?

M. Georges Gilkinet, président, constate que les grandes banques diversifiées sont moins bien armées

Daarnaast is de Schatkist van mening dat een deel van de effecten aan toonder nooit meer zullen opduiken en definitief zullen vervallen vanaf 2025.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 28 december 2011 tot invoering van een bijdrage voor de financiële stabiliteit en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008 houdende maatregelen ter bevordering van de financiële stabiliteit en inzonderheid tot instelling van een staatsgarantie voor verstrekte kredieten en andere verrichtingen in het kader van de financiële stabiliteit, voor wat betreft de bescherming van de deposito's, de levensverzekeringen en het kapitaal van erkende coöperatieve vennootschappen, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële

Art. 128 tot 131

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) merkt op dat artikel 129 een risicogewogen bijdrage aan het Resolutiefonds invoert. Voor de berekening van de bijdrage wordt een onderscheid gemaakt tussen systeemrelevante kredietinstellingen en kredietinstellingen die niet beschouwd worden als systeemrelevant.

Volgens artikel 36/3, § 2 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België (NBB) bepaalt de Bank onder de financiële instellingen bedoeld in artikel 36/2 welke als systeemrelevant moeten worden beschouwd, en brengt elk van deze instellingen op de hoogte.

De NBB zal dus met andere woorden rechtstreeks bepalen welke bijdrage een kredietinstelling verschuldigd zal zijn. Op basis van welke criteria dient de NBB het onderscheid tussen systeemrelevante en niet systeemrelevante kredietinstellingen te maken? Is deze beslissing onderworpen aan de algemene motiveringsplicht zoals bepaald in de wet van 29 juli 1991?

Heeft de nieuwe berekeningswijze grote verschuivingen aan bijdragen aan het Resolutiefonds tussen kredietinstellingen tot gevolg? Wat is de impact op de totale ontvangsten uit deze bijdrage voor de begroting van 2014? Wat is het effect op het vorderingssaldo?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt vast dat grote gediversifieerde banken minder goed gewapend

contre une crise financière. Cette diversification accroît le risque de pertes. C'est pourquoi il y a lieu d'opérer une scission entre les activités de banque d'épargne et les activités de banque d'investissement. L'intervenant renvoie à cet effet à la proposition de loi (de Mme Meyrem Almaci, M. Georges Gilkinet et consorts) modifiant la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit en vue de renforcer l'assise financière des banques et de séparer les métiers bancaires (DOC 53 1835/001).

La contribution des banques au Fonds de résolution devrait tenir compte du profil de risque des banques: plus le risque est élevé, plus la contribution devrait également être élevée. Ce mécanisme doit inciter les banques à abaisser leur profil de risque.

Une banque peut se financer de deux façons: soit par les dépôts soit sur les marchés financiers. Dans la mesure où les dépôts sont pris comme base de la contribution, les banques qui optent pour la source de financement la plus sûre, à savoir les dépôts, sont pénalisées. Ce système va à l'encontre du plaidoyer de divers organismes internationaux en faveur d'un abaissement du profil de risque des banques.

Bien que le système de contribution ait déjà été légèrement amélioré, M. Gilkinet continue à penser que la contribution est répartie de manière disproportionnée et que les petites banques qui prennent moins de risques sont en réalité les plus lourdement frappées par cette contribution.

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert répond que la BNB a élaboré un nouveau système de contribution à la demande du gouvernement. Un indicateur de risque sera calculé annuellement pour chaque banque. À la lumière de cet indicateur, la banque sera classée dans l'une des catégories définies dans le projet de loi. Un tarif de contribution de stabilité distinct s'applique à chacune de ces catégories.

Pour les banques qui revêtent un caractère systémique, il est tenu compte de trois variables: le total des actifs financiers détenus à des fins de transaction, le total des produits dérivés détenus à des fins de transaction et le total du bilan. Le taux de la contribution peut varier de 0,0325 % à 0,06 %. À titre de comparaison, le taux unique actuel s'élève à 0,035 %.

Pour les banques non systémiques, il y a deux catégories, auxquelles s'appliquent respectivement des taux

zijn tegen een financiële crisis. Deze diversificatie verhoogt het risico op verliezen. Daarom moet er een opsplitsing komen tussen de spaarbankactiviteiten en de investeringsbankactiviteiten. De spreker verwijst hiervoor naar het wetsvoorstel (mevrouw Meyrem Almaci, de heer Georges Gilkinet, c.s.) tot wijziging van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen, teneinde het financiële draagvlak van de banken te verstevigen en de verschillende bankactiviteiten van elkaar te scheiden (DOC 53 1835/001).

De bijdrage van de banken aan het Resolutiefonds zou rekening moeten houden met het risicoprofiel van de banken: hoe hoger het risico, hoe hoger de bijdrage zou moeten zijn. Dit moet de banken aanzetten om hun risicoprofiel te verlagen.

Een bank kan zich op twee manieren financieren: ofwel via deposito's ofwel via de financiële markten. Door de deposito's als basis te nemen voor de bijdrage, worden de banken die kiezen voor de veiligste financieringsbron, namelijk de deposito's gepenaliseerd. Dit gaat in tegen het pleidooi van verschillende internationale instanties om het risicoprofiel van de banken te verlagen.

Alhoewel het bijdragesysteem al licht verbeterd is, blijft de heer Gilkinet van mening dat de bijdrage onevenredig is verdeeld en dat de kleine banken die het minst risico nemen eigenlijk het zwaarst worden belast door deze bijdrage.

*
* *

Staatssecretaris Bogaert antwoordt dat de NBB op vraag van de regering een nieuwe bijdragesysteem heeft uitgewerkt. Voor elke bank zal jaarlijks een risico-indicator worden berekend. Aan de hand van deze indicator komt de bank terecht in een van de categorieën die in het wetsontwerp worden gedefinieerd. Voor elke van deze categorieën geldt een ander tarief van stabiliteitsbijdrage.

Voor banken die systeemrelevant zijn, wordt rekening gehouden met drie variabelen: het totaal van de financiële activa voor handelsdoeleinden, het totaal van de derivaten voor handelsdoeleinden en het balanstotaal. De bijdragevoet kan variëren van 0,0325 % tot 0,06 %. Dit is te vergelijken met het huidige unieke tarief van 0,035 %.

Voor niet-systeem relevante banken zijn er twee klassen met als tarief 0,03 % of 0,0325 %. Of ze in de een

de 0,03 % et 0,0325 %. Ce sont leurs exigences en termes de fonds propres qui déterminent dans laquelle des deux catégories elles se situent.

La contribution initiale s'élevait à 3,5 % du total du bilan, diminué des fonds propres de la banque et des dépôts relevant de la réglementation sur les dépôts. Le projet de loi à l'examen franchit un pas supplémentaire en modulant la contribution sur la base du profil de risque des banques.

Les chiffres exacts sur lesquels se base la BNB pour calculer l'indicateur de risque ne peuvent pas être publiés pour des raisons de confidentialité.

Le secrétaire d'État renvoie au rapport de la BNB de juin 2012, qui contient une série de recommandations: l'obligation pour toutes les banques systémiques d'établir des plans de résolution, l'amélioration des lois de résolution de 2010, dans le contexte d'un contrôle accru des banques belges systémiques, la formulation d'une définition des décisions stratégiques des banques belges systémiques nationale qui inclurait tout changement dans les opérations ou activités de la banque susceptible d'avoir une incidence sur sa solvabilité, le cantonnement ou l'interdiction de certaines activités, l'application ciblée de surcharges de fonds propres du deuxième pilier aux activités de négociation des banques et l'accroissement de la neutralité de la subvention de l'épargne par rapport au type d'instrument.

Dans la mesure du possible, le gouvernement s'efforcera de mettre ces recommandations de la BNB progressivement en œuvre.

M. Georges Gilkinet, président, souligne que seule une scission entre les activités de banque d'épargne et les activités de banque d'investissement offre une véritable issue et permettra d'éviter une prochaine crise financière. L'intervenant regrette qu'une réforme approfondie du secteur bancaire n'ait pas encore été opérée à ce jour.

Par ailleurs, des capitaux d'épargne considérables sont actuellement en dépôt dans les banques. Le gouvernement devrait prendre des mesures pour obliger les banques à investir cette épargne dans l'économie réelle.

of de andere klassen vallen, hangt af van hun vereisten van eigen vermogen.

De initiële bijdrage bedroeg 3,5 % op het balanstotaal, verminderd met het eigen vermogen van de bank en de deposito's die onder de depositoregeling vielen. Nu wordt er met dit wetsontwerp een verdere stap gezet waarbij de bijdrage wordt gemoduleerd op basis van het risicoprofiel van de banken.

De exacte cijfers waarop de NBB zich baseert om de risico-indicator te berekenen, kunnen om redenen van vertrouwelijkheid niet worden bekendgemaakt.

De staatssecretaris verwijst naar een verslag van de NBB van juni 2012 dat een aantal aanbevelingen bevat: het verplichten van alle systeemrelevante banken om resolutieplannen op te stellen, de resolutiewetten van 2010 verbeteren, in het kader van de toepassing van versterkt toezicht op Belgische systeemrelevante banken een definitie opstellen van strategische beslissingen voor Belgische systeemrelevante banken die veranderingen inhouden voor de operaties of activiteiten van de bank die een invloed zouden kunnen hebben op de afwikkelbaarheid, het afschermen van of verbod op bepaalde activiteiten, gerichte extra kapitaalheffingen van de tweede pijler toepassen op de tradingactiviteiten van de banken en de spaarsubsidiëring neutraler maken m.b.t. het type instrumenten.

In de mate van het mogelijke tracht de regering deze aanbevelingen van de NBB geleidelijk aan in de tijd te implementeren.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, benadrukt dat alleen een opsplitsing tussen de spaarbankactiviteiten en de investeringsbankactiviteiten echt soelaas kan brengen en een volgende financiële crisis kan voorkomen. De spreker betreurt dat een grondige hervorming van de banksector tot op heden niet is gerealiseerd.

Anderzijds is er een massa spaargeld die op de deposito's staat bij de banken. De regering zou maatregelen moeten nemen waarbij de banken worden verplicht om dat spaargeld te investeren in de reële economie.

TITRE 4

Développement durable

Art. 133

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande pourquoi le système de subventionnement élaboré à l'article 133 ne figure pas dans le budget général des dépenses. Le Parlement ne perd-il pas de cette manière le contrôle de telles dépenses?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) s'enquiert de la concertation avec le secteur concerné concernant les critères de subventionnement utilisés. Dans quelle mesure le secteur peut-il souscrire à la législation à l'examen?

M. Josy Arens (cdH) soutient le nouveau système de subventionnement. Il demande des précisions sur les arrêtés royaux qui seront pris sur la base de l'article 133.

M. Georges Gilkinet, président, est satisfait du fondement légal, mentionné à l'article 133, des subsides en matière de développement durable. Des critères définis par la loi sont préférables à des conventions à conclure annuellement entre le secteur et l'autorité fédérale. Dans le cadre de cette plus grande transparence, *M. Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen)* présentent l'amendement n° 14 (DOC 53 2756/003), qui vise à prévoir un rapport annuel, avec un aperçu des subsides octroyés et des demandes éventuelles de subventionnement refusées.

*
* *

Le secrétaire d'État Verherstraeten conteste que le contrôle parlementaire devient plus difficile avec un tel fondement légal d'un système de subventionnement. L'alternative souvent utilisée est une disposition figurant dans le budget général des dépenses. En outre, le gouvernement est tenu de respecter les critères énumérés à l'article 133. Le contrôle parlementaire à l'aide de questions orales ou écrites ou du débat dans le cadre de la note de politique annuelle reste intégralement d'application.

C'est notamment sur l'insistance de l'Inspection des Finances que la nouvelle réglementation a vu le jour. Une concertation avec les organisations coupole ou de réseau concernées a eu lieu dans le cadre de la préparation de la législation. Les arrêtés royaux d'exécution de cette législation privilégieront la transparence et l'objectivité.

TITEL 4

Duurzame Ontwikkeling

Art. 133

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt waarom de in artikel 133 uitgewerkte subsidieregeling niet in de algemene uitgavenbegroting is opgenomen. Verliest het Parlement op deze manier niet de controle over dergelijke uitgaven?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) is benieuwd naar het overleg met de betrokken sector met betrekking tot de gehanteerde subsidiecriteria. In hoeverre kan de sector zich vinden in de voorliggende wetgeving?

De heer Josy Arens (cdH) steunt de nieuwe subsidieregeling. Hij verneemt graag meer verduidelijking over de koninklijke besluiten die op basis van artikel 133 zullen genomen worden.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, is tevreden met de in artikel 133 vermelde wettelijke basis voor de subsidies inzake duurzame ontwikkeling. Wettelijk omschreven criteria zijn beter dan jaarlijks af te sluiten conventies tussen de sector en de federale overheid. In het kader van deze grotere openheid dient *de heer Gilkinet c.s. (Ecolo-Groen) amendement nr. 14* in (DOC 53 2756/003), dat ertoe strekt in een jaarverslag te voorzien, met een overzicht van de toegekende subsidies en eventuele geweigerde subsidieaanvragen.

*
* *

Staatssecretaris Verherstraeten betwist dat de parlementaire controle moeilijker wordt met een dergelijke wettelijke basis voor een subsidieregeling. Het vaak gehanteerde alternatief is een bepaling in de algemene uitgavenbegroting. Bovendien is de regering gebonden aan de in artikel 133 opgesomde criteria. De parlementaire controle aan de hand van bijvoorbeeld mondelinge of schriftelijke vragen of het debat in het kader van de jaarlijkse beleidsnota blijft onverkort van kracht.

De nieuwe regeling is er gekomen mede op aandringen van de Inspectie van Financiën. Er is in de voorbereiding van de wetgeving overleg geweest met de betrokken koepel- of netwerkorganisaties. De koninklijke besluiten in uitvoering van deze wetgeving zullen transparantie en objectiviteit nastreven.

Le secrétaire d'État précise enfin qu'il doute que l'élaboration d'un rapport annuel supplémentaire permette d'améliorer le contrôle parlementaire. Il ne soutiendra donc pas l'amendement n° 14 de M. Gilkinet et consorts.

Mme Veerle Wouters (N-VA) admet l'objectivité des critères figurant dans l'article 133. Elle constate néanmoins qu'ils sont très vagues, la nouvelle législation permettant dès lors au gouvernement de conserver une marge d'appréciation confortable.

M. Georges Gilkinet, président, déplore que le secrétaire d'État ne soit pas favorable à l'élaboration d'un relevé périodique des montants accordés et des demandes rejetées qui soit à la fois accessible et motivé, ce qui permettrait d'augmenter la transparence. Ce rapportage pourrait parfaitement être réalisé sur le site du SPP Développement durable.

TITRE V

Dotations aux Membres de la Famille royale

Art. 134 et 135

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

B. Projet de loi portant une meilleure perception d'amendes pénales, n° 2757

Art. 1^{er} et 2

M. Carl Devlies (CD&V) fait observer que le gouvernement a pris récemment plusieurs mesures visant à réduire le nombre de véhicules non assurés. Il songe notamment à cet égard à la reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation.

Les agents des Douanes et Accises auront-ils le droit d'immobiliser un véhicule non assuré?

*
* *

Le secrétaire d'État Bogaert répond que le gouvernement a décidé, dans le cadre de la concertation budgétaire, d'augmenter sensiblement le nombre de scanners de plaques d'immatriculation des services de douane. Les services doivent pouvoir percevoir les amendes routières transformées en proposition de paiement immédiat. Ils ont déjà le droit d'immobiliser le véhicule s'il s'avère que la taxe de circulation n'a pas

Tot slot uit de staatssecretaris zijn twijfels of de parlementaire controle gebaat is bij nog een bijkomend jaarverslag. Hij zal het amendement van de heer Gilkinet c.s. nr. 14 daarom niet steunen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) erkent dat de in artikel 133 vermelde criteria objectief zijn, maar ze zijn tegelijk erg vaag. De regering behoudt dus een ruime appreciatiemarge met deze nieuwe wetgeving.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, betreurt dat de staatssecretaris niet geneigd is tot een grotere transparantie aan de hand van een periodiek toegankelijk overzicht van de toegekende bedragen en de afgewezen aanvragen, met motivering. Een dergelijke rapportering kan evengoed via de website van de POD Duurzame Ontwikkeling.

TITEL V

Dotaties aan de Leden van de Koninklijke Familie

Art. 134 en 135

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

B. Wetsontwerp houdende betere inning van penale boeten, nr. 2757

Art. 1 en 2

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de regering recent een aantal maatregelen genomen heeft om het aantal onverzekerde voertuigen te verminderen zoals de automatische nummerplaatherkenning.

Zullen de ambtenaren van Douane en Accijnzen het recht hebben om een niet verzekerd voertuig te immobiliseren?

*
* *

Staatssecretaris Bogaert antwoordt dat de regering in het kader van het begrotingsoverleg heeft beslist om het aantal nummerplaats-scanners van de douanediensten gevoelig uit te breiden. De douane moet de mogelijkheid krijgen om de verkeersboetes die zijn omgezet in een voorstel tot onmiddellijke betaling te innen. De douane heeft nu reeds het recht om het voertuig te immobiliseren als blijkt dat de verkeersbelasting niet is betaald.

été payée. Cette intervention est dénommée la rétention de véhicules dans le Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus.

L'immobilisation d'un véhicule pour défaut d'assurance ne constitue cependant pas une rétention et relève de la compétence du secrétaire d'État à la Mobilité. Il serait logique qu'une immobilisation soit aussi possible lorsqu'il s'avère que l'assurance du véhicule n'a pas été payée.

La vente forcée d'un véhicule en cas de non-paiement de la taxe de circulation ou de l'assurance est une mesure qui doit être appliquée avec la prudence nécessaire.

IV. — VOTES

A. **Projet de loi portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable, n° 2756/1**

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 4 à 6

Les articles 4 à 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7

L'amendement n° 7 est retiré.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3.

Dit wordt in het Wetboek van met inkomensbelasting gelijkgestelde belastingen de aanhaling van voertuigen genoemd.

De immobilisatie van voertuigen omwille van het niet verzekerd zijn van een voertuig betreft echter geen aanhaling en behoort tot de bevoegdheid van de staatssecretaris voor Mobiliteit. Het zou logisch zijn dat een immobilisatie ook mogelijk wordt wanneer de verzekering van een voertuig niet betaald blijkt te zijn.

De gedwongen verkoop van een voertuig bij niet betaling van de verkeerstaks of verzekering is een maatregel die met de nodige voorzichtigheid moet worden toegepast.

IV. — STEMMINGEN

A. **Wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling, nr. 2756/1**

Artikelen 1 en 2

De artikel 1 en 2 worden eenparig aangenomen.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 tot 6

De artikelen 4 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 7, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 stemmen.

Art. 8

L'article 8 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 9

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 contre 3 et une abstention.

L'article 9 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 10 et 11

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 11/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 17, qui vise à insérer un article 11/1 (*nouveau*), est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13 et 14

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 14/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 10 qui vise à insérer un article 14/1 (*nouveau*), est rejeté par 13 contre 1 voix.

L'amendement n° 6, qui vise à insérer un article 14/1 (*nouveau*), est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10 en 11

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 17 dat een artikel 11/1 (*nieuw*) invoert, wordt verworpen 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13 en 14

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 14/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 10 dat een artikel 14/1 (*nieuw*) invoegt, wordt verworpen met 13 tegen 1 stem.

Amendement nr. 6 dat een artikel 14/1 (*nieuw*) invoegt, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15

L'article 15 est adopté par 11 voix contre 3.

Articles 15/1 à 15/3 (*nouveaux*)

Les amendements n^{os} 11 à 13, qui visent à insérer les articles 15/1 à 15/3 (*nouveaux*), sont successivement rejetés par 13 voix contre une.

Art. 16 à 18

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 19 et 20

Les articles 19 et 20 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 21

L'article 21 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 22

L'amendement n^o 18 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 22 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 23 à 25

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 26 à 28

Les articles 26 à 28 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 29

L'article 29 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 15

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikelen 15/1 tot 15/3 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 11 tot 13 die de artikelen 15/1 tot 15/3 (*nieuw*) invoeren, worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 1 stem.

Art. 16 tot 18

De artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 19 en 20

De artikelen 19 en 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 21

Artikel 21 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 23 tot 25

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 26 tot 28

De artikelen 26 tot 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 29

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 30 et 31

Les articles 30 et 31 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 32

L'article 32 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 33

L'article 33 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 34 et 35

Les articles 34 et 35 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 36

L'article 36 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 37

L'article 37 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 38 et 39

Les articles 38 et 39 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 40 à 42

Les articles 40 à 42 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 43

L'article 43 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 44

L'article 44 est adopté à l'unanimité.

Art. 30 en 31

De artikelen 30 en 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 32

Artikel 32 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 33

Artikel 33 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 34 en 35

De artikelen 34 en 35 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 36

Artikel 36 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 37

Artikel 37 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 38 en 39

De artikelen 38 en 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 40 tot 42

De artikelen 40 tot 42 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 43

Artikel 43 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 44

Artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

Art. 45

L'amendement n° 19 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 45 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 46

L'article 46 est adopté à l'unanimité.

Art. 47

L'article 47 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 48 à 60

Les articles 48 à 60 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 61

L'article 61, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, est adopté à l'unanimité.

L'article 61, alinéa 1^{er}, 3°, est adopté par 11 voix contre 3.

L'article 61, alinéa 2, est également adopté à l'unanimité.

Art. 62 à 64

Les articles 62 à 64 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 65 et 66

Les articles 65 à 66 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 67 à 72

Les articles 67 à 72 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 45

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 45 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 46

Artikel 46 wordt eenparig aangenomen.

Art. 47

Artikel 47 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 48 tot 60

De artikelen 48 tot 60 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 61

Artikel 61, eerste lid, 1° en 2° worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 61, eerste lid, 3° wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 61, tweede lid wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 62 tot 64

De artikelen 62 tot 64 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 65 en 66

De artikelen 65 tot 66 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 67 tot 72

De artikelen 67 tot 72 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 73 à 84

Les articles 73 à 84 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 85 et 86

Les articles 85 et 86 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 87 et 88

Les articles 87 et 88 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 89

L'article 89 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 90

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 90 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 91

L'article 91 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 92 à 94

Les articles 92 à 94 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 95

L'article 95 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 96

L'article 96 est adopté à l'unanimité.

Art. 73 tot 84

De artikelen 73 tot 84 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 85 en 86

De artikelen 85 en 86 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 87 en 88

De artikelen 87 en 88 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 89

Artikel 89 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 90

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 90 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 91

Artikel 91 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 92 tot 94

De artikelen 92 tot 94 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 95

Artikel 95 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 96

Artikel 96 wordt eenparig aangenomen.

Art. 97 à 99

Les articles 97 à 99 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 100

L'article 100 est adopté à l'unanimité.

Art. 101

L'amendement n° 4 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 101, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 102 à 104

Les articles 102 à 104 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 105

L'article 105 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 106 à 112

Les articles 106 à 112 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 113

L'article 113 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 114

L'article 114 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 115

L'article 115 est adopté à l'unanimité.

Art. 97 tot 99

De artikelen 97 tot 99 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 100

Artikel 100 wordt eenparig aangenomen.

Art. 101

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel 101, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 102 tot 104

De artikelen 102 tot 104 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 105

Artikel 105 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 106 tot 112

De artikelen 106 tot 112 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 113

Artikel 113 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 114

Artikel 114 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 115

Artikel 115 wordt eenparig aangenomen.

Art. 116

L'article 116 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 116/1 et 116/2 (*nouveaux*)

Les amendements n^{os} 1et 2, qui visent à insérer les articles 116/1 et 116/2 (*nouveaux*), sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 117 à 122

Les articles 117 à 122 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 123 et 124

Les articles 123 et 124 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 125

L'article 125 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 126 et 127

Les articles 126 et 127 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 128

L'article 128 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 129

L'article 129 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 130

L'article 130 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 116

Artikel 116 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Art. 116/1 en 116/2 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 en 2 die de artikelen 116/1 en 116/2 (*nieuw*) invoeren worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Art. 117 tot 122

De artikelen 117 tot 122 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 123 en 124

De artikelen 123 en 124 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 125

Artikel 125 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Art. 126 en 127

Artikelen 126 en 127 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 128

Artikel 128 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 129

Artikel 129 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 130

Artikel 130 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 131

L'article 131 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 132

L'article 132 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 133

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 133 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 134 et 135

Les articles 134 et 135 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

B. Projet de loi portant une meilleure perception d'amendes pénales, n° 2757

Articles 1^{er} et 2

Ils sont adoptés par 13 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi est également adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 131

Artikel 131 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 132

Artikel 132 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 133

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 133 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 134 en 135

De artikelen 134 en 135 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

B. Wetsontwerp houdende betere inning van penale boeten, nr. 2757

Artikelen 1 en 2

Zij worden aangenomen met met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

**V. — DEUXIÈME LECTURE
(ARTICLE 94 DU RÈGLEMENT)**

Le texte amendé du projet de loi portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable (DOC 53 2756/001) a été soumis à une deuxième lecture au cours de la réunion du 8 mai 2013.

Les amendements adoptés en première lecture ne donnent lieu à aucune observation. La commission confirme les amendements n^{os} 1 à 6 adoptés en première lecture.

L'ensemble du projet de loi n^o 2756, tel qu'il a été amendé, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix contre 5.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

Le président,

Georges GILKINET

**V. — TWEEDE LEZING
(ART. 94 VAN HET REGLEMENT)**

De geamendeerde tekst van het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling (DOC 53 2756/001) werd aan een tweede lezing onderworpen tijdens de vergadering van 8 mei 2013.

De in eerste lezing aangenomen amendementen geven geen aanleiding tot opmerkingen. De commissie bevestigt de in eerste lezing aangenomen amendementen nrs. 1 tot 6.

Het gehele wetsontwerp nr. 2756, zoals geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Georges GILKINET