

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2014

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à soutenir le
processus de Kimberley****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MM. **Peter LUYKX** ET **Olivier HENRY****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif de M. Georges Dallemagne, auteur de la proposition de résolution	3
II. Audition de Mme Anna Bulzomi, représentante de l' <i>International Peace Information Service</i> (IPIS) ...	4
III. Discussion générale.....	18
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	27

Documents précédents:

Doc 53 **2747/ (2012/2013)**:

001: Proposition de résolution.

002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de ondersteuning van het
*Kimberley Process*****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Peter LUYKX** EN **Olivier HENRY****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Georges Dallemagne, indiener van het voorstel van resolutie	3
II. Hoorzitting met mevrouw Anna Bulzomi, vertegenwoordigster van de <i>International Peace Information Service</i> (IPIS).....	4
III. Algemene bespreking.....	18
IV. Bespreking van de consideransen en van het verzoe- kend gedeelte en stemmingen	27

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2747/ (2012/2013)**:

001: Voorstel van resolutie.

002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Mohammed Jabour, Christiane Vienne
CD&V	Roel Deseyn, Steven Vanackere
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Bruno Valkeniers
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
Isabelle Emmery, André Frédéric, Laurence Meire, Özlem Özen
Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
Daniel Bacquelaïne, Denis Ducarme, Kattrin Jadin
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brotcorne, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 11 juin et 19 novembre 2013 et 15 janvier 2014.

Le 12 novembre 2013, votre commission a visité l'*Antwerp World Diamond Centre*.

Lors de sa réunion du 19 novembre 2013, elle a entendu Mme Anna Bulzomi, analyste, représentante de l'*International Peace Information Service* (IPIS).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GEORGES DALLEMAGNE, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Georges Dallemagne (cdH) rappelle que dans les années 1990, environ 15 % de la production annuelle de diamants entraient dans la catégorie des diamants provenant de zones de conflit. Depuis 2002, le processus de Kimberley, qui associe les États membres¹ et des organisations de la société civile, a permis de réduire fortement la production de diamants liée à des activités criminelles puisqu'elle serait aujourd'hui d'environ 1 %.

Cependant, ce processus connaît certaines imperfections qu'il faudrait corriger pour renforcer sa crédibilité:

- il ne prend en compte que la violence commise par des instances non étatiques alors que des organisations étatiques sont parfois concernées, comme au Zimbabwe par exemple;

- il n'y a pas d'instance indépendante qui rapporte sur la situation de chaque État: le contrôle est aujourd'hui organisé sur la base d'un examen par les pairs (*peer review*);

- la seule sanction existante est l'exclusion du processus;

- les décisions sont prises à l'unanimité.

¹ L'Union européenne ne constitue qu'un membre dans ce processus et y est représentée par la Commission.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggend voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 juni en 19 november 2013 en 15 januari 2014.

Op 12 november 2013 heeft uw commissie het *Antwerp World Diamond Centre* bezocht.

Tijdens haar vergadering van 19 november 2013 heeft ze analiste Anna Bulzomi, vertegenwoordigster van de *International Peace Information Service* (IPIS), gehoord.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER GEORGES DALLEMAGNE, INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Georges Dallemagne (cdH) herinnert eraan dat in de jaren negentig van alle jaarlijks geproduceerde diamanten ongeveer 15 % als "conflictdiamanten" konden worden aangemerkt. Sinds 2002 is dankzij het *Kimberley Process*, dat de aangesloten Staten¹ en organisaties uit het middenveld samenbrengt, de productie van diamanten die gelinkt is aan criminele activiteiten fors gedaald; vandaag zou het nog om 1 % gaan.

De regeling vertoont echter enkele tekortkomingen, die moeten worden verholpen, wil het *Kimberley Process* aan geloofwaardigheid winnen:

- er wordt alleen rekening gehouden met geweld gepleegd door niet-staatsinstanties, terwijl soms wel staatsorganisaties betrokken zijn, zoals in Zimbabwe bijvoorbeeld;

- er is geen onafhankelijke instantie die verslag uitbrengt over de situatie van elke Staat: het toezicht wordt vandaag georganiseerd op basis van *peer review*;

- de enige sanctiemaatregel is de uitsluiting van het *Process*;

- de beslissingen worden genomen met eenparigheid van stemmen.

¹ De Europese Unie is slechts één lid van dat *Process* en wordt er vertegenwoordigd door de Commissie.

II. — AUDITION DE MME ANNA BULZOMI, REPRÉSENTANTE DE L'INTERNATIONAL PEACE INFORMATION SERVICE (IPIS)

A. Exposé introductif

Mme Anna Bulzomi explique qu'IPIS est un institut indépendant de recherche spécialisé dans trois domaines: le commerce des armes, l'exploitation des ressources naturelles et le lien entre entreprises et droits de l'homme. Son action se limite à la recherche et est principalement centrée sur l'Afrique subsaharienne. Ses principaux clients sont des organisations internationales (surtout l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et la Banque mondiale) et des ONG internationales (dont *Amnesty International*).

1. Les particularités du secteur du diamant

Mme Bulzomi rappelle tout d'abord que les diamants sont des biens de luxe non interchangeables dont le prix élevé dépend fortement de la perception des consommateurs. Ces biens font l'objet d'un commerce au niveau mondial impliquant de nombreux acteurs depuis leur production² jusqu'à la vente au client en passant par les centres mondialement connus de taille, d'expertise et de vente (Anvers, Mumbai et Tel Aviv notamment).

2. Les principes généraux du processus de Kimberley

Le processus de Kimberley a été créé à la fin des années 1990³ pour éviter les risques d'un potentiel boycott des consommateurs contre le secteur du diamant qui était entaché de scandales quant à la provenance des diamants ("*blood diamonds*"). Il s'agit d'un système intergouvernemental qui dépend des États participants tant en ce qui concerne sa mise en œuvre que son contrôle et la prise de décision. Les États participants se sont engagés à ce que l'ensemble des diamants bruts qu'ils importent soient accompagnés d'un certificat qui retrace toute la filière par laquelle ils ont transités (*Kimberley Process Certification Scheme* — KPCS) (depuis le site de production ou le lieu d'importation) et qui atteste du fait qu'il ne s'agit pas de diamants provenant de zones de conflit. Par voie de conséquence, les États participants au processus de Kimberley ne peuvent traiter qu'avec d'autres États participants.

² En 2005, le nombre de personnes travaillant dans les mines avait été évalué à 1 million. Il faut noter que la production minière prend différentes formes. Dans certains pays, des entreprises privées ont développé des systèmes d'organisation verticale mais dans d'autres, la production est surtout artisanale.

³ Le processus de Kimberley est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2003.

II. — HOORZITTING MET MEVROUW ANNA BULZOMI, VERTEGENWOORDIGSTER VAN DE INTERNATIONAL PEACE INFORMATION SERVICE (IPIS)

A. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Anna Bulzomi licht toe dat IPIS een onafhankelijk onderzoeksinstituut is dat gespecialiseerd is in drie domeinen: de wapenhandel, de ontginning van natuurlijke rijkdommen en de relatie tussen bedrijven en mensenrechten. Het doet enkel onderzoek en focust voornamelijk op Subsaharaans Afrika. De voornaamste opdrachtgevers zijn internationale organisaties (vooral de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling — de OESO — en de Wereldbank) en internationale ngo's (waaronder *Amnesty International*).

1. De specifieke kenmerken van de diamantsector

Mevrouw Bulzomi wijst er in eerste instantie op dat diamanten niet inwisselbare luxegoederen zijn, waarvan de prijs in sterke mate bepaald wordt door de perceptie van de consumenten. De diamanthandel is een wereldwijde keten met tal van schakels, gaande van de productie² tot de verkoop aan de klant. Een belangrijke schakel wordt gevormd door wereldberoemde centra waar diamanten worden geslepen, beoordeeld en verkocht, onder meer Antwerpen, Mumbai en Tel Aviv.

2. De basisbeginselen van het Kimberley Process

Het *Kimberley Process* werd eind de jaren negentig³ ingesteld om te voorkomen dat consumenten de diamantsector, die het voorwerp was van schandalen in verband met de herkomst van de diamanten ("*blood diamonds*"), zouden boycotten. Het betreft een intergouvernementele regeling, die afhangt van de deelnemende Staten, zowel wat de uitvoering als het toezicht en de besluitvorming betreft. De deelnemende Staten hebben zich ertoe verbonden dat alle ruwe diamanten die ze invoeren vergezeld gaan van een certificaat, waarop het hele circuit dat ze hebben afgelegd (vanaf de productie- of de importplaats) wordt vermeld (*Kimberley Process Certification Scheme* — KPCS) en waarmee wordt bevestigd dat het niet gaat om diamanten uit conflictgebieden. De aan het *Kimberley Process* deelnemende Staten mogen derhalve alleen handel drijven met andere deelnemende Staten.

² In 2005 werd het aantal personen die in de diamantmijnen werken geraamd op 1 miljoen. De mijnproductie neemt verschillende vormen aan. In sommige landen hebben privéondernemingen een verticaal organisatiesysteem ontwikkeld, terwijl de productie in andere landen vooral artisanale is.

³ Het *Kimberley Process* is in werking getreden op 1 januari 2003.

3. Evolution du secteur du diamant

Depuis la création du processus de Kimberley, on peut noter deux évolutions importantes du secteur du diamant. D'une part, la consommation de diamants était jusqu'à présent centrée sur les États-Unis mais une étude de 2012⁴ estime qu'en 2020, l'Inde et la Chine représenteront ensemble 50 % des consommateurs. D'autre part, le processus de Kimberley a été créé avant que le concept de responsabilité sociale des entreprises (*Corporate Social Responsibility* (CSR)) soit reconnu en 2003. La question de la responsabilité des entreprises en matière de respect des droits de l'homme a ensuite pris de l'importance dans le cadre des Nations Unies, notamment par l'adoption par le Conseil des droits de l'homme de l'ONU des Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme⁵ en 2011, s'appuyant sur le rapport de M. John Ruggie, Représentant spécial du Secrétaire général chargé de la question des droits de l'homme et des sociétés transnationales et autres entreprises.

4. Les effets positifs du processus de Kimberley

Premièrement, les mesures prises dans le cadre du processus de Kimberley ont permis de mettre un terme à certains conflits comme en Angola et au Sierra Leone.

Deuxièmement, le processus permet de maintenir une attention continue sur les risques de résurgence de conflits liés à la production de diamant ("*watchdog*"). En effet, l'existence de tels conflits risque de faire exclure l'État concerné du processus. Cet État n'aurait alors plus d'accès au marché du diamant certifié⁶.

⁴ Bain and Company and Antwerp World Diamond Centre, "The Global Diamond Industry: Portrait of Growth", 2012, p. 71.

⁵ Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme: mise en œuvre du cadre de référence "protéger, respecter et réparer" des Nations Unies, rapport du Représentant spécial du Secrétaire général chargé de la question des droits de l'homme et des sociétés transnationales et autres entreprises, John Ruggie, 21 mars 2011, A/HRC/17/31, disponible à l'adresse suivante: <http://www.business-humanrights.org/media/documents/ruggie/ruggie-principes-directeurs-21-mars-2011.pdf>.

⁶ Il faut cependant noter qu'exclure un pays du processus de Kimberley a pour conséquence qu'il n'est plus possible d'y mener des contrôles, ce qui explique les débats sur la question de l'élargissement du mandat du processus de Kimberley (voir points 6 et 7).

3. De ontwikkeling van de diamantsector

Sinds de lancering van het *Kimberley Process* doen zich in de diamantsector twee grote evoluties voor. *Primo*, het zwaartepunt qua vraag naar diamanten lag tot dusver in de Verenigde Staten, maar een studie uit 2012⁴ gaat ervan uit dat in 2020 India en China samen 50 % van de vraag naar diamant zullen uitmaken. *Secundo* ging het *Kimberley Process* van start voordat in 2003 het concept maatschappelijk verantwoord ondernemen (*Corporate Social Responsibility* (CSR)) werd erkend. De verantwoordelijkheid van de ondernemingen inzake mensenrechten won nadien aan belang op het niveau van de Verenigde Naties, met name in 2011 door de aanneming door de VN-Mensenrechtenraad van de Richtsnoeren inzake ondernemen en mensenrechten⁵, op basis van het verslag van de heer John Ruggie, Speciaal vertegenwoordiger van de Secretaris-generaal belast met het vraagstuk van de mensenrechten en de multinationale en andere ondernemingen.

4. De gunstige effecten van het Kimberley Process

Om te beginnen hebben de in het kader van het *Kimberley Process* genomen maatregelen ertoe geleid dat bepaalde conflicten, onder meer in Angola en Sierra Leone, werden beëindigd.

Daarnaast kan dankzij het *Process* continu worden toegezien op het risico dat diamantgerelateerde conflicten opnieuw opblaaien (waakhondfunctie). In geval van een dergelijk conflict dreigt de betrokken Staat immers van de regeling te worden uitgesloten, waardoor die Staat geen toegang meer heeft tot de markt van de gecertificeerde diamant⁶.

⁴ Bain and Company and Antwerp World Diamond Centre, "The Global Diamond Industry: Portrait of Growth", 2012, blz. 71.

⁵ *Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework*, Report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises, John Ruggie, 21 maart 2011, A/HRC/17/31, raadpleegbaar op <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G11/121/90/PDF/G1112190.pdf?OpenElement>.

⁶ Daarbij zij wel opgemerkt dat een land uitsluiten van het *Kimberley Process* voor gevolg heeft dat in dat land geen controles meer kunnen worden uitgeoefend; vandaar dat stemmen opgaan om het mandaat van het *Kimberley Process* te verruimen (zie punten 6 en 7).

Ensuite, le processus de Kimberley a également inspiré d'autres initiatives liées au contrôle des ressources naturelles dans d'autres organisations telles que la Conférence internationale de la région des Grands Lacs⁷ (CIRGL) et l'OCDE⁸.

Enfin, le secteur du diamant est également plus structuré que d'autres secteurs de minerais tels que l'or.

5. Les points susceptibles d'amélioration dans le processus de Kimberley

En ce qui concerne la prise de décision, le respect du principe de souveraineté nationale des États participants permet à chaque État d'opposer un veto aux propositions formulées dans le cadre du processus de Kimberley.

Un contrôle par les pairs (*peer review*) est également prévu alors que dans d'autres mécanismes de contrôle de minerais (or et "3T"⁹ par exemple), une instance d'audit indépendante a été mise en place. Cet élément est régulièrement critiqué par les organisations de la société civile représentées dans le processus de Kimberley.

Les contrôles internes du processus de Kimberley devraient également être améliorés à plusieurs niveaux:

- en ce qui concerne les pays producteurs, les contrôles sont aujourd'hui difficiles à mener par manque de volonté politique, en raison de difficultés logistiques en termes d'infrastructures et d'accessibilité aux mines (surtout quand elles sont artisanales) ou pour ces deux raisons combinées;

- en ce qui concerne les pays importateurs, les grands centres de vente devraient appliquer les mêmes normes de qualité grâce à une meilleure coordination;

- les diamants polis — qui ne tombent actuellement pas dans le champ d'application du processus de Kimberley — devraient également faire l'objet d'un contrôle similaire aux diamants bruts, éventuellement mené en-dehors du processus de Kimberley.

⁷ La CIRGL a mis en place un système de certification régionale des minerais.

⁸ L'OCDE a publié un "Guide sur le devoir de diligence pour des chaînes d'approvisionnement responsables en minerais provenant de zones de conflit ou à haut risque". Ce guide est complété par des publications spécifiques sur l'or et sur les "3T". Ces différents documents sont disponibles à l'adresse suivante: <http://www.oecd.org/fr/daf/inv/mne/GuideEdition2.pdf>.

⁹ Les "3T" sont trois métaux dont l'appellation anglaise commence par un "T": étain (tin), tantale et tungstène.

Voorts heeft het *Kimberley Process* tevens als inspiratiebron gediend voor initiatieven in verband met het toezicht over natuurlijke rijkdommen die uitgaan van andere organisaties, zoals de *International Conference on the Great Lakes Region*⁷ (ICGLR) en de OESO⁸.

Ten slotte is de diamantsector ook beter gestructureerd dan andere grondstoffensectoren (bijvoorbeeld de goudmijnsector).

5. Voor verbetering vatbare punten van het Kimberley Process

Wat de besluitvorming betreft, kan elk van de deelnemende Staten dankzij de inachtneming van het beginsel van de nationale soevereiniteit zijn veto stellen tegen de voorstellen die in het kader van het *Kimberley Process* worden geformuleerd.

Tevens is voorzien in *peer reviews*, terwijl voor andere grondstoffencontrolemechanismen (bijvoorbeeld goud en de "3T's"⁹) een onafhankelijke auditinstantie werd ingesteld. Dit punt is geregeld het voorwerp van kritiek van de zijde van de in het *Kimberley Process* vertegenwoordigde middenveldorganisaties.

Ook de interne controles van het *Kimberley Process* zouden op diverse punten moeten worden geoptimaliseerd:

- in de productielanden verloopt de controle thans moeizaam door politieke onwil, door logistieke problemen (gebrekkige infrastructuur en geringe toegankelijkheid van de mijnen, vooral als het om artisanale mijnen gaat), dan wel door de combinatie van die beide redenen;

- de grote verkoopcentra in de importlanden zouden dezelfde kwaliteitsnormen moeten hanteren door in een betere coördinatie te voorzien;

- ook de geslepen diamanten — die momenteel niet onder het toepassingsveld van het *Kimberley Process* ressorteren — zouden net als de ruwe diamanten moeten worden gecontroleerd, eventueel buiten het *Kimberley Process* om.

⁷ De ICGLR heeft een systeem van regionale mineraalcertificaten ingevoerd.

⁸ De OESO heeft een "*Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*" uitgewerkt. Als aanvulling daarop zijn specifieke publicaties verschenen over goud en over "de 3 T's". Die documenten zijn beschikbaar op <http://www.oecd.org/daf/inv/mne/GuidanceEdition2.pdf>.

⁹ De "3T's" zijn drie metalen waarvan de Engelse benaming begint met een "t": tin, tantalium (tantaal) en tungsten (wolfram).

Enfin, les informations échangées entre États participants au processus devraient également être rendues publiques.

6. La définition des diamants provenant de zones de conflit

Contrairement à ce que pensent généralement les citoyens, le processus de Kimberley ne concerne pas les “diamants du sang” (“*blood diamonds*”) mais vise à éviter l’importation de diamants provenant de zones de conflit (“*conflict diamonds*”).

Ces diamants sont définis comme suit dans la résolution de l’Assemblée générale des Nations Unies 55/56 du 29 janvier 2001 (2^e considérant) : “les diamants provenant de zones de conflit sont des diamants bruts utilisés par les mouvements rebelles pour financer leurs activités militaires, en particulier des tentatives visant à ébranler ou renverser des gouvernements légitimes”¹⁰.

Cette définition relativement restreinte a pour effet que certains cas de violations flagrantes des droits de l’homme n’entrent pas dans le champ d’application du processus de Kimberley :

— au Zimbabwe, le nombre de mineurs artisanaux dans la zone Marange était passé de 10 000 à 30 000 personnes et l’armée a tué plus de 200 personnes en en reprenant le contrôle. Alors que les faits n’avaient pas été commis par un mouvement rebelle mais par l’armée — et qu’ils ne relevaient donc pas de la compétence du processus de Kimberley —, différentes mesures ont quand même été prises dans le cadre du processus de Kimberley^{11 12};

— en République centrafricaine, il n’a été envisagé de prendre des mesures qu’après le coup d’État mené par la coalition Séléka en mars 2013. Etant associée au

Ten slotte zouden de gegevens die de aan het *Kimberley Process* deelnemende Staten onderling uitwisselen, moeten worden bekendgemaakt.

6. Definitie van de uit de conflictzone afkomstige diamanten

In tegenstelling tot wat het publiek doorgaans denkt, houdt het *Kimberley Process* geen verband met de zogenaamde “bloeddiamanten” (“*blood diamonds*”), maar beoogt het de import van diamanten uit conflictzones (“*conflict diamonds*”) te voorkomen.

Deze “conflictdiamanten” worden in de resolutie 55/56 van 29 januari 2001 (2^e considerans) van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties omschreven als “*rough diamonds which are used by rebel movements to finance their military activities, including attempts to undermine or overthrow legitimate Governments*”¹⁰.

Deze vrij beperkte omschrijving heeft tot gevolg dat bepaalde gevallen van flagrante schending van de mensenrechten niet onder het toepassingsveld van het *Kimberley Process* ressorteren :

— in Zimbabwe was het aantal artisanale mijnbouwers in de Marangezone gestegen van 10 000 naar 30 000; een actie van het leger kostte het leven aan meer dan 200 mensen. Hoewel de feiten niet werden gepleegd door een rebellenbeweging, maar door het leger — waardoor ze niet onder de bevoegdheid van het *Kimberley Process* vielen — werd desondanks in het kader van dat *Process* een aantal maatregelen genomen^{11 12};

— in de Centraal-Afrikaanse Republiek werden pas maatregelen overwogen nadat de Séléka-coalitie in maart 2013 aan de macht kwam. Aangezien deze

¹⁰ Le texte de la résolution 55/56, intitulée “Le rôle des diamants dans les conflits: briser le lien entre le négoce illicite des diamants bruts et les conflits armés afin de contribuer à la prévention et au règlement des conflits” est disponible à l’adresse suivante: http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=A/RES/55/56&Lang=F.

¹¹ Pour plus de détails, voir le document d’IPIS “*Kimberley Process. Observations from the sidelines. Part 1*”, p. 12. Ce document est disponible à l’adresse suivante: <https://docs.google.com/viewer?url=http://ipisresearch.eu/download.php?id %3D431>.

¹² M. Welile Nhlapo, président sud-africain du processus de Kimberley en 2013, a néanmoins considéré le fait d’intervenir au Zimbabwe comme un précédent dangereux pour le processus de Kimberley.

¹⁰ De tekst van VN-resolutie 55/56, met als opschrift “*The role of diamonds in fuelling conflict: breaking the link between the illicit transaction of rough diamonds and armed conflict as a contribution to prevention and settlement of conflicts*” is beschikbaar op: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/55/56&Lang=E.

¹¹ Voor meer informatie zie het IPIS-document “*Kimberley Process. Observations from the sidelines. Part 1*”, blz. 12. Dit document kan worden geraadpleegd op: <https://docs.google.com/viewer?url=http://ipisresearch.eu/download.php?id %3D431>.

¹² De heer Welile Nhlapo, Zuid-Afrikaans voorzitter van het *Kimberley Process* in 2013, heeft echter aangegeven dat hij de interventie in Zimbabwe als een gevaarlijk precedent voor het *Kimberley Process* beschouwt.

pouvoir jusque là¹³, la coalition n'était en effet pas considérée comme un mouvement rebelle visant à renverser le gouvernement et ne tombait donc pas sous le champ d'application du processus de Kimberley;

— en Angola, les conditions de travail des mineurs artisanaux ont été régulièrement considérées comme abusives mais étaient menées par des entreprises privées et non pas par des mouvements rebelles¹⁴.

7. L'intégration des droits de l'homme dans le champ d'application du processus de Kimberley?

Partant du constat que la définition de conflit du processus de Kimberley devrait être réactualisée, les États-Unis ont proposé d'aligner celle-ci sur la définition de conflit prévue par le droit international humanitaire. La coalition rassemblant la société civile active dans le processus de Kimberley estime quant à elle que les droits de l'homme devraient constituer des standards minimaux dont le processus de Kimberley doit tenir compte¹⁵. D'autres, parmi lesquels l'Afrique du Sud, estiment que la protection des droits de l'homme et la notion de développement devraient être assurés par d'autres voies, par exemple au sein des Nations Unies.

La question de l'intégration des droits de l'homme dans le champ d'application du processus de Kimberley et la question plus générale des violations avérées et répétées du processus de Kimberley ("*continued non-compliance*") a en tous cas fait couler beaucoup d'encre et plusieurs ONG ont quitté le processus dans ce cadre. Il faut également noter qu'exclure un pays du processus de Kimberley peut également empêcher de continuer à y mener des contrôles, ce qui ne résout pas non plus le problème de la provenance des diamants.

coalitie tot op dat moment tot de machthebbers behoorde¹³, werd ze niet beschouwd als een rebellenbeweging die de regering trachtte omver te werpen, waardoor ze niet onder het toepassingsveld van het *Kimberley Process* ressorteerde;

— in Angola werd geregeld geconstateerd dat de artisanale mijnbouwers in erbarmelijke omstandigheden moeten werken; maar die mijnen worden echter geleid door privéondernemingen, niet door rebellenbewegingen¹⁴.

7. Integratie van de mensenrechten in het toepassingsgebied van het Kimberley Process?

Vanuit de vaststelling dat de definitie van conflict in het *Kimberley Process* zou moeten worden herzien, hebben de Verenigde Staten voorgesteld die definitie af te stemmen op de definitie van het begrip "conflict" in het internationaal humanitair recht. De coalitie van middenveldverenigingen die aan het *Kimberley Process* deelneemt, is dan weer van mening dat de rechten van de mens de minimumsokkel zijn waarmee het *Kimberley Process* rekening moet houden¹⁵. Volgens nog anderen, waaronder Zuid-Afrika, moeten de bescherming van de mensenrechten en het begrip "ontwikkeling" worden gewaarborgd via andere kanalen, bijvoorbeeld binnen de Verenigde Naties.

De integratie van de mensenrechten in het toepassingsgebied van het *Kimberley Process* en, meer algemeen, de vastgestelde herhaaldelijke schendingen van het *Kimberley Process* (*continued non-compliance*) hebben in elk geval de gemoederen beroerd; verscheidene ngo's hebben het *Process* ook verlaten. Een land van het *Kimberley Process* uitsluiten kan er overigens toe leiden dat men er geen controles meer kan uitvoeren, wat evenmin het probleem van de herkomst van de diamanten helpt op te lossen.

¹³ Les accords de paix du 11 janvier 2013 avaient débouché sur la formation d'un gouvernement d'union nationale composé du camp Bozizé (président entretemps démis par la coalition Séléka), de l'opposition et de la rébellion.

¹⁴ Pour plus de détails, voir la note infrapaginale 124 du document d'IPIS "*Kimberley Process. Observations from the sidelines. Part 1*", p 22, qui renvoie à plusieurs sources sur le sujet. Ce document est disponible à l'adresse suivante: <https://docs.google.com/viewer?url=http://ipisresearch.eu/download.php?id %3D431>.

¹⁵ Il n'est par contre pas précisé à quels droits de l'homme on ferait référence (droits politiques et civils, droits économiques et sociaux ou droits de troisième génération tels que le droit au développement).

¹³ De vredesovereenkomsten van 11 januari 2013 hadden geleid tot de vorming van een regering van nationale eenheid, bestaande uit het Bozizé-kamp (de president die inmiddels aan de kant werd geschoven door de Séléka-coalitie), de oppositie en de rebellenbewegingen.

¹⁴ Voor meer informatie: zie voetnoot 124 van het IPIS-document "*Kimberley Process. Observations from the sidelines. Part 1*", blz. 22, die naar diverse bronnen in dat verband verwijst. Dit document kan worden geraadpleegd op: <https://docs.google.com/viewer?url=http://ipisresearch.eu/download.php?id %3D431>.

¹⁵ Daarentegen wordt niet gepreciseerd naar welke mensenrechten zou worden verwezen (politieke en burgerrechten, economische en sociale rechten, of derdegeneratierechten, zoals het recht op ontwikkeling).

8. Le groupe de travail rassemblant les différents acteurs du secteur des pierres précieuses (Precious Stones Multi-Stakeholder Working Group — PSMSWG)

Le PSMSWG a été mis en place lors d'une réunion de l'OCDE à Paris en avril 2013. Il s'agit d'un groupe rassemblant des entreprises, des experts (dont IPIS), des ONG et des gouvernements partageant un intérêt pour le financement responsable et le devoir de diligence dans la chaîne d'approvisionnement des pierres précieuses. Ce groupe de travail s'inspire du processus de Kimberley (même s'il ne prévoit pas de système de certification) et des travaux de l'OCDE sur les minerais pour prévoir des mesures spécifiques aux enjeux du secteur des pierres précieuses.

B. Interventions des membres

M. Steven Vanackere (CD&V) demande en quoi le fait que les activités minières aient lieu de manière artisanale ou non influence la production diamantaire.

Il rappelle que le processus de Kimberley a été créé parce que l'on craignait que les consommateurs boycottent le secteur du diamant en raison de l'existence de "blood diamonds"; il s'inquiète du fait que les consommateurs indiens et chinois soient moins sensibles aux conditions de production des diamants provenant de zones de conflit.

Il importe cependant que l'objectif noble du processus de Kimberley, à savoir assurer la traçabilité des diamants bruts, ne soit pas abandonné. Mais dans un contexte où tous les acteurs n'agissent pas avec bonne foi, il faut prendre garde au fait que le concept de "diamant propre" perde de son intérêt si la norme comporte tellement d'exigences qu'elle n'est pas (ou plus) respectée. Il faut dès lors veiller à que le processus de Kimberley reste universel.

M. Vanackere aimerait ensuite obtenir davantage de précisions sur les interactions entre le processus de Kimberley et les autres instruments mis en place par la communauté internationale pour garantir la transparence sur la provenance des matières premières, telles que l'Initiative pour la transparence des industries extractives (ITIE), mieux connue sous son appellation anglaise (*Extractive Industries Transparency Initiative* — EITI), l'OCDE et le groupe de travail rassemblant les différents acteurs du secteur des pierres précieuses mentionné par Mme Bulzomi (PSMSWG). Ces

8. De werkgroep met de verschillende actoren van de edelstenensector (Precious Stones Multi-Stakeholder Working Group — PSMSWG)

De PSMSWG werd in april 2013 in Parijs opgericht tijdens een vergadering van de OESO. Deze groep overkoepelt ondernemingen, experts (o.a. IPIS), ngo's en regeringen die belang hechten aan verantwoord financieren en de inachtneming van de zorgvuldigheidsplicht in de toeleveringsketen voor edelstenen. Die werkgroep bepleit maatregelen die specifiek rekening houden met de belangen van de edelstenensector, en put daarvoor inspiratie uit het *Kimberley Process* (al voorziet de werkgroep niet in een certificatiesysteem) en de werkzaamheden van de OESO op het vlak van mineralen.

B. Betogen van de leden

De heer Steven Vanackere (CD&V) vraagt in welke mate de diamantproductie beïnvloed wordt door het gegeven dat het al dan niet om een artisanale mijnactiviteit gaat.

Hij herinnert eraan dat het *Kimberley Process* er is gekomen uit vrees dat de consumenten de diamantsector de rug zouden toekeren wegens het bestaan van *blood diamonds*; hij vreest dat de Indische en de Chinese consument minder wakker liggen van de omstandigheden waarin diamanten in conflictgebieden worden gewonnen.

Toch mag men de lovenswaardige doelstelling van het *Kimberley Process* — de traceerbaarheid van ruwe diamanten waarborgen — niet laten varen. In een context waarin niet alle actoren te goeder trouw handelen, moet er echter over worden gewaakt dat het begrip "schone diamant" niet wordt uitgehold doordat de norm met dermate hoge eisen gepaard gaat dat zij niet (langer) in acht wordt genomen. Het *Kimberley Process* moet dan ook een universele aangelegenheid blijven.

Vervolgens vraagt de heer Vanackere meer uitleg over de interactie tussen het *Kimberley Process* en de andere instrumenten waarin de internationale gemeenschap voorziet om over de herkomst van grondstoffen transparantie te waarborgen, zoals het *Extractive Industries Transparency Initiative* (EITI), de OESO en de eerder door mevrouw Bulzomi genoemde werkgroep van actoren van de edelstenensector (PSMSWG). Hebben die initiatieven ook betrekking op diamanten of alleen op andere producten? Onderscheiden die initiatieven zich van het *Kimberley Process* doordat zij voorzien in

initiatives concernent-elles également les diamants ou uniquement d'autres produits? Se différencient-elles du processus de Kimberley par le fait qu'elles prévoient un contrôle par une instance tierce plutôt qu'un contrôle par les pairs (*peer review*)? Une collaboration entre ces différents instruments est-elle envisageable?

M. Olivier Henry (PS) se demande ce que l'on pourrait faire afin d'encadrer davantage le fait que les diamants polis ne sont pas soumis à l'exigence de certificat du processus de Kimberley, contrairement aux diamants bruts. L'orateur insiste aussi sur l'importance du respect du processus par toutes les parties et le fait qu'il constitue une norme minimale. Il aimerait également connaître la position de Mme Bulzoni quant à l'instauration d'un service indépendant en matière de diamants au sein de l'ONU, qui pourrait établir des normes mondialement respectées.

M. Georges Dallemagne (cdH), auteur principal de la proposition de résolution, rappelle que le processus de Kimberley a permis de trouver une issue à certains conflits liés au commerce du diamant, notamment en Angola et au Sierra Leone.

Selon certains, les normes de certification et de contrôle de diamants ne sont pas appliquées de la même manière dans le monde entier et cela crée une concurrence déloyale de la part de certains marchés (Dubai, Mumbai, Tel Aviv, États-Unis, ...), qui ne soumettraient pas les diamants à des exigences aussi élevées que le marché d'Anvers par exemple. Mme Bulzoni confirme-t-elle l'existence d'une sorte de "*Processus de Kimberley light*"?

L'orateur plaide pour que le processus soit à la fois ambitieux mais réaliste dans les exigences posées et que l'on préserve l'essentiel en matière de transparence et de droits de l'homme, en particulier les questions de violence extrême et d'abus massifs de droits de l'homme.

L'orateur s'étonne par ailleurs qu'un diamant portant un certificat d'un pays importateur tel que Dubai puisse ne pas porter d'indication quant à son pays de production et se demande comment l'on pourrait améliorer ce système. Il se demande également s'il serait opportun d'inclure les diamants polis dans le processus de certification.

En ce qui concerne la réforme du processus de Kimberley, M. Dallemagne plaide pour que certains éléments puissent faire l'objet d'un contrôle externe et que l'on supprime la règle du consensus des Parties afin d'éviter qu'un État puisse bloquer le processus par son

contrôle par une tierce instance à la place de la vérification par les pairs (*peer review*)? La coopération entre ces différents instruments est-elle envisageable?

De heer Olivier Henry (PS) vraagt zich af hoe, via nadere regels, het feit kan worden verholpen dat geslepen diamanten, in tegenstelling tot ruwe diamanten, niet aan de certificatievereiste van het *Kimberley Process* zijn onderworpen. De spreker onderstreept voorts dat het *Process* moet worden geëerbiedigd door alle partijen, en dat het om een minimumnorm gaat. Bovendien wenst hij het standpunt van mevrouw Bulzoni te kennen over de oprichting van een onafhankelijke diamantinstantie binnen de Verenigde Naties, die wereldwijd afdwingbare normen zou kunnen vastleggen.

De heer Georges Dallemagne (cdH), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, herinnert eraan dat dankzij het *Kimberley Process* een oplossing werd gevonden voor bepaalde conflicten in verband met diamanthandel, meer bepaald in Angola en Sierra Leone.

Volgens sommigen worden de normen inzake certificatie en controle van diamanten niet overal ter wereld op dezelfde manier toegepast, waardoor oneerlijke concurrentie ontstaat vanwege bepaalde markten (Dubai, Mumbai, Tel Aviv, Verenigde Staten enzovoort), die met betrekking tot diamanten niet dezelfde hoge eisen stellen als bijvoorbeeld de Antwerpse markt. Bevestigt mevrouw Bulzoni het bestaan van een soort "*Kimberley Process light*"?

De spreker pleit ervoor dat het *Process* de lat wel degelijk hoog legt, maar tegelijkertijd realistisch is wat de gestelde eisen betreft; op het vlak van transparantie en mensenrechten kan het belangrijkste worden behouden, meer bepaald wat extreem geweld en massale mensenrechtenschendingen betreft.

Voorts is de spreker verbaasd dat de mogelijkheid bestaat dat een diamant met een certificaat van een importerend land als Dubai geen vermelding draagt over het land waar hij is geproduceerd, en hij vraagt zich af hoe die regeling zou kunnen worden verbeterd. Bovendien vraagt hij zich af of het wenselijk ware ook de geslepen diamanten in het certificeringsproces op te nemen.

Wat de hervorming van het *Kimberley Process* aangaat, pleit de heer Dallemagne ervoor dat sommige aspecten extern zouden kunnen worden gecontroleerd en dat de regel betreffende de consensus van de partijen zou worden afgeschaft, om te voorkomen dat een

veto. Il souligne également le manque de transparence du processus de Kimberley, dont l'ordre du jour des rencontres n'est pas rendu public.

M. Dallemagne souligne ensuite la volonté de certains États tels que le Rwanda ou l'Ouganda de s'inscrire dans le processus de Kimberley afin de pouvoir réintégrer dans le commerce certains diamants issus de filières douteuses ou de régions en conflit (comme la République centrafricaine).

Pour améliorer la capacité de contrôle d'États tels que la République démocratique du Congo (RDC), il serait nécessaire de financer une assistance technique à ce pays.

M. François-Xavier de Donnea (MR), président, souligne que le processus de Kimberley définit les "diamants des conflits" comme étant des diamants bruts utilisés par les mouvements rebelles ou leurs alliés pour financer un conflit visant à ébranler des gouvernements légitimes. Or, d'autres situations devraient également être considérées comme illégales, telles que les violations massives des droits de l'homme ou le fait que des ressources naturelles financent certaines organisations criminelles qui n'ont pas pour objet de déstabiliser un gouvernement — et sont même parfois soutenues par celui-ci.

L'orateur se demande par ailleurs s'il est opportun de prévoir que des violations en matière de droits de l'homme soient couvertes par le processus de Kimberley alors qu'elles pourraient être sanctionnées par d'autres instances telles que l'ONU.

C. Réponses de Mme Anna Bulzomi

1. Le secteur de l'exploitation minière artisanale

Il existe plusieurs manières d'exploiter le diamant. Des pays tels que le Botswana, le Canada et la Russie abritent des mines de kimberlite, roche éruptive dans laquelle on trouve le diamant. Il s'agit de zones d'exploitation relativement petites où le contrôle peut s'exercer assez facilement.

Par contre, les gisements diamantifères alluviaux, comme on peut en trouver en République centrafricaine, en Guinée, en Angola, au Sierra Leone ou en République démocratique du Congo, sont disséminés sur de grandes étendues et sont souvent inaccessibles.

Ils sont donc difficilement exploitables économiquement et peu de compagnies privées sont prêtes à investir

Staat het *Process* met zijn veto zou kunnen blokkeren. Tevens beklemtoont hij de ontoereikende transparantie van het *Kimberley Process*, waarvan de agenda van de ontmoetingen niet openbaar wordt gemaakt.

Vervolgens onderstreept de heer Dallemagne de bereidheid van sommige Staten, zoals Rwanda en Oeganda, tot het *Kimberley Process* toe te treden om sommige, van twijfelachtige commerciële circuits of uit conflictregio's (zoals de Centraal-Afrikaanse Republiek) afkomstige diamanten opnieuw in de handel te brengen.

Om het toezichhoudend vermogen van Staten zoals de Democratische Republiek Congo (DRC) te verbeteren, zou het nodig zijn technische bijstand aan dat land te financieren.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) beklemtoont dat het *Kimberley Process* "conflictdiamanten" omschrijft als ruwe diamanten die door rebellenbewegingen of hun medestanders worden gebruikt ter financiering van een conflict dat erop gericht is rechtmatige regimes aan het wankelen te brengen. Er zouden echter nog andere situaties als onwettig moeten worden aangemerkt, zoals massale mensenrechtenschendingen of het feit dat natuurlijke hulpbronnen bepaalde criminele organisaties financieren die niet tot doel hebben een regering te destabiliseren — en soms zelfs door die regering worden gesteund.

Voorts vraagt de spreker zich af of het wel wenselijk is erin te voorzien dat schendingen van de mensenrechten door het *Kimberley Process* worden gedekt, terwijl ze zouden kunnen worden bestraft door andere instanties zoals de VN.

C. Antwoorden van mevrouw Anna Bulzomi

1. De ambachtelijke mijnbouwsector

Er bestaan verschillende manieren om diamant te winnen. In landen zoals Botswana, Canada en Rusland zijn er kimberlietmijnen. Kimberliet is een stollingsgesteente waarin diamant wordt aangetroffen. Het gaat om vrij kleine winningsgebieden waarop vrij makkelijk controle kan worden uitgeoefend.

De alluviale diamantafzettingen daarentegen, zoals die te vinden zijn in de Centraal-Afrikaanse Republiek, Guinee, Angola, Sierra Leone en de Democratische Republiek Congo, liggen verspreid over grote oppervlakten en zijn vaak ontoegankelijk.

Ze zijn dus economisch moeilijk exploiteerbaar, en weinig privébedrijven zijn bereid aanzienlijke financiële

des moyens financiers importants dans l'exploitation de ces diamants. Bien que l'exploitation minière artisanale ne représente qu'une petite partie de l'exploitation mondiale de diamants, elle peut néanmoins atteindre les 100 % dans certains pays, dont les plus pauvres comme la République centrafricaine ou la Guinée. Ce type d'exploitation est difficile à contrôler: les zones d'exploitation sont éloignées des centres urbains et difficilement accessibles si bien que la présence des services publics y est très limitée. Il est aussi difficile d'y prélever des taxes. L'inaccessibilité de ces régions pose également des problèmes en termes de sécurité et de stabilisation.

À la question de *M. Steven Vanackere (CD&V)* de savoir si l'exploitation minière artisanale peut alimenter financièrement les conflits dans un pays, *Mme Anna Bulzomi* répond que l'inaccessibilité des gisements diamantifères alluviaux, combinée au manque de respect pour les règles de droit qui en découle souvent, peut effectivement faciliter les conflits. Tout type d'exploitation artisanale est susceptible de se développer dans un environnement conflictuel car elle n'est absolument pas réglementée. Ainsi, il est indéniable que les mouvements rebelles dans la République centrafricaine tirent un bénéfice du commerce du diamant. Il en va de même en Angola et dans l'Est de la RDC, où l'or et le coltan sont également exploités de manière artisanale.

2. La présence accrue de l'Inde et de la Chine sur le plan international

En 2014, la Chine occupera la présidence du processus de Kimberley. Cette situation en inquiète plus d'un dans la mesure où le débat sur la responsabilité sociale des entreprises (CSR — *Corporate Social Responsibility*) et les droits de l'homme y est loin d'être aussi avancé que dans les pays occidentaux. La Chine est déterminée à préserver à tout prix la confiance des clients et à garantir un approvisionnement stable en "diamants propres". Elle se développe en effet de plus en plus comme un pays consommateur, caractérisé par une occidentalisation des modes et habitudes de consommation. La culture du diamant s'inscrit parfaitement dans cette évolution.

Par contre, la Chine est très réticente à s'engager dans un élargissement du champ de la définition du conflit dans le cadre du processus de Kimberley et adopte un point de vue particulièrement conservateur quant aux questions liées aux droits de l'homme.

En Inde, l'intérêt pour le concept de responsabilité sociale des entreprises augmente. Les entreprises indiennes actives à l'étranger sont davantage

moyens à investir en la victoire de ces diamants. Bien que la artisanale minière ne représente qu'une petite partie de l'exploitation mondiale de diamants, elle peut néanmoins atteindre les 100 % dans certains pays, dont les plus pauvres comme la République centrafricaine ou la Guinée. Ce type d'exploitation est difficile à contrôler: les zones d'exploitation sont éloignées des centres urbains et difficilement accessibles si bien que la présence des services publics y est très limitée. Il est aussi difficile d'y prélever des taxes. L'inaccessibilité de ces régions pose également des problèmes en termes de sécurité et de stabilisation.

Op de vraag van de heer Steven Vanackere (CD&V) of de artisanale mijnbouw de conflicten in een land financiële middelen kan verschaffen, antwoordt mevrouw Anna Bulzomi dat de ontoegankelijkheid van de alluviale diamantafzettingen, in combinatie met het vaak daaruit voortvloeiende gebrek aan respect voor de rechtsregels, inderdaad conflicten kan bevorderen. Ambachtelijke exploitaties van gelijk welk type kunnen zich in een conflictomgeving ontwikkelen, want ze zijn volstrekt niet gereguleerd. Zo staat het buiten kijf dat de rebellenbewegingen in de Centraal-Afrikaanse Republiek hun voordeel doen met de diamanthandel. Hetzelfde geldt voor Angola en het oosten van de DRC, waar ook goud en coltan ambachtelijk worden gewonnen.

2. De verhoogde internationale aanwezigheid van India en China

In 2014 zal China het voorzitterschap van het Kimberley Process waarnemen. Die situatie is zorgwekkend omdat het debat over het maatschappelijk verantwoord ondernemen (*Corporate Social Responsibility* — CSR), alsmede over de mensenrechten er op geen stukken na zo vergevorderd is als in de westerse landen. China is vastbesloten te allen prijze het vertrouwen van de klanten te behouden en een stabiele bevoorrading aan "onbezoedelde diamanten" te waarborgen. Het land ontwikkelt zich immers almaar meer als een consumentenstaat, gekenmerkt door een verwestering van de consumptiewijzen en -gewoonten. De diamantcultuur past volmaakt in die evolutie.

China is daarentegen zeer terughoudend om zich te verbinden tot een verruimde omschrijving van het begrip "conflict" in het kader van het Kimberley Process, en neemt een uitermate conservatief standpunt in over aangelegenheden in verband met de mensenrechten.

In India neemt de belangstelling voor het concept "maatschappelijk verantwoord ondernemen" toe. De in het buitenland actieve Indiase ondernemingen streven

préoccupées par le souci de préserver leur réputation sur le plan social et environnemental. Les autorités indiennes sont aujourd'hui les premières à dénoncer les failles du processus de Kimberley en ce qui concerne l'importation de diamants provenant de la région du Golfe, par exemple.

3. Chevauchement des initiatives relatives à la gestion des ressources naturelles nationales et des chaînes d'approvisionnement "propres"

Mme Bulzoni souligne que les normes prévues par l'Initiative pour la transparence dans les industries extractives (ITIE), qui opère au niveau mondial, ont été intégrées dans d'autres initiatives plus ciblées. Ainsi, certaines de ses recommandations ont été reprises par l'OCDE dans son Guide sur le devoir de diligence pour des chaînes d'approvisionnement responsables en minerais provenant de zones de conflit ou à haut risque.

La Conférence Internationale sur la Région des Grands Lacs (CIRGL), qui s'occupe plus particulièrement des menaces liées à l'exploitation de "minéraux de sang" dans les douze pays membres de la conférence, situés principalement en Afrique centrale, a harmonisé ses propres normes en matière de transparence avec celles développées par l'ITIE.

Il y a donc à la fois une certaine forme d'harmonisation et de chevauchement des différentes initiatives, dont certaines diffèrent néanmoins en fonction de leurs priorités (régions spécifiques, minéraux particuliers, etc.).

Depuis trois ans, l'OCDE a obtenu quelques progrès en termes de devoir de diligence (*due diligence*) dans les pays d'Afrique centrale, la région la plus traumatisée au monde, en ce qui concerne les liens existant entre conflits et exploitations minières. Les actions entreprises par l'OCDE peuvent dans une certaine mesure converger avec le processus de Kimberley. Ainsi, l'intervenante suggère d'ajouter un chapitre sur les pierres précieuses au Guide sur le devoir de diligence. Ce guide élaboré par l'OCDE présente des directives pour l'ensemble des chaînes d'approvisionnement et de valeurs. Comme indiqué dans l'exposé introductif, il comporte déjà deux suppléments, dont l'un concerne l'exploitation de l'étain, du tantale et du tungstène, et l'autre l'or. Le nouveau supplément consacré aux pierres précieuses pourrait tirer les leçons à la fois du processus de Kimberley en matière de certification et des directives de l'OCDE relative au devoir de diligence. Il devrait surtout être possible d'établir un parallèle avec l'exploitation de l'or, notamment en termes de risques.

er sterker naar hun reputatie op sociaal en ecologisch vlak te vrijwaren. Thans staat de Indiase overheid op de eerste rij om tekortkomingen van het *Kimberley Process* aan te klagen, wat bijvoorbeeld de invoer van diamanten uit de Golfregio betreft.

3. Overlappende initiatieven betreffende het beheer van de nationale natuurlijke hulpbronnen en van de "schone" toeleveringsketens

Mevrouw Bulzoni onderstreept dat de ingestelde normen als gevolg van het *Extractive Industries Transparency Initiative* (EITI), dat wereldwijd uitwerking heeft, in andere, meer gerichte initiatieven werden opgenomen. Zo werden sommige aanbevelingen ervan overgenomen door de OESO in haar *Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*.

De *International Conference on the Great Lakes Region* (ICGLR), die zich meer specifiek bezighoudt met de bedreigingen in verband met de exploitatie van "bloedmineralen" in de twaalf deelnemende landen (vooral uit Centraal-Afrika), heeft haar eigen normen inzake transparantie afgestemd op die van het EITI.

Er is dus zowel een vorm van onderlinge afstemming als van overlapping van de verschillende initiatieven, waarvan sommige echter verschillen naar gelang van de prioriteiten (specifieke regio's, specifieke mineralen enzovoort).

Sinds drie jaar heeft de OESO enige vooruitgang geboekt op het gebied van *due diligence* (zorgvuldigheidseisen) in de landen van Centraal-Afrika, de meest getraumatiseerd regio ter wereld, wat de banden tussen conflict en mijnbouw betreft. De door de OESO ondernomen acties kunnen tot op zekere hoogte met het *Kimberley Process* stroken. Zo suggereert de spreker een hoofdstuk over edelstenen toe te voegen aan de *due diligence*-gids. Die door de OESO ontwikkelde gids biedt richtlijnen voor alle toeleverings- en waardeketens. Zoals in de inleidende uiteenzetting is aangegeven, bevat hij reeds twee bijvoegsels, waarvan het ene de exploitatie van tin, tantaal en wolfram betreft, en het andere die van goud. Het nieuwe bijvoegsel over edelstenen zou de lessen kunnen trekken uit zowel de *Kimberley Process*-certificering als de OESO-richtlijnen inzake *due diligence*. Het moet vooral mogelijk zijn een parallel te trekken met de exploitatie van goud, met name wat de risico's betreft.

4. *Audit externe ou contrôle par les pairs?*

Le processus de Kimberley applique un mécanisme de contrôle par les pairs lorsqu'il existe suffisamment de preuves démontrant qu'un État participant ne se conforme pas au processus (*non-compliance*). Une équipe est alors dépêchée sur place. Elle comprend au moins un membre de la société civile afin de surveiller le processus de contrôle et de garantir son indépendance et son impartialité. Le représentant de la société civile fait toutefois aussi partie du processus; il ne peut donc agir comme un auditeur externe.

Le mécanisme de l'examen par les pairs a montré ses faiblesses, notamment en ce qui concerne le suivi. Dans la mesure où les personnes qui effectuent les contrôles font partie du système, ils ont tout intérêt à défendre un commerce sain. Par contre, l'audit externe, qui ne possède aucun intérêt dans l'entreprise soumise au contrôle, peut, du moins en théorie, facilement détruire la réputation de cette entreprise. L'audit externe est donc davantage garant d'impartialité.

Les lignes directrices de l'OCDE reposent sur cinq principes. L'entreprise doit:

- élaborer une politique en matière de *due diligence*;
- appliquer une politique d'évaluation des risques;
- avoir un solide plan d'atténuation des risques;
- prévoir un rapportage public sur les pratiques en matière de *due diligence*;
- organiser un audit externe: l'audit doit être réalisé par des tierces personnes n'étant pas impliquées dans la chaîne de valeurs ou membres du secrétariat de l'OCDE. L'audit est généralement effectué par une société d'audit dans le cadre d'un contrat. L'oratrice cite l'exemple de la société KPMG, qui a déjà réalisé des audits dans le secteur de l'or afin de vérifier le respect de pratiques durables et éthiques définies par le Conseil mondial de l'or et le Conseil pour les pratiques responsables en bijouterie.

5. Comment déterminer si un diamant est "propre"? Quels principes et normes faut-il appliquer? Ne risque-t-on pas de faire preuve de trop d'ambition en essayant d'adopter une définition très large, suscitant des attentes auxquelles il sera impossible de répondre?

L'oratrice partage les préoccupations exprimées par plusieurs membres de la commission en ce qui concerne

4. *Externe audit of peer review?*

Het Kimberley Process past het mechanisme van *peer review* toe als er voldoende bewijs voorhanden is dat een deelnemende Staat niet aan het proces voldoet (*non compliance*). Er wordt dan een ploeg ter plaatse gezonden. Ze bestaat uit ten minste iemand van het middenveld die toezicht uitoefent op het controleproces en borg staat voor de onafhankelijkheid en onpartijdigheid ervan. De vertegenwoordiger van het middenveld maakt echter ook deel uit van het Process; die persoon kan dus niet optreden als externe auditor.

Het mechanisme van *peer review* heeft zijn tekortkomingen getoond, met name wat de opvolging betreft. Aangezien de mensen die de controles uitvoeren deel uitmaken van het systeem, hebben ze er alle belang bij een gezonde handel te verdedigen. De externe audit daarentegen, die geen enkel belang in de gecontroleerde onderneming heeft, kan, althans in theorie, de reputatie van die onderneming makkelijk doen tanen. De externe audit staat dus meer garant voor onpartijdigheid.

De OESO-richtlijnen zijn gebaseerd op vijf principes. De onderneming moet:

- een beleid inzake *due diligence* ontwikkelen;
- een beleid inzake risico-evaluatie toepassen;
- een ernstig plan inzake risicobeperking hebben;
- zorgen voor publieke rapportage over de praktijken inzake *due diligence*;
- een externe audit organiseren: de audit moet worden uitgevoerd door derden, die niet betrokken zijn bij de waardeketen of lid zijn van het OESO-secretariaat. De audit wordt meestal door een auditkantoor uitgevoerd in het kader van een contract. De spreker noemt hier bijvoorbeeld KPMG, dat al audits in de goudsector heeft verricht om de inachtneming van duurzame en ethische praktijken te controleren, zoals die zijn gedefinieerd door de *World Gold Council* en de *Responsible Jewellery Council*.

5. Hoe kan men bepalen of een diamant "schoon" is? Welke principes en normen moeten worden toegepast? Dreigt men geen blijk te geven van te veel ambitie als men een te ruime definitie poogt vast te stellen, waarbij verwachtingen worden gewekt waaraan onmogelijk zal kunnen worden voldaan?

De spreker deelt de bezorgdheid van verschillende commissieleden in verband met de toepassing van het

l'application du droit international humanitaire. Le droit international relatif aux droits humains est une branche du droit international qui recouvre tous les aspects des droits humains, depuis la tenue d'élections libres, transparentes et démocratiques jusqu'aux droits culturels des populations indigènes.

L'intervenante observe qu'il existe des conventions tant universelles que régionales en matière de droits humains. Y a-t-il, par exemple, une hiérarchie des normes entre la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples, d'une part, et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, d'autre part?

D'aucuns posent la question de savoir s'il faut se limiter à la définition de violations flagrantes des droits humains dans le processus de Kimberley. La coalition de la société civile du processus de Kimberley fait état de viols sur les sites d'extraction, de maltraitance des mineurs, de meurtres, ... Les rapports des organisations de défense des droits de l'homme relatifs à la situation en Angola, par exemple, dénoncent les tortures, meurtres, expulsions de mineurs venus de la RDC,.... Selon Mme Buzomi, ce n'est donc certes pas faire preuve de trop d'ambition que de vouloir inclure ces faits inacceptables dans le cadre du processus de Kimberley.

Les consommateurs veulent être certains que les diamants qu'ils acquièrent ne sont pas entachés de sang. Mme Bulzomi estime que la définition actuelle des diamants provenant de zones de conflit est trop spécifique et limitée. Les diamants provenant de chaînes d'approvisionnement qui n'offrent pas toutes les garanties de transparence et dans le cadre desquelles des groupes armés (rebelles, sociétés de surveillance, armées régulières) commettent des violations flagrantes des droits de l'homme, sont tout aussi entachés de sang. Les médias parlent d'ailleurs généralement de "diamants du sang", plutôt que de "diamants des conflits" tels que définis par le processus de Kimberley.

Pour s'assurer de saines relations commerciales et rétablir la réputation du processus de Kimberley, Mme Bulzomi estime qu'il faut donc remettre la question de la définition sur la table.

Le secteur du diamant peut largement s'inspirer de l'expérience du secteur des mines d'or et de coltan en République démocratique du Congo. Les critères de certification qui s'y appliquent sont plus larges que dans le processus de Kimberley. Les normes édictées par l'OCDE sont devenues la règle dans la région de

internationaal humanitair recht. Het Internationaal recht in verband met de mensenrechten is een tak van het internationale recht, dat alle aspecten van de mensenrechten behandelt, van het houden van vrije, transparante en democratische verkiezingen tot de culturele rechten van de inheemse bevolking.

De spreker merkt op dat er inzake mensenrechten zowel universele als regionale verdragen bestaan. Is er bijvoorbeeld een normenhiërarchie tussen enerzijds het Afrikaans Handvest inzake de rechten van mensen en volken en anderzijds het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten?

Sommigen vragen zich af of het volstaat een definitie te geven van flagrante schendingen van de mensenrechten bij het *Kimberley Process*. De coalitie van middenveldverenigingen die aan het *Kimberley Process* deelneemt, maakt gewag van verkrachtingen op de winningplaatsen, van de slechte behandeling van de mijnbouwers, van moorden enzovoort. De rapporten van de mensenrechtenorganisaties over de situatie in Angola bijvoorbeeld stellen foltering, moorden, uitzettingen van uit de DRC afkomstige mijnbouwers enzovoort aan de kaak. Als men die onaanvaardbare feiten in het *Kimberley Process* wil opnemen, geeft men volgens mevrouw Buzomi zeker geen blijk van te veel ambitie.

De consumenten willen er zeker van zijn dat aan de diamanten die ze kopen geen bloed kleeft. Mevrouw Bulzomi vindt de huidige definitie van de conflictdiamanten te specifiek en te beperkt. Ook aan diamanten die afkomstig zijn van toeleveringsketens die niet alle transparantie waarborgen bieden en in het kader waarvan gewapende groepen (rebelles, beveiligingsfirma's, reguliere strijdkrachten) flagrante schendingen van de mensenrechten begaan, kleeft bloed. De media hebben het trouwens doorgaans over "bloeddiamanten" veeleer dan over "conflictdiamanten" zoals die door het *Kimberley Process* worden gedefinieerd.

Om te zorgen voor gezonde handelsbetrekkingen en om de reputatie van het *Kimberley Process* te herstellen, moet men volgens mevrouw Bulzomi dus de kwestie van de definitie opnieuw bespreken.

De ervaring van de sector van de goud- en coltanmijnen in de Democratische Republiek Congo zou in ruime mate model kunnen staan voor de diamantsector. De daarin geldende certificeringscriteria zijn veel ruimer dan in het *Kimberley Process*. De door de OESO uitgevaardigde normen zijn de regel geworden

l'Est du Congo tant en matière de transparence (pots de vin, collecte de taxes illégales par des milices, détournements de produits, ...) que de droits de l'homme (travail forcé, mineurs réduits à l'esclavage par des groupes armés, ...).

6. Les diamants polis

On observe certaines failles dans le contrôle de la taille et du polissage des diamants. Pour ces étapes, le processus de Kimberley se limite à prévoir un mécanisme d'autorégulation.

Les directives du Conseil mondial du diamant disposent quant à elles que chaque lot de diamants (bruts ou polis) est accompagné d'une déclaration attestant qu'aucun diamant de ce lot n'est issu d'une zone de conflit.

Le négociant est tenu de conserver un registre des factures de garantie (*warranty invoices*). Celles-ci sont soumises à un contrôle annuel par un auditeur employé au sein de l'entreprise. Certains pays sont plus exigeants quant au contrôle des diamants importés que d'autres. Des critiques ont notamment été formulées à propos des diamants exportés par l'Inde (diamants provenant de marchés noirs, lots contenant un mélange de pierres de provenances différentes, ...). Et ce n'est pas un cas isolé. Les pratiques dans les Emirats arabes unis sont moins connues mais personne n'est en mesure d'affirmer que les normes qui y sont appliquées seraient plus strictes que les normes indiennes.

L'oratrice comprend le souhait exprimé par l'*Antwerp World Diamond Centre* que tous les pays appliquent les mêmes règles.

7. Un processus de Kimberley light?

Mme Bulzomi constate que certaines situations commencent à être dénoncées. Le cas du Zimbabwe est important à cet égard car il regroupe toute une série de préoccupations: la question de la définition, le respect des droits de l'homme, le risque de devoir exclure un pays du processus de Kimberley, avec pour conséquence probable une augmentation de la proportion de diamants négociés sur le marché noir. Le prix des diamants bruts pourrait alors fortement diminuer faute d'un nombre suffisant d'acheteurs. Cela entraînerait aussi une contamination de la chaîne d'approvisionnement, provoquant même des problèmes pour certains participants n'ayant pas transgressé les règles.

in het oosten van Congo, zowel inzake transparantie (steekpenningen, inning van illegale belastingen door de milities, verduistering van producten enzovoort) als inzake mensenrechten (dwangarbeid, mijnbouwers die door gewapende groepen tot slavenarbeid worden gedwongen enzovoort).

6. De geslepen diamanten

Het toezicht op het slijpen en polijsten van de diamanten vertoont bepaalde tekortkomingen. Voor die bewerkingsfasen beperkt het *Kimberley Process* zich ertoe te voorzien in een mechanisme van zelfregulering.

Volgens de richtlijnen van de Werelddiamantraad is dan weer elke partij (ruwe of geslepen) diamanten vergezeld van een verklaring waaruit blijkt dat geen van de diamanten van die partij uit een conflictzone komt.

De handelaar moet een register van de waarborgfacturen (*warranty invoices*) bijhouden. Die worden onderworpen aan een jaarlijkse controle door een auditeur die in het bedrijf werkt. Sommige landen stellen inzake controle op ingevoerde diamanten hogere eisen dan andere. Op de door India uitgevoerde diamanten (diamanten die afkomstig zijn van de zwarte markt, partijen die stenen van uiteenlopende herkomst bevatten) is onder meer kritiek geuit. En dat is geen alleenstaand geval. De praktijken in de Verenigde Arabische Emiraten zijn minder bekend, maar niemand kan beweren dat de normen die daar worden gehanteerd strenger zouden zijn dan de Indiase normen.

De spreekster begrijpt de wens van het *Antwerp World Diamond Centre* dat alle landen dezelfde regels toepassen.

7. Een lightversie van het Kimberley Process?

Mevrouw Bulzomi constateert dat men bepaalde situaties aan de kaak begint te stellen. Het geval Zimbabwe is in dat opzicht belangrijk omdat daarin tal van aspecten samenkomen: de kwestie van de definitie, de eerbiediging van de mensenrechten en het risico dat een land van het *Kimberley Process* moet worden uitgesloten, met als vermoedelijk gevolg een toename van het aandeel van de op de zwarte markt verhandelde diamanten. Door een gebrek aan kopers zou de prijs van ruwe diamanten dan fors kunnen dalen. Dat zou ook een besmetting van de toeleveringsketen met zich brengen, wat zelfs tot problemen zou kunnen leiden voor sommige deelnemers die de regels niet hebben overtreden.

Une solution serait d'organiser un contrôle efficace des diamants bruts naturels. À l'heure actuelle, certains pays ne sont en effet pas en mesure d'assurer un contrôle interne selon les principes du processus de Kimberley. Ainsi, entre 2005 et 2009, la RDC n'a pas pu déterminer l'origine de 50 % des diamants bruts produits sur son territoire, faute d'une capacité de contrôle suffisante due à l'inefficacité des services publics. Les zones d'exploitation et de production des diamants sont très éloignées de la capitale, Kinshasa, où sont situés les services chargés de la certification. Beaucoup d'efforts sont encore nécessaires dans les différentes étapes de la chaîne d'approvisionnement afin de s'assurer que les pays africains soient en mesure d'exporter des diamants "propres". Il est essentiel d'investir dans le renforcement des capacités de contrôle interne. Des progrès encourageants ont été réalisés mais il reste beaucoup à faire, notamment pour veiller à ce que tous les pays producteurs atteignent un même niveau en ce qui concerne la compréhension du processus, les risques qui y sont liés, Cela permettra à terme d'assurer une plus grande durabilité.

8. *Transparence et confidentialité*

Mme Bulzomi observe que la transparence est très limitée, voire pratiquement inexistante. Les informations sont partagées par les acteurs du processus de Kimberley dans le cadre de la procédure de contrôle par les pairs mais les États participants sont forts réticents à les rendre publiques. Il s'agit d'une des plus grands défauts du processus, du moins du point de vue de la société civile. Plus de transparence permettrait de gagner la confiance du public. Ce problème peut toutefois être réglé facilement. Le processus de Kimberley fait l'objet d'attaques de plus en plus nombreuses; il n'est plus crédible aux yeux de nombreux participants de la société civile, comme par exemple M. Iain Smillie (président du *Diamond Development Initiative International*), un des participants fondateurs du processus, ou l'association *Global Witness*. Le processus devient ainsi de plus en plus fragile. Pour remédier à cette situation, il est essentiel de suivre l'exemple de l'OCDE et de partager l'information: les rapports de *due diligence* doivent être rendus publics par les entreprises concernées. Il en va de même pour la CIRGL. Le processus de Kimberley est donc isolé sur ce point.

Een doeltreffende controle van de natuurlijke ruwe diamanten zou een oplossing zijn. Momenteel zijn sommige landen immers niet in staat te zorgen voor een interne controle volgens de principes van het *Kimberley Process*. Zo heeft de DRC tussen 2005 en 2009 van 50 % van de op haar grondgebied geproduceerde ruwe diamanten niet de oorsprong kunnen bepalen omdat het land als gevolg van de ondoeltreffendheid van de overheidsdiensten niet over voldoende controlecapaciteit beschikte. De gebieden waar de diamanten worden gewonnen en geproduceerd, liggen ver verwijderd van de hoofdstad, Kinshasa, waar zich de met de certificering belaste diensten bevinden. In de verschillende stadia van de toeleveringsketen zijn nog veel inspanningen nodig om ervoor te zorgen dat de Afrikaanse landen "schone" diamanten kunnen uitvoeren. Investeren in de versterking van de interne controlecapaciteit is essentieel. De gemaakte vooruitgang is bemoedigend, maar er moet nog veel worden gedaan, onder meer om ervoor te zorgen dat alle productielanden een zelfde niveau bereiken op het vlak van het begrip van het *Process*, de daaraan gerelateerde risico's enzovoort. Dat zal op termijn de mogelijkheid bieden een grotere duurzaamheid te verzekeren.

8. *Transparantie en vertrouwelijkheid*

Mevrouw Bulzomi merkt op dat de transparantiegraad zeer laag is, in die mate dat van transparantie zelfs nauwelijks sprake is. De actoren van het *Kimberley Process* wisselen onderling informatie uit in het kader van de *peer review*-procedure, maar de deelnemende Staten zijn zeer terughoudend om die informatie bekend te maken. Dit is één van de grootste tekortkomingen van het *Process*, althans uit het oogpunt van het middenveld. Door meer transparantie zou men het vertrouwen van het publiek kunnen winnen. Dit pijnpunt kan echter makkelijk worden weggewerkt. Het *Kimberley Process* ligt steeds vaker onder vuur en is niet langer geloofwaardig volgens heel wat deelnemers van het middenveld, zoals de heer Iain Smillie (voorzitter van *Diamond Development Initiative International*), een van de stichtende deelnemers aan het *Process*, of de *Global Witness*-vereniging. Daardoor wordt het *Process* almaar verder uitgehold. Om dat te verhelpen, is het van essentieel belang dat het voorbeeld van de OESO wordt gevolgd en dat informatie wordt gedeeld; de betrokken ondernemingen moeten de *due diligence*-rapporten bekend maken. Dat geldt ook voor de ICGLR. Op dat punt is het *Kimberley Process* dus een alleenstaand geval.

9. Est-il possible que des diamants soient considérés comme légaux par le processus de Kimberley mais qualifiés d'illégaux par d'autres instances?

Etant donné que l'exploitation de diamants implique une chaîne d'approvisionnement étendue (production, négociation, traitement, consommation, etc., partout dans le monde), un seul système de certification est insuffisant. C'est la raison pour laquelle l'OCDE a pris cette initiative en matière de *due diligence*. Le processus de Kimberley ne peut s'attaquer à l'ensemble des problèmes. Une approche multipartite (*multi-stakeholders*) est nécessaire.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

La représentante du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes, souligne l'importance du processus de Kimberley, qui fêtera prochainement ses 10 ans d'existence.

Elle souligne ensuite que, contrairement à ce qui a été dit par l'auteur de la proposition de résolution, le processus couvre bien les cas de violences commises par les États puisque la qualité de membre du Zimbabwe a été suspendue pendant une certaine période et qu'un contrôle plus strict des exportations a également été prévu. Ces décisions prises lors de la réunion plénière de l'organisation à Kinshasa en 2011 ont été le fruit d'un consensus des États participants, les ONG n'ayant pas de droit de vote¹⁶. L'oratrice suggère par ailleurs de tenir compte des récentes évolutions de ce pays, où les investissements industriels sont aujourd'hui sécurisés et où il n'y a plus de violence à grande échelle.

Elle précise ensuite que le secrétariat du processus est désormais assuré par différents représentants de l'industrie et qu'une mise à jour de la proposition de résolution sur le sujet serait bienvenue.

En ce qui concerne la révision de la définition des diamants certifiés par le processus, elle précise que des discussions sont en cours et que le ministre a abordé cette question le 11 juin 2013 avec son homologue sud-africain, l'Afrique du Sud occupant la présidence de l'organisation en 2013.

Enfin, l'oratrice rappelle que la participation de plusieurs ONG au processus a été financée par la Belgique grâce aux budgets alloués pour la diplomatie préventive.

¹⁶ L'organisation *Global Witness* avait cependant critiqué la décision avant de se retirer.

9. Kan het gebeuren dat diamanten als legaal worden beschouwd door het Kimberley Process, maar dat andere instanties ze als illegaal kwalificeren?

Aangezien de diamantexploitatie gepaard gaat met een uitgebreide toeleveringsketen (productie, onderhandelingen over de prijs, verwerking, verkoop enzovoort, overal ter wereld), is één enkel certificeringssysteem onvoldoende. Daarom heeft de OESO dit initiatief inzake *due diligence* genomen. Het Kimberley Process kan geen oplossing voor alle problemen aanreiken; daarom moeten bij de aanpak meerdere partijen betrokken zijn (*multi-stakeholders*).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordigster van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken, onderstreept het belang van het Kimberley Process, dat weldra tien jaar bestaat.

Vervolgens wijst ze erop dat het Process, in tegenstelling tot wat de indiener van het voorstel van resolutie liet opmerken, wel degelijk ook rekening houdt met geweld dat wordt gepleegd door Staten, getuige het feit dat Zimbabwe een tijdlang als lid werd geschrapt en de exportcontrole strenger werd gemaakt. Deze beslissingen werden in 2011 bij consensus van de deelnemende Staten genomen tijdens de plenaire vergadering van de organisatie in Kinshasa; de ngo's hebben er geen stemrecht¹⁶. De spreekster stelt overigens voor om rekening te houden met de recente ontwikkelingen in dat land, waar de industriële investeringen thans beveiligd zijn en niet langer sprake is van grootschalig geweld.

Zij geeft vervolgens aan dat het secretariaat van het Kimberley Process voortaan waargenomen wordt door een groep vertegenwoordigers van de industrie en dat een aanpassing van het voorstel van resolutie dienaangaande welgekomen zou zijn.

In verband met de herziening van de definitie van de door het Kimberley Process gecertificeerde diamanten, geeft ze aan dat de besprekingen lopende zijn en dat de minister die kwestie op 11 juni 2013 met zijn Zuid-Afrikaanse ambtsgenoot heeft besproken; Zuid-Afrika zat in 2013 immers de organisatie voor.

Tot slot wijst de spreekster erop dat de deelname van verschillende ngo's aan het Kimberley Process door België werd gefinancierd via de budgetten voor preventieve diplomatie.

¹⁶ De organisatie *Global Witness* had echter kritiek geuit op de beslissing alvorens zich terug te trekken.

*
* *

Au cours de la réunion du 15 janvier 2014, *M. Georges Dallemagne (cdH)* annonce le dépôt d'un amendement (n° 35 – DOC 53 2747/003), co-signé par *MM. Dirk Van der Maelen (sp.a), Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), Kristof Waterschoot (CD&V), Olivier Henry (PS) et François-Xavier de Donnea (MR)*, qui vise à remplacer l'ensemble de la proposition de résolution.

Cet amendement tient compte des constatations faites et remarques formulées lors de la visite au secteur diamantaire à Anvers, qui a permis aux membres présents de mieux s'informer, y compris sur les procédures de contrôle effectuées par le SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie. Il se base également sur les informations apportées par Mme Anna Bulzomi lors de son audition le 19 novembre 2013.

L'orateur insiste sur l'importance et l'ambition de la présente proposition de résolution. Après dix ans d'existence, le processus de Kimberley est aujourd'hui en danger. Il faut donc tout mettre en œuvre pour le conserver et l'améliorer en le rendant plus transparent, en renforçant les mesures de contrôle et en pérennisant son financement.

Selon M. Dallemagne, le présent amendement formule des demandes réalistes, susceptibles d'emporter un large consensus tant au niveau des instances nationales qu'européennes. Un dispositif plus ambitieux aurait grandement hypothéqué ses chances de réalisation. D'aucuns estimeront que le dispositif va encore trop loin, d'autres qu'il manque d'ambition. Toutefois, si l'on parvient déjà à mettre en place tous les éléments que contient cette proposition de résolution, des progrès gigantesques auront été réalisés.

L'intervenant rappelle la grande importance de l'industrie du diamant pour notre économie. Il faut donc veiller à ne pas fragiliser la place d'Anvers par rapport à d'autres centres diamantaires, mais, au contraire, faire en sorte que le commerce du diamant puisse se réaliser dans de bonnes conditions, tant dans notre pays que sur le plan mondial. En Belgique, ce secteur concerne 34 000 emplois et 5 % des exportations, ainsi que 80 % du commerce bilatéral entre la Belgique et l'Inde.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) soutient la volonté des auteurs de l'amendement n° 35 de renforcer le processus de Kimberley mais elle souhaite aller plus

*
* *

De heer Georges Dallemagne (cdH) kondigt tijdens de vergadering van 15 januari 2014 de indiening aan van amendement nr. 35 (DOC 53 2747/003). Het zal worden medeondertekend door *de heren Dirk Van der Maelen (sp.a), Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), Kristof Waterschoot (CD&V), Olivier Henry (PS) en François-Xavier de Donnea (MR)* en beoogt het hele voorstel van resolutie te vervangen.

Dit amendement houdt rekening met de vaststellingen die werden gedaan en met de opmerkingen die werden geformuleerd tijdens het bezoek aan de diamantsector in Antwerpen. Dat bezoek heeft de aanwezige leden de mogelijkheid geboden zich beter te informeren, ook over de controleprocedures die de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie toepast. Het amendement berust ook op de inlichtingen die mevrouw Anna Bulzomi tijdens haar hoorzitting van 19 november 2013 heeft verstrekt.

De spreker wijst met aandrang op het belang en de ambitie van het voorliggende voorstel van resolutie. Het *Kimberley Process* bestaat sinds 10 jaar en is vandaag in gevaar. Men moet dus alles in het werk stellen om het te behouden en te verbeteren door het transparanter te maken, door de controlemaatregelen aan te scherpen en door de financiering ervan duurzaam te maken.

Het voorliggende amendement formuleert volgens de heer Dallemagne realistische verzoeken waarover op het niveau van zowel de nationale als de Europese instanties een ruime consensus tot stand kan komen. Een ambitieuzere regeling zou de slaagkansen ervan ernstig in het gedrang hebben gebracht. Sommigen zullen vinden dat de regeling nog te ver gaat, terwijl anderen ze te weinig ambitieus zullen vinden. Mocht men er evenwel in slagen alle in dit voorstel van resolutie vervatte elementen te verwezenlijken, dan zou al een gigantische vooruitgang zijn geboekt.

De spreker wijst op het grote belang van de diamantsector voor onze economie. Men moet er dus op toezien dat men de positie van Antwerpen ten aanzien van andere diamantcentra niet verzwakt. Men moet er daarentegen voor zorgen dat de diamanthandel in optimale omstandigheden kan verlopen, zowel in ons land als wereldwijd. In België is die sector goed voor 34 000 banen en 5 % van de export, alsmede voor 80 % van de bilaterale handel tussen België en India.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) steunt het streven van de indieners van amendement nr. 35 het *Kimberley Process* te versterken, maar zij wenst verder

loin que le texte proposé. L'orateur précédent entend privilégier le consensus et le réalisme politique. Si ce réalisme doit effectivement s'appliquer lors de négociations avec des pays moins volontaristes en la matière, l'intervenante estime cependant que la Chambre des représentants doit faire preuve de plus d'ambition dans la formulation de ses objectifs.

Mme Brems exprime sa préoccupation face à la crise de confiance qui frappe les parties prenantes au processus de Kimberley (société civile, certaines personnalités éminentes du secteur) depuis plusieurs années. Elle rappelle la démission de M. Martin Rapaport, Président du *Rapaport Group*, en 2010. En outre, il faut veiller à ne pas provoquer un boycott de la part des consommateurs. Une révision du processus s'impose donc en profondeur.

L'intervenante veut continuer à croire au rôle important que peut jouer le processus de Kimberley, notamment sur le plan éthique. Elle se réjouit des améliorations apportées sur ce point à la proposition de résolution initiale, en particulier le considérant L qui pose la question par l'amendement n° 35 de la traçabilité des diamants polis. Il est également essentiel d'inviter le gouvernement à demander à la Commission européenne de promouvoir une définition des diamants certifiés par le processus de Kimberley qui exclurait la production, la transformation et le commerce de diamants bruts associés directement à de graves violations des droits de l'homme (point 2 du dispositif).

Néanmoins, Mme Brems considère que la présente proposition de résolution est une occasion manquée de formuler un certain nombre de demandes réalistes, nécessaires et peu controversées:

— la proposition de résolution (dans la version de l'amendement n° 35), demande de promouvoir au sein du processus de Kimberley un renforcement des contrôles et des normes d'application, notamment le contrôle, la transparence et le suivi de la mise en œuvre des recommandations faites lors des révisions par les pairs (point 4 du dispositif). Cette demande est insuffisante. La qualité des observations faites par les pairs est en effet bien trop aléatoire; les révisions par les pairs dépendent souvent des intérêts des différentes parties prenantes et sont donc loin d'être neutres. En outre, les recommandations ainsi formulées ne sont pas rendues publiques. Il faut donc augmenter la transparence et confier le contrôle des révisions par les pairs à une tierce partie;

te gaan dan de voorgestelde tekst. De voorkeur van de vorige spreker gaat uit naar een consensus en politiek realisme. Dat realisme is inderdaad op zijn plaats tijdens de onderhandelingen met landen die ter zake minder voluntaristisch zijn, maar de spreker vindt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers ambitieuzer moet zijn in de formulering van zijn doelstellingen.

De al jarenlang aanslepende vertrouwenscrisis tussen de bij het *Kimberley Process* betrokken partijen (middenveld, bepaalde vooraanstaande personen van de sector) verontrust mevrouw Brems. Zij herinnert aan het ontslag van de heer Martin Rapaport, voorzitter van de *Rapaport Group*, in 2010. Bovendien moet men ervoor zorgen dat men geen boycot uitlokt vanwege de consumenten. Het proces moet dus grondig worden herzien.

De spreker wil blijven geloven in de belangrijke rol die het *Kimberley Process* kan spelen, onder meer op ethisch vlak. Zij is verheugd over de verbeteringen die amendement nr. 35 aan het oorspronkelijke voorstel van resolutie kan aanbrengen, in het bijzonder aan considerans L, die aangeeft dat het vraagstuk van de traceerbaarheid van de geslepen diamanten aan de orde moet worden gesteld. Het is ook belangrijk de regering te verzoeken bij de Europese Commissie te ijveren voor een definitie van de door het *Kimberley Process* gecertificeerde diamanten, die voorziet in de uitsluiting van de productie en de verwerking van, alsook de handel in ruwe diamanten die rechtstreeks kunnen worden gelinkt aan ernstige mensenrechtenschendingen (punt 2 van het bepalend gedeelte).

Het voorstel van resolutie is volgens mevrouw Brems niettemin een gemiste kans om een aantal realistische, noodzakelijke en weinig omstreden verzoeken te formuleren:

— het voorstel van resolutie (in de versie van amendement nr. 35) verzoekt de regering in het raam van het *Kimberley Process* te ijveren voor een opvoering van de controles en toepassingsnormen, met name de controle, de transparantie en de opvolging van de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen die tijdens de *peer reviews* werden geformuleerd (punt 4 van het bepalend gedeelte). Dit verzoek is ontoereikend. De kwaliteit van een *peer review* is immers zeer wisselvallig; de collegiaal uitgevoerde controles hangen vaak af van de belangen van de verschillende betrokken partijen en zijn dus allesbehalve neutraal. Bovendien worden de aldus geformuleerde aanbevelingen niet publiek gemaakt. Daarom moet worden gezorgd voor meer transparantie en moet een derde worden belast met het toezicht op de *peer reviews*;

— l'intervenante demande également que plus d'attention soit consacrée aux procédures de contrôle interne. Elle se félicite que la proposition de résolution demande à promouvoir une application et un contrôle uniformes des normes minimales imposées par le processus de Kimberley. Faute de moyens et suite à l'absence de volonté politique et aux difficultés logistiques dans les pays producteurs, ces contrôles sont néanmoins difficiles à réaliser. Il serait donc utile d'accorder une attention accrue aux contrôles exercés dans les pays importateurs;

— la proposition de résolution aborde aussi la question de la traçabilité des diamants polis dans son considérant L mais aucune action concrète n'est demandée au gouvernement. Le manque de contrôle dans les pays producteurs pose notamment des problèmes dans les pays abritant des centres de taille de diamants. Comme les activités de taille et de polissage de diamants ne génèrent que des marges bénéficiaires limitées, la tentation est grande d'importer des diamants non certifiés, dont le prix est jusqu'à 40 % inférieur à celui des diamants certifiés. En Inde, les diamants certifiés sont vendus sur le marché intérieur tandis que les diamants achetés en contrebande (moins chers) sont revendus à l'étranger avec des certificats recyclés. Les contrôles internes y sont particulièrement peu efficaces. Or, 90 % des diamants vendus dans le monde sont taillés en Inde. Un quart des diamants anversoïses proviennent de ce pays, qui est devenu une plaque-tournante pour les diamants issus de zones de conflit. Il est donc essentiel d'élargir le champ d'application du processus de Kimberley. Si ce n'est pas le cas, les efforts faits par notre secteur diamantaire pour conserver son label de qualité seront peine perdue.

M. Jan Jambon (N-VA) indique que son groupe est favorable à un renforcement du processus de Kimberley. Il souligne l'importance d'aboutir à un consensus aussi large que possible pour soutenir la proposition de résolution.

L'amendement n° 35 de M. Dallemagne et consorts présente un certain nombre d'améliorations mais il contient encore toujours un certain nombre d'erreurs de fait.

Ainsi, le processus de Kimberley est un système de contrôle du commerce du diamant, et non une instance chargée de veiller au respect des droits humains. Ce contrôle doit être effectué par d'autres organisations.

Par ailleurs, le processus de Kimberley s'applique exclusivement aux diamants bruts et non aux diamants polis ou à d'autres minéraux. La proposition de

— de spreekster vraagt ook meer aandacht voor de procedures van interne controle. Zij is verheugd dat het voorstel van resolutie om een uniforme toepassing van en controle op de door het *Kimberley Process* opgelegde minimale normen verzoekt. Het gebrek aan middelen alsook het ontbreken van een politieke wil vanwege en van logistieke moeilijkheden in de diamantproducerende landen bemoeilijken echter de controles. Het ware nuttig meer aandacht te besteden aan de controles die in de importlanden worden uitgevoerd;

— het voorstel van resolutie gaat in considerans L tevens in op de traceerbaarheid van de gepolijste diamanten, maar verzoekt de regering niet concrete actie te ondernemen. Het gebrek aan controle in de productielanden doet problemen rijzen, met name in de landen waar de diamanten worden geslepen. Aangezien het slijpen en het polijsten van diamanten slechts een kleine winstmarge genereert, is de verleiding groot om niet-gecertificeerde diamanten in te voeren, waarvan de prijs tot 40 % lager is dan die van de gecertificeerde diamanten. In India worden de gecertificeerde diamanten op de interne markt verkocht, terwijl de illegaal (en dus voor een lagere prijs) aangekochte diamanten aan het buitenland worden doorverkocht met hergebruikte certificaten. De interne controles zijn er bijzonder ondermaats. 90 % van de wereldwijd verkochte diamanten worden echter in India geslepen. Een kwart van de Antwerpse diamanten komt uit dat land, dat is uitgegroeid tot een draaischijf voor de diamanten uit conflictzones. Het is derhalve van essentieel belang dat het toepassingsveld van het *Kimberley Process* wordt verruimd. Als dat niet gebeurt, zullen de inspanningen van onze diamantsector om zijn kwaliteitslabel te behouden, een maat voor niets zijn.

De heer Jan Jambon (N-VA) geeft aan dat zijn fractie voorstander is van een versterking van het *Kimberley Process*. Hij beklemtoont hoe belangrijk het is tot een zo breed mogelijke consensus te komen om het voorstel van resolutie te steunen.

Amendement nr. 35 van de heer Dallemagne c.s. stelt weliswaar een reeks verbeteringen voor, maar bevat nog steeds een aantal feitelijke dwalingen.

Zo is het *Kimberley Process* een systeem om de diamanthandel te controleren, dus geen instantie die belast is met het toezicht op de inachtneming van de rechten van de mens. Dit toezicht moet door andere organisaties worden uitgeoefend.

Voorts geldt het *Kimberley Process* uitsluitend voor ruwe diamant, niet voor geslepen diamanten of andere mineralen. Het voorstel van resolutie doet er dus goed

résolution ne doit donc pas aborder ces aspects pour éviter de trop “charger la barque”.

La proposition de résolution doit également rester cohérente avec l'action menée par le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes, qui a, par exemple, récemment œuvré pour que l'Union européenne lève l'embargo sur les diamants en provenance du Zimbabwe.

Le membre souligne que le secteur diamantaire anversoise a joué un rôle de précurseur et d'impulsion dans le cadre du processus de Kimberley. Il est essentiel pour sa survie qu'il puisse fonctionner dans un *level playing field* sur le plan mondial. Il faut donc veiller à ne pas punir le meilleur élève de la classe au profit de pays nettement moins exigeants en matière de respect des droits de l'homme.

L'Antwerp World Diamond Centre (AWDC) est en outre reconnu internationalement pour ses réalisations en matière de responsabilité sociale des entreprises (RSE). Le Centre a également pris l'initiative, avec les autorités de la ville d'Anvers, de créer un label de qualité pour les joailliers, dont tous ne sont pas *bona fide*.

M. Georges Dallemagne (cdH) répond qu'il n'entre évidemment pas dans ses intentions de mettre à mal l'économie belge. La place d'Anvers traite 84 % des diamants bruts et 50 % des diamants polis. Notre pays a donc un rôle moteur à jouer par rapport au processus de Kimberley au niveau de l'Union européenne et doit notamment veiller à garantir un *level playing field* pour l'ensemble du commerce mondial du diamant.

Pour ce qui est du mécanisme de révision par les pairs, le membre estime que la proposition de résolution ouvre la voie à de nouvelles formes de contrôle et de transparence.

Par ailleurs, les auteurs de l'amendement n° 35 ont voulu évoquer la question des diamants polis sans toutefois vouloir la trancher. Si l'on arrive à renforcer les contrôles relatifs à la provenance des diamants bruts, des progrès essentiels auront été réalisés en matière de traçabilité. Aller plus loin dans la formulation du considérant L aurait pu fournir un prétexte à de nombreux États pour rejeter en bloc les demandes formulées dans la proposition de résolution.

aan die aspecten terzijde te laten, om de zaken niet nodeloos ingewikkeld te maken.

Bovendien moet het voorstel van resolutie blijven sporen met het optreden van de vice-eersteminister en de minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken, die er bijvoorbeeld onlangs bij de Europese Unie op heeft aangedrongen het embargo op de diamanten uit Zimbabwe op te heffen.

Het lid beklemtoont dat de Antwerpse diamantsector een voortrekkersrol heeft gespeeld bij de stimulering van het *Kimberley Process*. Voor het voortbestaan van die sector is het essentieel dat hij kan functioneren in een wereldwijd *level playing field*. Men moet er dus op toezien dat de beste leerling van de klas geen nadeel ondervindt van het feit dat bepaalde landen veel minder hoge eisen stellen aangaande de inachtneming van de rechten van de mens.

Bovendien is het Antwerp World Diamond Centre (AWDC) internationaal erkend voor zijn verwezenlijkingen op het vlak van maatschappelijk verantwoord ondernemen (mvo). Samen met de autoriteiten van de stad Antwerpen heeft het Centrum tevens het initiatief genomen om een kwaliteitskeurmerk voor de juweliers in te stellen – niet alle juweliers zijn immers te goeder trouw.

De heer Georges Dallemagne (cdH) antwoordt dat het uiteraard niet in zijn bedoeling ligt de Belgische economie te schaden. De Antwerpse diamantsector verwerkt 84 % van de ruwe diamanten en 50 % van de geslepen diamanten. Ons land moet dus een voortrekkersrol spelen inzake het *Kimberley Process* op het niveau van de Europese Unie en moet met name toezien op de handhaving van een *level playing field* voor de hele wereldwijde diamanthandel.

Met betrekking tot het *peer review*-mechanisme meent het lid dat het voorstel van resolutie het pad effent voor nieuwe vormen van controle en transparantie.

Voorts ligt het in de bedoeling van de indieners van amendement nr. 35 het vraagstuk van de geslepen diamanten te berde te brengen, maar dan zonder een oplossing te willen aanreiken. Als men erin slaagt het toezicht op de herkomst van de ruwe diamanten op te voeren, zal doorslaggevende vooruitgang worden geboekt met betrekking tot de traceerbaarheid. Veel Staten hadden een scherpere formulering van considerans L als voorwendsel kunnen aangrijpen om de in het voorstel van resolutie geformuleerde verzoeken in hun geheel te verwerpen.

M. Dallemagne indique qu'il a écouté attentivement les remarques formulées par le secteur diamantaire anversoïse, il en a tenu compte pour une grande part. Il ne souhaite cependant pas, comme le fait le groupe N-VA, reprendre littéralement l'ensemble des propositions formulées par l'AWDC. Certaines de ces observations sont d'ailleurs non fondées. La question des violations graves des droits de l'homme est fondamentale et doit être prise en compte dans le processus de Kimberley. Dans la pratique, le processus va d'ailleurs au-delà des conditions actuelles prévues dans le système de certification puisqu'il tient également compte des conflits et guerres menés par des gouvernements (et non pas uniquement par des mouvements rebelles en vue de déstabiliser des gouvernements légitimes). Il s'agit d'une évolution positive pour le secteur du diamant. L'opinion publique (et notamment le marché américain) accorde une grande importance au respect des droits de l'homme.

M. Jan Jambon (N-VA) réplique que le secteur diamantaire anversoïse est un interlocuteur important dans la mesure où il a directement participé à la création du processus de Kimberley.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) renvoie à l'audition de Mme Anna Bulzomi, représentante de l'*International Peace Information Service* (IPIS), une instance respectée qui connaît particulièrement bien l'Afrique et suit notamment la problématique de l'extraction des minerais depuis des décennies. Cette organisation travaille régulièrement pour le compte d'organisations telles que l'OCDE, la Banque Mondiale, *Amnesty International*, etc. Elle a dressé la meilleure photographie à ce jour de la situation dans la région.

L'intervenant souligne l'importance et les mérites du processus de Kimberley. Il salue le rôle joué tant par le gouvernement belge que le secteur diamantaire anversoïse dans sa création. Il n'empêche que ce processus présente aussi de grands manquements.

La présente proposition de résolution n'a pas pour but de critiquer le processus de Kimberley en soi mais elle entend y apporter un certain nombre d'améliorations sans toutefois vouloir provoquer un véritable "big bang". Le processus de Kimberley a connu une évolution laborieuse pour arriver à son stade de fonctionnement actuel.

Pour l'intervenant, la première priorité est aujourd'hui la prise en compte des droits de l'homme. La proposition de résolution ne vise pas à faire du processus de Kimberley une institution de défense des droits humains mais la procédure d'octroi du certificat "Kimberley" doit aussi tenir compte de ce critère pour juger de la provenance des diamants.

De heer Dallemagne geeft aan dat hij aandachtig heeft geluisterd naar de opmerkingen van de Antwerpse diamantsector en dat hij daarmee verregaand rekening heeft gehouden. In tegenstelling tot de N-VA-fractie neemt hij de voorstellen van het AWDC echter niet integraal en letterlijk over. Sommige van die opmerkingen missen trouwens elke grondslag. Het vraagstuk van de ernstige schendingen van de mensenrechten is van fundamenteel belang en moet in het *Kimberley Process* worden opgenomen. In de praktijk gaat dat proces trouwens verder dan de huidige voorwaarden van het certificatiesysteem, aangezien het eveneens rekening houdt met de conflicten en de oorlogen die door regeringen worden gevoerd (en dus niet alleen met de conflicten en de oorlogen van rebellenbewegingen die pogen legitieme regeringen te ondermijnen). Dit is een gunstige evolutie voor de diamantsector. De publieke opinie (en meer bepaald de Amerikaanse markt) hecht veel belang aan de inachtneming van de rechten van de mens.

De heer Jan Jambon (N-VA) repliceert dat de Antwerpse diamantsector een belangrijke gesprekspartner is, aangezien die sector rechtstreeks betrokken was bij de totstandkoming van het *Kimberley Process*.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) verwijst naar de hoorzitting met mevrouw Anna Bulzomi, vertegenwoordigster van de *International Peace Information Service* (IPIS), een gerespecteerde instantie die Afrika goed kent en meer bepaald het vraagstuk van de extractie van mineralen sinds decennia volgt. Die instantie werkt geregeld voor organisaties zoals de OESO, de Wereldbank, *Amnesty International* enzovoort, en heeft tot nu toe het beste de situatie in het gebied in beeld gebracht.

De spreker benadrukt het belang en de verdiensten van het *Kimberley Process*. Hij prijst de rol van zowel de Belgische regering als de Antwerpse diamantsector bij de totstandkoming ervan. Toch vertoont de regeling belangrijke tekortkomingen.

Dit voorstel van resolutie is niet bedoeld als kritiek op het *Kimberley Process* zelf, maar strekt ertoe een aantal verbeteringen aan te brengen, zonder echter een echte "big bang" te veroorzaken. Het *Kimberley Process* heeft een moeizame evolutie doorgemaakt alvorens tot de huidige werkingsfase te komen.

Voor de spreker is de eerste prioriteit nu de eerbiediging van de mensenrechten. Het voorstel van resolutie heeft niet als oogmerk om van het *Kimberley Process* een mensenrechteninstituut te maken, maar bij de beoordeling van de herkomst van de diamanten in het raam van de procedure voor de toekenning van het "Kimberley" certificaat moet ook met dát criterium rekening worden gehouden.

La question des diamants polis est également un problème très important mais on ne peut vouloir tout résoudre en même temps. Mieux vaut agir par étape. La proposition de résolution adopte donc, à raison, une approche à la fois réaliste et volontariste.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) observe que le secteur diamantaire anversois a lui aussi souligné les aspects positifs de la proposition de résolution, qui insiste d'ailleurs à plusieurs reprises sur l'importance de ce secteur pour l'économie belge et son rôle dans le processus de Kimberley. Les auteurs de la proposition de résolution (dans la version proposée par l'amendement n° 35) n'ont aucunement l'intention de critiquer ou de remettre en cause les avancées réalisées grâce à ce processus. Au contraire, ils veulent en souligner les atouts tout en proposant des améliorations.

Il faut saisir l'occasion de tenter de persuader d'autres États d'appliquer les mêmes règles et critères en matière d'exploitation et de commerce de diamants, ce qui ne peut que renforcer le leadership du secteur diamantaire anversois.

Pour ce qui est des considérants visant les diamants polis (L) et une série d'autres minéraux (Q), l'orateur fait remarquer que le processus de Kimberley ne fonctionne pas dans un *no man's land* juridique et économique. Il n'est donc pas anormal de s'intéresser à l'exploitation et au commerce de matières premières brutes dans leur ensemble. La proposition de résolution est suffisamment sobre et retenue dans la formulation de ses demandes et ne vise assurément pas une extension démesurée du processus de Kimberley.

M. Steven Vanackere (CD&V) est d'avis qu'il faut aller de l'avant dans ce dossier.

Il tient aussi à souligner que les demandes formulées dans la présente proposition de résolution visent à préserver les intérêts de l'industrie diamantaire belge.

La proposition de résolution entend montrer que la Belgique prend ses responsabilités par rapport à la problématique des conflits armés et du respect des droits de l'homme.

Il serait faux de vouloir juger des mérites du procesus de Kimberley sur la base des ambitions exprimées aujourd'hui. Ce n'est pas parce que des propositions d'amélioration et d'extension du processus sont formulées, qu'il faut considérer qu'il a failli. Les mérites d'un instrument doivent être appréciés en se fondant

Het vraagstuk van de geslepen diamanten is eveneens heel belangrijk, maar men mag niet alles in een keer willen oplossen. Het is beter stapsgewijs tewerk te gaan. In het voorstel van resolutie wordt dus terecht gekozen voor een zowel realistische als voluntaristische aanpak.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) merkt op dat ook de Antwerpse diamantsector heeft gewezen op de positieve aspecten van het voorstel van resolutie, waarin trouwens herhaaldelijk het belang van die sector voor de Belgische economie en zijn rol in het *Kimberley Process* wordt benadrukt. De indieners van het voorstel van resolutie (in de versie zoals voorgesteld bij amendement nr. 35) hebben helemaal niet de intentie om de dankzij dit proces geboekte vooruitgang te bekritisieren of ter discussie te stellen. Zij willen er daarentegen de sterke punten van benadrukken en tegelijkertijd verbeteringen voorstellen.

Men moet van de gelegenheid gebruik maken om te pogen andere Staten te overtuigen dezelfde regels en criteria inzake de exploitatie en verhandeling van diamanten toe te passen, wat het leadership van de Antwerpse diamantsector alleen maar kan versterken.

In verband met de considerans over geslepen diamanten (L) en die over een reeks andere mineralen (Q) merkt de spreker op dat het *Kimberley Process* niet in een juridisch en economisch *no man's land* fungeert. Het is dus niet abnormaal om interesse te hebben voor de exploitatie en verhandeling van ruwe grondstoffen in het algemeen. Het voorstel van resolutie is in de formulering van de verzoeken voldoende gematigd en ingehouden en beoogt zeker geen buitenmatige uitbreiding van het *Kimberley Process*.

De heer Steven Vanackere (CD&V) vindt dat men in dit dossier moet vooruitgaan.

Hij acht het ook belangrijk erop te wijzen dat de verzoeken in dit voorstel van resolutie erop gericht zijn de belangen van de Belgische diamantindustrie veilig te stellen.

De bedoeling van het voorstel van resolutie is aan te tonen dat België zijn verantwoordelijkheden met betrekking tot het vraagstuk van de gewapende conflicten en de eerbiediging van de mensenrechten op zich neemt.

Het zou verkeerd zijn de verdiensten van het *Kimberley Process* te willen beoordelen op basis van de thans geuite ambities. Het is niet omdat voorstellen tot verbetering en uitbreiding van het proces zijn geformuleerd, dat men moet spreken van een mislukking. De verdiensten van een instrument moeten worden

sur la situation de l'époque et non sur des critères qui n'étaient pas fixés au départ.

Cette constatation ne doit cependant pas empêcher la Chambre de vouloir imposer à tous les pays concernés les mêmes exigences en matière de commerce des diamants, et d'exprimer un certain nombre d'ambitions pour le futur. En ce faisant, elle ne fait qu'agir dans l'intérêt du bon fonctionnement du secteur diamantaire anversoïse, qui joue un rôle important sur le plan économique et de l'emploi dans notre pays. Ceci implique aussi que si un certain nombre de centres diamantaires n'appliquent pas les mesures souhaitées, la Belgique doit en tirer les conséquences de manière pragmatique. La création d'un *level playing field* est en effet essentielle pour la survie du secteur diamantaire dans notre pays.

M. Olivier Henry (PS) salue l'initiative prise par M. Dallemagne à l'occasion du dixième anniversaire du processus de Kimberley, dont il a mis certaines carences en lumière.

L'amendement global n° 35 de M. Dallemagne et consorts vise à renforcer le processus de Kimberley sans mettre en difficulté l'industrie du diamant.

Le membre souligne l'importance d'assurer la traçabilité de tous les minéraux. Il cite l'exemple du commerce de l'or en République démocratique du Congo.

Il est aussi d'avis qu'il s'impose d'exclure sans équivoque du processus de Kimberley la production, la transformation et le commerce de diamants bruts associés directement à de graves violations des droits de l'homme.

Enfin, M. Henry considère qu'il est essentiel de veiller à ce que tous les pays appliquent les règles de la même manière. Il rappelle que le centre diamantaire de Dubai, par exemple, applique un processus de Kimberley "allégé".

M. Bruno Valkeniers (VB) partage les remarques formulées par M. Jambon. L'industrie diamantaire joue en effet un rôle économique essentiel dans notre pays.

L'orateur rappelle l'opposition de son groupe à la commercialisation de diamants provenant de zones de conflits, qui contribuent à encourager la corruption et à financer les violences et les tueries dans le monde, particulièrement dans un certain nombre de pays africains.

beoordeeld op basis van de op dat moment geldende situatie en niet op basis van criteria die er oorspronkelijk niet waren.

Die vaststelling mag de Kamer echter niet beletten voor alle betrokken landen dezelfde eisen inzake de handel in diamanten te willen opleggen, en een aantal ambities voor de toekomst te formuleren. Door zo tewerk te gaan handelt zij alleen maar in het belang van de goede werking van de Antwerpse diamantsector, die op economisch en werkgelegenheidsvlak in ons land een belangrijke rol speelt. Dat betekent ook dat als een aantal diamantcentra de gewenste maatregelen niet toepassen, België daar op pragmatische wijze de gevolgen uit moet trekken. Het creëren van een *level playing field* is voor het voortbestaan van de diamantindustrie in ons land immers essentieel.

De heer Olivier Henry (PS) is ingenomen met het initiatief van de heer Dallemagne naar aanleiding van de tiende verjaardag van het *Kimberley Process*, waarvan hij een aantal tekortkomingen heeft aangegeven.

Het algemene amendement nr. 35 van de heer Dallemagne c.s. is erop gericht het *Kimberley Process* te versterken zonder de diamantindustrie in moeilijkheden te brengen.

Het lid benadrukt dat het belangrijk is de traceerbaarheid van alle mineralen te waarborgen. Hij noemt als voorbeeld de goudhandel in de Democratische Republiek Congo.

Ook vindt hij dat de productie en de verwerking van ruwe diamanten die rechtstreeks verband houden met ernstige mensenrechtenschendingen, alsook de handel in dergelijke diamanten, ondubbelzinnig van het *Kimberley Process* moeten worden uitgesloten.

Tot slot acht de heer Henry het heel belangrijk dat erop wordt toegezien dat alle landen de regels op dezelfde wijze toepassen. Hij herinnert eraan dat het diamantcentrum van Dubai, bijvoorbeeld, een "lightversie" van het *Kimberley Process* toepast.

De heer Bruno Valkeniers (VB) is het met de opmerkingen van de heer Jambon eens. De diamantindustrie vervult in ons land inderdaad een heel belangrijke economische rol.

De spreker herinnert eraan dat zijn fractie gekant is tegen het in de handel brengen van diamanten die afkomstig zijn uit conflictgebieden, omdat aldus corruptie wordt aangemoedigd en bijgedragen wordt aan de financiering van geweld en slachtpartijen op

Dans ce cadre, le processus de Kimberley doit fonctionner, comme il le fait aujourd'hui, comme un système de contrôle du commerce du diamant.

Le secteur diamantaire anversois joue dans ce contexte un rôle précurseur en matière de transparence. Il est à déplorer que d'autres pays, y compris des régimes démocratiques, ne souhaitent pas partager ses ambitions. La proposition de résolution doit se concentrer sur ces difficultés. Il existe d'autres moyens permettant de faire davantage respecter les droits de l'homme.

Renforcer le processus de Kimberley risque d'affaiblir la position concurrentielle du secteur diamantaire anversois. Il est essentiel de tenir compte du contexte économique actuel.

La représentante du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes souligne le caractère louable de la présente proposition de résolution. L'amendement global n° 35 clarifie encore cette démarche.

L'intervenante déplore que certains médias évoquent cette proposition de résolution pour démontrer que le processus de Kimberley est un échec, ce qui ne reflète pas du tout l'esprit du texte. Les autres centres diamantaires se frottent évidemment les mains à la lecture de tels articles parce qu'ils en concluent que la Belgique n'a plus confiance dans son secteur diamantaire. Il faut y être attentif et souligner combien le processus de Kimberley est une réussite. Il a par exemple permis de couper les sources de financement des groupes rebelles angolais et a ainsi aidé à mettre fin à la guerre civile dans ce pays.

Le processus de Kimberley et l'exemple de centres diamantaires performants comme celui d'Anvers permettent d'augmenter la transparence. Ainsi, depuis la levée des sanctions européennes qui frappaient le Zimbabwe, une première vente de diamants a eu lieu au mois de décembre 2013. Le gouvernement zimbabwéen a tenu à publier un communiqué détaillant les produits de cette vente, le montant des taxes prélevées, etc.

verschillende plaatsen in de wereld, maar vooral in een aantal Afrikaanse landen. Het *Kimberley Process* moet dan ook fungeren als een systeem van toezicht op de diamanthandel, zoals dat vandaag het geval is.

De Antwerpse diamantsector speelt in dit verband een voortrekkersrol wat transparantie betreft. Het valt te betreuren dat andere landen, ook democratische regimes, zijn ambitie niet wensen te delen. Het voorstel van resolutie moet op die moeilijkheden focussen. Er bestaan andere middelen om ervoor te zorgen dat de mensenrechten beter worden nageleefd.

De versterking van het *Kimberley Process* dreigt de concurrentiepositie van de Antwerpse diamantsector te verzwakken. Het is belangrijk rekening te houden met de huidige economische context.

De vertegenwoordigster van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken benadrukt dat dit voorstel van resolutie een lovenswaardig initiatief is. Het alomvattend amendement nr. 35 maakt dit nog duidelijker.

De spreekster betreurt dat sommige media het voorstellen alsof dit voorstel van resolutie bewijst dat het *Kimberley Process* mislukt is, wat helemaal niet strookt met de strekking van de tekst. De andere diamantcentra zijn natuurlijk in hun nopjes wanneer ze dergelijke persartikelen lezen, omdat ze daaruit afleiden dat België geen vertrouwen meer heeft in zijn diamantsector. Dit mag niet over het hoofd worden gezien. Het is belangrijk te benadrukken dat het *Kimberley Process* echt succesvol is. Het heeft er bijvoorbeeld toe geleid dat de financieringsbronnen van de Angolese rebellengroepen werden drooggelegd, zodat een einde kon worden gemaakt aan de burgeroorlog in dat land.

Het *Kimberley Process* en het voorbeeld van goed functionerende diamantcentra zoals dat van Antwerpen, dragen bij tot meer transparantie. Zo vond, sinds de opheffing van de Europese sanctiemaatregelen ten aanzien van Zimbabwe, in december 2013 een eerste diamantverkoop plaats. De Zimbabwaanse regering stond erop een communiqué te verspreiden met nadere informatie over de opbrengst van die verkoop, het bedrag van de geheven belastingen enzovoort.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

La commission décide de prendre le texte de l'amendement n° 35 de M. Dallemagne et consorts (DOC 53 2747/003) comme texte de base.

A. Considérants

Considérants A et F

Ces considérants n'appellent aucune remarque et sont successivement adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Considérant G

MM. Jan Jambon et Peter Luykx (N-VA) présentent un amendement n° 36 (DOC 53 2747/004), sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à supprimer ce considérant.

M. Jan Jambon (N-VA) estime que le considérant G donne une fausse interprétation des faits et tient à préciser que le processus de Kimberley tient effectivement compte des droits de l'homme dans le cadre de son mandat, c'est-à-dire lorsque l'exploitation et le commerce du diamant est associé à un conflit armé ou à des actes de violence.

Le membre conteste le lien de causalité qui est fait entre, d'une part, la prétendue non prise en compte des droits humains par le processus de Kimberley et, d'autre part, le retrait d'une partie de la société civile lors de la réunion du processus de Kimberley à Kinshasa le 23 juin 2011.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) et consorts déposent un amendement n° 47 (DOC 52 2747/004), sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à remplacer le considérant G comme suit:

"G. considérant que les progrès réalisés pour minimiser le rôle des diamants lors des conflits sont d'une importance incontestable, mais que le respect des droits de l'homme est également une source d'inquiétude en dehors de l'application du processus de Kimberley, ce qui a d'ailleurs occasionné le retrait des ONG de la réunion du processus de Kimberley tenue à Kinshasa le 23 juin 2011;".

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) indique que cet amendement tend à mettre fin à toute équivoque quant

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

De commissie besluit de tekst van amendement nr. 35 van de heer Dallemagne c.s. (DOC 53 2747/003) als basistekst te nemen.

A. Consideransen

Consideransen A tot F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Considerans G

De heren Jan Jambon en Peter Luykx (N-VA) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, *amendement nr. 36* (DOC 53 2747/004) in, dat ertoe strekt deze considerans te schrappen.

De heer Jan Jambon (N-VA) vindt dat de considerans G een onjuiste interpretatie van de feiten geeft. Hij wenst te preciseren dat het *Kimberley Process* wel degelijk rekening houdt met de mensenrechten in het kader van zijn mandaat, namelijk wanneer de diamantwinning of -handel gerelateerd is aan geweld of een gewapend conflict.

Het lid betwist dat er een causaal verband bestaat tussen, enerzijds, de bewering dat het *Kimberley Process* geen rekening zou houden met de mensenrechten en, anderzijds, de terugtrekking van een deel van het maatschappelijk middenveld uit de vergadering van het *Kimberley Process* in Kinshasa op 23 juni 2011.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) c.s. dient, als subamendement op amendement nr. 35, *amendement nr. 47* (DOC 53 2747/004) in, dat ertoe strekt de considerans G te vervangen door wat volgt:

"G. overwegende dat er ontegensprekelijk grote vooruitgang is geboekt in het terugdringen van de rol van diamanten bij conflicten, maar dat de eerbiediging van de mensenrechten ook buiten de toepassing van het Kimberley Process een bron van bezorgdheid is, wat trouwens heeft geleid tot de tijdelijke terugtrekking van de ngo's uit de vergadering van het Kimberley Process in Kinshasa op 23 juni 2011;".

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt elke twijfel over

au rôle joué par le processus de Kimberley et à souligner les progrès importants réalisés en ce qui concerne les diamants alimentant les conflits.

L'amendement précise par ailleurs que le respect des droits de l'homme est aussi une source de préoccupation en dehors de l'application du processus de Kimberley. Ce processus n'opère pas dans un vide politique ou économique. La mise en œuvre et l'application de procédures visant à améliorer la qualité de l'exploitation et du commerce du diamant dans les pays concernés, n'empêche pas forcément des violations graves des droits de l'homme dans ces mêmes pays. C'est dans ce contexte, que des ONG se sont retirées du processus en 2011. Il n'y a donc pas, selon M. Schiltz, de contradiction entre les deux parties du considérant.

M. Jan Jambon (N-VA) constate que l'amendement n° 47 représente déjà une amélioration par rapport au texte initial. Il continue cependant à faire un lien entre le retrait d'ONG du processus de Kimberley et le fait que des progrès insuffisants ont été réalisés en matière de respect des droits de l'homme. Selon l'orateur, ce retrait s'explique par le fait que les États participants au processus avaient décidé à l'unanimité de permettre l'exportation de diamants par le Zimbabwe moyennant le respect de conditions sévères.

Il propose donc de supprimer la deuxième partie de l'amendement et dépose un amendement n° 49 (DOC 53 2747/004), sous-amendement au sous-amendement n° 47, en ce sens.

Le considérant serait donc rédigé comme suit:

“considérant que les progrès réalisés pour minimiser le rôle des diamants lors des conflits sont d'une importance incontestable, mais que le respect des droits de l'homme est également une source d'inquiétude en dehors de l'application du processus de Kimberley;”.

M. Steven Vanackere (CD&V) est favorable au sous-amendement n° 49. Tel que rédigé, le sous-amendement n° 47 peut en effet donner lieu à des amalgames. Le sous-amendement n° 47 vise à mettre l'accent sur l'importance du respect des droits de l'homme, tant au sein qu'en dehors du processus de Kimberley. Par contre, est-il nécessaire que la Chambre s'exprime sur les raisons qui ont pu pousser des représentants de la société civile à quitter le processus en 2011?

de rol van het *Kimberley Process* weg te nemen en de aandacht te vestigen op de belangrijke vooruitgang die inzake conflictdiamanten geboekt is.

Voorts geeft dit amendement aan dat de inachtneming van de mensenrechten ook buiten de toepassing van het *Kimberley Process* een aandachtspunt is. Dat *Process* werkt niet in een politiek of economisch vacuüm. Het bestaan en de toepassing van procedures om de kwaliteit van de diamantwinning en -handel in de betrokken landen te verbeteren, kunnen niet noodzakelijkerwijze voorkomen dat de mensenrechten in die landen ernstig worden geschonden. In 2011 hebben ngo's zich dan ook om die reden uit het proces teruggetrokken. Volgens de heer Schiltz is er dus geen tegenstrijdigheid tussen beide gedeelten van de considerans.

De heer Jan Jambon (N-VA) stelt vast dat amendement nr. 47 alvast een verbetering is ten opzichte van de oorspronkelijke tekst. Niettemin blijft de tekst het verband leggen tussen de terugtrekking van ngo's uit het *Kimberley Process* en het feit dat inzake de inachtneming van de mensenrechten te weinig vooruitgang is geboekt. Volgens de spreker kan die terugtrekking worden verklaard doordat de aan het proces deelnemende Staten unaniem hadden beslist de uitvoer van diamanten door Zimbabwe, op strikte voorwaarden, toe te staan.

Hij dient dan ook, als subamendement op subamendement nr. 47, amendement nr. 49 (DOC 53 2747/004) in, teneinde het tweede gedeelte van dat subamendement weg te laten.

De considerans zou dan als volgt luiden:

“overwegende dat er ontegensprekelijk grote vooruitgang is geboekt in het terugdringen van de rol van diamanten bij conflicten, maar dat de eerbiediging van de mensenrechten ook buiten de toepassing van het Kimberley Process een bron van bezorgdheid moet zijn;”.

De heer Steven Vanackere (CD&V) stemt in met subamendement nr. 49. Zoals subamendement nr. 47 thans is gesteld, kan het immers aanleiding geven tot verwarring. Subamendement nr. 47 strekt ertoe de nadruk te leggen op het belang van de inachtneming van de mensenrechten, zowel binnen als buiten het *Kimberley Process*. Moet de Kamer zich overigens wel uitspreken over de beweegredenen van middenveldvertegenwoordigers om zich in 2011 uit het *Process* terug te trekken?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) fait remarquer que les sanctions à l'égard du Zimbabwe avaient précisément été prises suite aux violations répétées des droits de l'homme.

La présente proposition de résolution demande au gouvernement de promouvoir dans les fora internationaux une définition des diamants certifiés qui exclurait non seulement les diamants associés à un conflit armé ou des actes de violence, mais aussi à de graves violations des droits de l'homme. L'orateur ne comprend pas pourquoi le secteur diamantaire anversoise ne souhaite pas faire ce pas.

M. Jan Jambon (N-VA) observe que si l'on renforce trop les critères liés au processus de Kimberley, aucun pays ne voudra encore l'appliquer, ce qui aura finalement comme conséquence que les diamants transiteront par d'autres centres diamantaires qu'Anvers.

L'orateur cite le communiqué publié par le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement du 24 septembre 2013 à propos de l'embargo européen sur les diamants produits au Zimbabwe: "Le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères Didier Reynders souligne que la décision publiée ce matin par l'Union européenne permettra d'augmenter la transparence dans le commerce de diamants en provenance du Zimbabwe, en autorisant leur exportation vers Anvers, un centre qui offre les plus grandes garanties de transparence et de respect des règles de certification". La proposition de résolution doit faire preuve de cohérence par rapport à la politique étrangère de notre pays.

M. Georges Dallemagne (cdH) admet que la formulation initiale du considérant G manquait de nuance. Le sous-amendement n° 47 améliore cette disposition.

Il serait incompréhensible qu'une résolution portant sur le processus de Kimberley passe totalement sous silence le fait qu'une partie de la société civile s'est retirée du processus parce qu'elle estimait qu'il était en train de déraiser. Le considérant G, tel que reformulé, se limite à rappeler ce fait sans porter de jugement. Il mentionne, de manière très nuancée, la défiance d'une partie de la société civile à l'égard de certains éléments du processus de Kimberley. L'ONG britannique *Global Witness* n'a pas compris pourquoi le Zimbabwe était réintégré au sein du processus de Kimberley alors qu'il était toujours placé sous embargo par l'Union européenne.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) merkt op dat de sancties jegens Zimbabwe precies waren genomen na herhaalde schendingen van de mensenrechten.

Dit voorstel van resolutie verzoekt de regering op de internationale fora te ijveren voor een definitie van de gecertificeerde diamanten, waarvan niet alleen de bij gewapende conflicten of gewelddaden verhandelde diamanten zijn uitgesloten, maar ook die waarvan de winning en handel gepaard gaan met ernstige schendingen van de mensenrechten. De spreker begrijpt niet waarom de Antwerpse diamantsector deze stap niet wil zetten.

De heer Jan Jambon (N-VA) merkt op dat als de criteria in verband met het *Kimberley Process* al te zeer worden aangescherpt, geen enkel land het proces nog zal willen toepassen, waardoor de diamanten uiteindelijk zullen worden verhandeld via andere diamantcentra dan Antwerpen.

De spreker citeert het persbericht dat de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking op 24 september 2013 heeft bekendgemaakt met betrekking tot het Europees embargo op in Zimbabwe geproduceerde diamanten: "Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken Didier Reynders meent dat het EU-besluit van vandaag de transparantie in de handel in diamanten uit Zimbabwe ten goede zal komen, dit door de export ervan naar Antwerpen toe te laten, het centrum dat de grootste garantie biedt inzake transparantie en certificering". Het voorstel van resolutie moet blijk geven van samenhang met het buitenlandbeleid van ons land.

De heer Georges Dallemagne (cdH) geeft toe dat considerans G oorspronkelijk onvoldoende genuanceerd was. Subamendement nr. 47 verhelpt dat.

Het zou volstrekt onbegrijpelijk zijn mocht een resolutie over het *Kimberley Process* er volledig aan voorbijgaan dat sommige middenveldverenigingen zich hebben teruggetrokken omdat het *Process* volgens hen aan het ontsporen was. De aldus geherformuleerde considerans G brengt dat nog wel in herinnering, maar velt niet langer een waardeoordeel. Voortaan wordt heel genuanceerd verwezen naar de scepsis bij een deel van het middenveld met betrekking tot bepaalde elementen van het *Kimberley Process*. De Britse ngo *Global Witness* had er geen begrip voor dat Zimbabwe opnieuw in het *Kimberley Process* werd opgenomen, terwijl het land nog altijd onder EU-embargo stond.

Il est par ailleurs indéniable que la levée des sanctions a aussi eu un impact positif sur l'attitude des autorités zimbabwéennes.

M. Steven Vanackere (CD&V) propose de scinder les deux parties du considérant afin d'éviter tout amalgame.

*

Suite à cette discussion, les sous-amendements n^{os} 36, 47 et 49 sont retirés et sont remplacés par deux nouveaux sous-amendements.

L'amendement n° 50 de *M. Willem-Frederik Schiltz, M. Georges Dallemagne, M. Olivier Henry et Mme Corinne De Permentier* (DOC 53 2747/004), sous-amendement à l'amendement n° 35, vise à remplacer le considérant G comme suit:

"G. considérant que des avancées majeures incontestables ont été enregistrées quant à la réduction du rôle des diamants dans les conflits, mais que le respect des droits de l'homme est également une source de préoccupation en dehors de l'application du processus de Kimberley;"

L'amendement n° 51 de *M. Georges Dallemagne (cdH)* (DOC 53 2747/004), sous-amendement à l'amendement n° 35, a pour but d'insérer un nouveau considérant G/1, libellé comme suit:

"G/1. considérant le retrait des ONG de la réunion du processus de Kimberley tenue à Kinshasa le 23 juin 2011 pour des raisons liées aux violations des droits de l'homme;"

*
* *

L'amendement n° 50 visant à remplacer le considérant G est adopté par 14 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 51 visant à insérer un nouveau considérant G/1 est adopté par le même vote.

Overigens valt niet te ontkennen dat de opheffing van de sancties ook een gunstig effect heeft gehad op de houding van de Zimbabwaanse overheid.

De heer Steven Vanackere (CD&V) stelt voor beide delen van de considerans te scheiden om elke verwarring te voorkomen.

*

Ingevolge die bespreking worden de subamendementen nrs. 36, 47 en 49 ingetrokken en vervangen door twee nieuwe subamendementen.

De heren Willem-Frederik Schiltz, Georges Dallemagne, Olivier Henry en mevrouw Corinne De Permentier dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 50 (DOC 53 2747/004) in, dat ertoe strekt considerans G te vervangen door wat volgt:

"G. overwegende dat er ontegensprekelijk grote vooruitgang is geboekt in het terugdringen van de rol van diamanten bij conflicten, maar dat het respect voor de mensenrechten ook buiten de toepassing van het Kimberley Process een bron van bezorgdheid is."

De heer Georges Dallemagne (cdH) dient, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 51 (DOC 53 2747/004) in, tot invoeging van een nieuwe considerans G/1, luidende:

"G/1. gelet op de terugtrekking van de ngo's uit de vergadering van het Kimberley Process in Kinshasa op 23 juni 2011, om redenen die verband houden met de schending van de mensenrechten;"

*
* *

Amendement nr. 50 ter vervanging van considerans G wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 51 tot invoeging van een nieuwe considerans G/1 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Considéranrs H à K

Ces considérants n'appellent aucune remarque et sont successivement adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Considérant L

MM. Jan Jambon et Peter Luykx (N-VA) présentent un amendement n° 37 (DOC 53 2747/004), sous-amendement à l'amendement n° 35, tendant à supprimer ce considérant.

M. Jan Jambon (N-VA) fait remarquer que le processus de Kimberley s'applique uniquement aux diamants bruts. Il n'est donc pas opportun de prévoir un considérant relatif aux diamants polis dans la présente proposition de résolution.

M. Steven Vanackere (CD&V) observe que le présent considérant vise uniquement à attirer l'attention sur le fait que, si l'on veut organiser le commerce mondial du diamant de manière efficiente, il faudra poser la question de la traçabilité des diamants polis. Une telle disposition ne constitue en rien une menace pour le secteur diamantaire anversoï.

*
* *

L'amendement n° 37 est rejeté par 10 voix contre 5.

Le considérant L est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Consideransen H tot K

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans L

De heren Jan Jambon en Peter Luykx (N-VA) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 37 (DOC 53 2747/004) in, tot weglating van die considerans.

De heer Jan Jambon (N-VA) merkt op dat het Kimberley Process alleen toepasselijk is op ruwe diamanten. Het is dus niet wenselijk in dit voorstel van resolutie een considerans op te nemen over geslepen diamanten.

De heer Steven Vanackere (CD&V) merkt op dat deze considerans alleen de aandacht beoogt te vestigen op het feit dat het, zo men de wereldwijde diamanthandel doelmatig wil organiseren, noodzakelijk is het vraagstuk aan te kaarten van de traceerbaarheid van de geslepen diamanten. Een dergelijke bepaling vormt in geen enkel opzicht een bedreiging voor de Antwerpse diamantsector.

*
* *

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Considerans L wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Considérants M à O

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Considérant P

M. Steven Vanackere (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 48 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à compléter le considérant P. Cet amendement souligne le fait que l'application de critères identiques dans le monde entier (level playing field mondial) est également dans l'intérêt de l'industrie diamantaire belge.

L'amendement n°48 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Le considérant P ainsi amendé est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Considérant Q

MM. Jan Jambon et Peter Luykx (N-VA) déposent l'amendement n°38 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n°35, visant à supprimer le considérant Q. Le processus de Kimberley a en effet pour vocation d'exercer un contrôle uniquement dans le secteur spécifique du diamant. Il n'est pas souhaitable que le processus soit étendu à d'autres types de minerais.

M. Steven Vanackere (CD&V) plaide pour le maintien du considérant Q qui prévoit que le processus de Kimberley devrait servir d'inspiration pour mettre en place des mécanismes de traçabilité d'autres minerais. Le processus de Kimberley est en effet un mécanisme à prendre en exemple et ce, même s'il est encore susceptible d'améliorations.

M. Georges Dallemagne (cdH) précise que le considérant Q ne prévoit pas d'étendre la compétence du processus de Kimberley à d'autres secteurs mais plutôt de s'en inspirer pour améliorer la traçabilité d'autres minerais. Il s'étonne dès lors du fait que M. Jambon souhaite le supprimer.

M. Jan Jambon (N-VA) estime que ce considérant est superflu si le dispositif de la proposition de résolution ne prévoit pas de point le rendant effectif. Le contrôle de la traçabilité est par ailleurs beaucoup plus difficile

Consideransen M tot O

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans P

De heer Steven Vanackere (CD&V) c.s. dient, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 48 (DOC 53 2747/004) in, dat ertoe strekt considerans P aan te vullen, teneinde te onderstrepen dat de toepassing van identieke criteria wereldwijd (level playing field) eveneens in het belang van de Belgische diamantindustrie is.

Amendement nr. 48 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De aldus gewijzigde considerans P wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Q

De heren Jan Jambon (N-VA) en Peter Luykx (N-VA) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 38 (DOC 53 2747/004) in, dat ertoe strekt considerans Q weg te laten, vermits het Kimberley Process ernaar streeft controle tot stand te brengen in de diamantsector alleen. Het is niet wenselijk dat het proces wordt uitgebreid tot andere soorten delfstoffen.

De heer Steven Vanackere (CD&V) pleit ervoor considerans Q te handhaven, aangezien die erop wijst dat het Kimberley Process als inspiratiebron zou moeten dienen om ook voor andere delfstoffen te voorzien in traceerbaarheidsmechanismen. Al is het nog voor verbetering vatbaar, het Kimberley Process strekt tot voorbeeld.

De heer Georges Dallemagne (cdH) preciseert dat considerans Q niet verwijst naar een uitbreiding van de bevoegdheid van het Kimberley Process tot andere sectoren, maar het proces veeleer voorstelt als een inspiratiebron om ook voor andere delfstoffen de traceerbaarheid te verbeteren. Het verbaast hem dan ook dat de heer Jambon deze considerans wil weglaten.

De heer Jan Jambon (N-VA) is van mening dat deze considerans overbodig is als het verzoekend gedeelte geen punt bevat om die considerans waar te maken. Overigens is de traceerbaarheid veel moeilijker te

à mettre en œuvre pour d'autres minerais que dans le secteur bien organisé du diamant.

*
* *

L'amendement n°38 est rejeté par 10 voix contre 5.

Le considérant Q est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

B. Dispositif

Point 1

Ce point ne fait pas l'objet de commentaire.

Il est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Point 2

MM. Jan Jambon et Peter Luykx (N-VA) déposent l'amendement n° 39 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à supprimer le point 2. Le processus de Kimberley n'a en effet pas pour vocation d'être une organisation de défense des droits de l'homme mais bien un système de contrôle du commerce. La constatation ou la sanction de violations des droits de l'homme ne devraient dès lors pas relever de sa compétence et devraient être traitées par d'autres organisations internationales telles que l'ONU.

L'amendement n°39 est rejeté par 10 voix contre 5.

Le point 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Point 2/1 (nouveau)

Mmes Eva Brems et Juliette Boulet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 42 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à insérer un nouveau point 2/1. Cet amendement vise à prévoir un point dans le dispositif — et non pas uniquement dans le préambule de la proposition — relatif à la promotion d'une extension du champ d'application du processus de Kimberley aux diamants taillés et polis.

controleren voor andere delfstoffen dan in de goed georganiseerde diamantsector.

*
* *

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Considerans Q wordt aangenomen met 10 en 5 onthoudingen.

B. Verzoekend gedeelte

Punt 1

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Punt 2

De heren Jan Jambon (N-VA) en Peter Luykx (N-VA) dienen amendement nr. 39 (DOC 53 2747/004) in als subamendement op amendement nr. 35. Het strekt ertoe punt 2 te doen vervallen. Het Kimberley Process is op zich immers geen mensenrechtenorganisatie, wel een handelscontrolesysteem. Het vaststellen of bestraffen van mensenrechtenschendingen mag derhalve niet tot het mandaat van het Kimberley Process behoren; zulks komt andere internationale organisaties toe, zoals de VN.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Punt 2 wordt aangenomen met 10 en 5 onthoudingen.

Punt 2/1 (nieuw)

De dames Eva Brems (Ecolo-Groen) en Juliette Boulet (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 42 (DOC 53 2747/004) in als subamendement op amendement nr. 35. Het strekt ertoe een nieuw punt 2/1 in te voegen. Met dit amendement wordt beoogd een punt op te nemen in het verzoekend gedeelte — en niet enkel in de consideransen bij het voorstel — waarin staat dat geijverd moet worden voor een uitbreiding van het werkveld van het Kimberley Process naar geslepen en bewerkte diamanten.

L'amendement n°42 visant à insérer un nouveau point 2/1 est rejeté par 14 voix contre 1.

Point 3

Ce point ne fait pas l'objet de commentaire.

Il est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Point 4

Ce point ne fait l'objet d'aucune remarque.

Il est adopté à l'unanimité.

Point 4/1 (nouveau)

Mmes Eva Brems et Juliette Boulet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 43 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n°35, visant à insérer un nouveau point 4/1. Ce point a pour objectif de promouvoir l'instauration d'une tierce instance indépendante de contrôle et de suivi du processus de Kimberley.

L'amendement n°43 visant à insérer un nouveau point 4/1 est rejeté par 14 voix contre 1.

Point 4/2 (nouveau)

Mmes Eva Brems et Juliette Boulet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 44 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n°35, visant à insérer un nouveau point 4/2. Cet amendement a pour objectif de prévoir que le gouvernement promeuve une transparence accrue au sein du processus de Kimberley, notamment en rendant publiques les *peer reviews*.

L'amendement n°44 visant à insérer un nouveau point 4/2 est rejeté par 14 voix contre 1.

Point 5

Ce point ne fait pas l'objet de commentaire.

Il est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Amendement nr. 42 tot invoeging van een nieuw punt 2/1, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Punt 3

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Punt 4

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Punt 4/1 (nieuw)

De dames Eva Brems (Ecolo-Groen) en Juliette Boulet (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 43 (DOC 53 2747/004) in, tot invoeging van een nieuw punt 4/1. Dit amendement beoogt te ijveren voor het instellen van een onafhankelijke *third party monitoring*, met name een instantie ter controle en opvolging van het *Kimberley Process*.

Amendement nr. 43, tot invoeging van een nieuw punt 4/1, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Punt 4/2 (nieuw)

De dames Eva Brems (Ecolo-Groen) en Juliette Boulet (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 44 (DOC 53 2747/004) in, tot invoeging van een nieuw punt 4/2. Dit amendement strekt ertoe er bij de regering op aan te dringen dat zij ijvert voor een grotere transparantie binnen het *Kimberley Process*, onder meer door de *peer reviews* openbaar te maken.

Amendement nr. 44, tot invoeging van een nieuw punt 4/2, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Punt 5

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Point 5/1 (nouveau)

Mmes Eva Brems et Juliette Boulet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 45 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à insérer un nouveau point 5/1. Cet amendement a pour objectif de prévoir que le gouvernement participe activement, au sein du processus de Kimberley, au débat sur une adaptation du processus décisionnel. La prise de décision, actuellement basée sur la règle du consensus, est en effet rendue difficile par le nombre de plus en plus élevé de membres du processus de Kimberley (81 actuellement).

L'amendement n° 45 visant à insérer un nouveau point 5/1 est rejeté par 14 voix contre 1.

Point 6

Mmes Eva Brems et Juliette Boulet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 46 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à remplacer le point 6. Cet amendement propose que le gouvernement promeuve une plus grande institutionnalisation du processus, notamment par le biais d'un secrétariat et d'un budget propres.

L'amendement n° 46 est rejeté par 14 voix contre 1.

Le point 6 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Point 7

Ce point ne fait pas l'objet de commentaire.

Il est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Point 8

MM. Jan Jambon et Peter Luykx (N-VA) déposent l'amendement n° 40 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à supprimer le point 8. La formulation de ce point pourrait en effet donner erronément à penser que la certification de la Conférence internationale sur la Région des Grands Lacs (CIRGL) porte également sur les diamants. De plus, les diamants ne sont pas une source de conflits dans la région.

Punt 5/1 (nieuw)

De dames Eva Brems (Ecolo-Groen) en Juliette Boulet (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 45 (DOC 53 2747/004) in, tot invoeging van een nieuw punt 5/1. Dit amendement strekt ertoe de regering ertoe aan te zetten in het kader van het *Kimberley Process* actief deel te nemen aan het debat over een aanpassing van het besluitvormingsproces. De besluitvorming, die momenteel gestoeld is op het consensusmodel, wordt immers bemoeilijkt door het almaar toenemende aantal deelnemers aan het *Kimberley Process* (thans zijn het er 81).

Amendement nr. 45, tot invoeging van een nieuw punt 5/1, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Punt 6

De dames Eva Brems (Ecolo-Groen) en Juliette Boulet (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 46 (DOC 53 2747/004) in, tot vervanging van punt 6. Dit amendement stelt de regering voor te ijveren voor een grotere institutionalisering van het proces, met name via een eigen secretariaat en een eigen budget.

Amendement nr. 46, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Punt 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Punt 7

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Punt 8

De heren Jan Jambon (N-VA) en Peter Luykx (N-VA) dienen amendement nr. 40 (DOC 53 2747/004) in, als subamendement op amendement nr. 35. Het strekt ertoe punt 8 weg te laten. De formulering van dat punt zou immers ten onrechte kunnen suggereren dat de certificering van de *International Conference on the Great Lakes Region* (ICGLR) ook betrekking heeft op diamant. Bovendien veroorzaakt diamant in dat gebied geen conflicten.

M. Steven Vanackere (CD&V) souligne que la CIRGL dispose de nombreuses compétences et peut également jouer un rôle dans le contrôle de minerais tels que le diamant.

M. Georges Dallemagne (cdH) rappelle le fait que l'exploitation des ressources naturelles (en ce compris les diamants) est une des causes de conflit dans la région des Grands Lacs, comme l'a démontré la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur l'exploitation et le commerce légaux et illégaux de richesses naturelles dans la région des Grands Lacs au vu de la situation conflictuelle actuelle et de l'implication de la Belgique (Doc. Sénat 2-942/1).

L'orateur rappelle par ailleurs que Mme Catherine Ashton, Haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, a par ailleurs souligné l'importance de soutenir les initiatives régionales et a cité à cette occasion les efforts déployés en Afrique de l'Ouest en ce qui concerne le fleuve Mano dans un communiqué du 22 novembre 2013 sur les résultats de la réunion plénière du processus de Kimberley tenue à Johannesburg¹.

*
* *

L'amendement n° 40 est rejeté par 10 voix contre 5.

Le point 8 est adopté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

Points 9 et 10

Ces points ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 14 voix et 1 abstention.

Point 11

MM. Jan Jambon et Peter Luykx (N-VA) déposent l'amendement n° 41 (DOC 53 2747/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 35, visant à remplacer le point 11 comme suit:

¹ http://eeas.europa.eu/statements/docs/2013/131122_01_fr.pdf.

De heer Steven Vanackere (CD&V) benadrukt dat de ICGLR over veel bevoegdheden beschikt, en ook een rol kan spelen in de controle van delfstoffen zoals diamant.

De heer Georges Dallemagne (cdH) herinnert eraan dat de exploitatie van de natuurlijke rijkdommen (inclusief diamant) een van de oorzaken van conflict is in het gebied van de Grote Meren, zoals blijkt uit de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de legale en illegale exploitatie van en de handel in natuurlijke rijkdommen in de regio van de Grote Meren, in het licht van de huidige conflictsituatie en de betrokkenheid van België daarbij (Doc. Senaat 2-942/1).

Hij wijst er voorts op dat ook mevrouw Catherine Ashton, Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, heeft onderstreept dat het belangrijk is om regionale initiatieven te steunen; naar aanleiding daarvan heeft ze de inspanningen aangehaald in West-Afrika in verband met de Mano-rivier (zie het persbericht van 22 november 2013 over de resultaten van de plenaire vergadering van het Kimberley Process in Johannesburg¹).

*
* *

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Punt 8 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Punten 9 en 10

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Punt 11

De heren Jan Jambon (N-VA) en Peter Luykx (N-VA) dienen, als subamendement op amendement nr. 35, amendement nr. 41 (DOC 53 2747/004), in, dat ertoe strekt het punt 11 te vervangen door de volgende bepaling:

¹ http://eeas.europa.eu/statements/docs/2013/131122_01_en.pdf.

“de reconnaître l’importance des droits humains et de rester vigilant quant aux violations systématiques desdits droits commises dans les pays producteurs de diamants bruts, reconnaissant que le processus de Kimberley n’est pas et ne peut pas être, en soi, une organisation de défense des droits humains en raison de sa finalité commerciale.”

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) s’étonne de cet amendement étant donné le fait que le processus de Kimberley vise à empêcher le commerce de diamants provenant de zones de conflits où des violations des droits de l’homme ont lieu.

M. Jan Jambon (N-VA) explique qu’il faut distinguer, d’une part, le fait que le processus de Kimberley respecte les droits de l’homme et, d’autre part, le fait qu’il ne constitue pas une organisation de défense des droits humains. Ce type d’organisation fonctionne par ailleurs en général sur la base d’un processus décisionnel majoritaire plutôt que consensuel.

L’amendement n°41 est rejeté par 10 voix contre 5.

Le point 11 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

L’ensemble de la proposition de résolution, en ce compris les corrections d’ordre légistique ou linguistique, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Peter LUYKX

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

“het belang van mensenrechten te erkennen en waakzaam te blijven voor systematische schendingen van mensenrechten in landen waar ruwe diamant wordt geproduceerd, erkennende dat het *Kimberley Process* op zich geen mensenrechtenorganisatie is en kan zijn door zijn handelsfinaliteit.”

Dit amendement verbaast *de heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* aangezien het *Kimberley Process* tot doel heeft de handel te verhinderen van diamanten die afkomstig zijn uit conflictgebieden waar de mensenrechten worden geschonden.

De heer Jan Jambon (N-VA) legt uit dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het feit dat het *Kimberley Process* de mensenrechten eerbiedigt en het feit dat het geen mensenrechtenorganisatie is. In dat soort van organisaties worden de beslissingen trouwens doorgaans bij meerderheid veeleer dan bij consensus genomen.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Het punt 11 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het hele voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische of taalkundige correcties, aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Peter LUYKX

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA