

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2014

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à soutenir le
processus de Kimberley****AMENDEMENTS**N° 36 DE MM. **JAMBON ET LUYKX**
(sous-amendement à l'amendement n° 35)**Supprimer le considérant G.****JUSTIFICATION**

La formulation proposée de ce paragraphe donne lieu à une interprétation incorrecte des faits. Il y a tout d'abord lieu de préciser que le processus de Kimberley tient bel et bien compte des droits humains dans le commerce des diamants, pour autant que cela relève du mandat du processus de Kimberley, c'est-à-dire lorsque l'exploitation ou le commerce des diamants relevant du processus de Kimberley présente un lien avec des actes de violence ou un conflit armé. Il est cependant incorrect et injuste de juger le processus de Kimberley sur des intentions qui ne relèvent pas de son mandat, telles que le problème plus large des droits humains.

Le secteur conteste également le lien de causalité entre les alinéas 1^{er} et 2 du considérant. L'absence de l'ONG à la réunion citée tient en l'occurrence à des motifs nettement plus spécifiques que la prétendue incapacité du processus

Documents précédents:

Doc 53 **2747/ (2012/2013)**:
001: Proposition de résolution.
002 et 003: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de ondersteuning van het
*Kimberley Process*****AMENDEMENTEN**Nr. 36 VAN DE HEREN **JAMBON EN LUYKX**
(subamendement op amendement nr. 35)**Considerans G doen vervallen.****VERANTWOORDING**

De huidige bewoordingen van deze paragraaf geven aanleiding tot een onjuiste interpretatie van de feiten. Alereerst moet worden gesteld dat het KP wel rekening houdt met de mensenrechten in de diamanthandel, voor zover dit binnen het mandaat van het KP valt, namelijk wanneer de diamantwinning of -handel vallend onder het KP is gerelateerd aan geweld of een gewapend conflict. Het is echter onjuist en onrechtvaardig om het KP af te rekenen op bedoelingen die buiten zijn mandaat vallen, zoals het bredere mensenrechtenvraagstuk.

De sector betwist eveneens het causaal verband tussen het eerste en het tweede lid van de considerans. De reden waarom de ngo in dit geval niet aanwezig was op de genoemde vergadering is veel specifiekere dan het vermeende

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2747/ (2012/2013)**:
001: Voorstel van resolutie.
002 en 003: Amendementen.

de Kimberley à prendre en compte les droits humains. L'ONG concernée n'a pas participé à la réunion en signe de protestation contre la décision, prise à l'unanimité par les États membres du processus de Kimberley, d'autoriser l'exportation de diamants par le Zimbabwe sous de strictes conditions (contrôle préalable et indépendant d'un expert).

Les ONG et les organisations représentatives de la société civile sont et restent associées au processus de Kimberley par leur statut d'observateur.

N° 37 DE MM. JAMBON ET LUYKX

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Supprimer le considérant L proposé.

JUSTIFICATION

Il convient tout d'abord de souligner que la proposition de résolution vise, ainsi qu'il ressort de l'intitulé, à soutenir le processus de Kimberley. Les diamants polis ne relèvent pas du mandat du processus de Kimberley. À cet égard, ce considérant n'a pas sa place dans la résolution à l'examen.

N° 38 DE MM. JAMBON ET LUYKX

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Supprimer le considérant Q proposé.

JUSTIFICATION

Comme le considérant visé plus haut, ce considérant semble totalement étranger à l'objet de cette résolution. En effet, le processus de Kimberley ne porte pas sur d'autres pierres précieuses ou sur d'autres métaux précieux.

N° 39 DE MM. JAMBON ET LUYKX

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Supprimer le point 2 proposé.

JUSTIFICATION

Il convient de souligner que le processus de Kimberley n'est pas, en soi, une organisation ou un instrument de défense des droits humains mais qu'il s'agit d'un système de contrôle du commerce. En outre, le constat ou la sanction des violations graves des droits humains ne relèvent manifestement pas du processus de Kimberley mais bien des compétences d'autres organisations internationales telles que les Nations Unies.

falen van het KP om rekening te houden met de mensenrechten. De desbetreffende ngo heeft niet deelgenomen uit protest tegen deze beslissing, die door de lidstaten van het KP unaniem werd aangenomen, om de uitvoer van diamanten door Zimbabwe toe te staan onder strenge voorwaarden (voorafgaande en onafhankelijke controle van een expert).

Ngo's en middenveldorganisaties zijn en blijven betrokken bij het KP via hun observatorstatus.

Nr. 37 VAN DE HEREN JAMBON EN LUYKX

(subamendement op amendement nr. 35)

De voorgestelde considerans L doen vervallen.

VERANTWOORDING

Allereerst dient te worden benadrukt dat het voorstel van resolutie, zoals blijkt uit de titel, gaat over de ondersteuning van het *Kimberley Process*. Geslepen diamant maakt geen deel uit van het mandaat van het KP. In dat opzicht lijkt deze considerans niet op zijn plaats in deze resolutie.

Nr. 38 VAN DE HEREN JAMBON EN LUYKX

(subamendement op amendement nr. 35)

De voorgestelde considerans Q doen vervallen.

VERANTWOORDING

Net zoals hierboven vermeld lijkt ook deze considerans aanzienlijk buiten de draagwijdte van de resolutie te vallen. Het KP heeft geen betrekking op andere edelstenen of edele metalen.

Nr. 39 VAN DE HEREN JAMBON EN LUYKX

(subamendement op amendement nr. 35)

Het voorgestelde punt 2 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het dient benadrukt dat het KP an sich geen mensenrechtenorganisatie of instrument is, maar wel een handelscontrolesysteem. Het vaststellen van of bestraffen van ernstige schendingen van de mensenrechten, ligt ook duidelijk buiten het mandaat van het KP en berust bij andere internationale organisaties zoals de VN.

N° 40 DE MM. JAMBON ET LUYKX

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Supprimer le point 8 proposé.

JUSTIFICATION

La formulation de ce point donne lieu à une interprétation erronée des faits. Elle donne en effet à penser que la certification CIRGL porte également sur les diamants, voire que les diamants pourraient être une matière conflictuelle dans la région des grands lacs. Or, c'est factuellement faux.

N° 41 DE MM. JAMBON ET LUYKX

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Remplacer le point 11 proposé par ce qui suit:

“11. de reconnaître l'importance des droits humains et de rester vigilant quant aux violations systématiques desdits droits commises dans les pays producteurs de diamants bruts, reconnaissant que le processus de Kimberley n'est pas et ne peut pas être, en soi, une organisation de défense des droits humains en raison de sa finalité commerciale.”

N° 42 DE MMES BREMS ET BOULET

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Point 2/1 (nouveau)

Insérer un point 2/1 rédigé comme suit:

“2/1. promouvoir un élargissement du champ d'action du processus de Kimberley aux diamants polis et taillés, y compris à la traçabilité de ces diamants jusqu'à leur mine d'origine.”

JUSTIFICATION

Par suite du manque de traçabilité des diamants polis, il existe un risque énorme, comme on le constate notamment en Inde ou à Dubaï, que des diamants bruts soient introduits en contrebande dans des centres de polissage de diamants pour être ensuite revendus. Ce manque de traçabilité est très régulièrement exploité par toutes sortes de subterfuges. En vue de préserver la crédibilité du processus de Kimberley, il convient d'élargir son champ d'application à ce secteur.

Nr. 40 VAN DE HEREN JAMBON EN LUYKX

(subamendement op amendement nr. 35)

Het voorgestelde punt 8 doen vervallen.

VERANTWOORDING

De plaats van bewoording van dit punt geeft aanleiding tot een foutieve interpretatie van de feiten. Het wekt immers de indruk de ICGLR-certificatie ook betrekking zou hebben op diamant, en zelfs dat diamant een mogelijk conflictmateriaal is in de regio van de Grote meren. Dit is feitelijk onjuist.

Nr. 41 VAN DE HEREN JAMBON EN LUYKX

(subamendement op amendement nr. 35)

Het voorgestelde punt 11 vervangen als volgt:

“11. het belang van mensenrechten te erkennen en waakzaam te blijven voor systematische schendingen van mensenrechten in landen waar ruwe diamant wordt geproduceerd, erkennende dat het KP op zich geen mensenrechtenorganisatie is en kan zijn door zijn handelsfinaliteit.”

Jan JAMBON (N-VA)
Peter LUYKX (N-VA)

Nr. 42 VAN DE DAMES BREMS EN BOULET

(subamendement op amendement nr. 35)

Punt 2/1 (nieuw)

Een punt 2/1 invoegen, luidend als volgt:

“2/1. te ijveren voor een uitbreiding van het werkveld van het KP naar geslepen en bewerkte diamanten, met inbegrip van de traceerbaarheid van deze diamanten tot hun mijn van herkomst.”

VERANTWOORDING

Door het gebrek aan traceerbaarheid van gepolijste diamanten is het risico enorm groot, zoals onder meer in India of Dubai is te zien, dat ruwe diamanten worden gesmokkeld naar centra waar diamanten worden geslepen en van daaruit worden verder verkocht. Dit gebrek aan traceerbaarheid wordt zeer geregeld uitgebuit met allerlei achterpoortjes. Om de geloofwaardigheid van het KP te bewaren moet dit binnen het werkveld van het KP worden gebracht.

Étant donné que, dans le secteur des diamants polis, d'autres questions relatives aux violations des droits humains concernant éventuellement des institutions autres que le processus de Kimberley entrent en jeu, ce point doit être distingué du commerce des diamants bruts, dans le cadre duquel se déroulent bel et bien des violations graves des droits humains impliquant des actes de violence.

N° 43 DE MMES BREMS ET BOULET
(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Point 4/1 (*nouveau*)

Insérer un point 4/1 rédigé comme suit:

"4/1. en fonction de l'amélioration du contrôle, de la transparence et du suivi, promouvoir également un suivi par une tierce partie indépendante;"

JUSTIFICATION

En matière de diamants des conflits, nous préconisons également un suivi par une tierce partie indépendante, qui participe au contrôle et au suivi du processus de Kimberley, en vue d'éviter les conflits d'intérêt et de garantir le suivi.

N° 44 DE MMES BREMS ET BOULET
(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Point 4/2 (*nouveau*)

Insérer un point 4/2 rédigé comme suit:

"4/2. promouvoir une transparence accrue au sein du processus de Kimberley, notamment en rendant publiques les révisions par les pairs;"

JUSTIFICATION

Un meilleur contrôle et suivi du processus de Kimberley s'accompagne également d'une transparence accrue. C'est ainsi qu'à l'heure actuelle, les révisions par les pairs ne sont pas publiques.

Aangezien in de sector van gepolijste diamant andere kwesties rond mensenrechtenschendingen spelen, mogelijk door andere instellingen dan het KP, dient dit punt onderscheiden te worden van de handel in ruwe diamant, waar wel degelijk gewelddadige en ernstige mensenrechtenschendingen plaatsvinden.

Nr. 43 VAN DE DAMES BREMS EN BOULET
(subamendement op amendement nr. 35)

Punt 4/1 (*nieuw*)

Een punt 4/1 invoegen, luidend als volgt:

"4/1. in functie van een betere controle, transparantie en opvolging te ijveren voor een onafhankelijke third party monitoring, evenals te ijveren;"

VERANTWOORDING

Bij conflictdiamanten pleiten we voor onafhankelijke "3rd party monitoring" die het Kimberley Process mee controleert en opvolgt, om belangenvermenging te vermijden en de opvolging te garanderen.

Nr. 44 VAN DE DAMES BREMS EN BOULET
(subamendement op amendement nr. 35)

Punt 4/2 (*nieuw*)

Een punt 4/2 invoegen, luidend als volgt:

"4/2. te ijveren voor een grotere transparantie binnen het KP, onder meer door de peer reviews openbaar te maken."

VERANTWOORDING

Een betere controle en opvolging van het Kimberley Process hangt ook samen met een grotere transparantie. Zo zijn de peer reviews op dit ogenblik niet openbaar.

N° 45 DE MMES **BREMS ET BOULET**
(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Point 5/1 (*nouveau*)

Insérer un point 5/1 rédigé comme suit:

“5/1. participer activement, au sein du processus de Kimberley, au débat sur une adaptation du processus décisionnel, compte tenu des obstacles significatifs à la prise de petites et de grandes décisions dans le modèle consensuel actuel;”.

JUSTIFICATION

Le processus de Kimberley représente 81 États (les États membres de l'Union européenne comptent pour un État), ce qui est déjà énorme. Étant donné que le processus décisionnel fonctionne sur la base d'un modèle consensuel strict, la prise de décision se complique à mesure que le processus de Kimberley compte davantage de membres. Il convient dès lors de débattre d'une adaptation du modèle consensuel.

N° 46 DE MMES **BREMS ET BOULET**
(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Remplacer le point 6 par ce qui suit:

“6. promouvoir une plus grande institutionnalisation du processus, par le biais d'un secrétariat propre, d'un budget propre et d'une gestion spécifique des connaissances, afin notamment d'assurer la continuité et une participation égale de tous les acteurs, compte tenu des charges disproportionnées qui sont actuellement imposées à certains de ces acteurs, tout en gardant le système de groupes de travail;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement demande un renforcement de l'engagement, afin de parvenir à une plus grande institutionnalisation, et formule des idées concrètes à cet effet (un secrétariat propre, un budget propre et une gestion spécifique des connaissances). Certains acteurs de la société civile ou du secteur et certains États ne sont pas en mesure de réaliser correctement les révisions.

Nr. 45 VAN DE DAMES **BREMS EN BOULET**
(subamendement op amendement nr. 35)

Punt 5/1 (*nieuw*)

Een punt 5/1 invoegen, luidend als volgt:

“5/1. binnen het Kimberley Process actief het debat mee te voeren over een aanpassing van het besluitvormingsproces, gelet op de significante obstakels om grote en kleine beslissingen te nemen in het huidige consensusmodel.”.

VERANTWOORDING

Het *Kimberley Process* vertegenwoordigt 81 staten (de lidstaten van de EU tellen als een lid). Dat zijn er heel wat. Aangezien het besluitvormingsproces werkt volgens een strikt consensusmodel, wordt de besluitvorming steeds lastiger naarmate het *Kimberley Process* meer leden telt. Er moet dan ook een debat komen over een bijsturing van het consensusmodel.

Nr. 46 VAN DE DAMES **BREMS EN BOULET**
(subamendement op amendement nr. 35)

Punt 6 vervangen als volgt:

“6. te ijveren voor een grotere institutionalisering van het proces via een eigen secretariaat, een eigen budget en een specifiek kennisbeheer zodat met name de continuïteit en gelijke participatie van alle actoren wordt gewaarborgd, gelet op de disproportionele lasten op de schouders van sommige van deze actoren op dit moment, met behoud van het systeem van werkgroepen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement vraagt een sterker engagement om te komen tot een grotere institutionalisering en het reikt concrete ideeën aan (een eigen secretariaat, een eigen budget en specifiek kennisbeheer). Sommige actoren uit het middenveld of de sector, en bepaalde staten zijn niet in staat om de reviews adequaat uit te voeren.

Eva BREMS (Ecolo-Groen)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen)

N° 47 DE M. **SCHILTZ ET CONSORTS**

(sous-amendement à l'amendement n° 35)

Remplacer le considérant G par ce qui suit:

“G. considérant que les progrès réalisés pour minimiser le rôle des diamants lors des conflits sont d’une importance incontestable, mais que le respect des droits de l’homme est également une source d’inquiétude en dehors de l’application du processus de Kimberley, ce qui a d’ailleurs occasionné le retrait des ONG de la réunion du processus de Kimberley tenue à Kinshasa le 23 juin 2011.”.

JUSTIFICATION

Il est indéniable que le processus de Kimberley a permis d’importants progrès dans le rôle joué par les diamants lors des conflits. Les statistiques peuvent le confirmer. Par contre, dans les pays où le processus de Kimberley est appliqué, le respect des droits de l’homme reste une source d’inquiétude tant sous l’application du système de certification qu’en dehors de celle-ci.

N° 48 DE M. **VANACKERE ET CONSORTS**

(sous-amendement à l'amendement n°35)

Compléter le considérant P par ce qui suit:

“et qu’un tel “level playing field” soit également dans l’intérêt de l’industrie diamantaire belge, tant au niveau des règles qu’au niveau de leur maintien”.

Nr. 47 VAN DE HEER **SCHILTZ c.s.**

(subamendement op amendement nr. 35)

Considerans G vervangen als volgt:

“overwegende dat er ontegensprekelijk grote vooruitgang is geboekt in het terugdringen van de rol van diamanten bij conflicten, maar dat de eerbiediging van de mensenrechten ook buiten de toepassing van het Kimberley Process een bron van bezorgdheid is, wat trouwens heeft geleid tot de tijdelijke terugtrekking van de ngo’s uit de vergadering van het Kimberley Process in Kinshasa op 23 juni 2011.”.

VERANTWOORDING

Het valt niet te ontkennen dat het *Kimberley Process* heeft gezorgd voor een grote vooruitgang in de rol van diamanten bij conflicten. Cijfermateriaal kan dit staven. De eerbiediging van de mensenrechten daarentegen, in landen waar het *Kimberley Process* wordt toegepast blijft zowel binnen als buiten de toepassing van het certificatiesysteem een bezorgdheid.

Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Henry OLIVIER (PS)
Corinne DE PERMENTIER (MR)

Nr. 48 VAN DE HEER **VANACKERE c.s.**

(subamendement op amendement nr. 35)

De voorgestelde considerans P aanvullen met de woorden:

“en dat een dergelijk “level playing field”, zowel op het niveau van de regels als op het niveau van de handhaving ervan, ook in het belang is van de Belgische diamantindustrie”.

Steven VANACKERE (CD&V)
Roel DESEYN (CD&V)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Henry OLIVIER (PS)
Corinne DE PERMENTIER (MR)

N° 49 DE M. JAMBON

(sous-amendement à l'amendement n° 47)

Dans le considérant G proposé, remplacer les mots “mais que le respect des droits de l’homme est également une source de préoccupation en dehors de l’application du processus de Kimberley, ce qui a d’ailleurs occasionné le retrait des ONG de la réunion du processus de Kimberley tenue à Kinshasa le 23 juin 2011” **par les mots** “*mais que le respect des droits de l’homme doit également être une source de préoccupation en dehors de l’application du processus de Kimberley*”.

N° 50 DE M. SCHILTZ ET CONSORTS

(sous-amendement à l'amendement n° 47)

Remplacer le considérant G proposé par ce qui suit:

“G. *considérant que des avancées majeures incontestables ont été enregistrées quant à la réduction du rôle des diamants dans les conflits, mais que le respect des droits de l’homme est également une source de préoccupation en dehors de l’application du processus de Kimberley.*”.

JUSTIFICATION

Il est indéniable que le processus de Kimberley a permis des progrès considérables en ce qui concerne le rôle des diamants dans les conflits, ainsi que le prouvent les statistiques. En revanche, le respect des droits de l’homme dans des pays où le processus de Kimberley est appliqué reste préoccupant, tant dans le cadre de l’application du système de certificats qu’en dehors de ce cadre.

Nr. 49 VAN DE HEER JAMBON

(subamendement op amendement nr. 47)

In de voorgestelde considerans G, de woorden “, wat trouwens heeft geleid tot de tijdelijke terugtrekking van de ngo’s uit de vergadering van het Kimberley Process in Kinshasa op 23 juni 2011.” **vervangen door de woorden** “*moet zijn*”.

Jan JAMBON (N-VA)

Nr. 50 VAN DE HEER SCHILTZ c.s.

(subamendement op amendement nr. 47)

De voorgestelde considerans G vervangen als volgt:

“G. *overwegende dat er ontegensprekelijk grote vooruitgang is geboekt in het terugdringen van de rol van diamanten bij conflicten, maar dat het respect voor de mensenrechten ook buiten de toepassing van het Kimberley Process een bron van bezorgdheid is.*”.

VERANTWOORDING

Het valt niet te ontkennen dat het *Kimberley Process* heeft gezorgd voor een grote vooruitgang in de rol van diamanten bij conflicten. Cijfermateriaal kan dit staven. De eerbiediging van de mensenrechten daarentegen, in landen waar het *Kimberley Process* wordt toegepast blijft zowel binnen als buiten de toepassing van het certificatensysteem een bezorgdheid.

Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Corinne DE PERMENTIER (MR)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Henry OLIVIER (PS)

N° 51 DE M. **DALLEMAGNE**

(sous-amendement à l'amendement nr. 35)

Considérant G/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant G/1, rédigé comme suit:**

“G/1. considérant le retrait des ONG de la réunion du processus de Kimberley tenue à Kinshasa le 23 juin 2011 pour des raisons liées aux traitées aux violations des droits de l’homme.”.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 51 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**

(subamendement op amendement nr. 35)

Considerans G/1 (*nieuw*)**Een considerans G/1 invoegen, luidende:**

“G/1. gelet op de terugtrekking van de ngo's uit de vergadering van het Kimberley Process in Kinshasa op 23 juni 2011, om redenen die verband houden met de schending van de mensenrechten;”.