

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 février 2013

PROPOSITION DE LOI**modifiant la législation en vue d'instaurer
une exonération générale pour les revenus de
l'épargne et de l'investissement**(déposée par Mme Veerle Wouters
et MM. Jan Jambon, Peter Dedecker,
Karel Uyttersprot et Steven Vandeput)**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 februari 2013

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wetgeving met het oog
op de invoering van een algemene vrijstelling
voor inkomsten uit sparen en beleggen**(ingediend door mevrouw Veerle Wouters
en de heren Jan Jambon, Peter Dedecker,
Karel Uyttersprot en Steven Vandeput)**RÉSUMÉ**

Cette proposition de loi vise à encourager les investissements dans l'économie pour tout épargnant et investisseur en prévoyant une exonération identique pour les intérêts et les dividendes d'actions. Pour cette raison, les exonérations fiscales dont bénéficient les dépôts d'épargne, les actions coopératives et les actions de sociétés à finalité sociale sont fusionnées et converties en une seule exonération générale pour les revenus de dividendes et d'intérêts. La taxe d'abonnement payée par les institutions financières en compensation de l'exonération dont bénéficient les dépôts d'épargne ou les actions coopératives est supprimée.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel wil investeringen in de economie aanmoedigen voor iedereen die spaart en belegt door een gelijke vrijstelling van intresten of van dividenden uit aandelen toe te kennen. Om die reden wordt de fiscale vrijstelling voor spaardeposito's, coöperatieve aandelen en aandelen van vennootschappen met sociaal oogmerk samengevoegd en omgevormd tot één algemene vrijstelling voor inkomsten uit dividend en intresten. De abonnementskosten die de financiële instellingen betalen als compensatie voor de vrijstelling voor spaardeposito's of coöperatieve aandelen wordt afgeschaft.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La baisse constante des taux d'intérêt n'empêche pas les Belges de placer de plus en plus d'argent sur un livret d'épargne, à telle enseigne qu'un montant record de 230 milliards d'euros est détenu sur des comptes de dépôt réglementés, ce qui représente pas moins de 80 milliards d'euros de plus qu'avant le début de la crise financière en 2008¹. L'incertitude économique incite les Belges à épargner. Entre-temps, les épargnants acceptent que leur argent perde de la valeur, du fait que le taux qui leur est offert par les institutions financières est inférieur à l'inflation. Les gens sont parfaitement conscients que leur argent ne rapporte rien. Mais l'incertitude est si grande qu'ils acceptent cette situation.

La majorité des investisseurs n'ont pas encore oublié la perte qu'ils ont subie sur des "actions de bon père de famille" comme celles de Fortis, de Dexia ou d'Arco. Ils redoutent d'investir à nouveau dans des produits plus risqués, qui offrent pourtant en principe un rendement plus élevé. Le baromètre des investisseurs réalisé par ING et *De Tijd* révèle que la décision d'opter pour le livret d'épargne est influencée par la fiscalité. En un an, le précompte mobilier afférent à la plupart des produits d'épargne et d'investissement portant intérêt est passé de 15 % à 25 %, alors que les intérêts générés par le livret d'épargne restent exonérés de précompte mobilier lorsqu'ils sont inférieurs à 1 880 euros.²

La fiscalité devrait en réalité être neutre pour les épargnants, ce qui ne signifie pas qu'elle ne doit pas encourager l'épargne. L'épargnant et l'investisseur doivent pouvoir décider librement et sous leur propre responsabilité de la forme sous laquelle ils souhaitent épargner, sans rejeter le risque sur la communauté. Il est préférable d'éviter de les orienter pour des raisons fiscales vers des produits d'investissement qui ne correspondent pas à leur profil de risque. Sinon, la fiscalité porte atteinte à la législation financière et en particulier à la directive MiFID, dont l'objectif est précisément d'engager les organismes financiers à tenir compte du profil de risque d'un client. Le profil d'un investisseur évolue généralement avec le temps et en fonction de l'horizon temporel. Les petits épargnants placent leurs économies sur un "livret d'épargne". Lorsque leurs économies augmentent, ils peuvent envisager le recours

¹ NB, *Bulletin statistique*, 2012-11, p. 51, Tableau 13.3.2. fin octobre 2012 (230,620 milliards d'euros).

² W. Vervenne, "Belegger verkiest ook in 2013 spaarboekje", *De Tijd* du 15 janvier 2013.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De almaar lagere rente weerhoudt de Belgen er niet van om steeds meer geld op een spaarboekje te plaatsen. Een recordbedrag van bijna 230 miljard euro staat intussen op geregementeerde depositorekeningen. Dat is een goede 80 miljard euro meer dan voor de aanvang van de financiële crisis in 2008.¹ De onzekerheid over de economie zet Belgen ertoe aan om hun geld te sparen. Ondertussen aanvaarden spaarders dat hun centen minder waard worden. Dat komt omdat de rente die financiële instellingen aan spaarders bieden lager ligt dan de inflatie. Mensen weten heel goed dat het geld niks opbrengt. Maar de onzekerheid is dermate groot dat mensen dat aanvaarden.

De meeste beleggers zijn het verlies dat zij geleden hebben op zogenaamde "goede huisvaderaandelen" zoals Fortis, Dexia of Arco nog niet vergeten. Zij zijn beducht om opnieuw te investeren in meer risicohoudende producten hoewel die in principe een hoger rendement opleveren. Uit de beleggersbarometer van ING en *De Tijd* blijkt dat de keuze voor het spaarboekje wordt beïnvloed door de fiscaliteit. De roerende voorheffing op de meeste rentedragende spaar- en beleggingsproducten is in één jaar tijd gestegen van 15 % naar 25 %. Maar de intresten op spaarboekjes blijven tot 1 880 euro vrijgesteld van roerende voorheffing.²

In feite zou de fiscaliteit neutraal moeten zijn voor een spaarder, wat niet wil zeggen dat de fiscaliteit het sparen niet moet aanmoedigen. De spaarder en belegger moeten vrij en op eigen verantwoordelijkheid kunnen beslissen onder welke vorm zij sparen, zonder hierbij het risico op de gemeenschap af te schuiven. Bij voorkeur wordt hij om fiscale redenen niet gestuurd naar beleggingsproducten die niet passen bij zijn risicoprofiel. Zo niet, doet de fiscaliteit afbreuk aan de financiële wetgeving, in het bijzonder de MiFID-richtlijn, die juist beoogt dat financiële instellingen rekening houden met het risicoprofiel van een cliënt. Een beleggersprofiel evolueert doorgaans met de tijd en met de tijdshorizon. Wie weinig spaarcenten heeft, spaart op een "spaarboekje". Wanneer de spaarmiddelen toenemen, komen beleggingsfondsen in aanmerking. Het spaargeld wordt aan een hoger risico en rendement onderworpen maar het

¹ NBB, *Statistisch tijdschrift*, 2012-11, p. 51, Tabel 13.3.2. eind oktober 2012 (230,620 miljard euro).

NBB, *Statistisch tijdschrift*, 2008-I, p. 140, Tabel 13.3.2. eind december 2007 (148,810 miljard euro).

² W. Vervenne, "Belegger verkiest ook in 2013 spaarboekje", *De Tijd* 15 januari 2013.

à des fonds de placement. L'épargne offre alors un rendement plus élevé et est soumise à un risque plus important, qui est toutefois réparti sur un ensemble de titres. Ceux qui constituent un patrimoine encore plus important peuvent se tourner vers des titres individuels. Quant aux personnes vraiment aisées, elles peuvent investir une partie de leur patrimoine dans du capital à risque.

Ces différentes formes d'épargne sont nécessaires au fonctionnement de l'économie. En effet, sans épargne, pas de fonds à investir, notre prospérité n'étant dès lors plus assurée à long terme. Nous estimons toutefois qu'il n'est pas souhaitable d'encourager les gens à investir dans des actions lorsqu'elles ne correspondent pas à leur profil de risque. L'inverse n'est pas non plus recommandé, car cela reviendrait à priver l'économie de l'oxygène dont elle a besoin.

La fiscalité actuelle a toutefois pour effet que les fonds placés sur un compte de dépôt d'épargne sont privilégiés par rapport à presque toutes les autres formes de placement. Les premiers 1 880 euros d'intérêts (EI 2014) (montant de base 1 250 euros) sur les dépôts d'épargne sont exonérés fiscalement. En outre, ils sont soumis à un taux de 15 %, tandis que les fonds investis dans des fonds d'investissement, des obligations ou des actions sont en principe imposés dès le premier euro à un taux de 25 %. Cette situation incite dès lors fortement les épargnants à placer leur argent sur un compte d'épargne, plutôt que de l'investir eux-mêmes directement dans l'économie. Les réductions d'impôt spécifiques destinées à promouvoir les "investissements dans l'économie" ne rectifient en rien cette distorsion fondamentale dans le système de taxation de l'épargne. Elles ne remédient pas à cette situation.

Les dépôts d'épargne étant massivement placés sur le livret d'épargne, l'oxygène financier nécessaire à l'économie dépend fortement des crédits octroyés par les banques. Force est toutefois de constater un ralentissement de l'octroi de crédits aux entreprises depuis l'éclatement de la crise financière en 2008.

Pour réinjecter les dépôts d'épargne dans l'économie, toutes sortes de propositions sont lancées.

Dans sa déclaration de politique générale du 21 novembre 2012, le gouvernement Di Rupo a annoncé la création d'un cadre fiscal favorable pour l'émission par les banques de prêts-citoyens thématiques.³ Le gouvernement estime le coût budgétaire de cette mesure à 4,5 millions d'euros en 2013 et à 9 millions en 2014.⁴ Bien qu'il faille encore en attendre les modalités exactes, ces prêts-citoyens constituent également une forme d'investissements étatiques.

³ Déclaration du gouvernement, Doc. Parl., Chambre, 2012-13, 21 novembre 2012, 53 PLEN 112, 8.

⁴ Décision budget 2013-14, conclave budgétaire, non publiée.

risico wordt gespreid over een geheel van effecten. Wie een nog groter vermogen uitbouwt, kan de stap zetten naar individuele effecten. Echt vermogende personen kunnen een gedeelte van hun vermogen als durfkapitaal investeren.

Al deze vormen van sparen zijn nodig voor de economie. Immers zonder spaargelden zijn er geen middelen om te investeren en op langere termijn onze welvaart te waarborgen. Wij zijn echter geen voorstander om mensen aan te moedigen om te investeren in aandelen wanneer het risico ervan niet bij hen past. Het omgekeerde is evenmin wenselijk want dan ontbreekt de economie de nodige zuurstof.

De huidige fiscaliteit leidt er echter toe dat spaargelden op een spaardepositorekening worden begunstigd in vergelijking met bijna alle andere beleggingsvormen. De eerste 1 880 euro intresten (AJ 2014) (basisbedrag 1 250 euro) op spaardeposito's worden fiscaal vrijgesteld. Daarboven geldt een tarief van 15 %. Beleggingen in beleggingsfondsen, obligaties of aandelen worden in principe vanaf de eerste euro belast aan een tarief van 25 %. Spaarders worden dan ook erg aangemoedigd om hun geld op een spaarrekening te plaatsen in plaats van zelf rechtstreeks in de economie te investeren. Een specifieke belastingvermindering om "investeringen in de economie" aan te moedigen, gaat dan ook voorbij aan deze fundamentele scheeftektrekking in de structuur van de belasting op het sparen. Zij verhelpt daar niets aan.

Door de spaargelden massaal op een "spaarboekje" te plaatsen, hangt de financiële zuurstof voor de economie sterk af van de kredietverlening door de banken. We merken echter dat de kredietverlening aan de ondernemingen sinds het uitbreken van de financiële crisis in 2008 vertraagt.

Om het spaargeld terug in de economie te brengen, worden allerhande voorstellen gelanceerd.

In haar beleidsverklaring van 21 november 2012 kondigde de regering Di Rupo een fiscaal gunstig kader aan voor de uitgifte van thematische volksleningen.³ De regering raamt de budgettaire kostprijs van deze maatregel op 4,5 miljoen euro in 2013 en 9 miljoen in 2014.⁴ Hoewel we de nadere regelen nog moeten afwachten, worden ook deze thematische volksleningen een vorm van staatsgeleide investeringen.

³ Verklaring van de regering, Parl. St., Kamer, 2012-13, 21 november 2012, 53 PLEN 112, 8.

⁴ Beslissing begroting 2013-14, begrotingsconclave, n.u.

Ce n'est pas parce que l'État encadre ces formules que ces investissements ne présentent plus aucun risque. La réussite financière n'est pas garantie *a posteriori*. Seul le rendement est garanti pour l'investisseur. Lorsque les choses tournent mal, on présente la facture au contribuable. Nous sommes plutôt réticents à l'égard de formules dans lesquelles les pouvoirs publics jouent le rôle de banquier en garantissant qu'en cas de fiasco, le contribuable devra éponger les pertes à cause d'une garantie de l'État.

Ainsi, les choses se sont très mal passées en Wallonie. Sous l'impulsion du Parti Socialiste, la Caisse d'Investissements de Wallonie (CIW) y a été créée. Un emprunt populaire wallon a permis de lever 80 millions d'euros. Sur cette somme, seuls 15 millions ont été investis dans des entreprises. Et depuis 2009, le CIW a subi une perte de 4,9 millions, dont 3,8 millions en investissant dans des obligations d'État grecques.

Mais les actionnaires du *ARKimedesfonds* flamand voient également baisser constamment depuis sept ans la valeur de leur investissement. Lorsqu'ils ont souscrit en 2005, la valeur d'inventaire s'élevait à 250 euros. Le 30 septembre 2012, cette valeur intrinsèque n'était plus que de 118,95 euros, ce qui équivaut à une baisse de plus de 52 pour cent⁵, qui peut certes encore être effacée jusqu'à fin 2018. Ce n'est qu'à ce moment que les actions viendront à échéance. Si cela ne réussit pas, la région flamande offre une garantie de capital de 90 pour cent, de sorte que les investisseurs soient certains de récupérer 225 euros sur chaque somme de 250 euros consacrée à une action *ARKimedes*. En outre, les investisseurs de la première heure ont également bénéficié, pendant les quatre premières années, d'un avantage fiscal de 35 pour cent sur un montant de souscription de 2 500 euros maximum. Cet exemple montre également que l'accompagnement d'investissements par les autorités ne fait pas disparaître les risques qui y sont liés. En outre, l'avantage fiscal pour l'*ARKimedesfonds* a récemment été supprimé sous la pression européenne.⁶

Une deuxième piste vise à étendre l'exonération pour les dépôts d'épargne de 1 880 euros (montant de base: 1 250 euros) à d'autres formes de placements. On souhaite ainsi inciter les investisseurs à investir eux-mêmes dans des obligations, des bons d'État ou d'autres titres similaires émis par l'État belge ou une administration locale. De ce fait, il deviendra plus intéressant d'investir directement l'épargne belge (qui est considérable) dans

Het is niet omdat de overheid deze formules begeleidt dat het risico van de investeringen verdwijnt. Financieel succes is achteraf niet gegarandeerd. Alleen de opbrengst voor de belegger wordt gegarandeerd. Als het fout afloopt, wordt de rekening naar de belastingbetaler doorgeschoven. Wij wensen ons eerder terughoudend op te stellen ten aanzien van formules waarbij de overheid zelf bankier speelt met de garantie dat als het verkeerd afloopt de belastingbetaler door een staatswaarborg opdraait voor het verlies.

Zo is het in Wallonië helemaal fout gelopen. Onder impuls van de Parti Socialiste is daar de *Caisse d'Investissements de Wallonie* (CIW) opgericht. Via een Waalse volkslening is 80 miljoen euro opgehaald. Daarvan is slechts 15 miljoen geïnvesteerd in bedrijven. En sinds 2009 heeft CIW een verlies van 4,9 miljoen geleden waarvan 3,8 miljoen door te beleggen in Grieks overheidspapier.

Maar ook de aandeelhouders in het Vlaamse *ARKimedesfonds* zien de waarde van hun investering al zeven jaar lang gestaag naar beneden gaan. Toen ze in 2005 intekenden, bedroeg de inventariswaarde 250 euro. Op 30 september 2012 bedroeg die intrinsieke waarde nog amper 118,95 euro. Dat komt neer op een daling met ruim 52 procent⁵ die weliswaar nog tot einde 2018 kan worden goedge maakt. Dan pas vervallen de aandelen. Als dit niet lukt, biedt het Vlaamse gewest een kapitaalgarantie van 90 procent zodat beleggers zeker 225 euro terugkrijgen voor elke 250 euro die zij aan een *ARKimedes*-aandeel besteedden. Bovendien genoten beleggers van het eerste uur de eerste vier jaar ook een belastingvoordeel van 35 procent op een intekeningsbedrag van maximum 2 500 euro. Ook dit voorbeeld toont aan dat door de overheid begeleide investeringen het risico ervan niet doet verdwijnen. Bovendien werd recent onder Europese druk het belastingvoordeel voor het *ARKimedesfonds* afgeschaft.⁶

Een tweede piste wenst de vrijstelling voor spaardepots van 1880 euro (basisbedrag 1 250 euro) open te trekken naar andere vormen van beleggingen. Op die manier wil men de beleggers er toe aanzetten zelf te beleggen in obligaties, staatsbons of andere soortgelijke effecten uitgegeven door de Belgische Staat of een lagere overheid. Daardoor wordt het interessanter om het (omvangrijke) Belgische spaargeld rechtstreeks

⁵ Pieter Suy, "Weinig voordeel voor beleggers", *De Tijd*, 4 décembre 2012, 4.

⁶ Article 31 du décret du 19 décembre 2003 relatif à l'activation de capital-risque en Flandre abrogé par l'article 18 du décret flamand du 9 novembre 2012 portant diverses mesures relatives aux finances et au budget, *MB* 26 novembre 2012, 71709.

⁵ Pieter Suy, "Weinig voordeel voor beleggers", *De Tijd* 4 december 2012, 4.

⁶ Artikel 31 van het decreet van 19 december 2003 betreffende het activeren van risicokapitaal in Vlaanderen opgeheven bij art. 18 VI. Decreet 9 november 2012 houdende diverse bepalingen betreffende financiën en begroting, *BS* 26 november 2012, 71709.

des obligations d'État, notre pays pourra emprunter à des taux avantageux et le financement externe de la dette publique belge pourra être réduit, de sorte que notre pays pourra échapper en grande partie à la spéculation d'opérateurs étrangers.

Notre préférence va à cette deuxième formule. Les épargnants et les investisseurs pourront choisir eux-mêmes s'ils veulent placer leur épargne sur un livret d'épargne ou l'investir, notamment, dans la dette publique.

Nous tenons cependant à prendre tous les aspects suivants en considération: le marché européen unique des capitaux, la simplification de la fiscalité des dividendes et intérêts tout comme la création d'un cadre favorisant le redressement économique.

Dans un marché européen unique des capitaux, qui connaît une seule monnaie et où la circulation des capitaux constitue une liberté économique fondamentale (article 63 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)), il est injustifiable qu'une exonération fiscale s'applique aux seuls effets publics belges. Le Conseil d'État fait observer qu'une telle limitation est en tout état de cause incompatible avec la libre circulation des capitaux⁷. Dans un marché européen unique des capitaux, il est politiquement parlant inadmissible que des politiques se disent favorables à l'Europe et à l'euro mais érigent par ailleurs une muraille nationale autour de l'épargne nationale. En outre, il n'est guère logique que l'autorité belge soit autorisée à consentir des prêts à la Grèce⁸, garantisse des prêts à d'autres pays de la zone euro, émis par le Fonds européen de stabilité financière (FESF), ou accorde une aide financière par le biais du Mécanisme européen de stabilité (MES)⁹, alors que l'investisseur belge se heurte à des obstacles fiscaux lorsqu'il veut investir lui-même directement dans la dette publique d'autres pays de la zone euro.

Par ailleurs, la Commission européenne a cité l'État belge à comparaître devant la Cour de justice¹⁰, parce que la condition prévue pour l'exonération fiscale des dépôts d'épargne réglementés constitue une entrave à

te beleggen in staatsobligaties, kan ons land tegen gunstige tarieven lenen en kan de externe financiering van de Belgische staatsschuld afnemen, zodat ons land grotendeels aan de speculatie van buitenlandse operatoren ontsnapt.

De richting die de tweede formule uitgaat, verdient onze voorkeur. Spaarders en beleggers kunnen zelf kiezen of zij hun spaargeld op een 'spaarboekje' plaatsen of beleggen in onder meer overheidsschuld.

Wij willen echter rekening houden met al de volgende aspecten: de eengemaakte Europese kapitaalmarkt, het vereenvoudigen van de fiscaliteit van dividenden en intresten én het creëren van een kader voor de heropleving van de economie.

In een eengemaakte Europese kapitaalmarkt, met één munt, waar het vrij verkeer van kapitaal een fundamentele economische vrijheid is (art. 63 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU)), is het niet te rechtvaardigen dat een fiscale vrijstelling uitsluitend geldt voor Belgische overheidseffecten. De Raad van State wijst er op dat dergelijke beperking in elk geval op gespannen voet staat met het vrije verkeer van kapitaal.⁷ In een eengemaakte kapitaalmarkt is het vanuit politiek oogpunt niet te verantwoorden dat politici verklaren voor Europa en voor de euro te zijn maar meteen nationale muren optrekken rond het nationale spaargeld. Bovendien is het weinig consequent dat de Belgische overheid gemachtigd is leningen toe te staan aan Griekenland⁸, leningen aan andere Eurolanden waarborgt, uitgegeven door de Europese Faciliteit voor Financiële Stabiliteit (EFFS) of financiële steun verstrekt via het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM)⁹ terwijl de Belgische belegger fiscaal wordt belemmerd om zelf rechtstreeks te beleggen in overheidsschuld van andere Eurolanden.

Daarnaast heeft de Europese Commissie de Belgische Staat voor het Hof van Justitie gedaagd¹⁰ omdat de voorwaarde voor de fiscale vrijstelling van de gereglementeerde spaardeposito's een belemmering zijn

⁷ Avis du Conseil d'État, DOC Sénat 2010-11, n° 5-822/2, p. 2-7.

⁸ Loi du 12 mai 2010 autorisant le Ministre des Finances à consentir des prêts à la République hellénique, *Moniteur belge* du 25 mai 2010.

⁹ Loi du 20 juin 2012 portant assentiment au Traité instituant le Mécanisme européen de Stabilité (MES), signé à Bruxelles le 2 février 2012, *Moniteur belge* du 9 juillet 2012, et loi du 9 juillet 2012 portant assentiment à la Décision du Conseil européen du 25 mars 2011 modifiant l'article 136 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne en ce qui concerne un mécanisme de stabilité pour les États membres dont la monnaie est l'euro, *Moniteur belge* du 2 octobre 2012.

¹⁰ Commission européenne vs Royaume de Belgique, C-383/10, JO 9 octobre 2010, n° C 274/13-14.

⁷ Advies Raad van State, *Parl. St. Senaat* 2010-11, nr. 5-822/2, p. 2-7.

⁸ Wet van 12 mei 2010 tot machtiging van de minister van Financiën om leningen aan de Helleense Republiek toe te staan, *BS* 25 mei 2010.

⁹ Wet van 20 juni 2012 houdende instemming met het Verdrag tot instelling van het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM), ondertekend te Brussel op 2 februari 2012, *BS* 9 juli 2012 en Wet van 9 juli 2012 houdende instemming met het Besluit van de Europese Raad van 25 maart 2011 tot wijziging van artikel 136 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met betrekking tot een stabiliteitsmechanisme voor de lidstaten die de euro als munt hebben, *BS* 2 oktober 2012.

¹⁰ Europese Commissie v. Koninkrijk België, C-383/10, *Pb. C.* 9 oktober 2010, nr. 274/13-14.

la libre circulation des capitaux. Dans son rapport consacré à la Belgique, l'OCDE indiquait déjà en 2007 que l'octroi d'un avantage fiscal aux dépôts d'épargne réglementés revenait à octroyer un subside indirect aux banques.¹¹ Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique, M. Luc Coene, a récemment encore conseillé d'accroître la neutralité des subsides à l'épargne. Il justifie cette option en expliquant que la mesure accroît la neutralité des canaux par lesquels l'épargne est réinjectée en investissements dans l'économie réelle de telle sorte que les canaux d'investissement dans l'économie se diversifient et s'élargissent.¹²

Compte tenu des critiques formulées par le Conseil d'État et par la Commission européenne et anticipant l'arrêt de la Cour de Justice, il convient d'étendre l'exonération fiscale dont bénéficient les dépôts d'épargne et les effets publics aux dépôts d'épargne émis par des établissements qui sont établis dans l'Espace économique européen (EEE) et qui sont soumis à une réglementation comparable, ainsi qu'aux effets publics émis par des autorités au sein de l'EEE.

Nous devons ensuite tenir également compte du fait que la libre circulation des capitaux s'applique aussi à la circulation de capitaux en provenance et en direction des pays tiers qui ne sont pas membres de l'Union européenne.¹³

C'est pourquoi la meilleure chose que puissent faire les autorités est d'instaurer une seule exonération fiscale pour tous les dividendes et intérêts à concurrence de 2 260 euros, qu'il s'agisse d'argent provenant de l'épargne, de l'investissement ou d'actions. Ce montant exonéré correspond à l'exonération dont bénéficient les livrets d'épargne (1 180 euros), les sociétés coopératives agréées comme Arcopar (190 euros) et les sociétés à finalité sociale (190 euros). De cette manière, nous œuvrons également à une simplification fiscale.¹⁴

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2 et 3

L'article 2 fusionne "l'exonération" dont bénéficient aujourd'hui les dividendes des sociétés coopératives à concurrence de 125 euros (montant de base), les dépôts d'épargne réglementés à concurrence de 1 250 euros

¹¹ OECD Economic Surveys — Belgium, volume 2007/3 — March 2007, 126-127.

¹² Audition du 23 novembre 2012 de M. Luc Coene en commission des Finances et du Budget sur "les réformes bancaires structurelles en Belgique", transparent 31/35, inédit.

¹³ P. De Vos en T. Janssen, *Handboek Internationaal en Europees Belastingrecht*, Anvers, Intersentia, 2008, 514 et 658-681.

¹⁴ W. Van De Velden, "N-VA bepleit vrijstelling voor alle roerende inkomsten tot 2 200 euro", *De Tijd* 13 septembre 2012, 3.

voor het vrij verkeer van kapitaal. In haar rapport over België stelde de OESO reeds in 2007 dat de fiscale begunstiging van de gereguleerde spaardeposito's neerkomt op een indirecte subsidie aan de banken.¹¹ Recent beveelt de Gouverneur van de Nationale Bank van België, de heer Luc Coene, nog aan om de spaar-subsidiëring neutraler te maken. Als reden geeft hij op dat de maatregel de kanalen waarlangs spaargelden naar investeringen in de reële economie vloeien neutraler maakt zodat de kanalen om in de economie te investeren diversifiëren en verruimen.¹²

Rekening houdend met de kritiek van de Raad van State en de Europese Commissie en anticiperend op de uitspraak van het Hof van Justitie is het aangewezen de fiscale vrijstelling voor spaardeposito's en overheidseffecten uit te breiden naar spaardeposito's uitgegeven door instellingen die in de Europese Economische Ruimte (EER) zijn gevestigd en die op vergelijkbare wijze zijn gereguleerd en overheidseffecten uitgegeven door overheden in de EER.

Vervolgens dienen wij ook rekening te houden met het feit dat de vrijheid van kapitaalverkeer ook van toepassing is op het kapitaalverkeer van en naar derde landen die geen lid zijn van de Europese Unie.¹³

Het beste wat de overheid kan doen, is daarom één fiscale vrijstelling voor alle dividend en intresten tot 2 260 euro in te voeren ongeacht of het nu gaat om spaargeld, beleggingen of aandelen. Het bedrag van de vrijstelling komt overeen met de vrijstelling voor spaarboekjes (1 180 euro), voor erkende coöperatieve vennootschappen zoals Arcopar (190 euro) en vennootschappen met sociaal oogmerk (190 euro). Op die manier maken we ook werk van een fiscale vereenvoudiging.¹⁴

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2 en 3

Artikel 2 voegt de bestaande "vrijstelling" voor dividend van coöperatieve vennootschappen tot 125 euro (basisbedrag), voor gereguleerde spaardeposito's tot 1 250 euro (basisbedrag) en dividend van ven-

¹¹ OECD Economic Surveys — Belgium, volume 2007/3 — March 2007, 126-127.

¹² Hoorzitting van 23 november 2012 met de heer Luc Coene in Commissie voor de Financiën en de Begroting, over de "structurele bankhervormingen in België", transparant 31/35, n.u.

¹³ P. De Vos en T. Janssen, *Handboek Internationaal en Europees Belastingrecht*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 514 en 658-681.

¹⁴ W. Van De Velden, "N-VA bepleit vrijstelling voor alle roerende inkomsten tot 2 200 euro", *De Tijd* 13 september 2012, 3.

(montant de base) et les dividendes des sociétés à finalité sociale à concurrence de 125 euros (montant de base) en une seule "exonération" applicable aux dividendes et intérêts. Pour l'exercice d'imposition 2014, cela signifierait que les dividendes et intérêts sont exonérés à concurrence de 2 260¹⁵ euros (indexés) par contribuable.

La modification de l'article 171 du CIR92 prévoit en outre que les intérêts et dividendes sont toujours taxés séparément à leur taux propre. La globalisation d'intérêts et de dividendes avec d'autres revenus n'est plus possible lorsque le revenu est inférieur à la quotité du revenu exemptée d'impôt.

L'exonération ne s'applique pas aux bonus de liquidation. Les chefs d'entreprise indépendants considèrent les bonus de liquidation comme une pension complémentaire. C'est pourquoi nous maintenons la globalisation des bonus de liquidation avec d'autres revenus si celle-ci est plus avantageuse qu'une taxation séparée des bonus de liquidation.

Art. 4

Afin de combattre la fraude fiscale sur les dividendes et les intérêts, cet article impose aux redevables du précompte mobilier de communiquer le montant exonéré des dividendes et des intérêts à un point de contact central. Cette disposition s'inspire d'une obligation similaire, en vigueur dans le droit allemand.¹⁶

Sans ce registre, les bénéficiaires des dividendes et des intérêts pourraient demander l'exonération de précompte mobilier à plusieurs reprises ou redemander l'exonération dans leur déclaration à l'impôt des personnes physiques.

Dans la pratique, un bénéficiaire des dividendes ou des intérêts demandera généralement l'exonération à son banquier principal, chez qui il est titulaire d'un compte bancaire ou d'un compte-titres. L'institution financière ne pourra appliquer l'exonération que jusqu'à 2 260 euros maximum par client. Si le bénéficiaire des dividendes ou des intérêts applique correctement l'exonération, le point de contact central aura uniquement connaissance d'un montant de 2 260 euros de dividendes et d'intérêts.

¹⁵ 1 500 euro x 1,5054 (coefficient d'indexation AJ 2014) = 2 258,10 => 2 260 euros.

¹⁶ § 45d EStG. Voir également G.H. Sjobbema, Informatieverplichtingen van banken ten dienste van belastingheffing, Maklu, Antwerpen, 2007, 240.

nootschappen met sociaal oogmerk tot 125 euro (basis-bedrag) samen tot één 'vrijstelling' voor dividend en intresten. Voor het aanslagjaar 2014 zou dit betekenen dat dividend en intresten per belastingplichtige vrijgesteld zijn tot 2 260¹⁵ euro (geïndexeerd).

Daarnaast voorziet de wijziging aan artikel 171 WIB 92 dat intresten en dividend altijd afzonderlijk belast worden aan hun eigen tarief. De globalisatie van intresten en dividend met andere inkomsten is niet langer mogelijk wanneer het inkomen lager is dan de belastingvrije som.

De vrijstelling is niet van toepassing op liquidatieboni. Zelfstandige bedrijfsleiders beschouwen de liquidatieboni als een aanvullend pensioen. Om die reden blijft de globalisatie van de liquidatieboni met andere inkomsten behouden indien dit voordeliger is dan een afzonderlijke taxatie van de liquidatieboni.

Art. 4

Om de ontduiking van de belasting op dividend en intresten tegen te gaan, voert dit artikel in hoofde van de schuldenaren van de roerende voorheffing de verplichting in het vrijgestelde bedrag aan dividend en intresten mee te delen aan een Centraal aanspreekpunt. Deze bepaling is geïnspireerd op het Duitse recht waar een gelijkaardige verplichting geldt.¹⁶

Zonder dit register zouden genietters van dividend en intresten meermaals de toepassing van de vrijstelling van roerende voorheffing kunnen vragen of in hun aangifte in de personenbelasting de vrijstelling nogmaals vragen.

In praktijk zal een genietter van dividend of intresten doorgaans aan zijn hoofdbankier bij wie hij zijn bank- of effectenrekening aanhoudt de vrijstelling vragen. De financiële instelling zal de vrijstelling slechts tot maximum 2 260 euro per cliënt mogen toepassen. Als de genietter van dividend of intresten de vrijstelling correct toepast, zal het centraal aanspreekpunt slecht kennis krijgen van een bedrag tot 2 260 euro aan dividend en intresten.

¹⁵ 1 500 euro x 1,5054 (indexatiecoëfficiënt AJ 2014) = 2 258,10 => 2 260 euro.

¹⁶ Paragraaf 45d EStG. Zie ook G.H. Sjobbema, Informatieverplichtingen van banken ten dienste van belastingheffing, Maklu, Antwerpen, 2007, 240.

Si le bénéficiaire des dividendes ou des intérêts demande l'exonération auprès de différentes institutions financières ou auprès d'autres redevables du précompte mobilier, le point de contact central aura connaissance de dividendes et d'intérêts plus élevés. Le bénéficiaire est autorisé à appliquer le montant de 2 260 euros ou de le répartir entre différents redevables du précompte mobilier. Au-delà du montant communiqué, le précompte mobilier sera retenu.

Si le bénéficiaire des dividendes ou des intérêts demande l'exonération dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques, le fisc pourra s'adresser au point de contact central pour contrôler si l'exonération n'a pas déjà été appliquée à la source. Si ce n'est pas (totalement) le cas, le bénéficiaire des dividendes ou des intérêts pourra alors réclamer la restitution du précompte mobilier retenu par le biais de sa déclaration fiscale. Cela concernera, par exemple, un contribuable dont l'épargne et les placements se trouvent dans une institution financière basée dans un autre État membre de l'Espace économique européen.

En principe, le contrôle de l'exonération permettra d'éviter que les épargnants et les investisseurs ne doivent accorder à l'État un prêt sans intérêt de 2 260 euros.

Art. 5 à 8

Un certain nombre de "produits" bancaires et d'assurance qui sont exonérés de l'impôt sur les revenus dans le chef du bénéficiaire, sont soumis à un impôt sur la fortune dans le chef de l'établissement qui les verse. Cet impôt sur la fortune est prélevé dans le chef des établissements de crédit qui attribuent des intérêts exonérés sur des dépôts d'épargne réglementés. Cet impôt est connu sous le nom de "taxe d'abonnement". Les établissements de crédit et les entreprises d'assurance qui distribuent des dividendes en tant que société coopérative agréée sont également soumis à la "taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurance".

Par la présente proposition de loi, nous regroupons l'exonération à l'impôt sur les revenus prévue pour les intérêts de dépôts d'épargne réglementés, les dividendes de sociétés coopératives agréées et les dividendes de sociétés à finalité sociale. L'exonération s'appliquera désormais à tous les intérêts ou dividendes perçus par le bénéficiaire. Notre but est en effet d'inciter directement les épargnants et les investisseurs, en fonction de leur profil de risque, à investir dans l'économie. Eu égard au principe d'égalité, il ne se justifie

Wanneer de genietter van dividenden of intresten de vrijstelling bij verschillende financiële instellingen vraagt of bij andere schuldenaren van de roerende voorheffing, verkrijgt het centraal aanspreekpunt kennis van een hoger bedrag aan dividenden en intresten. Het is de genietter toegestaan om het bedrag van 2 260 euro toe te laten passen of te verdelen over verschillende schuldenaren van de roerende voorheffing. Boven het meegedeelde bedrag wordt roerende voorheffing ingehouden.

Wanneer de genietter van dividenden of intresten de vrijstelling in de aangifte in de personenbelasting vraagt, zal de fiscus zich tot het centraal aanspreekpunt kunnen wenden om na te gaan of de vrijstelling aan de bron niet reeds werd toegepast. Is dit niet (geheel) het geval dan kan de genietter van dividenden of intresten via zijn belastingaangifte de ingehouden roerende voorheffing terugvorderen. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een belastingplichtige zijn spaargelden en beleggingen aanhoudt bij een financiële instelling gevestigd in een andere E.E.R.-lidstaat.

Door de controle van de vrijstelling wordt in principe vermeden dat de spaarders en beleggers de Staat een renteloze lening moeten toestaan van 2 260 euro.

Art. 5 tot 8

Een aantal bank- en verzekerings-"producten" die vrijgesteld zijn van inkomstenbelasting in hoofde van de genietter, worden onderworpen aan een vermogensbelasting in hoofde van de instelling die ze uitbetaalt. Deze vermogensbelasting wordt geheven in hoofde van kredietinstellingen die vrijgestelde intresten op gereglementeerde spaardeposito's toekennen. Deze belasting is gekend als "abonnementstaks". Kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen die als erkende coöperatieve vennootschap dividenden uitkeren zijn eveneens onderworpen aan de "jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, op de kredietinstellingen en op de verzekeringsondernemingen".

Met dit voorstel voegen wij de vrijstelling in de inkomstenbelasting voor intresten van gereglementeerde spaardeposito's, voor dividenden van erkende coöperatieve vennootschappen en vennootschappen met sociaal oogmerk samen. De vrijstelling zal voortaan van toepassing zijn op alle intresten of dividenden die de genietter ontvangt. Het is immers ons doel spaarders en beleggers volgens hun eigen risicoprofiel rechtstreeks aan te zetten tot investeren in de economie. Gelet op het gelijkheidsbeginsel is het niet langer ver-

plus d'imposer aux établissements de crédit un impôt compensatoire sur la fortune pour les dépôts d'épargne réglementés. Il en va de même pour les établissements de crédit et les entreprises d'assurance qui, sous la forme juridique d'une société coopérative agréée, distribuent des dividendes exonérés.

Les articles 5 à 8 abrogent les dispositions relatives à l'impôt sur la fortune mentionné.

antwoord om kredietinstellingen een compenserende vermogensbelasting op te leggen voor de vrijgestelde gereguleerde spaardeposito's. Hetzelfde geldt voor de kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen die onder de rechtsvorm van een erkende coöperatieve vennootschap vrijgestelde dividenden uitkeren.

De artikelen 5 tot 8 heffen die bepalingen op die betrekking hebben op de vermelde vermogensbelasting.

Veerle WOUTERS (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)
Karel UYTTERSROT (N-VA)
Steven VANDEPUT (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992****Art. 2**

Dans l'article 21 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2002, les modifications suivantes sont apportées:

- a) les 5° et 6° sont abrogés;
- b) le 10° est remplacé par ce qui suit:

“la première tranche de 1 500 euros par an de revenus d'intérêts et de dividendes, à l'exclusion des rentes visées à l'article 269, 5°.”

Art. 3

Dans l'article 171 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductive, les mots “sauf si l'impôt ainsi calculé, majoré de l'impôt afférent aux autres revenus, est supérieur à celui que donnerait l'application desdits articles à l'ensemble des revenus imposables” sont abrogés;

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“À l'exclusion des intérêts et dividendes autres que les rentes visées à l'article 269, 5°, l'alinéa 1^{er} ne s'applique pas si l'impôt calculé conformément audit alinéa 1^{er}, majoré de l'impôt afférent aux autres revenus, est supé-

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992****Art. 2**

In artikel 21 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) het 5° en 6° worden opgeheven;
- b) het 10° wordt vervangen als volgt:

“de eerste schijf van 1 500 euro per jaar van de inkomsten uit interesten en dividenden met uitzondering van de in artikel 269, 5° vermelde uitkeringen.”

Art. 3

In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “, behalve wanneer de aldus berekende belasting, vermeerderd met de belasting betreffende de andere inkomsten, meer bedraagt dan die welke zou voortvloeien uit de toepassing van de bovenvermelde artikelen op het geheel van de belastbare inkomsten” opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Met uitzondering van interesten en dividenden andere dan de in artikel 269, 5° vermelde uitkeringen is het eerste lid niet van toepassing indien de belasting berekend overeenkomstig het eerste lid vermeerderd

rieur à celui que donnerait l'application des articles 130 à 168 à l'ensemble des revenus imposables.”.

Art. 4

Dans le titre VII, chapitre III, du même Code, il est inséré une section *Iter*, intitulée “Obligation particulière des redevables du précompte mobilier à l'égard des dividendes et intérêts exonérés”, et comportant un article 321*ter* rédigé comme suit:

“Art. 321*ter*. Les redevables du précompte mobilier transmettent les informations relatives aux dividendes et intérêts visés à l'article 21, 10°, au point de contact central tenu par un service du Service public fédéral Finances séparé des administrations fiscales en identifiant les bénéficiaires des revenus.

Le Roi détermine les modalités de transmission de l'information au point de contact central par les personnes visées à l'alinéa 1^{er}.

Dans le seul but de respecter leurs obligations d'information, les personnes visées à l'alinéa 1^{er}, ont l'autorisation d'utiliser le numéro d'identification dans le Registre national des personnes physiques pour identifier les bénéficiaires des dividendes et des intérêts.”

CHAPITRE 3

Modifications du Code des droits de succession

Art. 5

Dans l'article 161 du Code des droits de succession, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 mars 2011, les modifications suivantes sont apportées:

- a) le 4° est abrogé;
- b) dans le 5°, les mots “qui attribuent des revenus ou des dividendes visés à l'article 21, 6° et 9°, du Code des impôts sur les revenus 1992” sont remplacés par les mots “qui attribuent des revenus visés à l'article 21, 9°, du Code des impôts sur les revenus 1992”.

met de belasting betreffende de andere inkomsten meer bedraagt dan die welke zou voortvloeien uit de toepassing van de artikelen 130 tot 168 op het geheel van de belastbare inkomsten.”.

Art. 4

In titel VII, hoofdstuk III, van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling *Iter* ingevoegd dat het artikel 321*ter* bevat, luidende:

“Afdeling *Iter*. Bijzondere plicht van schuldenaren van de roerende voorheffing met betrekking tot vrijgestelde dividend en intresten.

Art. 321*ter*. De schuldenaren van de roerende voorheffing zenden aan het centraal aanspreekpunt dat door een dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, afgescheiden van de fiscale administraties wordt gehouden de gegevens toe met betrekking tot de dividend en de interesten bedoeld in artikel 21, 10° en met de identificatie van de verkrijgers van de inkomsten.

De Koning bepaalt de nadere regelen voor het toezenden van de informatie aan het centraal aanspreekpunt door de personen bedoeld in het eerste lid.

Met als enig doel het naleven van hun informatieverplichtingen, hebben de personen bedoeld in het eerste lid de toelating het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken om de verkrijgers van de dividend en de interesten te identificeren.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek der successierechten

Art. 5

In artikel 161 van het Wetboek der successierechten, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) het 4° wordt opgeheven;
- b) in 5° worden de woorden “die dividend en inkomsten toekennen als bedoeld in artikel 21, 6° en 9°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992” vervangen door de woorden “die inkomsten toekennen als bedoeld in artikel 21, 9°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992”.

Art. 6

Dans l'article 161*bis* du même Code, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 mars 2011, les §§ 4 et 6 sont abrogés.

Art. 7

Dans l'article 161*ter* du même Code, modifié par la loi du 22 décembre 2003, les 2° et 4° sont abrogés.

Art. 8

Dans l'article 161*quater*, alinéa 2, du même Code, remplacé par l'arrêté royal du 18 novembre 1996, la deuxième phrase est abrogée.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9

La présente loi s'applique aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2013.

Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de l'article 4, étant entendu que cet article entre en vigueur au plus tard le 30 septembre 2013.

24 janvier 2013

Art. 6

In artikel 161*bis* van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de paragrafen 4 en 6 opgeheven.

Art. 7

Artikel 161*ter* van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, worden het 2° en 4° opgeheven.

Art. 8

In artikel 161*quater*, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 november 1996, wordt de tweede zin opgeheven.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9

Deze wet is van toepassing op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van artikel 4, met dien verstande dat artikel 4 uiterlijk op 30 september 2013 in werking treedt.

24 januari 2013

Veerle WOUTERS (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)
Karel UYTTERSROT (N-VA)
Steven VANDEPUT (N-VA)