

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2012

PROJET DE LOI

**portant modifications de la loi
du 11 avril 2003 sur
les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion des matières
fissiles irradiées dans ces centrales**

SOMMAIRE

	Page
1. Exposé des motifs	3
2. Avant-projet	43
3. Avis du Conseil d'État.....	47
4. Projet de loi.....	51
5. Annexe.....	56

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 80 DE LA CONSTITUTION.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2012

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 11 april 2003 betreffende
de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze centrales**

INHOUD

	Blz.
1. Memorie van toelichting	3
2. Voorontwerp	43
3. Advies van de Raad van State	47
4. Wetsontwerp.....	51
5. Bijlage	56

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 80 VAN DE GRONDWET.**

5164

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 11 décembre 2012.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 11 décembre 2012.

De regering heeft dit wetsontwerp op 11 december 2012 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 11 december 2012 door de Kamer ontvangen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi a pour objectif de capter la rente nucléaire de la filière nucléaire au cours de l'année 2012 à l'aide d'une contribution de répartition composée de deux composantes: une contribution de répartition de base et une contribution de répartition complémentaire.

Tel que mis en évidence par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 32/2010 du 30 mars 2010, il est admis que les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (ci-après, "*loi du 11 avril 2003*") et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi du 11 avril 2003 ont bénéficié, et bénéficient, d'une situation avantageuse.

Une telle situation avantageuse résulte de la différence entre des coûts de production assez bas et des prix de marché qui sont élevés.

Le présent projet de loi vise à conférer à l'État les moyens de sa politique énergétique pour répondre aux exigences et objectifs européens ainsi que pour renforcer la cohésion sociale énergétique qui s'est considérablement dégradée par l'effet combiné de la crise et de la hausse des prix de l'énergie. De plus, la présente contribution vise à assurer la transition de la société belge vers les énergies d'avenir moins émettrices de CO₂ et largement basées sur les sources d'énergie renouvelables, à l'image de la politique actuellement mise en œuvre en Allemagne.

À l'image des contributions de répartition instaurées à cette fin pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008 (*MB*, 30 décembre 2008), pour l'année 2009 par la loi-programme du 23 décembre 2009 (*MB*, 31 décembre 2009), pour l'année 2010 par loi du 29 décembre 2010 portant dispositions diverses (*MB*, 31 décembre 2010) et pour l'année 2011 par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable (*MB*, 11 janvier 2012), le présent projet de loi instaure ainsi pour l'année 2012 une contribution de répartition de base d'un montant de 250 millions d'euros à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés ayant une quote-part

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onderhavig wetsontwerp heeft tot doel om de nucleaire rente van de nucleaire sector in de loop van het jaar 2012 af te romen door middel van een repartitiebijdrage die is samengesteld uit twee onderdelen: een basisrepartitiebijdrage en een aanvullende repartitiebijdrage.

Zoals werd aangetoond door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010, werd erkend dat de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales (hierna, "*wet van 11 april 2003*") en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1 van dezelfde wet van 11 april 2003 genoten hebben en genieten van een voordelige situatie.

Deze voordelige situatie vloeit voort uit het verschil tussen de bijzonder lage productiekost en de hoge marktprijzen.

Dit wetsontwerp beoogt om de Staat de middelen ter beschikking te stellen voor haar energiebeleid ten einde tegemoet te komen aan de Europese vereisten en doelstellingen alsook om de sociale energiecohesie te versterken die aanzienlijk werd aangetast door de combinatie van de economische crisis en de verhoging van de energieprijzen. Bovendien beoogt deze bijdrage om de overgang van de Belgische samenleving naar de toekomstige energie die minder CO₂ uitstoot en die grotendeels gebaseerd is op hernieuwbare energie te verzekeren, naar het voorbeeld van het beleid dat nu gevoerd wordt in Duitsland.

Net zoals de repartitiebijdragen die hiertoe werden ingevoerd voor 2008 door de programmawet van 22 december 2008 (*BS* 30 december 2008), voor 2009 door de programmawet van 23 december 2009 (*BS* 31 december 2009), voor 2010 door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (*BS* 31 december 2010) en voor 2011 door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling (*B.S.* 11 januari 2012), voert dit wetsontwerp aldus voor 2012 een basisrepartitiebijdrage in van 250 miljoen euro ten laste van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van

dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

Cette contribution de répartition s'appuie sur une mission de service public dévolue à la société de provisionnement nucléaire — Synatom — en vertu de la loi du 11 avril 2003.

Comme amplement développé ci-après, ce mécanisme de contribution de répartition linéaire a été validé pour le fond et la forme sur le plan des mécanismes, du montant de contribution et de la catégorie des contribuables par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n°32/2010 du 30 mars 2010 relatif à la contribution de répartition instaurée, pour l'année 2008, par la loi-programme du 22 décembre 2008.

Le présent projet de loi instaure également, à la suite des récentes évaluations de la rente nucléaires (cf. *infra*, études de la Banque nationale de Belgique, de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (ci-après, "*la CREG*") et auditions sur le calcul de la rente nucléaire) et de la persistance des dysfonctionnements du marché, une contribution de répartition complémentaire d'un montant de 350 millions d'euros pour l'année 2012. Il s'avère, au regard de ces études, que l'importance de la rente nucléaire engrangée par chaque redevable dépend de l'importance de la part de marché et des frais éventuels de financement, d'*Operation and Maintenance* (ci-après, "*O&M*") et de gestion. Le Gouvernement a donc estimé, au regard de cette réalité, devoir modaliser la manière dont la contribution de répartition complémentaire sera répartie entre les redevables. C'est pourquoi le Gouvernement a prévu que, contrairement à la contribution de répartition de base, la contribution de répartition complémentaire, une fois répartie entre les différents exploitants, fasse l'objet, en faveur de chacun d'eux, d'un dégrèvement dégressif par tranches. De la sorte, tant le respect du principe de proportionnalité, que du principe d'égalité entre les redevables, est respecté.

1. CONTEXTE DE L'ADOPTION DE LA CONTRIBUTION DE RÉPARTITION DE BASE

L'obligation de contribution de répartition de base mise à charge par le présent projet de loi des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi est amplement justifiée par la situation favorable dans laquelle ces exploitants et sociétés se trouvent par rapport aux autres producteurs d'électricité à partir de gaz, charbon ou de renouvelables.

elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet.

Deze repartitiebijdrage baseert zich op een openbare dienstverplichting opgedragen aan de kernprovisievenootschap, Synatom, krachtens de wet van 11 april 2003.

Zoals hierna ten overvloede uiteengezet zal worden werd dit lineaire mechanisme van bijdrage gevalideerd naar vorm en inhoud op vlak van de mechanismen, het bedrag van de bijdrage en de categorie van belastingplichtigen door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010 met betrekking tot de repartitiebijdrage ingevoerd voor 2008 door de programmawet van 22 december 2008.

Ten gevolge van de recente evaluaties van de nucleaire rentes (cf. *Infra*, studies van de Nationale Bank van België, van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (hierna, "*de CREG*") en hoorzittingen over de berekening van de nucleaire rente) en het voortduren van de marktdysfuncties, wordt ook een aanvullende repartitiebijdrage van een bedrag van 350 miljoen euro ingesteld voor het jaar 2012. Het blijkt evenwel, in het licht van deze studies, dat de omvang van de nucleaire rente die wordt ervaren door elke bijdrageplichtige, afhangt van de omvang van het marktaandeel en van de eventuele kosten van financiering, van *Operation & Maintenance* (hierna, "*O&M*") en van beheer. Rekening houdend met dit gegeven, heeft de Regering het dus nodig geacht om de wijze te regelen waarop de aanvullende repartitiebijdrage zal worden verdeeld tussen de bijdrageplichtigen. Om die reden heeft de Regering voorzien dat, in tegenstelling tot de basisrepartitiebijdrage, de aanvullende repartitiebijdrage eens zij is geventileerd over de verschillende uitbaters, het voorwerp moet uitmaken, ten gunste van elk van hen, van een degressieve vermindering in schijven. Derwijze wordt zowel het evenredigheidsbeginsel als het gelijkheidsbeginsel tussen de bijdrageplichtigen gerespecteerd.

1. CONTEXT VAN DE AANNAME VAN DE BASISREPARTITIEBIJDRAGE

De verplichting van basisrepartitiebijdrage die door dit wetsontwerp ten laste wordt gelegd van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet is ruimschoots verantwoord door de gunstige toestand waarin deze exploitanten en vennootschappen zich bevinden ten opzichte van de andere elektriciteitsproducenten die produceren op basis van gas, steenkool of hernieuwbare energiebronnen.

Les exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi bénéficient en effet de:

- coûts de production exceptionnellement bas de l'électricité produite par fission de combustibles nucléaires;
- de coûts bas et stables de l'énergie primaire; et de
- la stabilité de la production.

Ces exploitants et sociétés ont également bénéficié d'un amortissement "accéléré" des centrales nucléaires, connu de tous et encore souligné par diverses études récentes, notamment de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (ci-après, "CREG") et du Groupe GEMIX (Étude de la CREG du 26 janvier 2009 relative à "*l'échec de la formation des prix sur le marché belge libéralisé de l'électricité et les éléments à son origine*", www.creg.be, p. 5, 16 et 34, et Groupe GEMIX, Rapport provisoire du 30 juin 2009 et rapport final du 30 septembre 2009 "*Quel mix énergétique idéal pour la Belgique aux horizons 2020 et 2030?*", www.economie.fgov.be, p. 5 et 16-17). Cet amortissement "accéléré" permet de diminuer encore davantage les coûts de production, déjà bas, de l'électricité produite par fission de combustibles nucléaires, renforçant dès lors considérablement la position avantageuse des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi par rapport aux autres producteurs d'électricité.

Les avantages tirés de ces amortissements "accélérés" sont d'autant plus considérables qu'ils n'ont pas été répercutés aux clients finals depuis la libéralisation. Le rapport du GEMIX a relaté cette réalité de la manière suivante:

"En Belgique, les centrales nucléaires ont été construites dans un environnement de marché réglementé avec un appui important des autorités publiques. Ces unités sont caractérisées par des coûts d'investissement très élevés par rapport à des coûts de fonctionnement faibles. D'autre part, la libéralisation des marchés de l'électricité s'est produite à un moment où le parc de centrales nucléaires existantes était déjà largement amorti. Elle a également modifié la formation des prix de l'électricité.

[...]

Il faut également observer que cette problématique relève également de l'équité intergénérationnelle, le changement fondamental apporté par l'adoption de

De kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet halen inderdaad voordeel uit:

- uitzonderlijk lage productiekosten van de elektriciteit die geproduceerd wordt door splijting van kernbrandstoffen;
- lage en stabiele kosten voor primaire energie; en
- productiestabiliteit.

Deze exploitanten en vennootschappen hebben eveneens van een "versnelde" afschrijving van de kerncentrales genoten, wat door iedereen gekend is en nog door verscheidene recente studies wordt benadrukt, met name van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (hierna: "CREG") en de GEMIX Groep (Studie van de CREG van 26 januari 2009 betreffende de "*falende prijsvorming in de vrijgemaakte Belgische elektriciteitsmarkt en de elementen die aan de oorsprong ervan liggen*", www.creg.be, p. 5, 16 en 34, en GEMIX Groep, Voorlopig verslag van 30 juni 2009 en eindverslag van 30 september 2009 "*Welke ideale energiemix voor België tegen 2020 en 2030?*" www.economie.fgov.be, blz. 5 en 16-17). Deze "versnelde" afschrijving maakt het mogelijk de productiekosten voor elektriciteit geproduceerd door splitsing van kernbrandstof die reeds laag zijn nog meer te verminderen, hetgeen zodoende de voordelige positie van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet ten opzichte van de andere elektriciteitsproducenten aanzienlijk versterkt.

De voordelen uit deze "versnelde" afschrijvingen zijn eens te meer aanzienlijk aangezien zij niet werden verhaald op de eindafnemers sedert de liberalisering. Het rapport van GEMIX heeft dit gegeven als volgt weergegeven:

"In België werden de kerncentrales gebouwd binnen het kader van een gereguleerde markt met een belangrijke steun vanwege de overheid. Deze eenheden worden gekenmerkt door zeer hoge investeringskosten in verhouding tot lage werkingskosten. Anderzijds heeft de vrijmaking van de elektriciteitsmarkten zich voorgedaan op een moment dat het park van de bestaande kerncentrales al grotendeels afgeschreven was. Dit wijzigde ook de vorming van de elektriciteitsprijzen.

[...]

Men moet eveneens in acht nemen dat deze problematiek ook valt onder de intergenerationele billijkheid, waarbij de fundamentele wijziging die werd aange-

mécanismes de marché ayant pour effet collatéral d'empêcher que la génération actuelle de consommateurs bénéficie de l'effort consenti par la génération précédente pour financer la construction des unités en place.". (Rapport final du GEMIX, "Quel mix énergétique idéal pour la Belgique aux horizons 2020 et 2030?", 30 septembre 2009, p. 34.).

Enfin, les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, bénéficieraient, jusqu'il y a peu d'une situation plus avantageuse par rapport à celle des autres producteurs d'électricité en raison de leur non participation au système d'échanges de quotas de CO₂.

L'ensemble de ces avantages permet aux producteurs nucléaires de percevoir de nombreux profits compte tenu de la différence entre des coûts de production qui sont assez bas et des prix de marché qui sont élevés.

L'existence de tels profits excessifs ou considérables au regard des conditions de marché n'est pas contestée par les exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi. Electrabel, lui-même, a évalué la rente nucléaire à 652 millions d'euros (Auditions – le calcul de la rente nucléaire, *épreuve du procès-verbal*, Doc. Parl., Chambre, 2010-2011, n° 53-0000/00, p. 17). Ceux-ci n'apparaissent toutefois pas de manière aussi visible dans le bilan de ces exploitants et sociétés dès lors qu'ils consolident l'ensemble de leurs activités (gaz et production d'électricité à partir d'autres sources thermiques), même si certains de ces exploitants et sociétés détiennent plusieurs filières de production pouvant conduire à la dilution de leurs profits nucléaires dans d'autres filières moins lucratives.

Les profits considérables des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, ont été reconnus par la Cour constitutionnelle dans son arrêt précité n° 32/2010 du 30 mars 2010 validant la contribution de répartition instaurée pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008, la Cour citant des "*profits considérables engendrés par la production d'électricité nucléaire en raison de l'amortissement accéléré des centrales nucléaires et dont n'a pu bénéficier le consommateur final*" (arrêt de la Cour constitutionnelle du 30 mars 2010 n° 32/2010, point B.13.3.1).

Ces profits ont également été relevés dans plusieurs études de la Banque nationale de Belgique et de la

bracht door de invoering van marktmechanismen als bijkomend effect heeft dat de huidige generatie van consumenten de vruchten niet kan plukken van de inspanning die de vorige generatie deed om de bouw van de eenheden te financieren". (Eindrapport van GEMIX "Welke is de ideale energiemix voor België tegen 2020 en 2030", 30 september 2009, p. 34.).

Ten slotte, genoten de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet, tot voor kort, van een voordeligere situatie ten opzichte van die van de andere elektriciteitsproducenten omwille van hun afwezigheid van deelname aan het systeem van de handel in CO₂ quota's.

Al deze voordelen maken het mogelijk voor de kernproducenten om talloze winsten te innen rekening houdend met het verschil tussen de erg lage productiekosten en de hoge marktprijzen.

Het bestaan van dergelijke buitensporige of aanzienlijke winsten in het licht van de marktvoorwaarden wordt door de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1 van dezelfde wet niet betwist. Electrabel zelf heeft de nucleaire rente geëvalueerd op 652 miljoen euro (Hoorzittingen – de berekening van de nucleaire rente, *drukproef van het proces-verbaal*, Parl. St., Kamer, 2010-2011, n° 53-0000/0, p. 17). Deze blijken evenwel niet even zichtbaar in de balans van deze exploitanten en vennootschappen omdat zij het geheel van hun werkzaamheden consolideren (gas en elektriciteitsproductie uit andere warmtekrachtbronnen), zelfs waar bepaalde van deze exploitanten en vennootschappen meerdere productiecircuits aanhouden hetgeen zou kunnen leiden tot het opgaan van hun nucleaire winsten in andere, minder winstgevendende, circuits.

De aanzienlijke winsten van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1 van dezelfde wet werden erkend door het Grondwettelijk Hof dat in zijn voornoemd arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010 de repartitiebijdrage bevestigt die werd ingevoerd voor 2008 door de programmawet van 22 december 2008, waarbij het Hof verwijst naar de "*aanzienlijke winst die door de productie van kern-elektriciteit wordt gegenereerd, voortspruitend uit de versnelde afschrijving van de kerncentrales en die de eindafnemers hadden moeten toekomen*" (arrest van het Grondwettelijk Hof van 30 maart 2010 nr. 32/2010, punt B.13.3.1).

Deze winsten werden eveneens geïdentificeerd door meerdere studies van de Nationale Bank van België en

CREG. La Banque nationale de Belgique a, dans une étude de 2006, évalué à environ 700 millions d'euros la rente de la filière nucléaire (Scission ou centrales virtuelles, la solution au problème du producteur dominant? Le cas de la Belgique, François Coppens, Banque nationale de Belgique, Revue de l'Energie, n° 572, juillet-août 2006, p. 246 et 247). La Banque nationale de Belgique a considéré que pour l'année 2007, la rente inframarginale était comprise entre 809 et 951 millions d'euros (Auditions sur le calcul de la rente nucléaire, 1^{er} juin 2011, rapport fait au nom de la Commission de l'économie, de la politique scientifique, de l'éducation, des institutions scientifiques et culturelles nationales, des classes moyennes et de l'agriculture par M. Bert Wollants, *Doc. Parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53-1543/001, p. 107).

Le présent projet de loi a également tenu compte des travaux de la CREG qui mettent en évidence des *stranded benefits*, à savoir les bénéfices résultants du seul amortissement "accéléré" des centrales nucléaires, indépendamment du coût bas de production d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires, d'un montant de 3,921 milliards d'euros (Présentation de la CREG "Centrales nucléaires en Belgique: Stranded benefits découlant d'amortissements accélérés, Windfall profits résultant de la prolongation de vie", 20 octobre 2009). Le présent projet de loi a également pris en considération les récentes évaluations faites par la CREG du montant de la rente nucléaire, à savoir un montant oscillant entre 1,7 et 1,95 milliards d'euros (Auditions sur le calcul de la rente nucléaire, 1^{er} juin 2011, rapport fait au nom de la Commission de l'économie, de la politique scientifique, de l'éducation, des institutions scientifiques et culturelles nationales, des classes moyennes et de l'agriculture par M. Bert Wollants, *Doc. Parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53-1543/001, p. 170).

Enfin, le Rapport final du Groupe GEMIX a lui aussi relevé l'existence de ces profits considérables et insisté sur la nécessité de les capter, à l'image des initiatives entreprises dans d'autres pays de l'Union européenne:

"L'observation du fonctionnement de plusieurs marchés nationaux européens a mis en évidence l'existence d'une rente liée à l'utilisation d'unités de production amorties et dont les kWh produits sont valorisés dans un contexte de marchés libéralisés.

Avec la libéralisation est dès lors apparue une différence entre le prix sur le marché issu de l'équilibre offre-demande, souvent déterminé par les unités au charbon ou au gaz naturel aux coûts de fonctionnement élevés, et le coût supporté par des opérateurs disposant

van de CREG. De Belgische Nationale Bank heeft in een studie van 2006 de rente van het nucleaire circuit op ongeveer 700 miljoen euro geëvalueerd (Scission ou centrales virtuelles, la solution au problème du producteur dominant? Le cas de la Belgique, François Coppens, Nationale Bank van België, Revue de l'Energie, n° 572, juli-augustus 2006, p. 246 et 247). De Nationale Bank van België heeft gesteld dat voor het jaar 2007, de inframarginale rente was besloten tussen 809 en 951 miljoen euro (Hoorzitting over de berekening van de nucleaire rente, 1 juni 2011, rapport opgesteld door Dhr. Bert Wollants in naam van de Commissie voor het bedrijfsleven, het wetenschapsbeleid, het onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de middenstand en de landbouw, *Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, n° 53-1543/001, p. 107).

Onderhavig wetsontwerp heeft tevens rekening gehouden met de werkzaamheden van de CREG die *stranded benefits* aan het licht brengen, namelijk winsten die het resultaat zijn van de versnelde afschrijving alleen van de kerncentrales, onafhankelijk van de lage productiekost van elektriciteit uit de splitsing van kernbrandstof, ten bedrage van 3,921 miljard euro (Voorstelling van de CREG "Kerncentrales in België: Stranded benefits die voortvloeien uit versnelde afschrijvingen, Windfall profits die het resultaat zijn van de verlenging van de levensduur", 20 oktober 2009). Het huidige wetsontwerp heeft tevens de recente evaluaties door de CREG van het bedrag van de nucleaire rente in overweging genomen, met name een bedrag dat zich situeert tussen 1,7 en 1,95 miljard euro (Hoorzitting over de berekening van de nucleaire rente, 1 juni 2011, rapport opgesteld door Dhr. Bert Wollants in naam van de Commissie voor het bedrijfsleven, het wetenschapsbeleid, het onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de middenstand en de landbouw, *Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, n° 53-1543/001, p. 170).

Het Eindverslag van de Groep GEMIX heeft tenslotte ook het bestaan van deze aanzienlijke winsten geïdentificeerd en benadrukt de noodzaak om deze te belasten, naar analogie met de initiatieven die ondernomen werden in andere landen van de Europese Unie:

"Op diverse nationale Europese markten wordt het bestaan vastgesteld van een rente verbonden aan het gebruik van afgeschreven productie-eenheden waarvan de geproduceerde kWh gevaloriseerd worden in een context van vrijgemaakte markten.

Met de vrijmaking is er een verschil ontstaan tussen de prijs op de markt gevormd door het evenwicht tussen vraag en aanbod, dat vaak bepaald wordt door eenheden op steenkool of aardgas met hogere werkingskosten, en de kost die de operatoren dragen die beschikken

d'unités nucléaires largement amorties et aux coûts de fonctionnement faibles, largement indépendants du prix des combustibles fossiles (pétrole, gaz, charbon). Aussi, du fait des interconnexions européennes et de l'impossibilité dans plusieurs pays de construire de nouvelles unités nucléaires, les opérateurs nucléaires historiques bénéficient-ils actuellement d'une "rente de rareté" qui correspond à la différence entre le prix moyen du marché européen et le coût complet actuel de ce nucléaire "historique". Il faut également observer que cette problématique relève également de l'équité inter-générationnelle, le changement fondamental apporté par l'adoption de mécanismes de marché ayant pour effet collatéral d'empêcher que la génération actuelle de consommateurs bénéficie de l'effort consenti par la génération précédente pour financer la construction des unités en place.

Plusieurs auteurs ont mis en évidence l'existence de cette problématique de rente et ont identifié des solutions afin de capter une partie de cette rente au profit du consommateur. Lors de son évaluation, il convient cependant de maintenir l'incitant à l'investissement dans un contexte généralisé (au niveau de l'UE) de renouvellement et/ou d'extension des capacités de production d'électricité.

Différentes possibilités ont été identifiées concernant l'utilisation possible de la rente par les autorités publiques. Ainsi, en France, la Commission Champsaur a récemment conseillé parmi diverses mesures son utilisation pour le financement de tarifs réduits pour les petits consommateurs, et aux Pays-Bas, l'accord sur le prolongement de la centrale nucléaire de Borssele a prévu le financement d'un fonds pour le développement durable. Diverses alternatives et combinaisons s'avèrent possibles, telles que: financement des subsides aux RES (CE2030), financement des efforts en matière d'efficacité énergétique, financement des obligations de service public, réorganisation du marché en permettant aux concurrents d'accéder au nucléaire historique sur la base d'un prix régulé à fixer par une instance indépendante ou taxe au profit du budget de l'État ... La solution idéale devrait tenter de tenir compte des différents objectifs énumérés ci-dessus" (Rapport final du Groupe GEMIX, *op. cit.*, p. 34).

La contribution de répartition de base instaurée pour l'année 2012 par le présent projet de loi s'inscrit dans le respect des articles 170 à 172 de la Constitution coordonnée relatifs à la légalité de l'impôt ainsi qu'aux principes applicables en matière de droit de la propriété et de respect des biens, en application desquels les exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi

over grotendeels afgeschreven kerneenheden met lage werkingskosten, die grotendeels onafhankelijk zijn van de prijzen van fossiele brandstoffen (aardolie, gas, steenkool). Door de Europese onderlinge verbindingen en de onmogelijkheid in meerdere landen om nieuwe kerneenheden te bouwen, genieten de historische nucleaire operatoren over een "schaarsterente" die overeenstemt met het verschil tussen de prijs op de Europese markt en de volledige huidige kost van deze historische kernenergieproductie. Men moet eveneens in acht nemen dat deze problematiek ook valt onder de intergenerationele billijkheid, waarbij de fundamentele wijziging die werd aangebracht door de invoering van marktmechanismen als bijkomend effect heeft dat de huidige generatie van consumenten de vruchten niet kan plukken van de inspanning die de vorige generatie deed om de bouw van de eenheden te financieren.

Meerdere auteurs hebben gewezen op dit renteprobleem en hebben oplossingen aangehaald om een deel van deze rente in het voordeel van de consument op te vangen. Tijdens de evaluatie moet men evenwel de stimulans tot investeren behouden in een algemene context (op het niveau van de EU) van vernieuwing en/of uitbreiding van de capaciteit voor het produceren van elektriciteit.

Er werden verschillende mogelijkheden geïdentificeerd wat betreft het mogelijke gebruik van de rente door de overheid. Zo raadde in Frankrijk de Commissie Champsaur recent in het raam van diverse maatregelen het gebruik ervan aan voor de financiering van verlaagde tarieven voor de kleine consumenten en in Nederland voorzag het akkoord over de verlenging van de kerncentrale van Borssele de financiering van een fonds voor duurzame ontwikkeling. Ook diverse alternatieven en combinaties blijken mogelijk te zijn: financiering van de subsidies in RES (CE2030), financiering van de inspanningen op het gebied van energie-efficiëntie, financiering van de verplichtingen van de openbare dienstverlening, reorganisatie van de markt waardoor concurrenten toegang krijgen tot de historische nucleaire installaties op basis van een gereguleerde prijs die vastgelegd moet worden door een onafhankelijke instantie of een taks ten voordele van de staatsbegroting ... De ideale oplossing zou moeten proberen rekening te houden met de verschillende, hierboven opgesomde doelstellingen (Eindverslag Groep GEMIX, *op. cit.*, p. 34).

De basisrepartitiebijdrage die wordt ingevoerd voor 2012 door dit wetsontwerp is in overeenstemming met de artikelen 170 tot 172 van de gecoördineerde Grondwet met betrekking tot de gelijkheid voor belasting alsook tot de beginselen van eigendomsrecht en eerbiediging van eigendom, bij toepassing waarvan aan de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003

du 11 avril 2003 et les sociétés nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi ne peuvent se voir imposer une charge déraisonnable et disproportionnée. Face à cette contrainte, il a notamment été tenu compte de la capacité contributive de ces exploitants nucléaires et sociétés.

Ainsi, le rapport de proportionnalité entre le montant de 250 millions d'euros prévu par le présent projet de loi et le résultat des activités des personnes imposées est raisonnable.

Les montants prévus par le présent projet de loi pour la contribution de répartition de base pour l'année 2012 respectent dès lors la capacité contributive de chacun des redevables.

L'imposition d'une contribution de répartition d'un montant de 250 millions d'euros à charge des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, a, d'ailleurs, été validé quant à sa hauteur, sa proportionnalité et quant au respect de la capacité contributive des contribuables par la Cour constitutionnelle dans son arrêt précité n° 32/2010 du 30 mars 2010 portant sur la contribution de répartition instaurée pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008 fixée pour un montant identique à celui de la présente contribution de répartition pour l'année 2012:

“B.13.3.1. La contribution de répartition constitue une ingérence dans le droit au respect des biens des exploitants nucléaires et des autres sociétés qui détiennent une part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

Cet impôt a pour but de financer la politique générale de l'État, telle que les mesures gouvernementales destinées à favoriser de nécessaires investissements sur le marché de la production d'électricité, à couvrir les dépenses et investissements liés à l'exploitation nucléaire, à renforcer la sécurité d'approvisionnement en électricité, à lutter contre la hausse des prix énergétiques et, enfin, à améliorer la concurrence sur le marché énergétique dans l'intérêt des consommateurs et de l'industrie [...].

Compte tenu [des profits considérables engendrés par la production d'électricité nucléaire en raison de l'amortissement accéléré des centrales nucléaires et dont n'a pu bénéficier le consommateur final] et de la “responsabilité des exploitants nucléaires et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires

en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1 van dezelfde wet geen onredelijke of onevenredige belasting kan worden opgelegd. In het licht van deze beperking werd onder meer rekening gehouden met de draagkracht van deze kernexploitanten en vennootschappen.

Zodoende is de verhoudingsbalans tussen het bedrag van 250 miljoen euro dat door dit wetsontwerp is voorzien en het resultaat van de werkzaamheden van de belaste personen redelijk.

De bedragen die door dit wetsontwerp worden voorzien voor de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012 eerbiedigen derhalve het criterium van het bijdragevermogen van elkeen van de bijdrageplichtigen.

De heffing van een repartitiebijdrage van 250 miljoen euro ten laste van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1 van dezelfde wet werd overigens gevalideerd, zowel op het niveau van de hoogte, als de proportionaliteit als de eerbiediging van de draagkracht van de belastingplichtigen door het Grondwettelijk Hof in zijn voornoemd arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010 betreffende de repartitiebijdrage ingevoerd voor 2008 door de programmawet van 22 december 2008 dewelke was bepaald ten belope van een bedrag gelijk aan dit van deze repartitiebijdrage voor 2012:

“B.13.3.1. De repartitiebijdrage vormt een inmenging in het recht op het ongestoord genot van de eigendom van de kernexploitanten en van de andere vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

Die belasting heeft tot doel 's lands energiepolitiek te financieren, zoals de door de Regering genomen maatregelen om noodzakelijke investeringen op de elektriciteitsproductiemarkt te bevorderen, de uitgaven en investeringen inzake kernexploitatie te dekken, de bevoorradingszekerheid op het vlak van elektriciteit te versterken, de stijgende energieprijzen te bestrijden en de mededinging op de energiemarkt in het voordeel van de consumenten en de industrie te verbeteren [...].

Rekening houdend met de [aanzienlijke winst die door de productie van kernelektriciteit wordt gegenereerd vanwege de versnelde afschrijving van de kerncentrales waarvan de eindafnemer niet heeft kunnen profiteren] en met de “verantwoordelijkheid van de kernexploitanten en van de vennootschap[pen] die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting

dans la dégradation du parc des unités de production d'énergie électrique, [le législateur] a pu considérer que la charge n'est pas "exorbitante" [...].

B.13.3.2. Le montant des contributions individuelles n'est pas fixé de manière arbitraire, puisqu'il est fonction de la part de chaque contribuable dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires [...].

B.13.3.3. Il résulte de ce qui précède que les dispositions attaquées ne font pas peser sur les redevables de la contribution une charge excessive et ne portent pas fondamentalement atteinte à leur situation financière, de sorte que le juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles du droit au respect des biens n'est pas rompu".

2. CONTRIBUTION DE REPARTITION DE BASE POUR L'ANNEE 2012

Le présent projet de loi modifie la loi du 11 avril 2003.

Comme relevé ci-avant, il instaure à charge des exploitants nucléaires visées à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, une contribution de répartition de base d'un montant total de 250 millions d'euros, perçue selon les mêmes modalités que la contribution de répartition instaurée à charge de ces mêmes contribuables par la loi-programme du 22 décembre 2008 pour l'année 2008, par la loi-programme du 23 décembre 2009 pour l'année 2009, par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses pour l'année 2010 et par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable pour l'année 2011.

Il a en effet été constaté que les contributions de répartition perçues en 2008, 2009, 2010 et 2011, à charge de ces contribuables n'étaient pas suffisantes pour répondre aux dysfonctionnements du marché de l'énergie en matière de sécurité d'approvisionnement, de dépenses et investissements en matière d'énergie nucléaire, de renforcement de la concurrence dans le cadre du marché intérieur européen, de cohésion sociale et de moyens de la politique énergétique du pays. Bien au contraire, il apparaît, comme développé ci-après que ces dysfonctionnements n'ont cessé de s'aggraver au cours de l'année 2012.

van kernbrandstoffen in het verval van het park van productie-eenheden voor elektrische energie", vermocht hij te oordelen dat de last niet "buitensporig" is [...].

B.13.3.2. Het bedrag van de individuele bijdragen wordt niet op willekeurige wijze vastgesteld, vermits het afhankelijk is van het aandeel van elke bijdrageplichtige in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen [...].

B.13.3.3. Uit wat voorafgaat, blijkt dat de bestreden bepalingen op de maatschappijen die de repartitiebijdrage verschuldigd zijn, geen buitensporige last doen wegen en niet fundamenteel afbreuk doen aan hun financiële situatie, zodat het billijke evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van het recht op het ongestoord genot van de eigendom niet wordt verbroken".

2. BASISREPARTITIEBIJDRAGE VOOR 2012

Het huidig wetsontwerp wijzigd de wet van 11 april 2003.

Zoals hiervoor werd opgemerkt voert zij ten laste van de nucleaire exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1 van dezelfde wet een basisrepartitiebijdrage in voor een totaalbedrag van 250 miljoen euro, die wordt geheven volgens dezelfde modaliteiten als de repartitiebijdrage ingevoerd ten laste van dezelfde belastingplichtigen door de programmawet van 22 december 2008 voor 2008, door de programmawet van 23 december 2009 voor 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen voor 2010 en door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling voor 2011.

Er werd inderdaad vastgesteld dat de repartitiebijdragen die in 2008, 2009, 2010 en 2011 ten laste van deze belastingplichtigen werden geïnd niet toereikend waren om een antwoord te bieden op de gebrekkige werking van de energiemarkt inzake bevoorradingszekerheid, uitgaven en investeringen inzake kernenergie, versterking van de mededinging in het kader van de Europese interne markt, de sociale cohesie en middelen voor het energiebeleid van het land. Wel integendeel blijkt het, zoals hierna zal worden uiteengezet, dat deze gebrekkige werking onophoudelijk tijdens het jaar 2012 verergerd is.

Dans la mesure où les forces du marché n'ont pas permis d'atteindre l'équilibre et les objectifs sur le marché de l'électricité, l'État se voit contraint d'imposer de nouvelles obligations de service public.

La compétence de l'État fédéral en cette matière est prévue par l'article 6, § 1^{er}, VII, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Ainsi, sont visés les moyens de développement du réseau et les moyens de production en électricité. De même, en matière de cycle nucléaire, l'État fédéral est compétent.

Le présent projet de loi repose sur l'obligation de service public mise à charge de la société de provisionnement nucléaire consistant à avancer à l'État fédéral une contribution de répartition base dont sont redevables les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

La constitutionnalité d'une telle avance par la société de provisionnement nucléaire a été validée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt précité n° 32/2010 sur la contribution de répartition instaurée pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008.

La Cour constitutionnelle a ainsi relevé que:

"B.11.2. L'article 170, § 1^{er}, de la Constitution réserve aux assemblées délibérantes démocratiquement élues la décision d'établir une imposition et la fixation des éléments essentiels de celle-ci.

Il n'interdit pas au législateur d'habiliter une personne de droit privé, qui est par ailleurs déjà chargée de missions de service public par la loi du 11 avril 2003, à recouvrer, au profit du trésor public, un impôt tel que celui qui fait l'objet des dispositions attaquées".

Conformément au droit commun, Synatom peut donc, le cas échéant, procéder en justice pour recouvrer d'éventuels impayés de la part des redevables.

L'obligation de service public des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi de payer la contribution de répartition de base afin de permettre à l'État fédéral de disposer de moyens pour financer la politique énergétique du pays, en ce compris

In de mate dat de krachten die inwerken op de markt het niet hebben mogelijk gemaakt het evenwicht en de doelstellingen op de elektriciteitsmarkt te bereiken, ziet de overheid zich ertoe verplicht nieuwe verplichtingen van openbare dienstverlening op te leggen.

De bevoegdheid van de federale overheid ter zake wordt voorzien bij artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet institutionele hervormingen van 8 augustus 1980. Zodoende worden de middelen bedoeld voor de ontwikkeling van het net en de productiemiddelen inzake elektriciteit. Zo ook is inzake nucleaire cyclus de federale overheid bevoegd.

Onderhavig wetsontwerp berust op de verplichting van openbare dienstverlening die ten laste van de kernprovisievennootschap wordt gelegd dat erin bestaat aan de federale overheid een basisrepartitiebijdrage waarvan de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet belastingplichtigen zijn voor te schieten.

De grondwettelijkheid van zulk voorschot door de kernprovisievennootschap werd gevalideerd door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 32/2010 over de repartitiebijdrage voor 2008 ingevoerd door de programwet van 22 december 2008.

Het Grondwettelijk Hof merkte aldus op:

"B.11.2. Bij artikel 170, § 1, van de Grondwet wordt de beslissing tot invoering van een belasting en de vaststelling van de essentiële elementen ervan voorbehouden aan de democratisch verkozen beraadslagende vergaderingen.

Dat artikel verbiedt de wetgever niet een privaatrechtelijke persoon, die overigens door de wet van 11 april 2003 reeds is belast met opdrachten van openbare dienst, te machtigen om ten bate van de Schatkist een belasting, zoals die welke het voorwerp vormt van de bestreden bepalingen, in te vorderen".

Overeenkomstig het gemeen recht, kan Synatom dus, desgevallend, een gerechtelijke procedure instellen om eventuele achterstallige bedragen verschuldigd door bijdrageplichtigen in te vorderen.

De verplichting van openbare dienstverlening van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1 van dezelfde wet om de basisrepartitiebijdrage te betalen om het de federale overheid mogelijk te maken over middelen te beschikken om het 's lands

renforcer la sécurité d'approvisionnement et améliorer la concurrence sur le marché, est également confirmée.

Les articles 3 des directives 2003/54/CE et 2003/55/CE du Parlement européen et du Conseil concernant des règles communes pour les marchés de l'électricité et du gaz permettent aux États membres d'imposer aux entreprises du secteur de l'électricité et du gaz, dans l'intérêt économique général, des obligations de service public qui peuvent porter sur la sécurité, y compris la sécurité d'approvisionnement, la régularité, la qualité et le prix de la fourniture, ainsi que la protection de l'environnement, y compris l'efficacité énergétique et la protection du climat. Ces articles sont repris par les articles 3 des nouvelles directives électricité et gaz du troisième Paquet Énergie, à savoir la directive 2009/72/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et abrogeant la directive 2003/54/CE et la directive 2009/73/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 concernant des règles communes pour le marché intérieur du gaz naturel et abrogeant la directive 2003/55/CE.

La validité de la présente contribution de répartition de base a déjà été confirmée au regard des principes de légalité et d'égalité de l'impôt tels qu'organisés par les articles 170 et 172 de la Constitution coordonnée par la Cour constitutionnelle lors de son arrêt n° 32/2010 du 30 mars 2010 relatif à la contribution de répartition instaurée pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008.

Suivant la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, les éléments essentiels d'un impôt sont la désignation des contribuables, la matière imposable, la base d'imposition, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations et diminutions d'impôts.

La contribution de répartition de base instaurée par le présent projet de loi et perçue selon les mêmes modalités que les contributions de répartitions instaurées pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008, pour l'année 2009 par la loi-programme du 23 décembre 2009, pour l'année 2010 par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses et pour l'année 2011 par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable, remplit l'ensemble de ces critères. Ainsi:

— en ce qui concerne les contribuables, il s'agit des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi

énergétique te financer, met inbegrip van de versterking van de bevoorradingszekerheid en de verbetering van de mededinging op de markt, wordt eveneens bevestigd.

Artikelen 3 van de richtlijnen 2003/54/EG en 2003/55/EG van het Europees Parlement en van de Raad met betrekking tot de gemeenschappelijke regels voor de elektriciteits- en gasmarkt maken het de lidstaten mogelijk aan de bedrijven van de sector elektriciteit en gas, in het algemeen economisch belang, verplichtingen van openbare dienstverlening op te leggen die de zekerheid kunnen betreffen, met inbegrip van de bevoorradingszekerheid, de regelmatigheid, de kwaliteit en de prijs van de levering, evenals milieubescherming, met inbegrip van de energie-efficiëntie en klimaatbescherming. Deze artikelen zijn overgenomen door artikelen 3 van de nieuwe richtlijnen voor elektriciteit en gas van het derde Pakket Energie, namelijk richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG en richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG.

De verenigbaarheid van deze basisrepartitiebijdrage met het wettigheids- en gelijkheidsbeginsel zoals geregeld in de artikelen 170 tot 172 van de gecoördineerde Grondwet, werd reeds bevestigd door het Grondwettelijk Hof in haar arrest n° 32/2010 van 30 maart 2010 betreffende de repartitiebijdrage ingevoerd voor 2008 door de programmawet van 22 december 2008.

Volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zijn de essentiële elementen van een belasting de aanwijzing van de belastingplichtige, het belastingsobject, de belastingsgrondslag, het belastingstarief en de eventuele belastingsvrijstellingen en -verminderingen.

De basisrepartitiebijdrage die wordt ingevoerd door dit wetsontwerp en die wordt geïnd volgens dezelfde modaliteiten als de repartitiebijdragen ingevoerd voor 2008 door de programmawet van 22 december 2008, voor 2009 door de programmawet van 23 december 2009, voor 2010 door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen en voor 2011 door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, voldoet aan al deze criteria. Aldus:

— met betrekking tot de belastingplichtigen, betreft het de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van

du 11 avril 2003 et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi du 11 avril 2003;

— en ce qui concerne la matière imposable et la base d'imposition, il est prévu que la part individuelle des producteurs nucléaires dans la contribution de répartition nucléaire soit établie au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires au cours de la dernière année civile écoulée, telles que calculées par la société de provisionnement nucléaire, Synatom, pour l'application de l'article 9, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, de la loi du 11 avril 2003. Cette clef de répartition a été validée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt précité n° 32/2010 du 30 mars 2010 (point B.10.3).

— en ce qui concerne le taux d'imposition, le montant de la contribution de répartition de base est, comme pour les années 2008, 2009, 2010 et 2011, de 250 millions d'euros pour l'année 2012. Comme relevé ci-avant, ce montant a été jugé proportionnel et raisonnable, en tant qu'il respecte la capacité contributive de chacun des redevables de la contribution de répartition de base par la Cour constitutionnelle dans son arrêt précité n°32/2010 du 30 mars 2010;

— en ce qui concerne enfin d'éventuelles exonérations ou diminutions d'impôts, de telles exonérations ou diminutions ne sont pas prévues sur la contribution de répartition de base.

L'obligation de service public des exploitants nucléaires visés à l'article 2,5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi est personnelle. Le but du présent projet de loi et de cette obligation de service public ne serait pas atteint si la contribution de répartition était répercutée, directement ou indirectement, aux consommateurs finaux. L'interdiction de facturer ou de répercuter sur le client final le montant de la contribution de répartition introduite par la loi-programme du 22 décembre 2008 et reprise par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses et par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable s'applique dès lors également à la contribution de répartition de base instaurée par le présent projet de loi pour l'année 2012.

Il convient aussi de préciser que le paiement de la contribution de répartition visée par le présent projet de loi sauvegarde la disponibilité et l'ampleur des provisions nucléaires.

de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1, de la loi du 11 avril 2003 en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet van 11 april 2003;

— met betrekking tot de belastbare materie en de belastingsgrondslag, wordt voorzien dat het individuele deel van de kernproducenten in de nucleaire repartitiebijdrage zal worden vastgesteld pro rata hun aandelen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen in de loop van het laatst afgelopen kalenderjaar, zoals becijferd door de kernprovisievennootschap, Synatom, voor de toepassing van artikel 9, lid 1, tweede zin, van de wet van 11 april 2003. Deze verdeelsleutel werd gevalideerd door het Grondwettelijk Hof in zijn voornoemd arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010 (punt B.10.3):

— met betrekking tot het belastingstarief bedraagt het bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012 250 miljoen euro, net zoals voor 2008, 2009, 2010 en 2011. Zoals hiervoor werd opgemerkt werd dit bedrag beoordeeld als proportioneel en redelijk, vermits het de bijdragecapaciteit eerbiedigt van elkeen die de basisrepartitiebijdrage verschuldigd is, door het Grondwettelijk Hof in zijn voornoemd arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010;

— met betrekking tot de eventuele belastingsvrijstellingen of -verminderingen worden dergelijke vrijstellingen of verminderingen op de basisrepartitiebijdrage niet voorzien.

De verplichting van openbare dienstverlening van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet is een persoonlijke verplichting. Het doel van onderhavig wetsontwerp en van deze verplichting van openbare dienstverlening zou niet worden bereikt indien de repartitiebijdrage rechtstreeks of onrechtstreeks op de eindafnemers zou worden afgewenteld. Het verbod om het bedrag van de repartitiebijdrage dat door de programmawet van 22 december 2008 is ingevoerd en dat door de programmawet van 23 december 2009, de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen en de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling werd hernoemen te factureren of af te wentelen op de eindafnemer is zodoende eveneens van toepassing op de basisrepartitiebijdrage die door onderhavig wetsontwerp voor het jaar 2012 wordt ingesteld.

Het past ook te verduidelijken dat de betaling van de repartitiebijdrage die door dit wetsontwerp wordt beoogd de beschikbaarheid en de omvang van de nucleaire voorzieningen vrijwaart.

Ainsi, la société de provisionnement nucléaire avance la contribution de répartition au budget de l'État. Elle est ensuite chargée de prélever la contribution de répartition auprès des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

La somme ainsi prélevée s'imputera sur l'avance qu'elle a opérée en telle sorte qu'elle pourra continuer à assumer ses obligations de service public.

Enfin, la loi instaurant la contribution de répartition pour l'année 2011, votée le 22 décembre 2011, a été promulguée, puis publiée au *Moniteur Belge* le 11 janvier 2012 (loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable, *M.B.*, 11 janvier 2012). Dans la mesure où le fait générateur de cette contribution de répartition pour l'année 2011 est intervenu au plus tôt le 21 janvier 2012 – date de l'entrée en vigueur de cette loi, seuls les redevables disposant, au moment de la survenance du fait générateur de cette loi, d'une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires sont redevables de la contribution de répartition pour l'année 2011. La quote-part due par chacun des redevables pour l'année 2011 est calculée, tout comme pour les années qui précèdent, au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires de l'année qui précède l'année pour laquelle la contribution de répartition est instaurée, à savoir sur la base des quotes-parts de l'année 2010.

L'article 14, § 8, alinéa 7, de la loi du 11 avril 2003 tel qu'inséré par la loi du 27 décembre 2008, et mis en œuvre pour chacune des contributions de répartition ultérieures précise, d'ailleurs, clairement que l'année de référence pour le calcul de la base imposable pour la perception de la contribution de répartition est la dernière année civile écoulée qui précède l'année pour laquelle la contribution de répartition est instaurée.

L'objectif du législateur a été, d'une part, de garantir la continuité de la perception de la taxe annuelle qu'est la contribution de répartition nucléaire et, d'autre part, d'éviter tant une double imposition au cours d'une même année, qu'une absence d'imposition.

C'est pourquoi pour le calcul de la quote-part de la contribution de répartition due par les redevables pour l'année 2008 introduite par la loi-programme du 22 décembre 2008, il faut avoir égard à la quote-part des redevables dans la production installée au cours de l'année 2007; pour le calcul de la quote-part de la contribution de répartition due par les redevables pour l'année 2009 introduite par la loi-programme du

Zodoende schiet de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage aan de rijksbegroting voor. Zij wordt er vervolgens mee belast de repartitiebijdrage bij de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet af te nemen.

De aldus geheven som zal in het voorschot dat zij gedaan heeft worden verrekend zodanig dat zij haar openbaredienstverplichtingen zal kunnen blijven nakomen.

Ten slotte, werd de wet die een repartitiebijdrage instelt voor het jaar 2011, gestemd op 22 december 2011, afgekondigd en nadien in het Belgische Staatsblad bekendgemaakt op 11 januari 2012 (wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, B.S. 11 januari 2012). In de mate dat het veroorzakend feit voor deze repartitiebijdrage voor het jaar 2011 ten vroegste op 21 januari 2012 – datum van inwerkingtreding van deze wet - is tussengekomen, zijn slechts de bijdrageplichtigen, die op het ogenblik van het veroorzakend feit van de wet over een aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen beschikten, de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 verschuldigd. Het aandeel dat verschuldigd is door elke bijdrageplichtige wordt voor het jaar 2011, zoals voor de jaren voordien, *pro rata* hun aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen van het jaar voorafgaand aan het jaar gedurende hetwelk de repartitiebijdrage ingeleid werd, zijnde op basis van de aandelen van het jaar 2010, berekend.

Artikel 14, § 8, zevende lid, van de wet van 11 april 2003 zoals ingevoegd door de wet van 27 december 2009 en in werking gesteld voor elkeen van de latere repartitiebijdragen, preciseert overigens duidelijk dat het referentiejaar voor de berekening van de belastbare basis voor de inning van de repartitiebijdrage het laatste afgelopen kalenderjaar is dat het jaar voorafgaat waarvoor de repartitiebijdrage is ingesteld.

De doeleinde van de wetgever was, enerzijds, de continuïteit van de inning van de jaarlijkse belasting, namelijk de nucleaire repartitiebijdrage, te waarborgen, en anderzijds, zowel een dubbele heffing tijdens éénzelfde jaar als een afwezigheid van heffing te vermijden.

Dit is de reden voor dewelke er voor de berekening van het aandeel in de repartitiebijdrage verschuldigd door de bijdrageplichtigen voor 2008 zoals ingevoerd door de programmawet van 22 december 2008 rekening dient te worden gehouden met het aandeel van de bijdrageplichtigen in de productie geïnstalleerd in de loop van het jaar 2007; voor de berekening van het aandeel in de repartitiebijdrage verschuldigd door de

23 décembre 2009, il faut avoir égard à la quote-part des redevables dans la production installée au cours de l'année 2008; pour le calcul de la quote-part de la contribution de répartition due par les redevables pour l'année 2010 introduite par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses, il faut avoir égard à la quote-part des redevables dans la production installée au cours de l'année 2009; pour le calcul de la quote-part de la contribution de répartition due par les redevables pour l'année 2011 introduite par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable, il faut avoir égard à la quote-part des redevables dans la production installée au cours de l'année 2010; et pour la future contribution de répartition de base pour l'année 2012, il faut avoir égard à la quote-part des redevables dans la production installée au cours de l'année 2011.

Conformément à l'esprit et à la lettre de la loi, il en résulte donc que pour l'année 2011, même si la loi est, du fait de sa promulgation et de sa publication, une loi du 8 janvier 2012, la base de calcul pour la contribution de répartition est fonction de la quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires de l'année 2010. La nouvelle contribution de répartition pour l'année 2012 est déterminée, selon les mêmes modalités, en fonction de la quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires de l'année 2011.

Le montant de la contribution de répartition dû par chaque redevable pour l'année 2012 pourra être versé à Synatom jusqu' au plus tard, le 31 janvier 2013 de telle sorte que:

- la base de calcul de la quote-part due par chaque redevable de la contribution de répartition pour l'année 2012 sera différente de la base de calcul pour l'année 2011. Malgré le fait que les lois instaurant la contribution de répartition pour l'année 2011 et pour l'année 2012 seront toutes deux votées en 2012, il s'agit bien de deux contributions de répartition différentes. En effet, tant leur base de calcul que leur déductibilité à l'impôt sur les revenus portent sur des années différentes. Il y a donc une parfaite continuité dans le temps de la perception de cette contribution de répartition nucléaire de base pour les années 2008, 2009, 2010, 2011 et 2012, sans chevauchement d'une quelconque charge fiscale au cours d'une même année;

- la manière dont la prise en charge au compte de résultats en vertu de l'article 33 de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des Sociétés

bijdrageplichtigen voor 2009 zoals ingevoerd door de programmawet van 23 december 2009, dient er rekening gehouden te worden met het aandeel van de bijdrageplichtigen in de productie geïnstalleerd in de loop van het jaar 2008; voor de berekening van het aandeel in de repartitiebijdrage verschuldigd door de bijdrageplichtigen voor 2010 zoals ingevoerd door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen, dient er rekening gehouden te worden met het aandeel van de bijdrageplichtigen in de productie geïnstalleerd in de loop van het jaar 2009; voor de berekening van het aandeel in de repartitiebijdrage verschuldigd door de bijdrageplichtigen voor 2011 zoals ingevoerd door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, dient er rekening gehouden te worden met het aandeel van de bijdrageplichtigen in de productie geïnstalleerd in de loop van het jaar 2012; en voor de toekomstige repartitiebijdrage voor het jaar 2012, dient er rekening te worden gehouden met het aandeel van de bijdrageplichtigen in productie geïnstalleerd in de loop van het jaar 2011.

Overeenkomstig de tekst van de wet, volgt hieruit dus dat voor het jaar 2011, zelfs als de wet een wet is van 8 januari 2012, ingevolge de afkondiging en de bekendmaking ervan, de berekeningsbasis voor de repartitiebijdrage in functie is van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen van het jaar 2010. De nieuwe repartitiebijdrage voor het jaar 2012 wordt bepaald, volgens dezelfde modaliteiten, in functie van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen van 2011.

Het bedrag van de repartitiebijdrage dat verschuldigd is door elke bijdrageplichtige voor het jaar 2012 zal kunnen worden gestort aan Synatom tot uiterlijk op 31 januari 2013, zodanig dat:

- de berekeningsbasis voor het aandeel van de repartitiebijdrage dat verschuldigd is door elke bijdrageplichtige voor 2012 zal verschillen van de berekeningsbasis voor 2011. Ondanks het feit dat de wetten die de repartitiebijdragen instellen voor het jaar 2011 en voor het jaar 2012 zullen worden gestemd in 2012, betreft het weldegelijk twee verschillende repartitiebijdragen. Immers, zowel hun berekeningsbasis als hun aftrekbaarheid van de inkomstenbelastingen, hebben betrekking op verschillende jaren. Er is dus een perfecte continuïteit in de tijd van de inning van deze nucleaire basisrepartitiebijdrage voor de jaren 2008, 2009, 2010, 2011 en 2012, zonder overlapping van enige fiscale last in de loop van eenzelfde jaar;

- de wijze waarop de bijdrageplichtigen moeten overgaan tot het in rekening brengen op de resultatenrekening krachtens artikel 33 van het koninklijk besluit

(MB, 6 février 2001), tout comme pour la déductibilité à l'impôt sur le revenu en vertu de l'article 49 du Code de l'Impôt sur les Revenus (ci-après, "C.I.R."), doit être effectuée par les redevables sera précisée, à des fins de sécurité juridique, par le présent projet de loi. En effet, de même que pour la base de calcul, la prise en charge au compte de résultats et la déductibilité à l'impôt sur le revenu s'opéreront sur deux exercices comptables distincts et des périodes imposables différentes.

3. OBJECTIFS DE LA CONTRIBUTION DE RÉPARTITION DE BASE

La contribution de répartition de base pour l'année 2012 instaurée par le présent projet de loi est justifiée objectivement et raisonnablement au regard des objectifs poursuivis, tels que décrits ci-dessous.

3.1. La sécurité d'approvisionnement de la Belgique

La contribution de répartition instaurée par le présent projet de loi vise à répondre aux risques de sous-capacité de production d'électricité en Belgique constatés récemment par la CREG et le Groupe GEMIX chargé d'étudier le mix énergétique idéal de la Belgique à moyen et long terme.

L'étude (F)070927-CDC-715 de la CREG du 27 septembre 2007 souligne la "*sous-capacité de production en Belgique*" susceptible de porter préjudice au bon fonctionnement du marché belge et de déterminer les ressources nécessaires pour assurer l'adéquation entre l'offre et la demande en termes de production électrique dans les années à venir.

La CREG souligne dans cette étude que:

"par manque d'investissements en production durant ces dernières années, des problèmes risquent d'apparaître à court terme dans les prochaines années. Il est trop tard pour que de nouvelles décisions d'investissement permettent de résoudre ces problèmes à court terme. Seules quelques mesures pourraient encore atténuer ces problèmes en temps utile." (Etude de la CREG du 27 septembre 2007, *op. cit.*, p.23).

D'autres études de la CREG ont entre-temps souligné et répété ces conclusions dont notamment l'étude de la CREG du 26 janvier 2009 sur "*l'échec de la formation des prix sur le marché belge libéralisé de l'électricité*

van 30 januari 2001 houdende uitvoering van het Wetboek Vennootschappen (BS 6 februari 2011), als voor de aftrekbaarheid op de inkomstenbelasting krachtens artikel 49 van het Wetboek inzake Inkomstenbelasting (hierna, "W.I.B."), zal worden gepreciseerd door het huidige wetsontwerp, om redenen van rechtszekerheid. Immers, zoals voor de berekeningsbasis, zullen zowel de ten laste name van de resultatenrekening als de aftrekbaarheid van de inkomstenbelasting, betrekking hebben op twee onderscheiden boekjaren en twee onderscheiden belastbare periodes.

3. DOELSTELLINGEN VAN DE BASISREPARTITIEBIJDRAGE

De basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012 die door onderhavig wetsontwerp wordt ingesteld wordt objectief en redelijkerwijze verantwoord ten opzichte van de nagestreefde doelstellingen, zoals ze hieronder zullen worden beschreven.

3.1. De bevoorradingszekerheid van België

De repartitiebijdrage die door onderhavig wetsontwerp wordt ingesteld beoogt een antwoord te bieden op de risico's van ontoereikende productiecapaciteit voor elektriciteit in België die recent door de Commissie voor de CREG en de GEMIX Groep die belast is met het bestuderen van de ideale energiemix van België op middellange en lange termijn.

Studie (F)070927-CDC-715 van de CREG van 27 september 2007 legt de nadruk op de "*ontoereikende productiecapaciteit in België*" die van dien aard is dat zij nadeel berokkenen kan aan de behoorlijke werking van de Belgische markt en bepaalt de noodzakelijke bronnen om de adequaatheid tussen vraag en aanbod in termen van elektriciteitsproductie in de komende jaren te verzekeren.

In deze studie legt de CREG de nadruk op, dat:

"Door een gebrek aan investeringen in de productie tijdens de voorbije jaren, dreigen zich op korte termijn problemen voor te doen tijdens de komende jaren. Het is te laat opdat nieuwe beslissingen tot investeren zouden toelaten deze problemen op korte termijn op te lossen. Slechts enkele maatregelen zouden deze problemen nog te gelegener tijd kunnen verzachten" (Studie van de CREG van 27 september 2007, *op. cit.*, blz. 23).

Andere studies van de CREG hebben intussen deze besluiten benadrukt en herhaald, met name de studie van 26 januari 2009 van de CREG over "*de falende prijsvorming in de vrijgemaakte Belgische*

et les éléments à son origine” et l’avis de la CREG du 6 mai 2009 au “projet d’étude sur les perspectives d’approvisionnement en électricité 2008-2017”, www.creg.be.

Ainsi, l’étude du 26 janvier 2009 sur “l’échec de la formation des prix sur le marché belge libéralisé de l’électricité et les éléments à son origine”, souligne les problèmes qui risquent de survenir “à court terme” en raison d’un “déficit réel de capacité de production”:

“Malgré l’absence de ces plans, la CREG, dans son étude du 27 septembre 2007, a mis en lumière les problèmes auxquels le réseau électrique belge risque d’être confronté ces prochaines années en ce qui concerne le rapprochement mutuel de l’offre et de la demande.”.

Les conséquences d’un déficit de capacité de production ont été citées, principalement en ce qui concerne la sécurité d’approvisionnement en électricité de la Belgique et la possibilité de faire jouer la concurrence au niveau de l’offre, avec leur répercussion sur les prix du marché et sur la mise à disposition des réserves nécessaires à un prix raisonnable.

La CREG a affirmé “qu’à la suite d’un manque d’investissements dans la production ces dernières années, des problèmes risquent de survenir à court terme” et “Il est clair, qu’en cas de sous-capacité de production et de réserve, la pression sur les prix des services auxiliaires continuera d’augmenter de façon systématique: en cas de niveau d’offre systématiquement inférieur à la demande, il est impossible que la concurrence et encore moins une baisse de prix se fassent”, (Etude du 26 janvier 2009 sur “l’échec de la formation des prix sur le marché belge libéralisé de l’électricité et les éléments à son origine”, *op. cit.* pp. 30-31).

Ensuite, la CREG a réitéré ses observations ayant trait au risque de sous-capacité, comme suit:

“Le Conseil général constate que tant l’EPE, que le comité de direction de la CREG, qu’Elia considèrent que la seule capacité nationale de production, actuelle et future, est insuffisante pour répondre à tout moment à la demande interne sans faire appel à des importations structurelles” (avis de la CREG du 6 mai 2009 relatif au “projet d’étude sur les perspectives d’approvisionnement en électricité 2008-2017”, p.4, www.creg.be).

elektriciteitsmarkt en de elementen die aan de oorsprong ervan liggen” en het advies van de CREG van 6 mei 2009 aan de “ontwerpstudie over de vooruitzichten inzake elektriciteitsbevoorrading 2008-2017”, www.creg.be.

Zodoende benadrukt de studie van 26 januari 2009 over “de falende prijsvorming in de vrijgemaakte Belgische elektriciteitsmarkt en de elementen die aan de oorsprong ervan liggen” dat de problemen die zich “op korte termijn” riskeren voor te doen omwille van een “werkelijk tekort aan productiecapaciteit”:

“Ondanks het ontbreken van die plannen heeft de CREG in haar studie van 27 september 2007 toch al de problemen aan het licht gebracht waarmee het Belgische elektriciteitssysteem de komende jaren dreigt geconfronteerd te worden met betrekking tot de onderlinge afstemming van het aanbod met de vraag.”.

De gevolgen van een tekort aan productiecapaciteit werden aangehaald, voornamelijk met betrekking tot de bevoorradingsszekerheid inzake elektriciteit van België en de mogelijkheid om de mededinging op het niveau van het aanbod te laten spelen, met hun weerslag op de marktprijzen en de terbeschikkingstelling van de noodzakelijke reserves tegen een redelijke prijs.

De CREG stelde vast “dat als gevolg van een gebrek aan investeringen in de productie tijdens de voorbije jaren, er zich op korte termijn problemen dreigen voor te doen”, blz. 30 en 31, en “Het is duidelijk dat ingeval van onvoldoende productiecapaciteit, en dus ook van onvoldoende reservecapaciteit, de druk op de prijzen van de ondersteunende diensten stelselmatig zal blijven toenemen: bij een aanbodniveau dat stelselmatig beneden de vraag ligt kan onmogelijk concurrentie, laat staan prijsvermindering tot stand komen”, (Studie van 26 januari 2009 over “de falende prijsvorming in de vrijgemaakte Belgische elektriciteitsmarkt en de elementen die aan de oorsprong ervan liggen”, *op. cit.* blz. 30 en 31);

Vervolgens, heeft de CREG haar beschouwingen herhaald inzake het risico van ontoereikende capaciteit, als volgt:

“De Algemene raad stelt vast dat zowel de PSE als het directiecomité van de CREG als Elia van oordeel zijn dat de huidige en toekomstige productiecapaciteit op zich alleen ontoereikend is om op elk ogenblik aan de binnenlandse vraag te voldoen zonder een beroep te doen op structurele invoer” (advies van de CREG van 6 mei 2009 betreffende de “ontwerpstudie over de vooruitzichten inzake elektriciteitsbevoorrading 2008-2017” blz. 4, www.creg.be).

Malgré les mesures prises par l'État fédéral, dont l'adoption de la loi programme du 28 décembre 2008 (*MB* 29 décembre 2008), de la loi-programme du 23 décembre 2009 (*MB*, 31 décembre 2009), par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (*MB*, 31 décembre 2010) et par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable (*MB*, 11 janvier 2012), force est de constater qu'il n'y a pas eu suffisamment d'investissements importants en 2012.

Cette aggravation de la situation sur le plan de la sécurité de l'approvisionnement a, à nouveau, été soulignée par la CREG dans ses récentes études n° (F)110616-CDC-1074 du 16 juin 2011 relative aux besoins en capacité de production d'électricité en Belgique pendant la période 2011-2020 et n° (F)111013 – CDC-1113 du 13 octobre 2011 relative à la capacité de production d'électricité installée en Belgique en 2010 et son évolution.

La CREG souligne dans sa première étude que:

“Les conclusions que la CREG avaient formulées en septembre 2007 sont toujours d'actualité et les recommandations proposées n'ont pour la plupart pas été suivies [...]” (Etude de la CREG (F) 110616-CDC-1074 du 16 juin 2011 relative aux “besoins en capacité de production d'électricité de la Belgique pendant la période 2011-2020”, p. 45/51, www.creg.be).

Dans sa seconde étude, la CREG réitère les conclusions de l'étude du 16 juin 2011 et précise que:

“[...] les conclusions de l'étude 1074 restent valables: pour l'instant, il y a un manque de capacité de production et ce déficit continuera à augmenter jusqu'en 2015. Le risque d'être confronté à des problèmes de sécurité d'approvisionnement est donc réel et augmentera encore jusqu'en 2015. De sérieux problèmes de sécurité d'approvisionnement pourraient même se manifester avant, si certaines unités étaient mises hors service plus tôt ou si la consommation augmentait au-delà de celle prévue dans l'étude 1074.” (Etude de la CREG (F) 111013-CDC-1113 du 13 octobre 2011 relative “à la capacité de production d'électricité installée en Belgique en 2010 et son évolution”, p. 28/30, www.creg.be).

Le Groupe GEMIX relève également le risque de sous-capacité de production de la Belgique, comme suit:

— “Les dernières années et ceci jusqu'au 3^e trimestre 2008, le pays est devenu de plus en plus dépendant d'importations électriques structurelles. Ce problème a été entre autres à l'origine de l'étude de la CREG

Ondanks de maatregelen die door de federale overheid werden genomen, waaronder het aannemen van de programmawet van 28 december 2008 (*BS* 29 december 2008), de programmawet van 23 december 2009 (*BS* 31 december 2009), de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (*BS* 31 december 2010) en de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling (*BS* 11 januari 2012), moet men wel vaststellen dat er in 2012 onvoldoende belangrijke investeringen werden gedaan.

Deze verergering van de toestand op vlak van de bevoorradingszekerheid werd opnieuw benadrukt door de CREG in haar recente studies n° (F)110616-CDC-1074 van 16 juni 2011 over de nood aan productiecapaciteit van elektriciteit in België over de periode 2011-2020 en n° (F)111013-CDC-1113 van 13 oktober 2011 over de geïnstalleerde capaciteit voor de productie van elektriciteit in België in 2010 en de evolutie ervan.

In haar eerste studie benadrukt de CREG dat:

“De conclusies die de CREG in september 2007 had geformuleerd, zijn nog steeds actueel. Bovendien werden de voorgestelde aanbevelingen meestal niet gevolgd [...]” (Studie van de CREG (F)110616-CDC-1074 van 16 juni 2011 over “de nood aan productiecapaciteit van elektriciteit in België over de periode 2011-2020”, p. 44/45, www.creg.be).

In haar tweede studie herhaalt de CREG de besluiten van de studie van 16 juni 2011 en preciseert dat:

“Bijgevolg blijven de conclusies van de studie 1074 geldig: momenteel is er een tekort aan productiecapaciteit en dit tekort blijft toenemen tot in 2015. Het risico op problemen met de bevoorradingszekerheid is reëel en stijgt tot 2015. Ernstige problemen met de bevoorradingszekerheid kunnen zich misschien zelfs vroeger voordoen indien bepaalde eenheden vroeger dan verwacht uit dienst zouden worden genomen of indien het verbruik sterker toeneemt dan verondersteld in de studie 1074”, (Studie van de CREG (F)111013-CDC-1113 van 13 oktober 2011 over “de geïnstalleerde capaciteit voor de productie van elektriciteit in België in 2010 en de evolutie ervan” blz. 28/30, www.creg.be).

De GEMIX Groep haalt tevens het risico van ontoereikende capaciteit van België aan, als volgt:

— “De laatste jaren en dit tot het 3^e kwartaal 2008 is het land meer en meer afhankelijk geworden van structurele invoer van elektriciteit. Onder andere dit probleem heeft aan de basis gelegen van de studie van de CREG

sur la sous-capacité de production électrique” (rapport provisoire GEMIX, *op. cit.*, pp. 24 et rapport final GEMIX, p.12 et 43);

— “On constate également une diminution des unités de production disponible pour la fourniture de réserve” (rapport provisoire GEMIX, *op. cit.* p.6 et rapport final GEMIX, pp.15 et 45);

— “Une troisième particularité est l’apparition de cycles “boom” et “bust” qui caractérisent les investissements en capacité de production dans le secteur libéralisé de l’électricité, ce qui risque de provoquer un déséquilibre à court terme entre l’offre et la demande d’électricité” (rapport provisoire GEMIX, *op. cit.*, p.6 et rapport final GEMIX, *op. cit.*, pp.16 et 45);

— “Une étude française de la DGEMP d’avril 2008 prévoit une baisse substantielle des exportations françaises d’électricité de 63,3 TWh en 2006 à 53 TWh en 2020 et à 22,8 TWh en 2030” (rapport final GEMIX, p. 41);

— “L’analyse la plus récente du *System Adequacy Forecast 2009-2020* prévoit une insuffisance de la production en Belgique pendant toute la période 2009-2020, si l’on s’en tient aux unités de production décidées pour l’heure. Les résultats de cette étude ont montré que la capacité manquante de production en Belgique peut être compensée par des exportations des pays voisins jusqu’en 2015” (rapport provisoire GEMIX, *op. cit.*, p.22 et rapport final GEMIX, *op. cit.*, p. 12 et 41);

— “Il y a une insuffisance (22GW) de capacités de production si l’on veut conserver la même marge de sécurité qu’aujourd’hui et si l’on se fonde uniquement sur les unités de production dont on, est sûr” (rapport provisoire GEMIX, *op. cit.*, p.22 et rapport final GEMIX, *op. cit.*, p.41);

— “Les dernières années et ceci jusqu’au 3^e trimestre 2008, le pays est devenu de plus en plus dépendant d’importations électriques structurelles. Ce problème a été entre autres à l’origine de l’étude de la CREG sur la sous-capacité de production électrique. La baisse actuelle de la demande en raison de la crise a évacué momentanément cette problématique.

Simultanément une baisse des investissements est constatée au niveau mondial dans l’ensemble du secteur énergétique. Selon l’AIE, ce manque d’investissements va limiter/freiner la croissance de la capacité de production, ce qui pourrait se ressentir lors de la reprise économique. On pourrait dès lors assister à une pénurie de capacités et à une autre flambée des prix de l’énergie dans quelques années” (rapport provisoire GEMIX, *op. cit.*, p.24 et rapport final GEMIX, *op. cit.*, p. 43).

ommentent het ontoereikend vermogen van elektrische productie.” (voorlopig verslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 24 en eindverslag GEMIX, blz. 12 en 43);

— “We stellen eveneens een vermindering van de beschikbare productie-eenheden vast voor het leveren van reservecapaciteit” (voorlopig verslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 6 en eindverslag GEMIX, blz. 15 en 45);

— “Een derde bijzonderheid is de opkomst van “boom”- en “bust”-cycli die de investeringen in productiecapaciteit in de geliberaliseerde elektriciteitssector kenmerken, wat op korte termijn het evenwicht tussen het aanbod en de vraag naar elektriciteit dreigt te verstoren.” (voorlopig verslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 6 en eindverslag GEMIX, blz. 16 en 45);

— “een Franse studie van de DGEMP van april 2008 een wezenlijke daling voorziet van de Franse uitvoer van elektriciteit van 63,3 TWh in 2006 tot 53 TWh in 2020 en tot 22,8 TWh in 2030” (eindverslag GEMIX, blz. 41);

— “De meest recente analyse van de *System Adequacy Forecast 2009-2020* voorspelt een onvoldoende productie in België gedurende de gehele periode 2009-2020, indien men zich houdt aan de voor het ogenblik besliste productie-eenheden. De resultaten van die studie hebben aangetoond dat het in België ontbrekende productievermogen kan worden gecompenseerd door uitvoer van de buurlanden tot in 2015”, voorlopig verslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 22 en eindverslag GEMIX, blz. 12 en 41;

— “Vervolgens is er [...] een onvoldoende productievermogen (22 GW) indien men dezelfde zekerheidsmarge als vandaag wil behouden en indien men zich enkel steunt op de productie-eenheden waarvan men zeker is” (voorlopig verslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 22 en eindverslag GEMIX, blz. 41);

— “De laatste jaren en dit tot het 3de kwartaal 2008 is het land meer en meer afhankelijk geworden van structurele invoer van elektriciteit. Onder andere dit probleem heeft aan de basis gelegen van de studie van de CREG omtrent het ontoereikend vermogen van elektrische productie. De huidige daling van de vraag wegens de crisis heeft voor het ogenblik die problematiek uit de weg geruimd.

Tezelfdertijd wordt op wereldvlak een daling van de investeringen vastgesteld in het geheel van de energiesector. Volgens de IEA, zal dit gebrek aan investeringen de groei van de productiecapaciteit beperken/afremmen, hetgeen zich zou kunnen laten voelen bij het economische herstel. Men zou dus binnen enkele jaren een vermogensschaarste en een andere explosie van de energieprijzen kunnen beleven” (voorlopig verslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 24 en eindverslag GEMIX, *op. cit.*, blz. 43).

De studie over de perspectieven van elektriciteits-

L'étude prospective d'approvisionnement en électricité 2008 – 2017 établie en octobre 2009 par la Direction générale de l'Energie en collaboration avec le bureau fédéral du plan en exécution de l'article 3 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (*MB*, 11 mai 1999) met elle aussi en avant les risques de sous-capacité de production d'électricité en Belgique:

— “L'évolution du parc de production d'électricité doit retenir toute l'attention: un tiers environ (4300 MW) du parc de production actuel (15000 MW hors pompage-turbinage) devra être remplacé d'ici 2020, sans compter l'accroissement du parc de quelque 6700 MW pour tenir compte de l'évolution de la demande d'électricité. Dans le scénario de référence, les investissements cumulés de 2006 à 2020 sont ainsi estimés à 11000 MW, dont 60 % destinés à répondre à l'accroissement de la demande et 40 % destinés à remplacer les installations déclassées (notamment les unités nucléaires ayant atteint les 40 ans).

Les investissements à consentir dans de nouvelles unités de production d'ici 2020 seront donc considérables” (Etude sur les perspectives d'approvisionnement en électricité 2008 – 2017, p. 182).

— “Les dépenses d'investissements d'ici 2020 sont évaluées à 8,5 milliards euros. Ce chiffre couvre uniquement les dépenses liées à la production. Il n'inclut pas les dépenses liées au transport et à la distribution d'électricité ni celles associées au développement de l'infrastructure de gaz naturel pour alimenter, le cas échéant, les nouvelles centrales au gaz” (Etude sur les perspectives d'approvisionnement en électricité 2008 – 2017, p. 122).

— “Les résultats des présentes analyses montrent clairement que la demande d'électricité continuera à croître dans tous les scénarios envisagés. Or, les investissements nécessaires au remplacement des installations arrivées en fin de vie ainsi que les nouveaux investissements destinés à couvrir l'augmentation de la demande domestique ne sont pas forcément garantis dans un marché libéralisé. On constate également que les capacités de réserve sont partout en diminution. En effet, depuis la libéralisation du marché européen de nouvelles incertitudes pèsent sur les décisions d'investissement. En particulier, le passage de prix régulés à des prix de marché a pour conséquence que les opérateurs n'ont plus l'assurance que tous les coûts seront couverts. Dans un marché “parfait”, le signal prix devrait permettre de (re)construire les capacités nécessaires pour faire face à la demande et d'assurer l'équilibre du système électrique. Toutefois, étant donné le temps nécessaire à la construction de nouvelles installations (à titre d'exemple, un délai de 4 ans est nécessaire pour la mise en œuvre d'une centrale à turbine gaz-vapeur – TGV, filière la plus rapide à mettre en œuvre) et compte

bevoorrading 2008-2017 die in oktober 2009 werd opgesteld door de Algemene Directie Energie in samenwerking met het federaal Planbureau in uitvoering van artikel 3 van de wet van 29 april 1999 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (*BS* 11 mei 1999) wijst eveneens op de risico's van ondercapaciteit van elektriciteitsproductie in België:

— “De evolutie van het productiepark van elektriciteit verdient onze volle aandacht: ongeveer een derde (4300 MW) van het huidige productiepark (15000 MW zonder pompturbinecentrales) zal tegen 2020 vervangen moeten worden, zonder de uitbreiding van het park met zo'n 6700 MW mee te rekenen om het hoofd te kunnen bieden aan de groeiende elektriciteitsvraag. In het referentiescenario worden de gecumuleerde investeringen van 2006 tot 2020 dan ook geraamd op 11000 MW, waarvan 60 % bestemd is om te beantwoorden aan de groei van de vraag en 40 % bestemd om de installaties te vervangen die buiten werking worden gesteld (met name de nucleaire eenheden die 40 jaar oud zijn).

De investeringen die tegen 2020 moeten worden toegestaan in de nieuwe productie-eenheden zullen dus aanzienlijk zijn” (studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading 2008-2017, blz. 182).

— “De investeringsuitgaven tot 2020 worden geraamd op 8,5 miljard euro. Dat cijfer beslaat enkel de uitgaven die gelinkt zijn aan de productie. Het omvat dus niet de uitgaven die samenhangen met transport en distributie van elektriciteit, noch deze die verbonden zijn met de infrastructuur van aardgas om, indien nodig, de nieuwe centrales op aardgas te bevoorraden” (studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading 2008-2017, blz. 122).

— “De resultaten van deze analyses tonen duidelijk aan dat de elektriciteitsvraag zal blijven toenemen in alle scenario's. De investeringen die nodig zijn voor het vervangen van de installaties die het einde van hun levensduur hebben bereikt alsook de nieuwe investeringen bestemd om de toename te dekken van de binnenlandse vraag zijn echter niet noodzakelijk gewaarborgd in een geliberaliseerde markt. Men stelt ook vast dat de reservecapaciteiten overal afnemen. Sinds de Europese markt geliberaliseerd is, wegen immers nieuwe onzekerheden op de investeringsbeslissingen. In het bijzonder de overgang van gereguleerde prijzen naar marktprijzen heeft als gevolg dat de operatoren geen zekerheid meer hebben dat al hun kosten gedekt zullen worden. In een “perfecte” markt zou het prijssignaal moeten toelaten (opnieuw) de nodige capaciteiten op te bouwen om het hoofd te bieden aan de vraag en het evenwicht te verzekeren van het elektrische systeem. Gelet op de tijd die nodig is om nieuwe installaties te bouwen (het duurt bijvoorbeeld ten minste 4 jaar om een STEG-centrale in werking te stellen, en dat is dan nog het snelste systeem) en rekening houdend met de

tenu de capacités de réserve plus restreintes, il existe un risque de voir l'offre temporairement insuffisante pour rencontrer la demande" (Etude sur les perspectives d'approvisionnement en électricité 2008 – 2017, p. 185).

— "Les perspectives d'échanges d'électricité entre pays constituent un élément clé dans la détermination du parc électrique belge. C'est aussi un facteur empreint de grande incertitude dans la mesure où il repose sur des perspectives d'évolution dans les pays voisins, sur lesquels la Belgique n'a pas de prise" (Etude sur les perspectives d'approvisionnement en électricité 2008 – 2017, p. 186).

La situation critique de sous-capacité de production installée à l'horizon 2017 a, une nouvelle fois, été confirmée par le SPF Economie et plus particulièrement la Direction Générale Energie dans son rapport intitulé "rapport final sur les moyens de production d'électricité 2012-2017, juin 2012", comme suit:

"Toute combinaison d'hypothèses qui ne tient pas compte de la capacité d'importation nécessite des investissements massifs en nouveaux moyens de production flexibles. Le niveau à atteindre, en fonction de la combinaison retenue, est de l'ordre de 1 600 à 4 800 MW au moment de la fermeture partielle ou complète des unités nucléaires concernées soit entre 4 et 12 unités de 400 MW." (p. 50).

Au regard des éléments qui précèdent, il appartient à l'État fédéral, et plus particulièrement au Ministre du Climat et de l'Energie, de prendre toutes les mesures nécessaires afin de diminuer, autant que faire se peut et dans le respect des limites de ses compétences, les risques de sous-investissements qui sont de nature à pénaliser les consommateurs finaux.

L'État doit dès lors disposer de moyens suffisants pour sécuriser et favoriser les investissements en nouvelle capacité de production pour rencontrer la sécurité d'approvisionnement.

Ceci inclut par exemple le développement d'une politique ayant pour objectif de maintenir à niveau la capacité de production en Belgique, d'attirer de nouveaux entrants et d'attirer de nouveaux investissements en capacité de production conformément aux objectifs retenus du Conseil des ministres restreint ce 4 juillet 2012. Ceci inclut également, par exemple, le développement d'une politique de crise qui en tout temps permette de faire face à des coupures d'approvisionnement d'énergie ou le développement d'une expertise relative à la fiabilité de notre réseau électrique.

beperktere reservecapaciteiten bestaat echter het risico dat het aanbod tijdelijk ontoereikend is om te voldoen aan de vraag" (studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading 2008-2017, blz. 185).

— "De uitwisselingsvooruitzichten van elektriciteit tussen landen vormt een belangrijk element in de bepaling van het Belgische elektriciteitspark. Het is ook een factor die aanleiding geeft tot grote onzekerheid, daar deze gebaseerd is op evolutieperspectieven in de buurlanden waarop België geen vat heeft (studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading 2008-2017, blz. 186).

De kritieke situatie van ondercapaciteit van geïnstalleerde productie op de horizon van 2017 werd andermaal bevestigd door de FOD Economie en in het bijzonder de Algemene Directie Energie in haar rapport "Eindrapport over de productiemiddelen van elektriciteit 2012-2017, juni 2012", als volgt:

"Elke combinatie van hypothesen waarbij geen rekening wordt gehouden met de importcapaciteit vereist grote investeringen in nieuwe flexibele productiemiddelen. Afhankelijk van de geselecteerde combinatie, ligt het te behalen niveau tussen 1 600 en 4 800 MW op het moment van de gedeeltelijke of volledige sluiting van de betrokken kerncentrales, hetzij tussen 4 en 12 eenheden van 400 MW." (blz. 50).

In het licht van het voorgaande is het de taak van de federale overheid, en meer bepaald de Minister van Klimaat en Energie om alle noodzakelijke maatregelen te treffen om zo veel als het kan en mits naleving van de grenzen van zijn bevoegdheid, de risico's van ontoereikende investeringen te verminderen die van dien aard zijn dat zij de eindafnemers nadeel zouden kunnen berokkenen.

De Staat dient bijgevolg te beschikken over voldoende middelen om investeringen in nieuwe productiecapaciteit veilig te stellen en te bevorderen teneinde de bevoorradingzekerheid te verzekeren.

Dit omvat bijvoorbeeld de ontwikkeling van een beleid met als doel het behoud van het niveau van de productiecapaciteit in België, het aantrekken van nieuwe toetreders en het aantrekken van nieuwe investeringen inzake productiecapaciteit conform aan de doelstellingen van het kernkabinet van 4 juli 2012. Dit behelst eveneens bijvoorbeeld het ontwikkelen van een crisisbeleid dat het op elk ogenblik mogelijk maakt het hoofd te bieden aan onderbrekingen in energiebevoorrading of de ontwikkeling van deskundigheid met betrekking tot de betrouwbaarheid van ons elektriciteitsnet.

3.2. Dépenses et investissement en matière d'énergie nucléaire

L'État fédéral constate que l'exploitation nucléaire engendre directement et indirectement des coûts sociaux tant pour l'État que pour les consommateurs et les entreprises.

Ces coûts ont, tout d'abord, trait aux dépenses et investissements concernant le financement du passif nucléaire ainsi que les dépenses sous forme de sub-sides et contributions obligatoires en matière de sécurité de l'énergie nucléaire et de connaissance scientifique de celle-ci, au niveau belge, européen et international.

Ces coûts ont, également, trait à la recherche nucléaire en matière de protection contre la radiation, les effets des doses de radiation, les plannings de secours et les aspects sociaux de l'énergie nucléaire.

Ces coûts sont, enfin, liés aux risques accrus d'incidents liés à l'utilisation de combustibles nucléaires,. Ces risques nécessitent de doter l'État fédéral de moyens d'action importants. Il est donc logique que les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi supportent les charges de ces risques.

Il y a donc une nécessité de la contribution de répartition de base instaurée par le présent projet de loi, justifiée par le besoin de disposer immédiatement de moyens permettant à l'État de prendre les mesures nécessaires pour faire face aux coûts engendrés, directement ou indirectement, par l'exploitation nucléaire. Un renforcement de la prévention sociale nécessite que les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi contribuent aux charges de tels dépenses, investissements et risques.

3.3. Renforcement de la concurrence dans le cadre du marché intérieur européen

La contribution de répartition de base permettra, en donnant les moyens nécessaires à l'État, de développer sa politique énergétique et rendre les marchés énergétiques plus diversifiés afin de renforcer la concurrence sur ceux-ci. Ce renforcement de concurrence, avec son impact positif sur l'emploi, aura un effet économique indirect positif.

3.2. Uitgaven en investering inzake kernenergie

De federale overheid stelt vast dat de nucleaire exploitatie rechtstreeks en onrechtstreeks maatschappelijke kosten met zich meebrengt zowel voor de overheid als voor de verbruikers en de bedrijven.

Deze kosten betreffen eerst en vooral de uitgaven en investeringen betreffende de financiering van het nucleair passief evenals de uitgaven in de vorm van subsidies en verplichte bijdragen inzake veiligheid van kernenergie en wetenschappelijke kennis hieromtrent, op Belgisch, Europees en internationaal niveau.

Deze kosten betreffen eveneens nucleair onderzoek inzake stralingsbescherming, effecten van stralingsdoses, hulpplanning en maatschappelijke aspecten van kernenergie.

Deze kosten houden ten slotte verband met de toegenomen risico's van incidenten die verband houden met het aanwenden van kernbrandstof. Deze risico's vereisen dat de federale overheid zou worden uitgerust met belangrijke actiemiddelen. Het is dus logisch dat de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet de lasten van deze risico's zouden dragen.

Er bestaat dus een noodzakelijkheid met betrekking tot de basisrepartitiebijdrage die door onderhavige wet wordt ingesteld, en die verantwoord wordt door de noodzaak om onmiddellijk over middelen te beschikken die het de overheid mogelijk maken de nodige maatregelen te treffen om het hoofd te bieden aan de kosten die, rechtstreeks of onrechtstreeks door de nucleaire exploitatie worden veroorzaakt. Een versterking van sociale preventie vereist dat de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet bijdragen tot de lasten van dergelijke uitgaven, investeringen en risico's.

3.3. Versterking van de mededinging in het raam van de Europese interne markt

De basisrepartitiebijdrage zal het mogelijk maken, door de nodige middelen aan de overheid te verschaffen, haar energiebeleid te ontwikkelen en de energiemarkten te diversifiëren om aan de mededinging van deze laatste tegemoet te komen. Deze versterking van de mededinging met haar positieve weerslag op de werkgelegenheid zal een onrechtstreekse positieve economische weerslag hebben.

Le présent avant projet de loi intervient notamment pour répondre aux problèmes de concurrence résultant de la position avantageuse des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi rappelée ci-dessus (coûts bas et stables de la production, stabilité de la production, amortissements "accélérés" de l'outil de production, non participation au système des quotas de CO², etc.). Afin de financer une politique de mise en concurrence des acteurs du marché, le Gouvernement a choisi, au regard de l'objectif poursuivi, de taxer les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

De la sorte, cela évite de pénaliser les victimes de ces distorsions, à savoir les producteurs d'électricité à partir d'autres sources que l'électricité produite à partir de fission de combustibles nucléaires (gaz, charbon, renouvelables, etc.), qui ne bénéficient pas des avantages des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

3.4. *Moyen de la politique sociale énergétique*

La contribution de répartition confère à l'État les moyens non seulement de continuer sa politique sociale énergétique mise en place, mais surtout de la renforcer devant la croissance de la précarité des plus démunis face à la hausse des prix de l'énergie.

L'État doit prendre des mesures urgentes — ainsi qu'il s'en est fait le porte-parole au sein de la présidence européenne — pour lutter efficacement contre cette nouvelle pauvreté appelée "la pauvreté énergétique".

3.5. *Production d'électricité de pointe*

Compte tenu du manque d'investissements en électricité de pointe, il apparaît désormais nécessaire que l'État intervienne dans ce domaine:

"Vu la difficulté dans un marché libéralisé, de voir se réaliser des investissements en unités de pointe, il serait utile de prévoir une mission complémentaire pour une entité indépendante des producteurs et fournisseurs. Cette mission pouvant être considérée comme un

Onderhavig wetsontwerp wordt gesteld met name om een antwoord te bieden op de problemen van mededinging die het resultaat zijn van de voordelige positie van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet die hierboven in herinnering werd gebracht te herstellen (lage en stabiele productiekosten, "versnelde" afschrijvingen van het productiemiddel, geen deelname aan het quotasysteem van CO², etc.). Teneinde een politiek te financieren voor de inwerkingstelling van concurrentie tussen de marktspe- lers, heeft de Regering ervoor gekozen, in het licht van de nagestreefde doelstelling, om de kernexploitanten te belasten die bedoeld zijn bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die bedoeld zijn bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet.

Zo vermijdt men dat de slachtoffers van deze verstoringen zouden worden benadeeld, namelijk de producenten van elektriciteit uit bronnen andere dan elektriciteit geproduceerd door splijting van kernbrandstoffen (gas, steenkool, hernieuwbare energie, enz.), die de voordelen van de kernexploitanten bedoeld bij artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld bij artikel 24, § 1, van dezelfde wet niet genieten.

3.4 *Middel voor het sociale energiebeleid*

De repartitiebijdrage geeft de Staat de middelen om niet enkel haar tot stand gebrachte sociale energiebeleid voort te zetten, maar vooral om het te versterken in het licht van de toenemende armoede van de minstbedeelden die zich geconfronteerd zien met een stijging van de energieprijzen.

De Staat moet dringende maatregelen nemen - aldus werd zij woordvoerder gemaakt in het kader van het Europees voorzitterschap - om doeltreffend strijd te leveren tegen deze nieuwe vorm van armoede, genaamd "energiearmoede".

3.5. *Productie van piekelektriciteit*

Rekening houdende met het ontbreken van investeringen in spitstechnologische elektriciteit, lijkt het voortaan noodzakelijk dat de overheid op dit vlak zou tussenkomen:

"Aangezien het op een vrije markt moeilijk is om investeringen in piekeenheden te zien realiseren, is het nuttig om een bijkomende taak te voorzien voor een entiteit onafhankelijk van producenten en leveranciers. Deze taak, die kan worden beschouwd als een

“service public” devrait être rémunérée à un tarif régulé, tant que le marché ne sera pas en mesure de proposer un prix compétitif pour ces services auxiliaires, comme demandé par ailleurs dans les directives européennes sur l’électricité” (rapport final GEMIX, *op cit.*, p. 7);

— “Une première particularité importante est la réalisation des investissements en capacité de production de pointe. On constate également une diminution des unités de production disponibles pour la fourniture de réserve” (rapport final GEMIX, *op cit.*, p. 15);

— “On peut aussi mettre en place des pénalités à l’égard des opérateurs qui n’ont pas investi suffisamment. Ainsi Joskow et Tirole (2007) considèrent que vu l’importance du coût de défaillance pour la collectivité, les “réserves de capacités” ont les attributs d’un bien public (cf. B. Péluchon, 2008)” (rapport final GEMIX, *op cit.*, p. 45);

3.6. *Moyen de la politique énergétique du pays*

La contribution de répartition permet de contribuer à réaliser les objectifs en matière de politique énergétique du pays. Ceci comprend la compétence fédérale concernant les plans fédéraux de développement, dont le plan de développement qui doit être établi par le gestionnaire de réseau en matière d’électricité et gaz naturel et le Plan Fédéral de Développement durable, ainsi que les engagements de l’État de réduire ses gaz à effet de serre.

Au regard de l’ensemble de ce qui précède, le gouvernement, comme décrit ci-avant, a constaté que l’ensemble des justifications à la perception d’une contribution de répartition annuelle de 250 millions d’euros déjà perçue pour l’année 2008, pour l’année 2009, pour l’année 2010 et pour l’année 2011 se justifiait également pour l’année 2012. Force est, en effet, de constater une récurrence des conditions qui justifient de soumettre les exploitants nucléaires à cette contribution de répartition, qu’il y a donc lieu d’instaurer à nouveau pour l’année 2012.

4. RAISON D’ÊTRE DE LA CONTRIBUTION DE RÉPARTITION COMPLÉMENTAIRE POUR L’ANNÉE 2012

Considérant le manque de ressources pour atteindre les objectifs précités ainsi que pour couvrir les nouveaux besoins liés notamment à l’entrée en vigueur du Paquet Européen Climat-Énergie adopté au niveau européen le 23 avril 2009, le présent projet de loi instaure également

‘openbare dienst’, moet tegen een gereguleerd tarief worden vergoed, aangezien de markt niet in staat is om voor deze bijkomende diensten een concurrentiële prijs op te geven, zoals bovendien gevraagd in de Europese richtlijnen betreffende elektriciteit.” (eindverslag GEMIX, *op cit.*, blz. 7);

— “Een eerste grote bijzonderheid is de uitvoering van de investeringen in productiecapaciteit voor piekbelasting. We stellen eveneens een vermindering van de beschikbare productie-eenheden vast voor het leveren van reservecapaciteit.” (eindverslag GEMIX, *op cit.*, blz. 15);

— “Er zouden ook boetes kunnen worden opgelegd aan de operatoren die niet voldoende hebben geïnvesteerd. Zo stellen Joskow en Tirole (2007) dat gezien het belang van de faalkost voor de collectiviteit, de “vermogensreserves” de kenmerken bezitten van een publiek goed (zie B. Péluchon, 2008).” (eindverslag GEMIX, *op cit.*, blz. 45);

3.6. *Middel voor 's lands energiebeleid*

De repartitiebijdrage maakt het mogelijk de doelstellingen inzake 's lands energiebeleid te verwezenlijken. Dit omvat de federale bevoegdheid betreffende de federale ontwikkelingsplannen, waaronder het ontwikkelingsplan dat opgesteld dient te worden door de netbeheerder inzake elektriciteit en aardgas en het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling, evenals de verbintenissen van de overheid om haar broeikasgassen te verminderen.

In het licht van al het voorgaande, heeft de regering, zoals hierboven beschreven, vastgesteld dat het geheel van de rechtvaardigingen voor de inning van een jaarlijkse repartitiebijdrage van 250 miljoen euro die reeds werd gedingd voor het jaar 2008, voor het jaar 2009, voor het jaar 2010 en voor het jaar 2011, eveneens gerechtvaardigd is voor het jaar 2012. Er moet inderdaad worden vastgesteld dat de voorwaarden die het verantwoorden om de nucleaire exploitanten aan deze repartitiebijdragen te onderwerpen, recurrent zijn, zodanig dat het past om deze opnieuw voor het jaar 2012 in te stellen.

4. BESTAANSREDEN VAN DE AANVULLENDE REPARTITIEBIJDRAGE VOOR HET JAAR 2012

Gegeven het gebrek aan middelen om de voormelde doelstellingen te bereiken alsook om de nieuwe behoeften te dekken in verband met onder meer de inwerkingtreding van het Europese Energie — en Klimaatpakket dat werd aangenomen om Europees niveau

une contribution de répartition complémentaire d'un montant, pour l'année 2012, de 350 millions d'euros à charge des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 ainsi que les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi. Cette contribution de répartition complémentaire prend en considération la rente nucléaire réellement disponible.

Il s'est, en effet, avéré que les ressources perçues grâce aux contributions de répartition "de base" instaurées pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008 (MB, 29 décembre 2008), pour l'année 2009 par la loi-programme du 23 décembre 2009 (MB, 30 décembre 2009), pour l'année 2010 par la loi du 29 décembre 2010 portant dispositions diverses (MB, 31 décembre 2010), pour l'année 2011 par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable (MB, 11 janvier 2012) ainsi que pour l'année 2012 par la première partie du présent projet de loi étaient insuffisantes pour répondre à l'ensemble des besoins de la politique socio-économique énergétique et pour capter adéquatement la rente permettant ainsi de restaurer un climat concurrentiel adéquat entre les acteurs du marché.

Le gouvernement a décidé, tant lors de la conclusion de son accord de Gouvernement du 1^{er} décembre 2011 (p. 82 et 126), que lors de sa décision du 4 juillet 2012 Conseil des ministres restreint (point 6 de la décisions), de maintenir et d'augmenter la contribution de répartition nucléaire "de base" afin qu'elle capte adéquatement la rente nucléaire telle que déterminée par les récentes études susmentionnées de la CREG et de la BNB.

À cette fin, le gouvernement a choisi d'instaurer une contribution de répartition nucléaire complémentaire d'un montant de 350 millions d'euros à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de la même loi.

5. OBJECTIFS DE LA CONTRIBUTION DE RÉPARTITION COMPLÉMENTAIRE

5.1. Besoins de l'État fédéral en matière de sécurité d'approvisionnement, de hausse des prix et d'amélioration de la concurrence, dépassant la seule contribution de répartition de base

La contribution de répartition complémentaire a, tout comme la contribution de répartition de base de 250 millions d'euros, pour but de permettre à l'État fédéral

op 23 avril 2009, stelt het huidig wetsontwerp eveneens een aanvullende repartitiebijdrage in ten belope van, voor het jaar 2012, een bedrag van 350 miljoen euro, ten laste van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 alsook van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet. Deze aanvullende repartitiebijdrage neemt de werkelijk beschikbare nucleaire rente in rekening.

Het is inderdaad gebleken dat de middelen geïnd dankzij de "basis"-repartitiebijdragen ingesteld voor het jaar 2008 door de programmawet van 22 december 2008 (BS 30 december 2008), voor het jaar 2009 door de programmawet van 23 december 2009 (BS 31 december 2009), voor het jaar 2010 door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (BS 31 december 2010) en voor het jaar 2011 door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling (BS 11 januari 2012), alsook voor het jaar 2012 door het eerste deel van het huidig wetsontwerp, onvoldoende waren om te beantwoorden aan het geheel van de noden van het sociaal-economische energiebeleid en om op adequate manier de rente af te romen, welke haar zou toestaan om een adequaat concurrentieel klimaat te herstellen tussen de marktactoren.

De regering heeft beslist, zowel bij het sluiten van haar Regeerakkoord van 1 december 2011 (p. 82 en 126) als bij haar beslissing van 4 juli 2012 in het kernkabinet (punt 6 van de beslissingen), om de "basis"-repartitiebijdrage gestand te doen en te verhogen, opdat deze op adequate manier de nucleaire rente afroemt, zoals deze is bepaald door de recente voornoemde studies van de CREG en de NBB.

Te dien einde heeft de regering ervoor gekozen om een aanvullende nucleaire repartitiebijdrage in te stellen ten belope van een bedrag van 350 miljoen euro ten laste van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet.

5. DOELSTELLINGEN VAN DE AANVULLENDE REPARTITIEBIJDRAGE

5.1. Noden van de Federale Staat inzake bevoorradingszekerheid, prijsstijgingen en verbetering van de mededinging, die de basisrepartitiebijdrage overstijgen

De aanvullende repartitiebijdrage heeft, net zoals de basisrepartitiebijdrage van 250 miljoen euro, tot doel om de Federale Staat toe te laten om

de “couvrir les dépenses rendues nécessaires pour intervenir en faveur des investissements en matière d’énergie nucléaire, à renforcer la sécurité d’approvisionnement, à lutter contre la hausse des prix énergétiques et enfin, à améliorer la concurrence sur le marché énergétique dans l’intérêt des consommateurs et de l’industrie” (article 65, alinéa 3, de la loi-programme du 22 décembre 2008, *MB*, 29 décembre 2008).

Dès lors que le Gouvernement a fixé un échéancier définitif de sortie du nucléaire, l’État fédéral a besoin de moyens suffisants pour mettre en œuvre l’ensemble des mécanismes de soutien au développement rapide de nouvelles capacités de production, entre autres, ceux décidés par le Conseil des ministres restreint du 4 juillet 2012 (point (2) et (4) de la décision). Ces besoins sont d’autant plus critiques, que la République fédérale d’Allemagne, pays frontalier, a également décidé d’un plan de sortie de nucléaire et que le nouveau Gouvernement français semble également partiellement vouloir s’engager dans cette voie. Vu que les États voisins réduisent leur capacité installée, l’État fédéral doit, d’autant plus, faire un effort important afin d’attirer des nouveaux investissements et augmenter la capacité installée existante.

5.2. Besoins de l’État fédéral au regard des obligations européennes en matière d’énergie

L’État fédéral doit subvenir à des besoins sans cesse croissants en matière énergétique. Entre autres, les politiques européennes imposent un certain nombre de nouvelles obligations à mettre en œuvre, notamment en matière climatique et d’efficacité énergétique, lesquelles sont détaillées ci-après.

Tout d’abord, l’État fédéral a besoin de moyens adéquats en vue d’accomplir et atteindre ses objectifs du plan 20/20/20 en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre, de production d’électricité à partir de sources d’énergie renouvelables et de réduction de la consommation d’énergie définis par le Paquet Climat-Énergie.

Le Conseil européen a pris en mars 2007 l’engagement ferme de réduire, d’ici 2020, les émissions globales de gaz à effet de serre de l’Union européenne d’au moins 20 % par rapport à leur niveau de 1990 (Conseil européen de Bruxelles, 8-9 mars 2007, Conclusion de la présidence). Il a également indiqué qu’il convenait de diminuer d’ici 2050 d’au moins 50 % les émissions globales de gaz à effet de serre de l’Union européenne par rapport à leur niveau de 1990.

“de uitgaven te dekken die nodig zijn om tussen te komen ten gunste van de investeringen op de elektriciteitsproductiemarkt, tot dekking van uitgaven en investeringen inzake kernenergie, ter versterking van de bevoorradingszekerheid, ter bestrijding van de stijgende energieprijzen en ten slotte ter verbetering van de mededinging op de energiemarkt in het voordeel van de consumenten en de industrie” (artikel 65, derde lid, van de programmawet van 22 december 2008, *BS*, 29 december 2008).

Aangezien de Regering een definitief tijdsschema heeft bepaald voor de kernuitstap, heeft de Federale Staat nood aan toereikende middelen om het geheel van de mechanismen in werking te stellen ter ondersteuning van de snelle ontwikkeling van nieuwe productiecapaciteit, onder andere deze beslist door het Kernkabinet van 4 juli 2012 (punt (2) en (4) van de beslissing). Deze noden zijn des te meer kritiek nu de Bondsrepubliek Duitsland, dat een buurland is, eveneens heeft beslist over een plan tot kernuitstap en dat de nieuwe Franse regering zich eveneens deels wenst te begeven op deze weg. Vermits de buurlanden hun geïnstalleerde capaciteit verminderen, moet de Federale Staat des te meer een belangrijke inspanning leveren teneinde nieuwe investeringen aan te trekken en de bestaande geïnstalleerde capaciteit te vergroten.

5.2. Noden van de Federale Staat in het licht van de Europese verplichtingen inzake energie

De Federale Staat dient te voldoen aan noden inzake energie die onophoudelijk blijven groeien. Onder meer legt de Europese politiek haar een aantal nieuwe verplichtingen op die zij in werking moet doen stellen, onder meer op vlak van klimaat en energie-efficiëntie, dewelke hierna worden uiteengezet.

Vooreerst heeft de Federale Staat nood aan toereikende middelen met het oog op het volbrengen van haar doelstellingen van het plan 20/20/20 inzake reductie van broeikasgassen, elektriciteitsproductie door middel van hernieuwbare energiebronnen en het terugdringen van energieverbruik, zoals bepaald in het Klimaat-Energiepakket.

De Europese Raad heeft zich in maart 2007 vast voorgenomen om, tegen 2020, de globale uitstoot van broeikasgassen in de Europese Unie terug te dringen met minstens 20 % ten opzichte van hun niveau in 1990 (Europese Raad van Brussel, 8-9 maart 2007, Besluit van het voorzitterschap). Ze heeft tevens aangeduid dat het paste om tegen 2050 van de totale uitstoot van broeikasgassen in de Europese Unie met ten minste 50 % te verminderen ten opzichte van hun niveau in 1990.

Trois objectifs contraignants supplémentaires ont également été adoptés:

20 % d'énergie produite à partir de sources renouvelables dans la consommation totale d'énergie de l'Union européenne d'ici 2020;

10 % de biocarburants dans la consommation totale d'essence et de gazole destinés au transport d'ici 2020;

réduction de 20 % de la consommation énergétique de l'Union européenne par rapport aux projections de 2020.

En vue de la réalisation de ces objectifs, le Paquet Climat-Energie a été adopté le 23 avril 2009. Il est composé de trois directives:

la directive 2009/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'améliorer et d'étendre le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre (J.O.C.E., L.140, 5.06.2009, pp.63-87);

la directive 2009/28/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les directives 2001/77/CE et 2003/30/CE (J.O.C.E., L.140, 5.06.2009, p.16-62);

la directive 2009/31/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative au stockage géologique du dioxyde de carbone et modifiant la directive 85/377/CEE du Conseil, les directives 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE et 2008/1/CE et le règlement (CE) n°1013/2006 du Parlement européen et du Conseil (J.O.C.E., L.140, 5.06.2009, p.114-134).

La directive 2009/29/CE doit avoir été transposée par les États membres au plus tard pour le 31 décembre 2012, la directive 2009/28/CE pour le 5 décembre 2010 et la directive 2009/31/CE pour le 25 juin 2011.

Ces directives mettent à charge de l'État fédéral plusieurs obligations nouvelles qui nécessitent un financement spécifique et conséquent.

Ainsi pour la Belgique, cela implique notamment que 13 % d'énergie produite devra l'être à partir de sources d'énergie renouvelables dans la consommation finale d'énergie brute en 2020, et 10 % d'énergie produite

Er werden eveneens drie dwingende bijkomende doelstellingen aangenomen:

20 % van de energie in het totale energieverbruik in de Europese Unie moet afkomstig zijn van hernieuwbare bronnen tegen 2020;

10 % biobrandstoffen in het totale verbruik van benzine en diesel in het transport tegen 2020;

vermindering met 20 % van het energieverbruik in de Europese Unie ten opzichte van de projecties voor 2020.

Teneinde deze doelstellingen te bereiken, werd op 23 april 2009 het Klimaat-Energiepakket aangenomen. Zij bestaat uit drie richtlijnen:

Richtlijn 2009/29/EG van het Europese Parlement en de Raad van 23 april 2009 tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten van de Gemeenschap te verbeteren en uit te breiden (PB L 140 van 5.6.2009, blz. 63–87);

Richtlijn 2009/28/EG van het Europese Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van Richtlijn 2001/77/EG en Richtlijn 2003/30/EG (PB L 140, 5.6.2009, blz. 16–62);

Richtlijn 2009/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 betreffende de geologische opslag van kooldioxide en tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG van de Raad, de Richtlijnen 2000/60/EG, 2001/80/EG, 2004/35/EG, 2006/12/EG en 2008/1/EG en Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 140 van 5.6.2009, blz. 114–135).

Richtlijn 2009/29/EG moet zijn omgezet door de Lidstaten uiterlijk op 31 december 2012, Richtlijn 2009/28/EG uiterlijk op 5 december 2010 en Richtlijn 2009/31/EG uiterlijk op 15 juni 2011.

Deze richtlijnen leggen de Federale Staat meerdere nieuwe verplichtingen op die een specifieke en consequente financiering vereisen.

Aldus houdt dit voor België met name in dat 13 % van de geproduceerde energie dient te worden opgewekt middels hernieuwbare energiebronnen in het totale bruto energieverbruik in 2020, en dat 10 % van de geprodu-

devra l'être à partir de sources d'énergie renouvelables dans toutes les formes de transport dans la consommation finale d'énergie dans le secteur des transports.

Au regard de ce qui précède, il appartient donc au législateur de mettre tout en œuvre afin de respecter ses engagements portant sur l'énergie renouvelable.

Un exemple concret de l'intervention de l'État fédéral dans le cadre du plan 20/20/20 est le développement de l'énergie renouvelable à partir de parcs éoliens off-shore. La CREG a, à cet égard, souligné l'importance de prévoir des moyens financiers conséquents afin d'éviter une répercussion trop importante des coûts inhérents aux parcs éoliens off-shore sur le consommateur final (CREG, "L'évaluation économique de l'énergie nucléaire et une proposition pour la contribution nucléaire", (F)110609-CDC-1072, 9 juin 2011, p.40). La CREG soutient également dans cette étude l'opportunité de recourir au secteur nucléaire pour financer ces besoins.

La mise en œuvre de la directive 2009/31/CE suppose également de larges investissements de la part de l'État fédéral en matière de recherche et développement ainsi que de promotion de la capture et du stockage de CO².

Ensuite, de nouvelles mesures en matière d'efficacité énergétique doivent être mises en œuvre à la suite de l'adoption de la directive (UE) 2010/31 du Parlement européen et du Conseil du 19 mai 2011 relative à la performance énergétique des bâtiments (*J.O.U.E.*, L.153, 18.06.2011, p. 13). Cette directive impose aux États membres une obligation de rénovation accrue des bâtiments publics. Elle dispose également que les bâtiments publics des États membres devront être de type quasi zéro-émissions dès 2019 et que toute nouvelle construction devra satisfaire à ces critères dès 2021. Les États membres sont priés de prendre les mesures adéquates de financement afin de garantir l'intégrale satisfaction de ces objectifs pour le 9 janvier 2012 et 2013 en fonction de ces derniers. L'État fédéral doit donc, dès à présent, affecter des sommes en vue de la réalisation de ces objectifs ambitieux.

En outre, la perspective d'une nouvelle directive adressant de manière globale l'efficacité énergétique (COM(2011)370 final, 2011/0172(COD)), attire l'attention du législateur sur la nécessité d'anticiper les coûts ainsi que les nouvelles obligations susceptibles de découler d'un instrument qui, tel qu'il est proposé, serait plus contraignant que les précédents (notamment la directive (CE) 2006/32 du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2006 relative à l'efficacité énergétique dans les utilisations finales et aux services énergétiques et

ceerde energie dient te zijn opgewekt door hernieuwbare energiebronnen voor alle vormen van transport in het finale energieverbruik in de transportsector.

In het licht van het voorgaande, komt het toe aan de wetgever om alles in het werk stellen teneinde haar engagementen na te komen betreffende hernieuwbare energie.

Een concreet voorbeeld van de tussenkomst door de Federale Staat in het kader van het plan 20/20/20 is de ontwikkeling van hernieuwbare energie door off-shore windmolenparken. De CREG heeft te dezen het belang benadrukt om te voorzien in voldoende financiële middelen om een te grote impact te vermijden op eindverbruiker van de kosten die verbonden zijn aan off-shore windmolenparken (CREG "Economische evaluatie van de nucleaire energie en een voorstel voor de nucleaire bijdrage", (F)110609-CDC-1072, 9 juni 2011, p. 40). In deze studie ondersteunt de CREG tevens de opportuniteit om zich te beroepen op de nucleaire sector teneinde deze noden te financieren.

De inwerkinstelling van de richtlijn 2009/31/EG veronderstelt tevens grote investeringen door de Federale Staat inzake onderzoek en ontwikkeling alsook inzake de bevordering van de opvang en opslag van CO².

Verder moeten nieuwe maatregelen inzake energie-efficiëntie in werking worden gesteld naar aanleiding van de aanneming van de richtlijn (EU) 2010/31 van het Europees Parlement en de Raad van 19 mei 2011 betreffende de energieprestatie van gebouwen (*PB* L 153 van 18.6.2010). Deze richtlijn legt aan de Lidstaten een verhoogde verplichting op tot renovatie van publieke gebouwen. Zij stelt tevens dat de publieke gebouwen van de Lidstaten van het type quasi nul-emissie moeten zijn vanaf 2019 en dat elke nieuwe constructie zal dienen te voldoen aan deze vereisten vanaf 2021. De Lidstaten worden verzocht om adequate financieringsmaatregelen te nemen teneinde de integrale voldoening van deze doelstellingen te garanderen tegen 9 januari 2012 en 2013 in functie van deze laatste. De Federale Staat dient dus vanaf heden bedragen aan te wenden met het oog op de realisatie van deze ambitieuze doelstellingen.

Bovendien, vestigt het uitzicht op een nieuwe richtlijn die op globale wijze de energie-efficiëntie zal behandelen (COM(2011)370 final, 2011/0172(COD)), de aandacht van de wetgever op de noodzaak om de kosten te voorzien alsook de nieuwe verplichtingen die kunnen voortvloeien uit een instrument dat, zoals is voorgesteld, meer dwingend zal zijn dan de huidige instrumenten (met name de richtlijn (EG) 2006/32 van 5 april 2006 betreffende energie-efficiëntie bij het eindgebruik en energiediensten en houdende intrekking van Richtlijn

abrogeant la directive 93/76/CEE du Conseil (*J.O.C.E.*, L. 114, 27 avril 2006, p. 64)). La proposition a été communiquée par la Commission européenne le 22 juin 2011 au Parlement européen et au Conseil. Deux rapporteurs ont respectivement été désignés les 13 et 27 juillet 2011 par le Parlement européen. Un accord de principe est intervenu au Conseil lors de la réunion du 4 avril 2012. À la suite de cet accord, la Commission européenne a adressé au Conseil, dans une note intitulée “*Non-paper of the services of the European Commission on energy efficiency Directive – informal energy council 19-20th April 2012*”, ses remarques sur les modifications apportées à la proposition de directive. Le 11 septembre 2012, le Parlement européen a adopté en première lecture cette directive “efficacité énergétique”. Le texte est actuellement en attente d’être adopté de manière définitive par le Conseil.

À la lumière de ces nouveaux objectifs, il est apparu indispensable de corriger la contribution des exploitants nucléaires visés à l’article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003, et des sociétés visées à l’article 24, § 1^{er}, de cette même loi au budget de l’État fédéral et ainsi permettre à ce dernier de disposer des moyens suffisants et nécessaires pour sa politique énergétique afin de répondre aux exigences et objectifs européens, de renforcer la cohésion sociale énergétique qui s’est considérablement dégradée par l’effet combiné de la crise et de la hausse du prix de l’énergie et d’assurer la transition de la société vers les énergies d’avenir moins émettrices de CO₂ et largement basées sur les sources d’énergie renouvelables. Pour ce faire, l’État fédéral a également besoin de moyens pour favoriser des investissements en matière de capacités de production flexibles, lesquels permettent de garantir l’équilibre sur un réseau comportant un certain nombre de capacités de production à partir de sources d’énergie renouvelables.

Enfin, au regard du climat économique européen et de la situation particulière de la Belgique, et afin de faire face aux besoins budgétaires de l’État, il s’impose de revoir la contribution globale des acteurs du secteur nucléaire proportionnellement à la rente réellement disponible, dans le respect des risques liés à la taille du parc de production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires des redevables et de la hauteur de leurs coûts fixes tels qu’explicités aux points 6.2. et 6.3. du présent Exposé des motifs.

93/76/EEG van de Raad (*PB* L 114 van 27.4.2006, blz. 64)). Het voorstel werd op 22 juni 2011 door de Europese Commissie overgemaakt aan het Europese Parlement en de Raad. Twee verslaggevers werden benoemd op respectievelijk 13 en 27 juli 2011 door het Europese Parlement. Binnen de Raad is een principeakkoord bereikt op 4 april 2012. In navolging van dit akkoord, heeft de Europese Commissie haar opmerkingen op de aan het voorstel van richtlijn aangebrachte wijzigingen overgemaakt aan de Raad in een nota getiteld “*Non-paper of the services of the European Commission on energy efficiency Directive – informal energy council 19-20th April 2012*”. Op 11 september 2011 heeft het Europees Parlement deze richtlijn “energie-efficiëntie” aangenomen. Momenteel wacht men dat de tekst op definitieve wijze door de Raad wordt aangenomen.

In het licht van deze nieuwe doelstellingen, is het absoluut noodzakelijk gebleken om de bijdrage van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1 van dezelfde wet, tot de begroting van de Federale Staat te corrigeren en zodoende aan deze laatste toe te staan om over de voldoende en noodzakelijke middelen te beschikken voor haar energiebeleid teneinde te voldoen aan de Europese vereisten en doelstellingen, de sociale energiegeloesheid te versterken die ernstig is verslechterd door het gecombineerde effect van de crisis en de stijging van de energieprijzen en de overgang te verzekeren van de maatschappij naar de energieën van de toekomst die minder CO₂ zullen uitstoten en die voornamelijk zijn gebaseerd op hernieuwbare energiebronnen. Te dien einde, heeft de Federale Staat tevens nood aan middelen om investeringen te begunstigen in flexibele productiecapaciteit, dewelke toelaat om het evenwicht te verzekeren op een net dat een zekere hoeveelheid productiecapaciteit kent dat afkomstig is van hernieuwbare energiebronnen.

Ten slotte, in het licht van het Europese economische klimaat en de bijzondere toestand van België, en teneinde het hoofd te bieden aan de budgettaire noden van de Staat, dringt zich een herziening op van de algemene bijdrage van de actoren in de nucleaire sector in evenredigheid met de werkelijk beschikbare rente en met eerbiediging van de risico’s in verband met de grootte van het industriële elektriciteitsproductiepark door middel van splitsing van kernbrandstoffen en de hoogte van hun vaste kosten zoals uiteengezet in punten 6.2 en 6.3 van deze Memorie van toelichting.

5.3. Nécessité d'adapter le montant en fonction de la rente nucléaire et des dernières évaluations en la matière

Lors de l'instauration de la toute première contribution de répartition nucléaire à charge des exploitants nucléaires visées à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, en 2008, ni législateur, ni le gouvernement ne disposait des moyens (études, analyses) pour évaluer la rente nucléaire disponible. Ce n'est qu'en 2009, que l'existence même d'une rente a été reconnue (Rapport fait au nom de la Commission de l'économie, de la politique scientifique, de l'éducation, des institutions scientifiques et culturelles nationales, des classes moyennes et de l'agriculture par Mmes Liesbeth Van der Auwera et Karine Lalieux, *Doc. Parl.*, Chambre, 2009-2010, n° 52-2278/012, p. 21) et que progressivement des mesures de compensation de cette rente sont apparues. Cette volonté de capter la rente adéquatement a, par la suite, été freinée par l'absence de Gouvernement de plein exercice jusqu'au 1^{er} décembre 2011, date de l'accord du Gouvernement actuel.

De récentes études de la CREG, ainsi que de la Banque nationale de Belgique ont mis en lumière que la contribution de répartition de 250 millions d'euros prélevée annuellement depuis 2008 auprès des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (*MB*, 15 juillet 2003, ci-après "loi du 11 avril 2003") ainsi que des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi du 11 avril 2003 était largement en-dessous de la rente nucléaire considérable engendré par ces contribuables.

En 2011, la CREG a estimé que la rente nucléaire pour les années 2009 à 2011 est comprise entre 1,7 et 1,8 milliard d'euros (Auditions sur le calcul de la rente nucléaire, 1^{er} juin 2011, rapport fait au nom de la Commission de l'économie, de la politique scientifique, de l'éducation, des institutions scientifiques et culturelles nationales, des classes moyennes et de l'agriculture par M. Bert Wollants, *Doc. Parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53-1543/001, p. 41).

La Banque nationale de Belgique a, pour sa part, estimé la rente nucléaire inframarginale réellement disponible à un montant annuel compris entre 810 et 950 millions d'euros dans son étude du 26 avril 2011 intitulée "La rente de rareté nucléaire belge, Résumé et analyse des estimations existantes à la demande du gouvernement fédéral". Elle a confirmé ces montants

5.3. Noodzaak om het bedrag aan te passen in functie van de nucleaire rente en van de laatste evaluaties ter zake

Bij de instelling van de allereerste nucleaire repartitiebijdrage ten laste van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet in 2008, beschikten noch de wetgever noch de regering over de middelen (studies, analyses) om de beschikbare nucleaire rente te evalueren. Het is pas in 2009 dat het bestaan zelf van een rente werd erkend (Rapport opgesteld door Mevr. Liesbeth Van der Auwera en Mevr. Karine Lalieux in naam van de Commissie voor het bedrijfsleven, het wetenschapsbeleid, het onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de middenstand en de landbouw, *Parl. St.*, Kamer, 2009-2010, n°52-2278/012, blz. 21) en dat de compensatiemaatregelen van deze rente geleidelijk aan zijn ontstaan. Deze wil om de rente op adequate wijze af te romen werd vervolgens afgeremd door de ontstentis van een Regering in volle machtsuitoefening tot 1 december 2011, datum van het huidige Regeerakkoord.

Recente studies van de CREG, alsook van de Nationale Bank van België hebben aangetoond dat de repartitiebijdrage van 250 miljoen euro die sinds 2008 jaarlijks wordt geheven ten laste van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales (*BS* 15 juli 2003, hierna "wet van 11 april 2003") alsook van de vennootschappen met een aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet van 11 april 2003, ruimschoots onder de aanzienlijke nucleaire rente lag die door deze bijdrageplichtigen wordt voortgebracht.

In 2011 heeft de CREG geschat dat de nucleaire rente voor de jaren 2009 tot en met 2011 begrepen was tussen de 1,7 en 1,8 miljard euro (Hoorzittingen over de berekening van de nucleaire rente, 1 juni 2011, rapport opgesteld door Dhr. Bert Wollants in naam van de Commissie voor het bedrijfsleven, het wetenschapsbeleid, het onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de middenstand en de landbouw, *Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, n° 53-1543/001, blz. 41).

Langs haar kant heeft de Nationale Bank van België de inframarginale nucleaire rente die werkelijk beschikbaar is, geraamd op een jaarlijks bedrag begrepen tussen 810 en 950 miljoen euro in haar studie van 26 april 2011 met als opschrift "De Belgische nucleaire schaarsterente. Een samenvatting en analyse van bestaande schattingen op vraag van Federale

lors de son audition le 1^{er} juin 2011, devant la Commission de l'énergie de la Chambre (Auditions sur le calcul de la rente nucléaire, 1^{er} juin 2011, rapport fait au nom de la Commission de l'économie, de la politique scientifique, de l'éducation, des institutions scientifiques et culturelles nationales, des classes moyennes et de l'agriculture par M. Bert Wollants, *Doc. Parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53-1543/001, p. 107).

Enfin, lors de son audition devant la Chambre des représentants en date du 9 février 2011, la société Electrabel, unique exploitant nucléaire au sens de l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003, a évalué le montant de la rente réellement disponible liée à la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires à un montant annuel de 750 millions d'euros au niveau belge, et de 652 millions d'euros, au regard de ses seuls résultats (Auditions sur le calcul de la rente nucléaire, procès-verbal, février 2011, *Doc. Parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53-0000/00, p.17 et audition du 9 février 2011, intervention de Sophie Dutordoir, p. 12).

Au-delà de la simple détermination du montant de la rente nucléaire, une attention particulière doit être portée à la notion même de rente nucléaire. À cet égard, il convient de distinguer clairement la notion de rente ou de surprofits, de la notion de bénéfices. Ainsi, le concept de surprofit ou rente s'applique à l'activité de l'entreprise qui rapporte plus que ce qui nécessaire pour assurer la continuité de cette activité.

Le retrait du surprofit ne signifie donc pas que les producteurs nucléaires ne peuvent plus faire de bénéfices sur les activités nucléaires. Au contraire, l'objectif de la mesure des pouvoirs publics consiste à éliminer au maximum le surprofit, et uniquement le surprofit. La rentabilité et la continuité des activités des redevables ne peuvent être menacées.

Concrètement, ceci signifie que le bénéfice réalisé avec les activités nucléaires est qualifié pour partie de rémunération équitable et pour l'autre de surprofit. L'objectif n'est donc pas de capter les profits de l'exploitation, mais bien de capter la dite "rente nucléaire", à savoir les surprofits réalisés, sans affecter pour autant les bénéfices raisonnables réalisés.

Le législateur capte la rente nucléaire tout en permettant que les contributions de répartition nucléaire de base et complémentaire soient considérées comme des charges fiscalement déductibles. Il y a donc lieu de

Régérer". Zij heeft deze bedragen bevestigd tijdens haar hoorzitting op 1 juni 2011 voor de Commissie energie van de Kamer (Hoorzittingen over de berekening van de nucleaire rente, 1 juni 2011, rapport opgesteld door Dhr. Bert Wollants in naam van de Commissie voor het bedrijfsleven, het wetenschapsbeleid, het onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de middenstand en de landbouw, *Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, n° 53-1543/001, blz. 107).

Ten slotte, tijdens diens hoorzitting voor de Kamer van volksvertegenwoordigers op 9 februari 2011, heeft de vennootschap Electrabel, de enige kernexploitant in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003, het bedrag van de werkelijk beschikbare rente verbonden aan de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, geschat op een jaarlijks bedrag van 750 miljoen euro op Belgisch niveau, en op 652 miljoen euro, in het licht van haar resultaten alleen (Hoorzittingen over de berekening van de nucleaire rente, proces-verbaal, februari 2011, *Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, n° 53/0000/00, blz. 17 en hoorzitting van 9 februari 2011, tussenkomst van Sophie Dutordoir, blz. 12).

Bovenop de loutere vaststelling van het bedrag van de nucleaire rente, dient bijzondere aandacht te worden geschonken aan het begrip zelf van nucleaire rente. Te dezen past het om het begrip rente of overwinsten, duidelijk te onderscheiden van het begrip winsten. Zodoende wordt het begrip overwinst of rente toegepast op de activiteit van de onderneming die meer opbrengt dan noodzakelijk is om de continuïteit van deze activiteit te garanderen.

De afroaming van de overwinst betekent dus niet dat de nucleaire producenten geen winsten meer kunnen maken op de nucleaire activiteiten. Integendeel, de doelstelling van de maatregelen van de publieke overheden bestaat erin om maximaal de overwinst uit te schakelen, doch uitsluitend de overwinst. Het rendement en de continuïteit van de activiteiten van de bijdrageplichtigen mogen niet worden bedreigd.

Concreet betekent dit dat de winst die wordt gemaakt met de nucleaire activiteiten deels wordt beschouwd als billijke vergoeding en deels als overwinst. Het doel is dus niet om de winsten van de exploitatie door de bijdrageplichtige af te romen, maar wel om de zogezegde "nucleaire rente" af te romen, te weten de gerealiseerde overwinsten, zonder evenwel te raken aan de gerealiseerde redelijke winsten.

Bij de inning van de nucleaire rente draagt de wetgever er zorg voor dat de basis- en aanvullende nucleaire repartitiebijdragen nucleaire repartitiebijdragen beschouwd zouden worden als fiscaal aftrekbare lasten.

relativiser l'impact de ces contributions de répartition pour l'évaluer en montant "*net*".

Il est donc nécessaire de bien distinguer la rémunération équitable des acteurs du nucléaire de la rente, laquelle est un excédent sur lequel les pouvoirs publics ont la faculté de prélever une contribution et dont il est question dans le présent projet de loi.

Dans cette optique, il convient d'avoir égard à un récent jugement arbitral du Centre International pour le Règlement des Différends relatifs aux Investissements (ci-après, "CIRDI"), qui a eu l'opportunité de se prononcer sur le principe d'une taxation des "surprofits".

Dans ce jugement arbitral relatif à une affaire AES Summit Generation contre République de Hongrie, le CIRDI a, en effet, considéré qu'un Gouvernement peut, de manière parfaitement valide et rationnelle, mener une politique visant à récupérer les "profits excessifs" gagnés par les investisseurs dans le secteur de la production d'électricité au détriment des consommateurs, ce pour autant qu'elle soit proportionnelle et justifiée (ICSID Case no. ARB/07/22, AES Summit Generation Limited, AES-Tisza Erömű Kft. c/ République de Hongrie, 23 septembre 2010, p. 82).

En outre, le CIRDI a conclu que, dès lors que l'investisseur n'a pas été privé intégralement ou significativement de sa propriété, ou encore du contrôle effectif sur ses investissements, il n'y a pas d'expropriation (ICSID Case no. ARB/07/22, AES Summit Generation Limited, AES-Tisza Erömű Kft. c/ République de Hongrie, 23 septembre 2010, p. 95).

Le présent projet de loi est dans la droite ligne des positions citées ci-avant. C'est donc à bon droit que le législateur a pris l'option de taxer le secteur de la production d'électricité par fission de combustibles nucléaires, compte tenu des nouvelles études et chiffres, et de la situation particulièrement avantageuse de ce secteur par rapport aux autres acteurs du marché de l'électricité (coût bas et stable de la production, stabilité de la demande et donc de la production, amortissement "accélérés" non répercutés, depuis la libéralisation, aux clients finals, non participation aux quotas CO₂, etc.).

Le montant retenu de la contribution de répartition complémentaire de 350 millions d'euros pour l'année 2012 à charge de ses redevables, apparaît, au regard de ce qui précède, pleinement proportionnel et justifié.

Bij de evaluatie van het "netto" bedrag moet de impact van deze repartitiebijdragen dus gerelativeerd worden.

Het is dus noodzakelijk om de billijke vergoeding van de nucleaire spelers goed te onderscheiden van de rente, die een overschot betreft waarvoor de publieke overheden de mogelijkheid hebben om een bijdrage te heffen en waarvan sprake is in huidig wetsontwerp.

In dit licht past het om stil te staan bij een recente scheidsrechtelijke beslissing van het Internationaal Centrum voor de Beslechting van Investeringsgeschillen (hierna, "ICSID"), dat de kans heeft gehad om zich uit te spreken over het principe van een belastingheffing op "overwinsten".

In deze arbitrale beslissing betreffende de zaak AES Summit Generation tegen de Republiek Hongarije, heeft het ICSID inderdaad gesteld dat een Regering op perfect geldige en rationele manier een beleid kan voeren dat erop is gericht om "excessieve winsten" te recupereren die zijn gewonnen door de investeerders in de sector van de elektriciteitsproductie ten nadele van de verbruikers, en dit in zoverre deze evenredig en gerechtvaardigd is (ICSID Case no. ARB/07/22, AES Summit Generation Limited, AES-Tisza Erömű Kft. c/ Republiek Hongarije, 23 september 2010, blz. 82).

Bovendien heeft het ICSID besloten dat aangezien de investeerder niet volledig of aanzienlijk is ontnomen van zijn eigendom, of nog de effectieve controle over zijn investeringen, er geen sprake is van onteigening (ICSID Case no. ARB/07/22, AES Summit Generation Limited, AES-Tisza Erömű Kft. c/ Republiek Hongarije, 23 september 2010, blz. 95).

Het huidig wetsontwerp is volledig in lijn met de hiervoor vernoemde stellingen. De wetgever heeft dus geheel terecht ervoor gekozen om de sector van de elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen te taxeren, rekening houdend met de nieuwe studies en cijfers, en met de bijzonder voordelige situatie van deze sector ten opzichte van de overige actoren van de elektriciteitsmarkt (lage en stabiele productiekost, stabiele vraag en dus stabiele productie, "versnelde" afschrijvingen die niet zijn verhaald op de eindafnemers sedert de liberalisatie, geen deelname aan de CO₂-quota, etc.).

Het bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage dat werd weerhouden, bedraagt 350 miljoen euro voor het jaar 2012 ten laste van haar bijdrageplichtigen, en schijnt, in het licht van het voorgaande, volkomen evenredig en gerechtvaardigd.

6. JUSTIFICATION ET DÉTERMINATION DE LA MÉTHODE DE CALCUL AINSI QUE DES ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE LA CONTRIBUTION DE RÉPARTITION COMPLÉMENTAIRE

6.1. Bref rappel des raisons d'être de la contribution de répartition complémentaire

La contribution de répartition complémentaire a donc vocation à appeler des redevables disposant d'une profitabilité exceptionnelle, grâce aux circonstances économiques liées au marché de l'électricité, au caractère extrêmement fixe de la demande d'énergie et à l'évolution lente et coûteuse de la production d'énergie à partir de sources d'énergie renouvelables, de contribuer adéquatement à la couverture des dépenses publiques, notamment en ce qui concerne, directement et indirectement, le coût de la politique énergétique.

Les exploitants nucléaires et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 2003 ont bénéficié de plusieurs éléments qui leur ont été favorables développés ci-avant et qui justifient aujourd'hui la captation de la rente nucléaire par les pouvoirs publics. Ces éléments ont expressément été mis en lumière par la CREG dans son étude (F)110908-CDC-1079 du 8 septembre 2011, de la manière suivante:

— l'amortissement accéléré des centrales nucléaires dans le cadre du marché protégé;
— la libéralisation du marché de l'électricité (et la formation du prix qui va de pair);
— la loi du 21 janvier 2003 et l'interdiction de mise en service de nouvelles centrales nucléaires (moratoire nucléaire);
— l'instauration du mécanisme d'échange des quotas de CO₂. (Etude de la CREG, "Les propositions de loi concernant la taxe nucléaire", réalisée en application de l'article 23, § 2, 2°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, n°(F) 110908-CDC-1079, 8 septembre 2011, p. 6, 20 et 39).

En sus de cette situation particulièrement avantageuse décrite ci-avant, les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, ont vu toute concurrence limitée et leur position avantageuse renforcée par l'instauration du moratoire nucléaire par la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (M.B., 28 février 2003) qui interdit la construction de nouvelles centrales nucléaires. Cette réalité a été soulignée par la CREG dans son étude du 8 septembre 2011 comme suit:

6. RECHTVAARDIGING EN BEPALING VAN DE BEREKENINGSMETHODE ALSOOK VAN DE ESSENTIELE ELEMENTEN VAN DE AANVULLENDE REPARTITIEBIJDRAGE

6.1. Korte herhaling van de bestaansredenen van de aanvullende repartitiebijdrage

De aanvullende repartitiebijdrage is dus bestemd om bijdrageplichtigen die beschikken over een uitzonderlijke winstgevendheid, dankzij economische omstandigheden verbonden aan de elektriciteitsmarkt, aan het extreem vaste karakter van de energievraag en aan de trage en kostelijke evolutie van de energieproductie door middel van hernieuwbare energiebronnen, te nopen om op adequate manier bij te dragen tot het dekken van de publieke uitgaven, met name deze die rechtstreeks en onrechtstreeks de kost van het energiebeleid betreffen.

De kernexploitanten en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van de wet van 11 april 2003 hebben genoten van meerdere elementen die hen gunstig waren en dewelke hierboven zijn uiteengezet en die vandaag de afroming rechtvaardigen van de nucleaire rente door de publieke overheden. Deze elementen werden uitdrukkelijk in het licht gesteld door de CREG in haar studie van (F)110908-CDC-1079 van 8 september 2011, als volgt:

— de versnelde afschrijving van de kerncentrales in het raam van de beschermde markt;
— de liberalisering van de elektriciteitsmarkt (en de prijsvorming die daarmee gepaard gaat);
— de wet van 21 januari 2003 en het verbod op indienststelling van nieuwe kerncentrales (nuclear moratorium);
— de instelling van het mechanisme van uitwisseling van CO₂-quota. (Studie van de CREG, "De wetsvoorstellen betreffende de nucleaire heffing", uitgevoerd met toepassing van artikel 23 § 2, 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, n°(F) 110908-CDC-1079, 8 september 2011, p. 6, 20 en 39).

Behalve deze bijzonder voordelige situatie zoals beschreven hierboven, zagen de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet, alle concurrentie beperkt en hun voordelige positie versterkt door de instelling van het nucleaire moratorium door de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (B.S., 28 februari 2003) die de bouw van nieuwe nucleaire centrales verbiedt. De CREG heeft dit gegeven onderstreept in haar studie van 8 september 2011 als volgt:

“L’avantage absolu en termes de coûts des centrales nucléaires [détaillé ci-avant] est étayé et renforcé par le fait qu’il existe un moratoire légal sur la construction de centrales nucléaires en Belgique.

Autrement dit, s’ils le souhaitent, les concurrents ne pourraient pas construire de nouvelles centrales nucléaires (par exemple, pour remplacer Doel 1, Doel 2 et Tihange 1, si elles fermaient en 2015).” (Etude de la CREG concernant “les propositions de loi concernant la taxe nucléaire” réalisée en application de l’article 23, § 2, 2° de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, n°(F)110908-CDC-1079 du 8 septembre 2011, pp. 38-39/60.).

6.2. Modalisation de la contribution de répartition complémentaire en fonction des risques liés à la taille du parc de production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires des redevables et de la hauteur des coûts fixes

Dans la mesure où la contribution de répartition complémentaire de par sa hauteur vise à “capter” au plus juste la rente nucléaire, il y a lieu pour le législateur de prévoir une certaine dégressivité par tranches, en faveur de chacun d’eux, respectant ainsi le principe d’égalité entre les redevables et de proportionnalité.

Ce faisant, la contribution de répartition complémentaire instaurée par le présent projet de loi vise à tenir compte, d’une part, de l’effet d’échelle dont profitent les redevables ayant une part ou une quote-part importante dans la production d’électricité par fission de combustibles nucléaires et, d’autre part, de l’importance des coûts fixes du secteur de la production d’électricité par fission de combustibles nucléaires lesquels constituent la part la plus importante des coûts totaux de fonctionnement.

En effet, aux plus grandes sont les capacités de production installées dont le redevable dispose, au plus ses risques d’exploitation sont diversifiés. Une telle contribution de répartition est, ainsi, comme toute charge nouvelle, influencée par la capacité de dilution qui dépend de l’ampleur de la capacité de production du redevable. De la sorte, la taille d’un plus petit producteur le rend plus vulnérable que celui qui peut disposer d’une capacité installée plus importante, et *a fortiori* de plusieurs unités de production. Ce dernier peut, de fait, répartir les risques, tels qu’une éventuelle indisponibilité, sur le restant de son parc de production nucléaire faisant l’objet de la présente contribution de répartition nucléaire.

“Het absolute kostenvoordeel van de kerncentrales [hiervoor toegelicht] bestendigd en versterkt door het feit dat er een wettelijk moratorium is op de bouw van kerncentrales in België.

Anders gezegd, concurrenten kunnen, indien ze dit zouden willen, geen nieuwe kerncentrales bouwen (bijvoorbeeld ter vervanging van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1, indien deze zouden sluiten in 2015).” (Studie van de CREG de wetsvoorstellen betreffende de nucleaire heffing”, uitgevoerd in uitvoering van artikel 23, § 2, 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, n°(F) 110908-CDC-1079, 8 september 2011, blz. 38-39/60.).

6.2. Modalisering van de aanvullende repartitiebijdrage in functie van de risico’s in verband met de grootte van het industriële elektriciteitsproductiepark door middel van splijting van kernbrandstoffen van de bijdrageplichtigen en de hoogte van de vaste kosten

Voor zover de aanvullende repartitiebijdrage door haar hoogte ertoe strekt om de nucleaire rente zo juist mogelijk te “innen”, komt het aan de wetgever toe om een bepaalde degressiviteit in schijven te voorzien, ten gunste van elk van hen, waardoor zo het gelijkheidsbeginsel tussen de bijdrageplichtigen en de evenredigheid wordt gerespecteerd.

Zodoende beoogt de aanvullende repartitiebijdrage die wordt ingesteld door het huidig wetsontwerp, rekening te houden met, enerzijds, het schaafeffect waarvan de bijdrageplichtigen die een belangrijk deel of aandeel hebben in de productie van elektriciteit door middel van splijting van kernbrandstoffen genieten en, anderzijds, het belang van de vaste kosten van de sector van de elektriciteitsproductie door middel van de splijting van kernbrandstoffen dewelke het belangrijkste deel van de totale werkingskosten uitmaken.

Inderdaad, des te groter de geïnstalleerde productiecapaciteiten zijn waarover de bijdrageplichtige beschikt, des te gediversifieerder zijn de exploitatierisico’s. Zulke repartitiebijdrage wordt aldus, zoals iedere nieuwe last, beïnvloed door de vermengingscapaciteit die afhangt van de omvang van de productiecapaciteit van de bijdrageplichtige. Op die manier zorgt de grootte van een kleinere producent ervoor dat hij kwetsbaarder is dan diegene die kan beschikken over een grotere geïnstalleerde capaciteit, en *a fortiori* over meerdere productie-eenheden. Deze laatste kan in werkelijkheid de risico’s, zoals een eventuele onbeschikbaarheid, overdragen op de rest van zijn nucleaire productiepark dat het voorwerp uitmaakt van deze nucleaire repartitiebijdrage.

Le législateur a ainsi voulu viser des situations objectivement différentes.

Il convient également de souligner que cette obligation de contribution de répartition complémentaire, tout comme l'obligation de contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 tel qu'introduit par la loi-programme du 22 décembre 2008 (MB, 29 décembre 2008), par la loi-programme du 23 décembre 2009 (MB, 30 décembre 2009), par la loi du 29 décembre 2010 portant dispositions diverses (MB, 31 décembre 2010) et par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable (M.B., 11 janvier 2012), ne peut en aucun cas être facturée ou répercutée de quelque façon que ce soit, directement ou indirectement, sur le client final.

La Cour constitutionnelle a, dans son arrêt n°32/2010 du 30 mars 2010, rappelé l'importance de ne pas faire peser une charge excessive sur les redevables. La Cour constitutionnelle, en validant la contribution de répartition à charge des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 ainsi que les sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, instaurée par la loi-programme du 22 décembre 2008 (MB, 29 décembre 2008), a reconnu la constitutionnalité de cette contribution de répartition pour l'année 2008 dans la mesure où cette dernière avait tenu compte de la capacité contributive de ces redevables:

“B.13.3.3. Il résulte de ce qui précède que les dispositions attaquées ne font pas peser sur les redevables de la contribution de répartition une charge excessive et ne portent pas fondamentalement atteinte à leur situation financière, de sorte que le juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles du droit au respect des biens n'est pas rompu.” (C.C., 30 mars 2010, n° 32/2010).

6.3. Instauration d'un dégrèvement dégressif par tranches sur la contribution de répartition complémentaire

Compte tenu de ce qui précède, un dégrèvement dégressif par tranches du montant de la contribution additionnelle a été prévu, afin de tenir compte, au mieux, des risques liés à l'étalement des coûts fixes de chacun des redevables ainsi que l'effet d'échelle dont ils peuvent, ou non, bénéficier en fonction de la taille du parc de production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires à leur disposition. Ce faisant, le législateur évite qu'une charge fiscale trop élevée à l'égard notamment des petits acteurs,

De wetgever heeft aldus gewenst objectief verschillende situaties te beogen.

Het is hierbij ook belangrijk te onderstrepen dat deze verplichting tot bijkomende repartitiebijdrage, net zoals de verplichting tot basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 zoals ingevoerd door de programmawet van 22 december 2008 (BS 29 december 2008), door de programmawet van 23 december 2009 (BS 30 december 2009), door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (BS 31 december 2010) en door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling (BS 11 januari 2012), in geen enkel geval en op geen enkele wijze kan worden gefactureerd of verhaald, rechtstreeks of onrechtstreeks, op de eindafnemer.

Het Grondwettelijk Hof heeft in haar arrest n°32/2010 van 30 maart 2010, het belang in herinnering gebracht om geen excessieve last op te leggen aan de bijdrageplichtigen. Het Grondwettelijk Hof heeft, met de validatie van de repartitiebijdrage ten laste van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 alsook van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet, ingesteld door de programmawet van 22 december 2008 (BS 29 december 2008), de grondwettelijkheid erkend van deze repartitiebijdrage voor het jaar 2008 in de mate dat deze laatste rekening hield met de bijdragecapaciteit van deze bijdrageplichtigen:

“B.13.3.3. Uit wat voorafgaat, blijkt dat de bestreden bepalingen op de maatschappijen die de repartitiebijdrage verschuldigd zijn, geen buitensporige last doen wegen en niet fundamenteel afbreuk doen aan hun financiële situatie, zodat het billijke evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van het recht op het ongestoord genot van de eigendom niet wordt verbroken.” (Gw.H., 30 maart 2010, n° 32/2010).

6.3. Instelling van een degressieve ontheffing in schijven van de aanvullende repartitiebijdrage

Rekening houdend met voorgaande, werd voorzien in een degressieve belastingontheffing in schijven van het bedrag van de aanvullende bijdrage, teneinde zo goed als mogelijk rekening te houden met de risico's in verband met de spreiding van de vaste kosten van elkeen van de bijdrageplichtigen alsook met het schaafeffect waarvan zij, in functie van de grootte van het industriële elektriciteitsproductiepark op basis van splijting van kernbrandstoffen, al dan niet kunnen genieten. Zodoende vermijdt de wetgever dat een te hoge

lesquels disposent d'un parc de production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires plus restreint que d'autres, leur soit imposée. La contribution de répartition additionnelle est donc proportionnelle par rapport au but poursuivi.

Cette dégressivité n'enlèvera pas à cette contribution de répartition complémentaire son caractère de "contribution de répartition" dès lors que la quote-part d'un nombre réduit d'exploitants nucléaires et sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires établis en Belgique est assez objectivement connue.

En outre, ce dégrèvement progressif par tranches bénéficie à l'ensemble des redevables de la contribution de répartition, à savoir tant les exploitants nucléaires, que les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle par fission de combustibles nucléaires. Partant, le présent projet de loi, en instaurant ce dégrèvement, ne crée pas de discrimination entre les acteurs du marché de l'électricité produite à partir de fission de combustibles nucléaires.

Pour le surplus, il importe de rappeler que, selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, qu'elle a eu l'occasion de rappeler en matière de taxe régionale:

"il appartient au législateur compétent pour lever une taxe de déterminer quels sont les contribuables qui doivent bénéficier d'exonérations." (C.C., 13 janvier 1994, n° 3/94).

Transposé à la présente contribution de répartition complémentaire, le législateur fédéral est donc seul compétent quant à l'opportunité du choix d'une méthode de taxation dégressive et à la fixation des taux de taxation.

Ainsi, le législateur a pu considérer que l'instauration de quatre tranches de dégressivité est proportionnelle et justifiée au regard des buts poursuivis et de la charge fiscale qu'elle fait peser sur les redevables.

Au demeurant, cette contribution, nonobstant l'octroi de cette dégressivité, conserve son caractère de contribution de répartition justifiée au regard des risques liés à l'étalement des coûts fixes de la filière de production nucléaire et de l'effet d'échelle dont certains redevables peuvent bénéficier au regard de leur parc de production d'électricité par fission de combustibles nucléaires

fiscale last zou worden opgelegd met name ten opzichte van de kleine actoren, dewelke over een industrieel elektriciteitsproductiepark op basis van splijting van kernbrandstoffen beschikken dat beperkter is dan dat van anderen. De aanvullende repartitiebijdrage is dus evenredig met het nagestreefde doel.

Deze degressiviteit ontdoet deze bijkomende repartitiebijdrage niet van haar karakter van "repartitiebijdrage" aangezien het aandeel van een beperkt aantal kernexploitanten en vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële elektriciteitsproductie door middel van splijting van kernbrandstoffen genoegzaam objectief gekend is.

Bovendien komt deze degressieve belastingonthefving in schijven tegoeed aan alle bijdrageplichtigen van de repartitiebijdragen, te weten zowel de kernexploitanten als de vennootschappen met een aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen. Derwijze creëert het huidig wetsontwerp, met de instelling van deze belastingonthefving, geen discriminatie tussen de actoren van de markt van elektriciteit die wordt geproduceerd door splijting van kernbrandstoffen.

Daarenboven is het van belang om het volgende in herinnering te brengen, in overeenstemming met een vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, waarvan zij de gelegenheid heeft gehad om deze terug aan te halen in een zaak betreffende een gewestelijke belasting:

"het komt de wetgever die bevoegd is om een belasting te heffen toe te bepalen welke belastingplichtigen vrijstellingen moeten genieten." (Gw.H. 13 januari 1994, n° 3/94).

Omgezet naar de onderhavige aanvullende repartitiebijdrage, is de federale wetgever dus als enige bevoegd om een methode van degressieve belastingheffing te kiezen en om het percentage van belasting te bepalen.

Aldus heeft de wetgever kunnen overwegen dat de instelling van vier degressiviteitsschijven evenredig en gerechtvaardigd is in het licht van de nagestreefde doelstellingen en de fiscale last die zij doet wegen op de bijdrageplichtigen.

Niettegenstaande de toekenning van deze degressiviteit, behoudt deze bijdrage overigens haar karakter van repartitiebijdrage dat gerechtvaardigd is in het licht van de risico's die verband houden met de spreiding van de vaste kosten van de nucleaire productieketen en het schaafeffect waarvan bepaalde bijdrageplichtigen kunnen genieten in het licht van hun elektriciteitsproduc-

dans la zone de réglage belge. En outre, les réductions octroyées individuelles ne sont pas reportables sur les autres redevables.

6.4. Modalités de perception identiques à la contribution de répartition de base: instauration d'une nouvelle obligation de service public à charge de Synatom

La contribution de répartition complémentaire sur la rente nucléaire sera perçue selon les mêmes modalités que les contributions de répartition instaurées pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008 (MB, 30 décembre 2008), pour l'année 2009 par la loi-programme du 23 décembre 2009 (MB, 31 décembre 2009), pour l'année 2010 par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses (MB, 31 décembre 2010), pour l'année 2011 par la loi du janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable (MB, 11 janvier 2012) ainsi que pour l'année 2012 en vertu de l'article 7 du présent projet de loi. Cette contribution de répartition complémentaire sera également, tout comme les contributions de répartition de bases antérieures, affectée au Budget des Voies et Moyens afin de pourvoir à l'ensemble des politiques futures, notamment en matière d'énergie, en ce compris les politiques socio-économiques en la matière.

À l'image de ces contributions de répartition, la contribution de répartition additionnelle sur la rente nucléaire s'appuie également sur la société de provisionnement nucléaire, Synatom, telle qu'instaurée par la loi du 11 avril 2003. Le présent projet de loi crée une nouvelle obligation de service public à charge de Synatom.

La simplicité de ce mécanisme de contribution de répartition a été souligné par la CREG dans son étude intitulée "Les propositions de loi concernant la taxe nucléaire" (n° (F) 110908-CDC-1079, 8 septembre 2011, p. 26, pt. 76).

La compétence de l'État fédéral en cette matière est prévue à l'article 6, § 1^{er}, VII, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Ainsi, sont visés les moyens de développement du réseau et les moyens de production en électricité. De même, en matière de cycle nucléaire, l'État fédéral est compétent.

Le présent projet de loi repose sur l'obligation de service public mise à charge de la société de provisionnement nucléaire consistant à avancer à l'État fédéral une contribution de répartition complémentaire, dont sont redevables les exploitants nucléaires visés à

tiepark door middel van splijting van kernbrandstoffen in de Belgische regelzone. Bovendien zijn de individueel toegekende verminderingen niet overdraagbaar op andere bijdrageplichtigen.

6.4. Inningsmodaliteiten identiek aan de basisrepartitiebijdrage: instelling van een nieuwe openbare dienstverplichting ten laste van Synatom

De aanvullende repartitiebijdrage op de nucleaire rente zal worden geïnd volgens dezelfde modaliteiten als de repartitiebijdragen die werden ingesteld voor het jaar 2008 door de programmawet van 22 december 2008 (BS 29 december 2008), voor het jaar 2009 door de programmawet van 23 december 2009 (BS 30 december 2009), voor het jaar 2010 door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (BS 31 december 2010), voor het jaar 2011 door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling (BS 11 januari 2012) alsook voor het jaar 2012 krachtens artikel 7 van het huidig wetsontwerp. Deze aanvullende repartitiebijdrage zal tevens, zoals de voorgaande basisrepartitiebijdragen, worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting teneinde te voorzien in het geheel van het toekomstige beleid, met name inzake energie, waaronder het sociaal-economische beleid ter zake.

Zoals deze repartitiebijdragen, steunt de aanvullende repartitiebijdrage van de nucleaire rente tevens op de vennootschap voor nucleaire voorzieningen, Synatom, zoals ingesteld door de wet van 11 april 2003. Onderhavig wetsontwerp creëert een nieuwe openbare dienstverplichting ten laste van Synatom.

De eenvoud van dit mechanisme van repartitiebijdragen werd onderstreept door de CREG in haar studie met als opschrift "De wetsvoorstellen betreffende de nucleaire heffing" (n° (F) 110908-CDC-1079, 8 september 2011, blz. 26, pt. 76).

De bevoegdheid van de Federale Staat ter zake is voorzien in artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Immers worden de middelen bedoeld voor de ontwikkeling van het net alsook de productiemiddelen inzake elektriciteit. Zo ook is de federale overheid bevoegd inzake de kerncyclus.

Onderhavig wetsontwerp berust op de openbare dienstverplichting die ten laste van de kernprovisievennootschap wordt gelegd en die erin bestaat om aan de federale overheid een aanvullende repartitiebijdrage voor te schieten waarvan de kernexploitanten bedoeld

l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

Comme relevé ci-avant, la constitutionnalité d'une telle avance par la société de provisionnement nucléaire a été validée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 32/2010 du 30 mars 2010 ayant trait à la contribution de répartition instaurée pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008.

La Cour constitutionnelle a ainsi relevé que:

“B.11.2. L'article 170, § 1^{er}, de la Constitution réserve aux assemblées délibérantes démocratiquement élues la décision d'établir une imposition et la fixation des éléments essentiels de celle-ci.

Il n'interdit pas au législateur d'habiliter une personne de droit privé, qui est par ailleurs déjà chargée de missions de service public par la loi du 11 avril 2003, à recouvrer, au profit du trésor public, un impôt tel que celui qui fait l'objet des dispositions attaquées”.

L'État fédéral a délégué, tout comme il le fait déjà pour la contribution de répartition de base, le recouvrement de la contribution de répartition complémentaire à Synatom. Il en résulte que le recouvrement de montants impayés de la contribution de répartition complémentaire est organisé de la même manière qu'en matière de contribution de répartition de base, à savoir conformément au droit commun.

in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet belastingplichtigen zijn.

Zoals hierboven toegelicht, werd de grondwettelijkheid van dergelijk voorschot door de kernprovisievennootschap gevalideerd door het Grondwettelijk Hof in haar arrest n° 32/2010 van 30 maart 2010 betreffende de repartitiebijdrage ingesteld voor het jaar 2008 door de programmawet van 22 december 2008.

Het Grondwettelijk Hof merkte aldus op:

“B.11.2. Bij artikel 170, § 1, van de Grondwet wordt de beslissing tot invoering van een belasting en de vaststelling van de essentiële elementen ervan voorbehouden aan de democratisch verkozen beraadslagende vergaderingen.

Dat artikel verbiedt de wetgever niet een privaatrechtelijke persoon, die overigens door de wet van 11 april 2003 reeds is belast met opdrachten van openbare dienst, te machtigen om ten bate van de Schatkist een belasting, zoals die welke het voorwerp vormt van de bestreden bepalingen, in te vorderen”.

De Federale Staat heeft de invordering van de aanvullende repartitiebijdrage gedelegeerd aan Synatom, net zoals zij reeds heeft gedaan voor de basisrepartitiebijdrage. Bijgevolg wordt de invordering van de verschuldigde achterstallige bijkomende repartitiebijdrage op dezelfde wijze als voor de basisrepartitiebijdrage georganiseerd, zijnde conform het gemeen recht.

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 1^{er}**

Cet article ne fait pas l'objet d'observations.

Art. 2

Cette disposition vise à éviter toute confusion quant à l'interprétation de l'expression "la dernière année civile écoulée" et à clarifier et confirmer sur la base de quelle quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, le montant de la contribution de répartition (de base et complémentaire) due par chaque redevable doit être calculée. Ainsi, pour les contributions de répartition de base et complémentaire pour l'année 2012, il convient de se référer à la quote-part dans la production industrielle de l'année 2011.

Art. 3

Cette disposition modifie l'article 11, § 5, de la loi du 11 avril 2003, en vue déléguer la compétence à la société de provisionnement nucléaire Synatom de recouvrer les contributions de répartition de base et complémentaire en faveur de l'État.

Art. 4

Cette disposition complète l'article 13 de la loi du 11 avril 2003 en vue de distinguer clairement les deux volets de la contribution de répartition comme l'a suggéré le Conseil d'État dans son avis n°52.423/03 du 29 novembre 2012 et dote la société de provisionnement nucléaire, Synatom, d'une nouvelle obligation de service public, à savoir avancer la contribution de répartition nucléaire complémentaire à l'État selon les mêmes modalités que pour la contribution de répartition nucléaire de base.

Art. 5

L'article 5, 1°, fixe le montant de la contribution de répartition de base pour l'année 2012 à 250 millions d'euros.

La contribution de répartition a une fonction allocative et redistributive. De plus, la contribution de répartition tient compte de la capacité contributive tout en s'assurant de la création d'un climat permettant de répondre

ARTIKELSGEWIJZE COMMENTAAR**Artikel 1**

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 2

Deze bepaling heeft als doel elke verwarring inzake de interpretatie van het begrip "het laatste afgelopen kalenderjaar" te vermijden en de basis van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen waarvoor het bedrag van de repartitiebijdrage (basisbijdrage en bijkomend bijdrage) dat is verschuldigd door elke bijdrageplichtige moet worden berekend, toe te lichten en te bevestigen. Voor de basisrepartitiebijdrage en de bijkomende bijdragen voor het jaar 2012, dient er dus verwezen te worden naar het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie van het jaar 2011

Art. 3

Deze bepaling wijzigt artikel 11, § 5, van de wet van 11 april 2003 teneinde aan de kernprovisievennootschap Synatom de bevoegdheid te delegeren om de basis – en aanvullende repartitiebijdrage in te vorderen ten gunste van de Staat.

Art. 4

Deze bepaling vult artikel 13 van de wet van 11 april 2003 aan, teneinde duidelijk de twee luiken van de repartitiebijdrage te onderscheiden zoals gesuggereerd door de Raad van State in haar advies n°52.423/03 van 29 november 2012, en legt de kernprovisievennootschap Synatom een nieuwe openbare dienstverplichting op, te weten het voorschieten van de aanvullende nucleaire repartitiebijdrage aan de Staat volgens dezelfde modaliteiten als deze voor de basisrepartitiebijdrage.

Art. 5

Artikel 5, 1°, stelt het bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2012 vast op 250 miljoen euro.

De repartitiebijdrage heeft een allocatieve en herverdelende functie. Bovendien houdt de repartitiebijdrage rekening met de bijdragecapaciteit en verzekert zij tegelijkertijd de creatie van een klimaat dat toelaat om tege-

aux dysfonctionnements constatés sur le marché de l'énergie belge en matière, notamment, de sécurité d'approvisionnement, de dépenses et investissements en matière d'énergie nucléaire et de concurrence sur le marché intérieur européen.

Le montant de 250 millions d'euros a été fixé en tenant compte de la capacité contributive annuelle et dans le temps des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi. Cette appréciation s'est faite en prenant en considération le contexte historique et futur, en ce compris les avantages dont ont bénéficié ces exploitants nucléaires et sociétés, ainsi qu'en fonction de l'évaluation de la charge fiscale effective supportée par ce secteur et de la révision de l'analyse des coûts et bénéfices générés par ce secteur industriel ayant des spécificités.

Comme relevé ci-avant, le montant de 250 millions d'euros a été validé par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 32/2010 du 30 mars 2010 relatif à la contribution de répartition instaurée pour un même montant, calculé selon les mêmes modalités, et à charge des mêmes redevables pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008.

L'article 5, 2°, précise, pour autant que de besoin, que la contribution de répartition pour l'année 2012 est transférée, selon les mêmes modalités que la contribution de répartition pour l'année 2008; à l'exception du numéro de compte bancaire, la contribution de répartition pour 2012 étant transférée sur le compte bancaire du SPF Finances. Il vise également à donner aux redevables la possibilité de payer leur contribution de répartition de base et complémentaire individuelle à Synatom pour le 31 janvier 2013 au plus tard.

L'article 5, 3°, explicite à des fins de sécurité juridique, la manière dont la contribution de répartition nucléaire pour l'année 2011 instaurée par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable doit faire l'objet d'une déductibilité et dont l'article 49 du CIR/92 doit s'interpréter.

Art. 6

L'article 6 fixe le montant de la contribution de répartition complémentaire pour l'année 2012 à 350 millions d'euros et renvoie à un nouveau paragraphe 11 en ce concerne les réductions dégressives applicables sur cette contribution de répartition complémentaire.

moet te komen aan de vastgestelde functiestoornissen van de Belgische energiemarkt inzake, met name, de bevoorradingszekerheid, de uitgaven en investeringen inzake kernenergie en de mededinging op de interne Europese energiemarkt.

Het bedrag van 250 miljoen euro werd vastgesteld rekening houdend met de jaarlijkse bijdragecapaciteit van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5° van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1 van dezelfde wet. Deze keuze is gemaakt rekening houdend met de historische en toekomstige context, met inbegrip van de voordelen waarvan deze kernexploitanten en vennootschappen hebben genoten alsook in functie van de evaluatie van de effectieve fiscale last gedragen door deze sector en de herziening van de analyse van de kosten en winsten gegenereerd door deze industriële sector met al haar eigen kenmerken.

Zoals hiervoor aangetoond, werd het bedrag van 250 miljoen ook gevalideerd door het Grondwettelijk Hof in haar arrest n°32/2010 van 30 maart 2010 met betrekking tot de repartitiebijdrage die werd ingesteld ten belope van eenzelfde bedrag en die ten laste viel van dezelfde bijdrageplichtigen voor het jaar 2008 door de programawet van 22 december 2008.

Artikel 5, 2°, verduidelijkt, voor zover als nodig, dat de repartitiebijdrage voor het jaar 2012 wordt overgemaakt volgens dezelfde modaliteiten als de repartitiebijdrage voor het jaar 2008, met uitzondering van de bankrekening, aangezien de repartitiebijdrage voor 2012 op de bankrekening van de FOD Financiën wordt overgemaakt. Het strekt er tevens toe om de mogelijkheid te verschaffen aan de bijdrageplichtigen om hun basisrepartitiebijdrage en hun individuele aanvullende repartitiebijdrage te betalen aan Synatom uiterlijk 31 januari 2013.

Artikel 5, 3°, verduidelijkt, om redenen van rechtszekerheid, de wijze waarop de nucleaire repartitiebijdrage voor het jaar 2011 ingesteld door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkelingen, het voorwerp moet uitmaken van een aftrekbaarheid en de wijze waarop artikel 49 van het WIB/92 moet worden geïnterpreteerd.

Art. 6

Artikel 6 stelt het bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 vast op 350 miljoen euro en verwijst naar een nieuwe paragraaf 11 betreffende de degressieve reducties die van toepassing zijn op deze aanvullende repartitiebijdrage.

Le montant de 350 millions d'euros a été fixé en tenant compte de la capacité contributive annuelle et dans le temps des exploitants nucléaire visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

Comme largement développé dans l'exposé des motifs, les contributions de répartition "de base" de 250 millions d'euros instaurées pour les années 2008 à 2012 se sont avérées insuffisantes pour répondre à l'ensemble des besoins et défis de la politique socio-économique de l'énergie et pour capter adéquatement la rente, laquelle a fait, depuis 2009, l'objet d'évaluations plus précises.

Partant, il a été décidé d'instaurer une contribution de répartition complémentaire pour l'année 2012 d'un montant de 350 millions d'euros.

Toutefois, cette contribution de répartition complémentaire fera l'objet, afin de respecter la position de chacun des acteurs du marché de l'électricité produite à partir de fission de combustibles nucléaires d'un mécanisme de dégrèvement dégressif par tranches organisé par un nouvel article 14, § 11.

Comme le précise cette disposition, et faisant suite à la suggestion de la Section de Législation du Conseil d'État dans son avis n° 52.423/3 du 29 novembre 2012, c'est donc bien le montant net perçu de cette contribution de répartition complémentaire qui sera versé au budget des voies et moyens.

Art. 7

Cette disposition insère un nouveau paragraphe 11 à l'article 14 de la loi du 11 avril 2003 et organise la manière dont est calculé le montant dû par chaque redevable de la contribution de répartition complémentaire.

Cette disposition organise, dans un premier temps, le mécanisme de dégrèvement dégressif par tranches de la contribution de répartition complémentaire pour les raisons exposées dans l'Exposé des motifs.

Aussi, il appartient au législateur de déterminer la manière dont des exonérations éventuelles sont octroyées.

En l'espèce, quatre tranches de dégrèvement dégressif sont prévues, à savoir:

Het bedrag van 350 miljoen euro werd bepaald rekening houdend met de bijdragecapaciteit ieder jaar en in de tijd van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet.

Zoals uitgebreid uiteengezet in de memorie van toelichting, zijn de "basis"-repartitiebijdragen van 250 miljoen euro ingesteld voor de jaren 2008 tot en met 2012, ruimschoots onvoldoende gebleken om te beantwoorden aan het geheel van noden en uitdagingen van het sociaal-economische beleid inzake energie en om op adequate wijze de rente af te romen, die sinds 2009 het voorwerp heeft uitgemaakt van meer precieze studies.

Derhalve is beslist om een aanvullende repartitiebijdrage in te stellen voor het jaar 2012 ten belope van een bedrag van 350 miljoen euro.

Teneinde de positie te respecteren van elk van de actoren van de markt van productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen zal deze aanvullende repartitiebijdrage evenwel het voorwerp uitmaken van een mechanisme van degressieve belastingontheffing in schijven, zoals geregeld door een nieuw artikel 14, § 11.

Zoals deze bepaling preciseert, en gevolg gevend aan de suggestie van de Raad van State, afdeling wetgeving, in haar advies n° 52.423/3 van 29 november 2012, is het weldegelijk het netto geïnde bedrag van deze aanvullende repartitiebijdrage dat zal worden gestort in het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Art. 7

Deze bepaling voegt een nieuw lid 11 in in artikel 14 van de wet van 11 april 2003 en bepaalt de wijze waarop het bedrag dat door elke bijdrageplichtige van de aanvullende repartitiebijdrage is verschuldigd, wordt berekend.

Deze bepaling regelt in een eerste beweging het mechanisme van degressieve belastingontheffing in schijven van de aanvullende repartitiebijdrage omwille van redenen zoals toegelicht in de Memorie van toelichting.

Bovendien komt het toe aan de wetgever om de wijze te bepalen waarop eventuele ontheffingen worden verleend.

In onderhavig geval worden vier schijven van degressieve belastingontheffing voorzien, te weten:

— sur la première tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 40 %;

— sur la seconde tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 35 %;

— sur la troisième tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 30 %;

— sur la quatrième tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 20 %.

Il en résulte que chacun des redevables de la contribution de répartition complémentaire, indépendamment de leur quote-part dans la production industrielle par fission de combustibles nucléaires, peut bénéficier d'un dégrèvement.

Dans un second temps, cette disposition renvoie aux modalités de calcul ordinaires utilisées pour la contribution de répartition de base.

En effet, le calcul du montant individuel dû au titre de la contribution de répartition complémentaire, tout en tenant compte de ce nouveau mécanisme de dégrèvement, repose sur les mêmes principes et la même base imposable que pour la contribution de répartition de base.

Il est donc renvoyé aux dispositions pertinentes.

Art. 8

L'article 8 adapte de manière purement formelle l'article 22bis, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 2003 aux modifications opérées précédemment.

La vice-première ministre et ministre de l'Intérieur de de l'Égalité des chances,

Joëlle MILQUET

Le secrétaire d'État à l'Énergie,

Melchior WATHELET

— op de eerste schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de reductie 40 %;

— op de tweede schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de reductie 35 %;

— op de derde schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de reductie 30 %;

— op de vierde schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de reductie 20 %.

Hieruit volgt dat elk van de bijdrageplichtigen van de aanvullende repartitiebijdrage, onafhankelijk van hun aandeel in de industriële productie door splijting van kernbrandstoffen, kan genieten van een ontheffing.

In een tweede beweging verwijst deze bepaling naar de gewone berekeningsmodaliteiten die worden gebruikt voor de basisrepartitiebijdrage.

Ten slotte, berust de berekening van het individuele bedrag dat is verschuldigd uit hoofde van de aanvullende repartitiebijdrage, rekening houdend met dit nieuwe mechanisme van ontheffing, inderdaad op dezelfde principes en op dezelfde belastbare basis als voor de basisrepartitiebijdrage.

Er wordt dus verwezen naar de relevante bepalingen.

Art. 8

Artikel 8 past op louter formele wijze van artikel 22bis, § 1, van de wet van 11 april 2003 aan, aan de hiervoor aangebrachte wijzigingen.

De vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen,

Joëlle MILQUET

De staatssecretaris voor Energie,

Melchior WATHELET

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, modifié par la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses, est complété d'un nouveau point 9° rédigé comme suit:

"9° "dernière année civile écoulée": l'année civile précédant celle dont le millésime identifie la contribution de répartition de base et la contribution de répartition complémentaire visées à l'article 14, § 8".

Art. 3

À l'article 11, § 5, de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "contribution de répartition" sont remplacés par les mots "contribution de répartition de base";

2° les mots "ainsi que d'une contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, à charge des mêmes redevables" sont insérés entre les mots "à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}" et les mots "et cela dans le cadre d'une obligation de service public".

Art. 4

L'article 13 de la même loi inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008, est complété d'un nouvel alinéa rédigé comme suit:

"La société de provisionnement nucléaire est également chargée, dans le cadre d'une obligation de service public, d'avancer à l'État la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, selon les modalités visées par cette disposition et les réductions prévues à l'article 14, § 11. Les

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, zoals gewijzigd door de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen, wordt aangevuld met een nieuw punt 9°, luidend:

"9° "laatste kalenderjaar": het kalenderjaar voorafgaand aan datgene waarvan het jaartal de basisrepartitiebijdrage en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8 identificeert."

Art. 3

Aan artikel 11, § 5, van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "repartitiebijdrage" wordt vervangen door het woord "basisrepartitiebijdrage";

2° de woorden "alsook van een aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, ten laste van dezelfde bijdrageplichtigen" worden ingevoegd tussen de woorden "ten laste van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1" en de woorden "en dit in het kader van een openbare dienstverplichting".

Art. 4

Artikel 13 van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend:

"De kernprovisievennootschap is eveneens belast, in het kader van een openbardienstverplichting, met het voorschieten aan de Staat van de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, volgens de modaliteiten bedoeld in deze bepaling en de verminderingen voorzien in artikel 14,

alinéas 3 et 4 qui précèdent s'appliquent à cette obligation de la société de provisionnement nucléaire.”.

Art. 5

En tant qu'il instaure la contribution de répartition nucléaire de base pour l'année 2012, l'article 14, § 8, de la même loi inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et développement durable, est modifié comme suit:

1° un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré entre les alinéas 6 et 7:

“Pour l'année 2012, le montant global de la contribution de répartition de base est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.”;

2° deux nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre les alinéas 12 et 13:

“Pour l'année 2012, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 7, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 9. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 9, la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 7, est transférée sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Par dérogation à l'alinéa 10, pour l'année 2012, le montant de la contribution de répartition de base et complémentaire individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visé à l'article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2013.”.

3° l'article 14, § 8, de la même loi, est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2011 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2011.”.

Art. 6

En tant qu'il instaure la contribution de répartition nucléaire complémentaire pour l'année 2012, un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré à l'article 14, § 8, de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi portant des dispositions diverses du 29 décembre 2010 ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et développement durable, entre le nouvel alinéa 7, inséré par l'article 5, 1° du présent avant-projet de loi, et l'alinéa 7, qui devient l'alinéa 9:

§ 11. Voorgaande leden 3 en 4 zijn van toepassing op deze verplichting van de kernprovisievennootschap.”.

Art. 5

Inzoverre zij een basisrepartitiebijdrage invoert voor het jaar 2012, wordt artikel 14, § 8, van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door de programmawet van 23 december 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen alsook door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, gewijzigd als volgt:

1° een nieuw lid wordt ingevoegd tussen de leden 6 en 7, luidend:

“Het globaal bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012 wordt vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.”;

2° tussen de leden 12 en 13 worden twee nieuwe leden ingevoegd, luidende:

“Voor het jaar 2012 draagt de kernprovisievennootschap de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14 § 8, lid 7 over, volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij lid 9. In afwijking van de bepalingen van lid 9 wordt de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14 § 8, lid 7 overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.”.

In afwijking van lid 10, voor het jaar 2012, moet het bedrag van de basisrepartitiebijdrage en de individuele aanvullende repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5° en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24 § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari 2013.

3° artikel 14 § 8 van dezelfde wet wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend:

“Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 toegepast op de belastbare inkomens van het aanslagjaar 2011.

Art. 6

In zoverre zij een aanvullende repartitiebijdrage instelt voor het jaar 2012, wordt een nieuw lid ingevoegd in artikel 14, § 8, van dezelfde wet, zoals ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door de programmawet van 23 december 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen alsook door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, tussen het nieuwe lid 7, ingevoegd door artikel 5, 1°, van onderhavig voorontwerp van wet en lid 7, dat lid 9 wordt, luidend:

“Pour l’année 2012, le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé à [300] millions d’euros. Les modalités de perception sont précisées au § 11 du présent article. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.”

Art. 7

Il est inséré à l’article 14 de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi portant des dispositions diverses du 29 décembre 2010 ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d’énergie et développement durable, un nouveau paragraphe rédigé comme suit:

“§ 11. Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de chacun des redevables de la contribution de répartition complémentaire instaurée par le § 8 qui précède, une réduction dégressive du montant de cette contribution complémentaire est accordée au redevable.

La réduction dégressive de la contribution de répartition complémentaire au redevable visé à l’alinéa qui précède – sous forme de crédit de contribution – est accordée par tranches cumulables comme suit:

- sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 40 %;
- sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 35 %;
- sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 30 %;
- sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 20 %;

Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables.

Les modalités de calcul du montant de la contribution de répartition des exploitants nucléaires visés à l’article 2, 5° et des sociétés visées à l’article 24, § 1^{er}, prévues par l’article 14, § 8, alinéas 9, 15 et 16, sont également applicables à la contribution de répartition complémentaire visée par l’article 14, §§ 8 et 11.

L’article 14, § 8, alinéas 9, 17 et 18, §§ 9 et 10 s’appliquent à la contribution de répartition complémentaire instaurée par l’article 14, § 8, modulée selon les modalités visées à l’article 14, § 11.”

“Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 is vastgesteld op [300] miljoen euro. De inningsmodaliteiten zijn gepreciseerd in § 11 van onderhavig artikel. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Art. 7

In artikel 14 van dezelfde wet, ingevoegd door de programwet van 22 december 2008 en gewijzigd door de programwet van 23 december 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen alsook door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, wordt een nieuwe paragraaf ingevoegd, luidend:

“§ 11. Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico’s in verband met de grootte van het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de door voorgaande § 8 ingestelde aanvullende repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze aanvullende bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige.

De degressieve vermindering van de aanvullende repartitiebijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige bedoeld in voorgaand lid - in de vorm van een bijdragekrediet - wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn:

- op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 40 %;
- op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 35 %;
- op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 30 %;
- op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 20 %;

Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen.

De berekeningsmodaliteiten van het bedrag van de repartitiebijdrage van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, voorzien in artikel 14, § 8, leden 9, 15 en 16, zijn tevens van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, §§ 8 en 11.

De leden 9, 17 en 18 van § 8 en §§ 9 en 10 van artikel 14 zijn van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage ingesteld door artikel 14, § 8, en aangepast volgens de modaliteiten bedoeld in artikel 14, § 11.”

Art. 8

À l'article 22*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi portant des dispositions diverses du 29 décembre 2010 ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable, les mots "alinéas 1^{er} à 8" sont remplacés par les mots "alinéas 1^{er} à 10 ainsi que de l'article 14, § 11".

Art. 8

In artikel 22*bis* § 1, lid 1 van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door programmawet van 23 december 2009, de wet houdende diverse bepalingen van 29 december 2010 alsook de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, worden de woorden "eerste tot achtste lid" vervangen door de woorden "eerste tot tiende lid alsook van artikel 14, § 11".

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 52.423/3 DU 29 NOVEMBRE 2012**

sur

un avant-projet de loi 'portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales'

Le 27 novembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales'.

L'avant-projet a été examiné par la chambre le 29 novembre 2012. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Bruno SEUTIN, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 novembre 2012.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que:

"het onderhavig voorontwerp van wet tot doel heeft om de nucleaire rente voor het jaar 2012 af te romen door middel van een repartitiebijdrage die is samengesteld uit twee onderdelen: een basisrepartitiebijdrage en een aanvullende repartitiebijdrage. Het is dan ook van bijzonder belang dat deze wet in werking kan treden voor het einde van het jaar 2012, teneinde ervoor te zorgen dat de bijdragen voor het jaar 2012 effectief in het jaar 2012 betaald kunnen worden.

Een snellere behandeling van het voorontwerp binnen de schoot van de regering werd in zekere mate verhinderd door de noodzaak om te evalueren of de onbeschikbaarheid omwille van veiligheidsredenen door dewelke de kernreactoren Doel 3 en Tihange 2 sinds enige maanden getroffen werden, een impact kon hebben op de heffing die door onderhavig voorontwerp wordt".

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 52.423/3 VAN 29 NOVEMBER 2012**

over

een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales'

Op 27 november 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Energie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 29 november 2012. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 november 2012.

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het onderhavig voorontwerp van wet tot doel heeft om de nucleaire rente voor het jaar 2012 af te romen door middel van een repartitiebijdrage die is samengesteld uit twee onderdelen: een basisrepartitiebijdrage en een aanvullende repartitiebijdrage. Het is dan ook van bijzonder belang dat deze wet in werking kan treden voor het einde van het jaar 2012, teneinde ervoor te zorgen dat de bijdragen voor het jaar 2012 effectief in het jaar 2012 betaald kunnen worden.

Een snellere behandeling van het voorontwerp binnen de schoot van de regering werd in zekere mate verhinderd door de noodzaak om te evalueren of de onbeschikbaarheid omwille van veiligheidsredenen door dewelke de kernreactoren Doel 3 en Tihange 2 sinds enige maanden getroffen werden, een impact kon hebben op de heffing die door onderhavig voorontwerp wordt".

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Portée de l'avant-projet de loi

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise avant tout à fixer la contribution de répartition instaurée pour l'année 2012 à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 'sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales' et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de la même loi. Pour 2012, la contribution de répartition est scindée en une "contribution de répartition de base" (voir article 3, 1°, du projet) et une "contribution de répartition complémentaire" (article 3, 2°).

Le montant global de la contribution de répartition de base pour 2012 s'élève, comme c'était le cas pour la contribution de répartition pour les années 2008 à 2011, à 250 millions d'euros (article 5, 1°).

Le montant global de la contribution de répartition complémentaire pour 2012 est fixé à "300" (lire: 350) millions d'euros (article 6). Toutefois, certains redevables de la contribution bénéficient d'une réduction dégressive du montant de la contribution complémentaire sous la forme de crédit de contribution, afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille de leur parc de production (article 7). La société de provisionnement nucléaire, visée à l'article 2, 4°, de la loi du 11 avril 2003, doit, dans le cadre d'une obligation de service public, avancer à l'État la contribution de répartition complémentaire à percevoir (article 4).

Outre la fixation des contributions de répartition pour l'année 2012, l'avant-projet précise un certain nombre de points du régime légal existant (articles 2 et 8). Par ailleurs, par dérogation à l'article 49 du Code des impôts sur les revenus 1992, il détermine que la déduction au titre de frais professionnels de la contribution de répartition pour l'année 2011 – qui s'avère être payée en 2012 – peut s'opérer sur les revenus imposables de la période imposable 2011 (article 5, 3°).

Examen du texte

Article 5

4. Du fait que cet article modificatif commence par les mots "En tant qu'il instaure la contribution de répartition nucléaire de base pour l'année 2012, l'article 14, § 8, de la même loi [...] est modifié comme suit", il pourrait donner l'impression, à tort, qu'il s'agit d'une modification temporaire du paragraphe concerné, à savoir pour l'année 2012. Les mots "En tant qu'il instaure la contribution de répartition nucléaire de base pour l'année 2012" devront par conséquent être supprimés.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Strekking van het voorontwerp van wet

3. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt in de eerste plaats tot vaststelling van de repartitiebijdrage die wordt gevestigd voor het jaar 2012 ten laste van de nucleaire exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 'betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald door deze centrales' en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet. Voor 2012 wordt die repartitiebijdrage opgesplitst in een "basisrepartitiebijdrage" (zie artikel 3, 1°, van het ontwerp) en een "aanvullende repartitiebijdrage" (artikel 3, 2°).

Het globale bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor 2012 bedraagt, zoals dat het geval was voor de repartitiebijdrage voor de jaren 2008 tot 2011, 250 miljoen euro (artikel 5, 1°).

Het globale bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor 2012 wordt vastgesteld op "300" (lees: 350) miljoen euro (artikel 6). Aan bepaalde bijdrageplichtigen wordt echter een degressieve vermindering van het bedrag van de aanvullende bijdrage in de vorm van een bijdragekrediet toegekend, teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van hun productiepark (artikel 7). De kernprovisievenootschap bedoeld in artikel 2, 4°, van de wet van 11 april 2003 dient, in het kader van een openbaredienstverplichting, aan de Staat de te innen aanvullende repartitiebijdrage voor te schieten (artikel 4).

Naast het vaststellen van de repartitiebijdragen voor het jaar 2012, wordt de bestaande wettelijke regeling op een aantal punten verduidelijkt (artikelen 2 en 8). Tevens wordt, in afwijking van artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bepaald dat de aftrek als beroepskosten van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 – die in 2012 blijkt te zijn betaald – mag worden toegepast op de belastbare inkomens van het aanslagjaar 2011 (artikel 5, 3°).

Onderzoek van de tekst

Artikel 5

4. Doordat dit wijzigende artikel aanvangt met de woorden "Inzoverre zij een basisrepartitiebijdrage invoert voor het jaar 2012, wordt artikel 14, § 8, van dezelfde wet (...) gewijzigd als volgt", zou de verkeerde indruk kunnen ontstaan dat het om een tijdelijke wijziging van de betrokken paragraaf gaat, namelijk voor het jaar 2012. De woorden "Inzoverre zij een basisrepartitiebijdrage invoert voor het jaar 2012" zullen daarom moeten worden geschrapt.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Article 6

5. L'observation faite à propos de l'article précédent peut également s'appliquer à l'article 6 du projet, qui commence en effet par les mots "En tant qu'il instaure la contribution de répartition nucléaire complémentaire pour l'année 2012".

6. Il ressort du rapport de l'Inspection des Finances que, en ce qui concerne la contribution de répartition complémentaire, l'objectif est de percevoir globalement environ 300 millions d'euros, et qu'il convient à cet effet de fixer le montant global de cette contribution à 350 millions d'euros, auxquels seront ensuite appliquées les diverses réductions dégressives. Le délégué a présenté un tableau de calcul qui aboutit aux mêmes conclusions.

Le projet détermine cependant que le montant global de la répartition complémentaire pour l'année 2012 est fixé à 300 millions d'euros. Tel que le texte du projet est rédigé, les réductions dégressives ne sont pas appliquées à un montant initial de 350 millions d'euros, mais à un montant initial de 300 millions d'euros. Le délégué a précisé qu'un oubli est à l'origine de cette situation et que l'article 14, § 8, alinéa 8, en projet, de la loi du 11 avril 2003, devrait être rédigé comme suit:

"Pour l'année 2012, le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé à 350 millions d'euros. À ce montant est appliquée une réduction dégressive, précisée au paragraphe 11 du présent article, qui fixe également les autres modalités en matière de perception. Le montant net ainsi perçu sera affecté au budget des Voies et Moyens".

Observations finales

7. Dans un souci de sécurité juridique, il convient encore d'attirer l'attention sur ce qui suit.

Le projet ne remplace pas le terme "contribution de répartition" dans toutes les dispositions de la loi du 11 avril 2003 par la nouvelle dénomination "contribution de répartition de base". Ce fait n'est pas illogique étant donné que l'exposé des motifs précise que la "contribution de répartition [est] composée de deux composantes: une contribution de répartition de base et une contribution de répartition complémentaire". Lorsque la loi maintient le terme "contribution de répartition", on peut donc admettre que les deux composantes sont visées. Ce n'est toutefois pas toujours le cas ², ce qui peut être source de confusion.

² L'article 13, alinéa 2, de la loi, renvoie à "la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8". Dans ce contexte, le terme ne vise manifestement pas les deux composantes puisque l'article 4 du projet ajoute à l'article 13 un nouvel alinéa qui concerne spécifiquement la contribution de répartition complémentaire.

Artikel 6

De opmerking die bij het voorgaande artikel is gemaakt, kan ook worden betrokken op artikel 6 van het ontwerp, dat immers aanvangt met de woorden "In zoverre zij een aanvullende repartitiebijdrage instelt voor het jaar 2012".

Uit het verslag van de Inspectie van Financiën blijkt dat het, wat de aanvullende repartitiebijdrage betreft, de bedoeling is om alles samen om en bij de 300 miljoen euro te innen, en dat men daartoe het globale bedrag van die bijdrage op 350 miljoen euro moet bepalen, waarop dan de verschillende degressieve verminderingen worden toegepast. De gemachtigde heeft een berekeningstabel voorgelegd waaruit hetzelfde blijkt.

Het ontwerp bepaalt evenwel dat het globale bedrag van de aanvullende repartitie voor het jaar 2012 wordt vastgesteld op 300 miljoen euro. Zoals de tekst van het ontwerp luidt, worden de degressieve verminderingen niet toegepast op een initieel bedrag van 350 miljoen euro, maar op een initieel bedrag van 300 miljoen euro. De gemachtigde heeft verduidelijkt dat één en ander het gevolg is van een vergetelheid en dat het ontworpen artikel 14, § 8, achtste lid, van de wet van 11 april 2003 als volgt zou moeten luiden:

"Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 is vastgesteld op 350 miljoen euro. Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals gepreciseerd in paragraaf 11 van onderhavig artikel, dat ook de andere nadere regels inzake de inning bepaalt. Het aldus geïnde nettobedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting."

Slotopmerkingen

Ter wille van de rechtszekerheid dient nog op het volgende te worden gewezen.

Door het ontwerp wordt de term "repartitiebijdrage" niet overal in de wet van 11 april 2003 vervangen door de nieuwe benaming "basisrepartitiebijdrage". Dit is niet onlogisch vermits in de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat de "repartitiebijdrage (...) is samengesteld uit twee onderdelen: een basisrepartitiebijdrage en een aanvullende repartitiebijdrage". Waar in de wet de term "repartitiebijdrage" behouden blijft, kan dus worden aangenomen dat beide onderdelen zijn bedoeld. Dat blijkt echter niet steeds het geval te zijn,² wat tot verwarring kan leiden.

² In artikel 13, tweede lid, van de wet wordt verwezen naar "de repartitiebijdrage zoals bedoeld in artikel 14, § 8". In die context blijkt de term niet op beide onderdelen te slaan vermits bij artikel 4 van het ontwerp aan artikel 13 een nieuw lid wordt toegevoegd dat specifiek betrekking heeft op de aanvullende repartitiebijdrage.

Les références, dans les dispositions en projet, aux différentes divisions de l'article 14, § 8, ne sont pas toujours correctes³.

Le projet devra être réexaminé de ce point de vue.

Le greffier,

Le président,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT

De verwijzingen in de ontworpen bepalingen naar de verschillende onderdelen van artikel 14, § 8, zijn niet steeds correct.³

Het ontwerp zal vanuit dit oogpunt moeten worden herbekeken.

De griffier,

De voorzitter,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT

³ Ainsi, l'alinéa 1er, en projet, inséré par l'article 5, 2°, du projet, renvoie par deux fois à l'"alinéa 9", alors que l'intention est probablement de faire référence à un autre alinéa étant donné que cet alinéa traite du paiement des contributions à la société de provisionnement nucléaire. Voir à cet égard également: Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 117.

³ Zo wordt in het eerste ontworpen lid dat met artikel 5, 2°, van het ontwerp wordt ingevoegd, tweemaal verwezen naar "lid 9" (lees: negende lid), terwijl het wellicht de bedoeling is om aan een ander lid te refereren vermits dat lid handelt over de betaling van de bijdragen aan de kernprovisievennootschap. Cf. in dit verband ook: Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, randnummer 117, te raadplegen op de internet-site van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de Notre Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des Chances et de Notre Secrétaire d'État à l'Energie et sur l'avis de Nos Ministres réunis en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des Chances et le Secrétaire d'État à l'Energie sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des Représentants l'objet de loi, dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, modifié par la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses, est complété d'un nouveau point 9° rédigé comme suit:

"9° "dernière année civile écoulée": l'année civile précédant celle dont le millésime identifie la contribution de répartition de base et la contribution de répartition complémentaire visées à l'article 14, § 8."

Art. 3

À l'article 11, § 5, de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "contribution de répartition" sont remplacés par les mots "contribution de répartition de base";

2° les mots "ainsi que d'une contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, à charge des mêmes redevables" sont insérés entre les mots "à

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op voordracht Onze Vice-Eersteminister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en Onze Staatssecretaris voor Energie en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze Vice-Eersteminister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen en Onze Staatssecretaris voor Energie zijn gelast het wetsontwerp, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, zoals gewijzigd door de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen, wordt aangevuld met een nieuw punt 9°, luidend:

"9° "laatste kalenderjaar": het kalenderjaar voorafgaand aan datgene waarvan het jaartal de basisrepartitiebijdrage en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, identificeert."

Art. 3

Aan artikel 11, § 5, van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "repartitiebijdrage" wordt vervangen door het woord "basisrepartitiebijdrage";

2° de woorden " , alsook van een aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, ten laste van dezelfde bijdrageplichtigen" worden ingevoegd tussen

charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er} et les mots “, et cela dans le cadre d'une obligation de service public”.

Art. 4

À l'article 13 de la même loi inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 2, les mots “de base” sont insérés entre les mots “contribution de répartition” et les mots “visée à l'article 14, § 8,”;

2° cet article est complété d'un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

“La société de provisionnement nucléaire est également chargée, dans le cadre d'une obligation de service public, d'avancer à l'État la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, selon les modalités visées par cette disposition et les réductions prévues à l'article 14, § 11. Les alinéas 3 et 4 qui précèdent s'appliquent à cette obligation de la société de provisionnement nucléaire.”

Art. 5

L'article 14, § 8, de la même loi inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi du 29 décembre 2010 portant des dispositions diverses ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et développement durable, est modifié comme suit:

1° un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré entre les alinéas 6 et 7:

“Pour l'année 2012, le montant global de la contribution de répartition de base est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.”;

2° deux nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre les alinéas 12 et 13:

“Pour l'année 2012, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 7, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, alinéa 8, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 11 et au plus tard le 31 décembre 2012. En

de woorden “ten laste van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1” en de woorden “, en dit in het kader van een openbare dienstverplichting”.

Art. 4

Aan artikel 13 van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “repartitiebijdrage” vervangen door het woord “basisrepartitiebijdrage”;

2° dit artikel wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt:

“De kernprovisievennootschap is eveneens belast, in het kader van een openbare dienstverplichting, met het voorschieten aan de Staat van de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, volgens de modaliteiten bedoeld in deze bepaling en de verminderingen voorzien in artikel 14, § 11. Voorgaande leden 3 en 4 zijn van toepassing op deze verplichting van de kernprovisievennootschap.”

Art. 5

Artikel 14, § 8, van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door de programmawet van 23 december 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen alsook door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, wordt gewijzigd als volgt:

1° een nieuw lid wordt ingevoegd tussen de leden 6 en 7, luidend:

“Het globaal bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012 wordt vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.”;

2° tussen de leden 12 en 13 worden twee nieuwe leden ingevoegd, luidende:

“Voor het jaar 2012 draagt de kernprovisievennootschap de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 7, alsook de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 8, over, volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij lid 11 en uiterlijk op 31 december 2012. In afwijking van de bepalingen van lid 11

dérogation aux dispositions de l'alinéa 11, la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 7 et la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, alinéa 8, sont transférées sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Par dérogation à l'alinéa 10, pour l'année 2012, le montant de la contribution de répartition de base et complémentaire individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visé à l'article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2013.”

3° l'article 14, § 8, de la même loi, est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2011 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2011.”

Art. 6

Un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré à l'article 14, § 8, de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi portant des dispositions diverses du 29 décembre 2010 ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et développement durable, entre le nouvel alinéa 7, inséré par l'article 5, 1° de la présente loi, et l'alinéa 7, qui devient l'alinéa 9:

“Le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé pour l'année 2012 à 350 millions d'euros. Sur ce montant, une réduction dégressive est appliquée, comme précisée au § 11 du présent article, lequel détermine également les autres règles relatives à la perception. . Le montant net ainsi perçu sera affecté au budget des Voies et Moyens.”

Art. 7

Il est inséré à l'article 14 de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi portant des dispositions diverses du 29 décembre 2010 ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et développement durable, un nouveau paragraphe rédigé comme suit:

“§ 11. Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de

worden de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 7 en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 8, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

In afwijking van lid 10, voor het jaar 2012, moet het bedrag van de basisrepartitiebijdrage en de individuele aanvullende repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari 2013.”

3° artikel 14, § 8, van dezelfde wet wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend:

“Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 toegepast op de belastbare inkomens van het aanslagjaar 2011.”

Art. 6

Een nieuw lid wordt ingevoegd in artikel 14, § 8, van dezelfde wet, zoals ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door de programmawet van 23 december 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen alsook door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, tussen het nieuwe lid 7, ingevoegd door artikel 5, 1°, van onderhavige wet en lid 7, dat lid 9 wordt, luidend:

“Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 is vastgesteld op 350 miljoen euro. Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals gepreciseerd in § 11 van onderhavig artikel, dat ook de andere nadere regels inzake de inning bepaalt. Het aldus geïnde nettobedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijks-middelenbegroting.”

Art. 7

In artikel 14 van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door de programmawet van 23 december 2009, door de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen alsook door de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, wordt een nieuwe paragraaf ingevoegd, luidend:

“§ 11. Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van

chacun des redevables de la contribution de répartition complémentaire instaurée par le § 8 qui précède, une réduction dégressive du montant de cette contribution complémentaire est accordée au redevable.

La réduction dégressive de la contribution de répartition complémentaire au redevable visé à l'alinéa qui précède – sous forme de crédit de contribution – est accordée par tranches cumulables comme suit:

— sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 40 %;

— sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 35 %;

— sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 30 %;

— sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 20 %;

Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables.

Pour le surplus, les modalités de calcul et de paiement du montant de la contribution de répartition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, prévues par l'article 14, § 8, alinéas 9, 15 et 16, sont également applicables à la contribution de répartition complémentaire visée par l'article 14, §§ 8 et 11. L'article 14, § 8, alinéas 9, 17 et 18, §§ 9 et 10 s'appliquent à la contribution de répartition complémentaire instaurée par l'article 14, § 8, modulée selon les modalités visées à l'article 14, § 11.”.

Art. 8

À l'article 22bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009, par la loi portant des dispositions diverses du 29 décembre 2010 ainsi que par la loi du 8 janvier 2012 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et de développement durable, les mots “alinéas 1^{er} à 8” sont remplacés par les mots “alinéas 1^{er} à 10 ainsi que de l'article 14, § 11”.

het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de door voorgaande § 8 ingestelde aanvullende repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze aanvullende bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige.

De degressieve vermindering van de aanvullende repartitiebijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige bedoeld in voorgaand lid - in de vorm van een bijdragekrediet - wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn:

— op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 40 %;

— op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 35 %;

— op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 30 %;

— op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 20 %;

Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen.

Voor het overige zijn de berekenings- en betalingsmodaliteiten van het bedrag van de repartitiebijdrage van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, voorzien in artikel 14, § 8, leden 9, 15 en 16, tevens van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, §§ 8 en 11. De leden 9, 17 en 18 van § 8 en §§ 9 en 10 van artikel 14 zijn van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage ingesteld door artikel 14, § 8, en aangepast volgens de modaliteiten bedoeld in artikel 14, § 11.”.

Art. 8

In artikel 22bis, § 1, lid 1 van dezelfde wet, ingevoegd door de programmawet van 22 december 2008 en gewijzigd door programmawet van 23 december 2009, de wet houdende diverse bepalingen van 29 december 2010 alsook de wet van 8 januari 2012 houdende diverse bepalingen inzake energie en duurzame ontwikkeling, worden de woorden “eerste tot achtste lid” vervangen door de woorden “eerste tot tiende lid alsook van artikel 14, § 11”.

Donné à Bruxelles, le 10 décembre 2012

ALBERT

PAR LE ROI:

*La vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et
de l'Égalité des Chances,*

Joëlle MILQUET

Le secrétaire d'État à l'Énergie,

Melchior WATHELET

Gegeven te Brussel, 10 december 2012

ALBERT

VAN KONINGSWEGE:

*De vice-eerste minister en minister van Binnenlandse
Zaken en Gelijke Kansen,*

Joëlle MILQUET

De staatssecretaris voor Energie,

Melchior WATHELET

Loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales

Version coordonnée

CHAPITRE I^{er}

Généralités

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par:

1° "date de mise en service industrielle ": date de l'accord formel entre le producteur d'électricité, les constructeurs des centrales nucléaires et le bureau d'études par lequel la phase de projet est finalisée et la phase de production commence, à savoir pour les centrales nucléaires existantes:

- Doel 1: le 15 février 1975
- Doel 2: le 1^{er} décembre 1975
- Doel 3: le 1^{er} octobre 1982
- Doel 4: le 1^{er} juillet 1985
- Tihange 1: le 1^{er} octobre 1975
- Tihange 2: le 1^{er} février 1983
- Tihange 3: le 1^{er} septembre 1985;

2° "provisions pour le démantèlement ": les provisions pour les coûts de mise à l'arrêt du réacteur de la centrale nucléaire et de déchargement du combustible nucléaire, du démantèlement de l'installation nucléaire, d'assainissement du site et de gestion des déchets radioactifs qui en résultent;

3° "provisions pour la gestion de matières fissiles irradiées ": les provisions pour les coûts liés à la gestion de matières fissiles irradiées dans les centrales nucléaires;

4° "la société de provisionnement nucléaire ": la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires Synatom, visée à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 juin 1994 et dont le statut est réglé par l'article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, ou toute société qui viendrait à ses droits;

Wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales

Gecoördineerde versie

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° "datum van industriële ingebruikname ": datum van de formele overeenkomst tussen de elektriciteitsproducent, de constructeurs van de kerncentrales en het studiebureau waardoor de projectfase wordt afgesloten en de productiefase begint, te weten voor de bestaande nucleaire centrales:

- Doel 1: 15 februari 1975
- Doel 2: 1 december 1975
- Doel 3: 1 oktober 1982
- Doel 4: 1 juli 1985
- Tihange 1: 1 oktober 1975
- Tihange 2: 1 februari 1983
- Tihange 3: 1 september 1985;

2° "voorzieningen voor de ontmanteling ": de voorzieningen voor de kosten van de stopzetting van de reactor van de kerncentrale en ontlading van de kernbrandstof, de eigenlijke ontmanteling van de kerninstallatie, de sanering van de site en het beheer van het radioactief afval dat eruit voortkomt;

3° "voorzieningen voor het beheer van bestraalde splijtstoffen ": de voorzieningen voor de kosten verbonden met het beheer van splijtstoffen bestraald in de kerncentrales;

4° "de kernprovisievennootschap ": de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 en waarvan het statuut wordt geregeld door artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, of iedere rechtsopvolgende vennootschap;

5° “exploitants nucléaires “: tout exploitant, titulaire d’une autorisation royale d’exploitation, de centrales nucléaires ou toute société qui viendrait à ses droits;

6° “centrales nucléaires “: toute installation nucléaire produisant, de manière industrielle, de l’électricité;

7° “l’arrêté royal du 10 juin 1994 “: l’arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l’État une action spécifique de Synatom;

8° Commission des provisions nucléaires “: la Commission d’avis et de contrôle des provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées, visée dans la présente loi;

9° “*dernière année civile écoulée*”: l’année civile précédant celle dont le millésime identifie la contribution de répartition de base et la contribution de répartition complémentaire visées à l’article 14, § 8.

CHAPITRE II

Mécanismes liés aux provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires et contributions

Section 1re

La Commission des provisions nucléaires.

Sous-section 1^{re}

Constitution et composition.

Art. 3

Il est constitué une Commission des provisions nucléaires des mécanismes liés aux provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, en abrégé “Commission des provisions nucléaires “, ayant la personnalité juridique (autonome) et ayant son siège dans l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

La Commission des provisions nucléaires assure la concertation entre l’État et la société de provisionnement nucléaire pour l’accomplissement des missions qui lui sont confiées conformément à l’article 5.

5° “kernexploitanten “: elke exploitant, houder van een koninklijk exploitatievergunning, van kerncentrales of iedere rechtsopvolgende vennootschap;

6° “kerncentrales “: elke kerninstallatie die, op industriële wijze, elektriciteit produceert;

7° “het koninklijk besluit van 10 juni 1994 “: het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot invoering ten voordele van de Staat van een bijzonder aandeel in Synatom;

8° “Commissie voor nucleaire voorzieningen “: de advies- en controlecommissie over de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, die in deze wet wordt bedoeld;

9° “*laatste kalenderjaar*”: het kalenderjaar voorafgaand aan datgene waarvan het jaartal de basisrepartitiebijdrage en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, identificeert.

HOOFDSTUK II

Mechanismen verbonden met de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales en bijdragen

Afdeling 1

De Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Onderafdeling 1

Oprichting en samenstelling.

Art. 3

Er wordt een Commissie voor nucleaire voorzieningen voor de mechanismen verbonden met de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen opgericht, afgekort “Commissie voor nucleaire voorzieningen”, met (eigen) rechtspersoonlijkheid en met zetel in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen zorgt voor het overleg tussen de Staat en de kernprovisievennootschap voor de uitvoering van de opdrachten die haar overeenkomstig artikel 5 worden toevertrouwd.

Art. 4

§ 1^{er}. La Commission des provisions nucléaires est composée des neuf personnes suivantes:

- l'Administrateur général de l'Administration de la Trésorerie ou son suppléant;
- le président du comité de direction de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz ou son suppléant;
- le président du Comité de Direction du Service public fédéral Budget et Contrôle de la Gestion ou son suppléant;
- 1 deux représentants désignés par la Banque Nationale de Belgique ou leurs suppléants;
- le fonctionnaire dirigeant de l'administration de l'Energie ou son suppléant;
- trois représentants de la société de provisionnement nucléaire ou leurs suppléants.

Le président de la Commission des provisions nucléaires est choisi parmi les membres qui représentent l'État.

Le président et les autres membres de la Commission des provisions nucléaires qui représentent l'État sont nommés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres pour un terme renouvelable de six ans.

Les membres de la Commission des provisions nucléaires qui représentent la société de provisionnement nucléaire sont nommés sur présentation de la société de provisionnement nucléaire.

§ 2. Le directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et le directeur général de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies ou leurs délégués peuvent assister avec voix consultative aux réunions [de la Commission des provisions nucléaires.

§ 3. La Commission des provisions nucléaires est assistée par un secrétariat permanent. La composition et le fonctionnement de ce secrétariat sont arrêtés par la Commission des provisions nucléaires, en fonction des moyens nécessaires à l'accomplissement des missions qui lui sont confiées conformément à l'article 5.

Art. 4

§ 1. De Commissie voor nucleaire voorzieningen is samengesteld uit de volgende negen personen:

- de Administrateur-generaal van de Administratie der Thesaurie of zijn plaatsvervanger;
- de voorzitter van het directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas of zijn plaatsvervanger;
- de voorzitter van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Begroting en Beheerscontrole of zijn plaatsvervanger;
- twee vertegenwoordigers van de Nationale Bank van België of hun vervangers;
- de leidende ambtenaar van het bestuur Energie of zijn plaatsvervanger;
- drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap of hun plaatsvervangers.

De voorzitter van de Commissie voor nucleaire voorzieningen wordt verkozen onder de leden die de Staat vertegenwoordigen.

De Voorzitter en de andere leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen die de Staat vertegenwoordigen, worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, benoemd voor een hernieuwbare termijn van zes jaar.

De leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen die de kernprovisievennootschap vertegenwoordigen worden benoemd op voordracht van de kernprovisievennootschap.

§ 2. De directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en de directeur-generaal van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Spleitstoffen of hun afgevaardigden kunnen met raadgevende stem de vergaderingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen bijwonen.

§ 3. De Commissie voor nucleaire voorzieningen wordt bijgestaan door een vast secretariaat. De samenstelling en de werking van dit secretariaat worden door de Commissie voor nucleaire voorzieningen vastgelegd op basis van de middelen die nodig zijn voor de uitvoering van de opdrachten die haar overeenkomstig artikel 5 worden toevertrouwd.

*Sous-section 2**Missions et règles de fonctionnement.*

Art. 5

§ 1^{er}. La Commission des provisions nucléaires a une compétence d'avis et de contrôle sur la constitution et la gestion des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées. Elle émet des avis dans les cas visés au § 2, 1°, et exerce son contrôle sur les matières visées au § 2, 2°.

§ 2. En vue de remplir la mission mentionnée au § 1^{er}:

1° la Commission des provisions nucléaires émet des avis, d'initiative ou à la demande des autorités compétentes, concernant:

- a. les méthodes de constitution de provisions pour le démantèlement et la gestion de matières fissiles irradiées, et évalue périodiquement le caractère approprié de ces méthodes, conformément à l'article 12;
- b. la révision du pourcentage maximal des fonds représentatifs de la contre-valeur des provisions que la société de provisionnement nucléaire peut prêter aux exploitants nucléaires, conformément à l'article 14, § 2;
- c. les catégories d'actifs dans lesquels la société de provisionnement nucléaire investit la part de ces fonds qu'elle ne peut prêter aux exploitants nucléaires, conformément à l'article 14, § 5 et § 7, ainsi que les conditions auxquelles ces investissements sont réalisés.

2° la Commission des provisions nucléaires contrôle:

- a. les données que la société de provisionnement nucléaire met à disposition à propos de la suffisance des provisions;
- b. l'application correcte des méthodes de constitution de provisions pour le démantèlement et la gestion de matières fissiles irradiées;
- c. les conditions auxquelles la société de provisionnement nucléaire prête ces fonds aux exploitants nucléaires, conformément à l'article 14, § 4;
- d. la politique des exploitants nucléaires en matière de privilèges et d'hypothèques.
- e. les conditions des prêts éventuellement consentis par la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 14, § 5, alinéa 2;
- f. la disponibilité de la contre-valeur du montant des prêts visés au point e, y compris les garanties éventuelles constituées par les bénéficiaires desdits prêts.

*Onderafdeling 2**Opdrachten en werkingsregels.*

Art. 5

§ 1. De Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft een advies- en controlebevoegdheid over de aanleg en het beheer van de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen. Ze brengt adviezen uit in de gevallen die in § 2, 1°, worden bedoeld en oefent controle uit op de in § 2, 2°, bedoelde materies.

§ 2. Met het oog op het vervullen van de in § 1 genoemde opdracht:

1° geeft de Commissie voor nucleaire voorzieningen advies, op eigen initiatief of op verzoek van de bevoegde overheden, omtrent:

- a. de methoden voor het aanleggen van provisies voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen, en evalueert periodiek de geschiktheid van deze methoden, overeenkomstig artikel 12;
- b. het herzien van het maximale percentage van de fondsen die de tegenwaarde vormen van de desbetreffende provisies die de kernprovisievennootschap kan lenen aan kernexploitanten, overeenkomstig artikel 14, § 2;
- c. de categorieën van activa waarin de kernprovisievennootschap het deel van deze fondsen, dat zij niet mag lenen aan kernexploitanten, investeert, overeenkomstig artikel 14, § 5 en § 7, alsook de voorwaarden waartegen deze investeringen worden uitgevoerd.

2° controleert de Commissie voor nucleaire voorzieningen:

- a. de gegevens die de kernprovisievennootschap ter beschikking stelt omtrent de toereikendheid van de provisies;
- b. de correcte toepassing van de methoden voor het aanleggen van provisies voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen;
- c. de voorwaarden tegen dewelke de kernprovisievennootschap deze fondsen leent aan kernexploitanten, overeenkomstig artikel 14, § 4;
- d. de politiek van de kernexploitanten inzake voorrechten en hypotheken.
- e. de voorwaarden van de leningen die eventueel worden toegekend door de kernprovisievennootschap overeenkomstig artikel 14, § 5, tweede lid;
- f. de beschikbaarheid van de tegenwaarde van het bedrag van de in punt e bedoelde leningen, met inbegrip van de eventuele zekerheden, die door degenen die deze leningen hebben ontvangen, werden gesteld.

Art. 6

§ 1^{er}. La Commission des provisions nucléaires émet ses avis et prend ses décisions à la majorité simple. Ces avis et décisions engagent la société de provisionnement nucléaire.

Les avis et décisions de la Commission des provisions nucléaires concernant l'existence et la suffisance de ces provisions requièrent l'avis conforme de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies.

§ 2. La société de provisionnement nucléaire peut faire opposition, auprès du ministre ayant l'Energie dans ses attributions, contre tout avis ou décision émanant de la Commission des provisions nucléaires, ce dans un délai de 14 jours ouvrables après réception de l'avis ou de la décision.

Les représentants de l'État peuvent, à la majorité de quatre des six membres désignés par l'État, faire opposition, auprès du ministre qui a l'Energie dans ses attributions, contre tout avis ou décision émanant de la Commission des provisions nucléaires, ce dans un délai de 14 jours ouvrables après adoption de l'avis ou de la décision. En cas de parité des voix entre les représentants de l'État, la voix du président de la Commission des Provisions nucléaires est prépondérante pour former opposition.

Toutefois cette opposition, lorsqu'il concerne l'application des dispositions de l'article 14, § 7, n'est possible que pour autant qu'il porte sur plus de 10 pour cent des 10 pour cent de la partie des 25 pour cent des provisions pour le démantèlement et des provisions pour la gestion des matières fissiles irradiées ou pour autant que les décisions prises au cours de l'exercice aient cumulativement porté sur plus de 10 pour cent des 10 pour cent de la partie des 25 pour cent de ces provisions.

§ 3. Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions soumet l'opposition au Conseil des Ministres qui prend une décision contraignante dans les 90 jours ouvrables.

L'opposition introduite contre un avis ou une décision de la Commission des provisions nucléaires suspend l'obligation de la société de provisionnement nucléaire de suivre ledit avis ou ladite décision jusqu'au jour où le Conseil des ministres rend sa décision.

§ 4. Dans les cinq jours ouvrables de la demande écrite, la Commission des provisions nucléaires fournit à la société de provisionnement nucléaire ou, le cas échéant, à l'exploitant nucléaire concerné, copie de tout

Art. 6

§ 1. De Commissie voor nucleaire voorzieningen brengt adviezen uit en neemt besluiten bij gewone meerderheid. Deze adviezen en besluiten binden de kernprovisievennootschap.

De adviezen en besluiten van de Commissie voor nucleaire voorzieningen met betrekking tot het bestaan en de toereikendheid van de voorzieningen vergen het eensluidend advies van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen.

§ 2. De kernprovisievennootschap kan bij de minister die Energie in zijn bevoegdheid heeft verzet aantekenen tegen elk advies of besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, en zulks binnen 14 werkdagen na ontvangst van het advies of besluit.

De vertegenwoordigers van de Staat kunnen bij een meerderheid van vier van de zes leden aangewezen door de Staat, verzet aantekenen bij de minister bevoegd voor Energie tegen elk advies of besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, en dit binnen een termijn van 14 werkdagen na de aanneming van het advies of het besluit. Bij staking van stemmen tussen de vertegenwoordigers van de Staat is de stem van de voorzitter van de Commissie voor nucleaire voorzieningen doorslaggevend om het verzet aan te tekenen.

Indien het verzet echter betrekking heeft op de bepalingen van artikel 14, § 7, dan is het verzet slechts mogelijk voorzover het betrekking heeft op meer dan 10 procent van de 10 procent van het deel van de 25 procent van de voorzieningen voor de ontmanteling en van de voorzieningen voor het beheer van bestraalde splijtstoffen of voorzover de tijdens het jaar genomen beslissingen cumulatief betrekking hebben op meer dan 10 procent van de 10 procent van het deel van de 25 procent van deze voorzieningen.

§ 3. De minister bevoegd voor Energie, legt het verzet voor aan de Ministerraad die een bindende beslissing neemt binnen 90 werkdagen.

Het verzet ingesteld tegen een advies of besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen schorst de verplichting van de kernprovisievennootschap om dit advies of besluit te volgen tot de dag van de beslissing van de Ministerraad.

§ 4. Binnen de vijf werkdagen volgend op het schriftelijk verzoek, maakt de Commissie voor nucleaire voorzieningen aan de kernprovisievennootschap of, in voorkomend geval, aan de betrokken kernexploitant een

avis, rapport, étude ou document et de toute statistique ou autres données sur lesquelles s'appuie une décision ou un avis de la Commission des provisions nucléaires concernant la société de provisionnement nucléaire ou un exploitant nucléaire, ou auxquels il est fait référence dans une telle décision ou un tel avis.

Art. 7

§ 1^{er}. En vue de permettre à la Commission des provisions nucléaires de remplir ses missions, la société de provisionnement nucléaire fournira à la Commission des provisions nucléaires au moins les informations suivantes:

- annuellement: à une date à fixer par la Commission des provisions nucléaires le montant des provisions constituées pour le démantèlement et la gestion de matières fissiles irradiées, l'évaluation des actifs correspondant à ces provisions, le calcul de l'indemnisation dont les exploitants nucléaires sont redevables à la société de provisionnement nucléaire pour l'exercice en cours, les dépenses pour les trois ans à venir, ainsi que l'orientation générale de sa politique d'investissement; le "crédit rating" international de l'exploitant nucléaire et le ratio d'endettement établi trimestriellement au regard des capitaux propres de l'exploitant nucléaire, tels que visés à l'article 14, "le "crédit rating" international, s'il existe, et le ratio d'endettement établi trimestriellement au regard des fonds propres des bénéficiaires des prêts consentis par la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 14, § 5, alinéa 2;

- tous les trois ans à une date à fixer par la Commission des provisions nucléaires et après la première révision de la méthode de provisionnement en application de l'article 12, §§ 2 et 3: les caractéristiques de base de la constitution de provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, telles que l'approche stratégique sous-jacente, le programme de développement, le programme de mise en oeuvre, le timing, l'estimation des moyens financiers nécessaires, le montant des dépenses et le calendrier de paiement;

- tous accords conclus entre la société de provisionnement nucléaire et l'exploitant nucléaire ou sociétés liées et l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies en ce qui concerne le démantèlement des centrales nucléaires et le traitement de déchets radioactifs;

- chaque modification du crédit rating d'un exploitant nucléaire ou, si un tel crédit rating existe, d'un bénéficiaire des prêts consentis par la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 14, § 5, alinéa 2, ou la circonstance que l'agence concernée

kopie over van elk advies, verslag, studie of document en van alle statistieken of andere gegevens waarop een beslissing of een advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen betreffende de kernprovisievennootschap of een kernexploitant is gesteund, of waarnaar wordt verwezen in een dergelijke beslissing of een dergelijk advies.

Art. 7

§ 1. Teneinde de Commissie voor nucleaire voorzieningen toe te laten zijn opdrachten te vervullen, zal de kernprovisievennootschap aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen tenminste de volgende gegevens verschaffen:

- jaarlijks: Op een datum vast te leggen door de Commissie voor nucleaire voorzieningen, het bedrag van de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, de evaluatie van de met deze voorzieningen overeenstemmende activa, de berekening van de vergoeding die de kernexploitanten aan de kernprovisievennootschap verschuldigd zijn voor het lopende boekjaar, de uitgaven voor de komende drie jaren, alsook de algemene oriëntatie van zijn investeringspolitiek; de internationale "credit rating" van de kernexploitant en de schuldenratio driemaandelijks vastgesteld ten aanzien van het eigen vermogen van de kernexploitant, zoals bedoeld in artikel 14, de internationale kredietrating, indien ze bestaat, en de schuldenratio driemaandelijks vastgesteld ten aanzien van het eigen vermogen van degenen die van de kernprovisievennootschap leningen ontvangen overeenkomstig artikel 14, § 5, tweede lid;

- elke drie jaar op een datum vast te leggen door de Commissie voor nucleaire voorzieningen en na de eerste herziening van de methode voor de aanleg van voorzieningen overeenkomstig artikel 12, §§ 2 en 3: de basiskarakteristieken van de provisievorming voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, zoals de achterliggende strategische aanpak, het ontwikkelingsprogramma, het uitvoeringsprogramma, de timing, de raming van de benodigde financiële middelen, het bedrag van de uitgaven en de betalingskalender;

- alle overeenkomsten gesloten tussen de kernprovisievennootschap en de kernexploitant of verbonden vennootschappen en de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen inzake de ontmanteling van kerncentrales en de verwerking van radioactieve afvalstoffen;

- elke wijziging in de kredietrating van een kernexploitant of, indien een dergelijke kredietrating bestaat, van degene die van de kernprovisievennootschap leningen ontvangt overeenkomstig artikel 14, § 5, tweede lid of de omstandigheid dat het betrokken agentschap

a placé un exploitant nucléaire ou, le cas échéant, un tel bénéficiaire sous “crédit watch “

- chaque trimestre, à une date à fixer par la Commission des provisions nucléaires, le ratio d'endettement au regard des capitaux propres de l'exploitant nucléaire, conformément à l'article 14, § 2 et le ratio d'endettement au regard des capitaux propres des bénéficiaires des prêts consentis par la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 14, § 5, alinéa 2;

- immédiatement, chaque modification de la politique de l'exploitant nucléaire et des bénéficiaires des prêts consentis par la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 14, § 5, alinéa 2 en matière d'hypothèques et de garanties.

§ 2. Afin de permettre à la Commission des provisions nucléaires de remplir ses missions:

1° les exploitants nucléaires lui fournissent sans délai, toutes les décisions et informations concernant les privilèges et hypothèques qu'ils consentent;

2° la société de provisionnement nucléaire fait inclure, dans les conventions visées à l'article 14, § 5, alinéa 2, l'obligation, pour les bénéficiaires des prêts consentis par la société de provisionnement nucléaire, de fournir à la Commission des provisions nucléaires, sans délai, toutes les décisions et informations concernant les privilèges et hypothèques qu'ils consentent.

§ 3. Le Comité de suivi peut, dans l'exécution de ses missions, demander l'avis d'institutions nationales, étrangères ou internationales ou de centres de compétence spécialisés, tels que l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies ou l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

Les coûts de ces avis restent à charge des institutions ou des centres de compétence spécialisés auxquels ils ont été demandés dans la mesure où ces coûts sont déjà couverts par les exploitants nucléaires en vertu d'autres dispositions légales ou réglementaires. Les coûts de ces avis sont à charge de la société de provisionnement nucléaire s'ils ne sont pas couverts par d'autres dispositions légales ou réglementaires.

Art. 8

§ 1^{er}. La Commission des provisions nucléaires soumet chaque année un rapport de ses activités au ministre ayant l'énergie dans ses attributions, qui communique ce rapport aux Chambres législatives fédérales et qui veille à une publicité appropriée du rapport.

een kernexploitant of desgevallend degene die van de kernprovisievennootschap leningen ontvangt op “credit watch “heeft geplaatst;

- elk trimester, op een datum vast te leggen door de Commissie voor nucleaire voorzieningen, de schuldratio ten aanzien van het eigen vermogen van de kernexploitant, overeenkomstig artikel 14, § 2 en de schuldratio ten aanzien van het eigen vermogen van degenen die van de kernprovisievennootschap leningen ontvangen overeenkomstig artikel 14, § 5, tweede lid;

- onmiddellijk, elke wijziging in de politiek van de kernexploitant en van degenen die van de kernprovisievennootschap leningen ontvangen overeenkomstig artikel 14, § 5, tweede lid inzake hypotheek en voorrechten.

§ 2. Teneinde de Commissie voor nucleaire voorzieningen toe te laten haar opdrachten te vervullen:

1° bezorgen de kernexploitanten haar onverwijld alle beslissingen en informatie inzake voorrechten en hypotheek die ze toekennen;

2° laat de kernprovisievennootschap in de in artikel 14, § 5, tweede lid, bedoelde overeenkomsten de verplichting opnemen, voor degenen die leningen ontvangen van de kernprovisievennootschap, om de Commissie voor nucleaire voorzieningen onverwijld alle beslissingen en informatie inzake voorrechten en hypotheek die ze toekennen te bezorgen.

§ 3. Het Opvolgingscomité kan, in uitvoering van zijn opdrachten, adviezen vragen aan nationale, buitenlandse of internationale instellingen of gespecialiseerde kenniscentra, zoals de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen of het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

De kosten van deze adviezen blijven ten laste van de instellingen of van de gespecialiseerde kenniscentra aan wie zij werden gevraagd in het geval dat deze kosten reeds door de kernexploitanten op basis van andere wettelijke of reglementaire bepalingen gedekt worden. De kosten van deze adviezen zijn ten laste van de kernprovisievennootschap indien ze niet gedekt worden door andere wettelijke of reglementaire bepalingen.

Art. 8

§ 1. De Commissie voor nucleaire voorzieningen legt elk jaar een verslag van zijn activiteiten voor aan de minister die de Energie in zijn bevoegdheid heeft, die dit verslag overmaakt aan de federale wetgevende Kamers en die erop toeziet dat het verslag op passende wijze wordt bekendgemaakt.

Ce rapport est soumis par la Commission des provisions nucléaires avant le 1^{er} octobre de l'année suivant l'exercice concerné et comprend un état de ses frais de fonctionnement.

§ 2. Les membres et le personnel du secrétariat de la Commission des provisions nucléaires sont soumis au secret professionnel et ne peuvent divulguer à quelque personne que ce soit les informations confidentielles dont ils ont eu connaissance en raison de leur fonction auprès de la Commission des provisions nucléaires, hormis le cas où ils sont appelés à rendre témoignage en justice, sans préjudice de l'échange d'informations avec des autorités compétentes d'autres États membres de l'Union européenne expressément prévu ou autorisé par des règlements ou directives arrêtés par les institutions de l'Union européenne.

Art. 9

Les frais de fonctionnement et de secrétariat ainsi que les coûts des avis demandés par la Commission des provisions nucléaires en vertu de l'article 7, § 3, dont le montant maximum est fixé annuellement par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sont à charge de la société de provisionnement nucléaire. Cette dernière les facture aux exploitants nucléaires et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, au prorata de leur quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

La Commission des provisions nucléaires établit un budget annuel et le transmet au plus tard le 1^{er} octobre de l'année précédant l'exercice concerné, pour approbation, au ministre qui a l'énergie dans ses attributions.

Le Roi définit, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le montant annuel maximal qui peut être consacré à charge des provisions.

Art. 10

Le Roi établit, sur proposition du Comité de suivi, un règlement d'ordre intérieur et détermine les modalités et frais de fonctionnement de la Commission des provisions nucléaires et de son secrétariat permanent, en ce compris le montant des jetons de présence à attribuer à ses membres.

Dit verslag wordt voorgelegd door de Commissie voor nucleaire voorzieningen vóór 1 oktober van het jaar dat volgt op het betrokken jaar en bevat de staat van zijn werkingskosten.

§ 2. De leden en het personeel van het secretariaat van de Commissie voor nucleaire voorzieningen zijn gebonden door het beroepsgeheim en mogen de vertrouwelijke gegevens die hun ter kennis zijn gekomen op grond van hun functie bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen aan niemand bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen, onverminderd de uitwisseling van informatie met de bevoegde instanties van andere lidstaten van de Europese Unie die uitdrukkelijk bepaald of toegestaan is door verordeningen of richtlijnen vastgesteld door de instellingen van de Europese Unie.

Art. 9

De werkings- en secretariaatskosten alsook de kosten voor de adviezen gevraagd door de Commissie voor nucleaire voorzieningen krachtens artikel 7, § 3, waarvoor jaarlijks bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit een maximumbedrag wordt bepaald, zijn ten laste van de kernprovisievennootschap. Deze laatste rekent ze aan aan de kernexploitanten en aan de in artikel 24, § 1, bedoelde vennootschappen naar verhouding van hun aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen maakt een jaarlijks budget op en stuurt het ten laatste op 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het betrokken jaar, ter goedkeuring aan de minister bevoegd voor de energie.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het jaarlijkse bedrag dat maximaal ten laste van de voorzieningen kan besteed worden.

Art. 10

De Koning bepaalt, op voorstel van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, een huishoudelijk reglement en bepaalt de modaliteiten en werkingskosten van de Commissie voor nucleaire voorzieningen alsook van zijn vast secretariaat, met inbegrip van het bedrag van de zitpenningen die toekomen aan zijn leden.

Section 2

Modalités de constitution et de gestion des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées et contributions.

Sous-section 1re

Constitution des provisions pour le démantèlement et la gestion de matières fissiles irradiées

Art. 11

§ 1^{er}. La société de provisionnement nucléaire est responsable pour assurer la couverture des coûts de démantèlement des centrales nucléaires, tels que visés à l'article 2, 2°, et des coûts liés à la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, tels que visés à l'article 2, 3°. A cet effet, la société de provisionnement constitue dans ses comptes des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, conformément aux méthodes visées à l'article 12 ou arrêtées en application de cet article.

Les exploitants nucléaires et, conformément à l'article 24, les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, sont tenus de payer à la société de provisionnement nucléaire des montants correspondant aux dotations aux provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées.

§ 2. Les exploitants nucléaires transfèrent au plus tard le 31 décembre 2003 à la société de provisionnement nucléaire un montant égal à la contre-valeur des provisions déjà constituées par les exploitants nucléaires pour le démantèlement des centrales nucléaires.

À partir de l'exercice comptable 2003, les exploitants nucléaires transfèrent à la société de provisionnement nucléaire, en versements trimestriels, un montant total qui correspond à la dotation aux provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées pour l'exercice en cours, après déduction des montants à verser directement à la société de provisionnement nucléaire par les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}.

§ 3. Les provisions pour le démantèlement seront constituées de manière à couvrir, pour chaque centrale nucléaire, l'intégralité du montant actualisé des coûts de démantèlement lors de l'arrêt programmé de la centrale nucléaire concernée, soit au plus tard quarante ans après la date de mise en service industrielle.

Afdeling 2

Nadere regels voor de aanleg en het beheer van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen.

Onderafdeling 1

Aanleg van de voorzieningen voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen en bijdragen.

Art. 11

§ 1. De kernprovisievennootschap is verantwoordelijk om de dekking van de kosten van ontmanteling van de kerncentrales te verzekeren, zoals bedoeld in artikel 2, 2° en van de kosten voor het beheer van de splijtstoffen bestraald in deze centrales, zoals bedoeld in artikel 2, 3°. Te dien einde legt de kernprovisievennootschap in haar rekeningen voorzieningen aan voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, overeenkomstig de methoden bedoeld in artikel 12 of bepaald in uitvoering van dit artikel.

De kernexploitanten en overeenkomstig artikel 24 de in artikel 24, § 1, bedoelde vennootschappen zijn gehouden tot de betaling aan de kernprovisievennootschap van de bedragen die overeenstemmen met de toelagen voor de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen.

§ 2. De kernexploitanten maken, ten laatste op 31 december 2003 aan de kernprovisievennootschap een bedrag over dat gelijk is aan de tegenwaarde van de voorzieningen reeds aangelegd door de kernexploitanten voor de ontmanteling van de kerninstallaties.

Vanaf het boekjaar 2003 maken de kernexploitanten, in driemaandelijksse betalingsschijven, aan de kernprovisievennootschap een totaalbedrag over dat gelijk is aan de toelagen voor de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen voor het lopende boekjaar na aftrek van de bedragen die reeds reeks door de in artikel 24, § 1 bedoelde vennootschappen moeten worden betaald aan de kernprovisievennootschap.

§ 3. De voorzieningen voor de ontmanteling zullen worden aangelegd teneinde, voor elke kerncentrale, het volledig geactualiseerd bedrag van de kosten van ontmanteling te dekken bij de geprogrammeerde uitdienstname van de betrokken kerncentrale, te weten ten laatste veertig jaar na de datum van industriële ingebruikname.

Le démantèlement sera assuré par les exploitants nucléaires pour le compte de la société de provisionnement nucléaire et les coûts de démantèlement seront imputés par la société de provisionnement nucléaire sur les provisions constituées par elle. Si, au cours des opérations de démantèlement, les provisions pour le démantèlement s'avèrent être inférieures aux coûts de démantèlement, les exploitants nucléaires verseront à la société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire pour couvrir l'excédent de coûts de démantèlement au moment où celui-ci est dû.

§ 4. Les provisions pour la gestion de matières fissiles irradiées sont majorées annuellement par la société de provisionnement nucléaire en fonction de la quantité des matières fissiles irradiées produites dans l'année correspondante.

La gestion de matières fissiles irradiées sera assurée exclusivement par la société de provisionnement nucléaire et les coûts de gestion de matières fissiles irradiées seront imputés par la société de provisionnement sur les provisions constituées par elle. Si, au cours des opérations de gestion de matières fissiles irradiées, les provisions s'avèrent être inférieures aux coûts de gestion de matières fissiles irradiées, les exploitants nucléaires verseront à la société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire pour couvrir l'excédent des coûts de gestion de matières fissiles irradiées au moment où celui-ci est dû.

§ 5. La société de provisionnement nucléaire est également compétente et responsable pour intervenir en faveur de l'État dans la perception d'une contribution de répartition **de base** visée à l'article 14, § 8, à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, **ainsi qu'une contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, à charge des mêmes redevables** et cela dans le cadre d'une obligation de service public et aux conditions fixées aux articles 13 et 14.

Art. 12

§ 1^{er}. Dans l'attente d'une révision de la méthode de provisionnement conformément au § 2 et jusqu'à la date de son établissement définitif conformément au § 3, la société de provisionnement nucléaire constitue les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées suivant les dispositions actuellement en vigueur.

De ontmanteling zal worden verzekerd door de kernexploitanten voor rekening van de kernprovisievennootschap en de kosten van ontmanteling zullen door de kernprovisievennootschap worden aangerekend op de voorzieningen die ze heeft aangelegd. Indien, tijdens de ontmantelingsverrichtingen, de voorzieningen voor de ontmanteling lager blijken te zijn dan de kosten van ontmanteling, zullen de kernexploitanten aan de kernprovisievennootschap het bedrag overmaken dat nodig is om het overschot aan kosten van ontmanteling te dekken op het moment dat dit is verschuldigd.

§ 4. De voorzieningen voor het beheer van bestraalde splijtstoffen worden jaarlijks door de kernprovisievennootschap vermeerderd naar evenredigheid van de in het betrokken jaar voortgebrachte hoeveelheid bestraalde splijtstoffen.

Het beheer van bestraalde splijtstoffen zal uitsluitend worden verzekerd door de kernprovisievennootschap en de kosten van beheer van bestraalde splijtstoffen zullen door de kernprovisievennootschap worden aangerekend op de voorzieningen die zij heeft aangelegd. Indien, tijdens de verrichtingen van beheer van bestraalde splijtstoffen, de voorzieningen voor het beheer van bestraalde splijtstoffen lager blijken te zijn dan de kosten van beheer van bestraalde splijtstoffen, zullen de kernexploitanten aan de kernprovisievennootschap het bedrag overmaken dat nodig is om het overschot aan kosten van beheer van bestraalde splijtstoffen te dekken op het moment dat dit is verschuldigd.

§ 5. De kernprovisievennootschap is evenzeer bevoegd en verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen ten gunste van de Staat in de inning van een basis repartitiebijdrage zoals bedoeld in artikel 14, § 8, ten laste van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, alsook van een aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, ten laste van dezelfde bijdrageplichtigen, en dit in het kader van een openbare dienstverplichting en volgens de voorwaarden gesteld in de artikelen 13 en 14.

Art. 12

§ 1. In afwachting van de herziening van de methode van voorzieningen overeenkomstig § 2 en tot de datum van het definitief vastleggen van deze methode overeenkomstig § 3, legt de kernprovisievennootschap de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen aan volgens de momenteel toepasselijke bepalingen.

§ 2. Dans les six mois suivant la publication au *Moniteur belge* de la présente loi, la société de provisionnement nucléaire et les exploitants nucléaires concernés transmettent à la Commission des provisions nucléaires une proposition de révision de la méthode de provisionnement de démantèlement et une proposition de révision de la méthode de provisionnement de gestion de matières fissiles irradiées, contenant au moins les éléments suivants:

- un scénario élaboré pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées;
- une estimation détaillée des coûts qui y sont liés, ainsi qu'une planification dans le temps des dépenses prévues; et
- une méthode de calcul pour la constitution des provisions, selon des taux d'actualisation et de capitalisation correspondant à des techniques établies d'analyse financière.

§ 3. Les propositions visées au § 2 sont soumises à l'approbation préalable de la Commission des provisions nucléaires. Si celui-ci n'approuve pas ces propositions, il fait part de ses remarques à la société de provisionnement nucléaire et, s'il s'agit des provisions de démantèlement, à l'exploitant nucléaire concerné dans les 60 jours de la réception de la proposition et les invite à soumettre, dans un délai de 60 jours, soit une nouvelle proposition qui tient compte de ces remarques, soit un avis motivé exposant les raisons pour lesquelles ils estiment ne pas pouvoir donner suite à ces remarques. Si dans les 60 jours de la réception de la nouvelle proposition ou de l'avis motivé, la Commission des provisions nucléaires n'approuve pas la proposition originale ou nouvelle, le ministre ayant l'énergie dans ses attributions soumet les points de divergence au Conseil des Ministres avec un dossier comprenant les points de vue respectifs de chaque partie ainsi que les solutions représentatives retenues dans le contexte international.

§ 4. Tous les trois ans après la première révision en application des §§ 2 et 3, la Commission des provisions nucléaires procède à un audit des méthodes utilisées pour la constitution des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à la lumière notamment des informations visées à l'article 7, § 1^{er}, et ce en concertation avec la société de provisionnement nucléaire et, pour les provisions de démantèlement, avec les exploitants nucléaires concernés. À cette occasion, la société de provisionnement nucléaire et, le cas échéant, l'exploitant nucléaire concerné peuvent proposer des modifications à ces méthodes et la Commission des provisions nucléaires peut requérir que la société

§ 2. Binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, maken de kernprovisievennootschap en de betrokken kernexploitanten aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen een voorstel over tot herziene methode van aanleg van voorzieningen voor de ontmanteling en een voorstel tot herziene methode van voorzieningen voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met tenminste de volgende elementen:

- een uitgewerkt scenario voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen;
- een gedetailleerde raming van de betrokken kosten, alsmede een planning in de tijd van de voorziene uitgaven; en
- een berekeningsmethode voor de opbouw van de voorzieningen, met gebruik van actualisatie- en kapitalisatievoeten volgens geijkte technieken van financiële analyse.

§ 3. De voorstellen bedoeld in § 2 worden voorafgaandelijk ter goedkeuring voorgelegd van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Indien het deze voorstellen niet goedkeurt, deelt het zijn bemerkingen mee aan de kernprovisievennootschap en, indien het voorzieningen voor de ontmanteling betreft, aan de betrokken kernexploitant binnen de 60 dagen na ontvangst van het voorstel en nodigt hen uit om, binnen 60 dagen, hetzij een nieuw voorstel over te maken dat rekening houdt met deze bemerkingen, hetzij een gemotiveerd advies dat de redenen weergeeft waarom zij menen deze bemerkingen niet te kunnen volgen. Indien binnen de 60 dagen na ontvangst van het nieuw voorstel of van het gemotiveerd advies, de Commissie voor nucleaire voorzieningen het oorspronkelijk of nieuw voorstel niet goedkeurt, legt de minister die de Energie in zijn bevoegdheid heeft de twistpunten voor aan de Ministerraad met een dossier dat de respectieve standpunten van elke partij bevat, alsook de toonaangevende oplossingen weerhouden in de internationale context.

§ 4. Driejaarlijks na de eerste herziening in uitvoering van §§ 2 en 3, voert de Commissie voor nucleaire voorzieningen een audit uit van de methoden gebruikt voor de aanleg van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen, in het licht inzonderheid van de informatie bedoeld in artikel 7, § 1 en dit in overleg met de kernprovisievennootschap en, voor de voorzieningen voor de ontmanteling, met de betrokken kernexploitanten. Bij deze gelegenheid kunnen de kernprovisievennootschap en, in voorkomend geval, de betrokken kernexploitant wijzigingen voorstellen aan deze methoden en de Commissie voor nucleaire voorzieningen kan verzoeken dat de kernprovisievennootschap en, in voorkomend geval,

de provisionnement nucléaire et, le cas échéant, l'exploitant nucléaire concerné lui proposent de telles modifications. Dans ce cas, la procédure prévue au § 3 s'applique par analogie.

Sous-section 2

Gestion des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées et contributions.

Art. 13

La société de provisionnement nucléaire est chargée de la gestion des fonds constituant la contre-valeur des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées.

La société de provisionnement nucléaire est en outre chargée, dans le cadre d'une obligation de service public, d'avancer à l'État la contribution de répartition **de base** visée à l'article 14, § 8, selon les modalités visées par cette disposition.

Dès qu'elle aura versé l'avance de cette contribution de répartition, la société de provisionnement nucléaire enverra une notification par courrier recommandé, dans les plus brefs délais et au plus tard dans les 8 jours calendriers qui suivent le versement de l'avance, aux exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, du montant de leurs parts dans la contribution de répartition et percevra auprès de ceux-ci ledit montant selon les modalités fixées à l'article 14, §§ 8, 9 et 10, et conformément à leurs obligations de service public. En cas de non paiement de leurs parts dans la contribution de répartition, la société de provisionnement nucléaire avertira la Commission des provisions nucléaires [1 ainsi que les services compétents du SPF Finances.

La société de provisionnement nucléaire transmettra aux services compétents du SPF Finances la notification visée à l'alinéa 3 ainsi que l'ensemble des éléments liés au calcul nécessaire à l'établissement de la part individuelle des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, dans la contribution de répartition.

La société de provisionnement nucléaire est également chargée, dans le cadre d'une obligation de service public, d'avancer à l'État la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, selon les modalités visées par cette disposition et les réductions prévues à l'article 14, § 11. Les alinéas

de betrokken kernexploitant hem dergelijke wijzigingen voorstellen. In dit geval, wordt de procedure voorzien in § 3 analoog toegepast.

Onderafdeling 2

Beheer van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen en bijdragen.

Art. 13

De kernprovisievennootschap staat in voor het beheer van de fondsen die de tegenwaarde vormen van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen.

De kernprovisievennootschap wordt bovendien belast, in het kader van een openbare dienstverplichting, met het voorschieten aan de Staat van de **basis**repartitiebijdrage zoals bedoeld in artikel 14, § 8, op de wijze zoals bedoeld in die bepaling.

Vanaf het moment dat zij deze repartitiebijdrage zal hebben gestort zal de kernprovisievennootschap een kennisgeving per aangetekende zending versturen, zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen de 8 kalenderdagen die volgen op de storting van het voorschot, aan de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en aan de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, van het bedrag van hun aandeel in de repartitiebijdrage en zal dat bedrag van hen vorderen volgens de modaliteiten bedoeld in artikel 14, §§ 8, 9 en 10, en overeenkomstig hun openbare dienstverplichtingen. In geval van niet-betaling van hun aandelen in de repartitiebijdrage verwittigt de kernprovisievennootschap de Commissie voor nucleaire voorzieningen alsook de bevoegde diensten van de FOD Financiën.

De kernprovisievennootschap verstuurt de kennisgeving bedoeld in het derde lid alsook alle elementen die te maken hebben met de noodzakelijke berekening van de vaststelling van het individuele aandeel van de nucleaire exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, in de repartitiebijdrage aan de bevoegde diensten van de FOD Financiën.

De kernprovisievennootschap is eveneens belast, in het kader van een openbare dienstverplichting, met het voorschieten aan de Staat van de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, volgens de modaliteiten bedoeld in deze bepaling en de verminderingen voorzien in artikel 14, § 11.

3 et 4 qui précèdent s'appliquent à cette obligation de la société de provisionnement nucléaire.

Art. 14

§ 1^{er}. La société de provisionnement nucléaire peut prêter, au taux pratiqué dans le marché pour des crédits industriels, la contre-valeur des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à hauteur de maximum 75 pour cent du montant total de ces provisions, aux exploitants nucléaires qui peuvent être considérés comme des débiteurs de bonne qualité selon les critères visés au § 2. Sans préjudice du § 2, alinéa 2, ce pourcentage est de 100 pour cent durant une période de transition de 24 mois suivant la date de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Ce pourcentage maximum de 75 % peut être modifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sur avis de la société de provisionnement nucléaire et de la Commission des provisions nucléaires moyennant des garanties sur l'existence et la suffisance des provisions.

§ 2. Pour l'application du § 1^{er}, la qualité du crédit de chaque exploitant nucléaire est mesurée et réévaluée périodiquement au moyen d'un ratio d'endettement au regard des capitaux propres, sur une base consolidée, et d'un "crédit rating" d'une agence de notation de réputation internationale.

Dans la limite prévue au § 1^{er}, la Commission des provisions nucléaires peut revoir le pourcentage maximal des fonds que la société de provisionnement nucléaire peut prêter à un exploitant nucléaire, à la baisse comme à la hausse, au fur et à mesure de l'évolution de la qualité de son crédit par rapport à ces critères et ce, selon une échelle graduée et transparente qui sera établie dans une convention conclue entre l'État, la société de provisionnement nucléaire et les exploitants nucléaires. Cette convention doit être approuvée par le Conseil des Ministres.

Au lieu de revoir le pourcentage à la baisse, la Commission des provisions nucléaires peut le maintenir si l'exploitant nucléaire concerné constitue une sûreté réelle ou personnelle adéquate en faveur de la société de provisionnement nucléaire.

§ 3. Si des modifications importantes surviennent dans la méthode de crédit rating ou si, en raison d'autres évolutions externes, l'échelle n'est plus adéquate pour mesurer la solvabilité d'une société comme l'exploitant nucléaire, la société de provisionnement nucléaire et/ou

Voorgaande leden 3 en 4 zijn van toepassing op deze verplichting van de kernprovisievennootschap.

Art. 14

§ 1. De kernprovisievennootschap kan, tegen de geldende rente voor industriële kredieten, tot maximum 75 percent van het totale bedrag van de voorzieningen, de tegenwaarde van de voorzieningen voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen lenen aan kernexploitanten die beschouwd kunnen worden als schuldenaars van goede kwaliteit volgens de criteria aangegeven in § 2. Onverminderd § 2, tweede lid, bedraagt dit percentage 100 percent tijdens een overgangsperiode van 24 maanden volgend op de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Dit maximum percentage van 75 % kan worden gewijzigd bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad na advies van de kernprovisievennootschap en de Commissie voor nucleaire voorzieningen mits garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies.

§ 2. Voor de toepassing van § 1, wordt de kwaliteit van het krediet van elke kernexploitant gemeten en opnieuw periodiek geëvalueerd door middel van een schuldratio ten aanzien van het eigen vermogen, op een geconsolideerde basis, en van een "credit rating" van een internationaal erkend noteringsagentschap.

Binnen de grenzen voorzien in § 1, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen het maximaal percentage herzien, zowel naar omhoog als naar omlaag, van de fondsen die de kernprovisievennootschap aan een kernexploitant kan lenen, naarmate de kwaliteit van zijn krediet evolueert ten aanzien van deze criteria en dit volgens een geleidelijke en transparante schaal die tussen de Staat, de kernprovisievennootschap en de kernexploitanten overeengekomen zal worden. Deze overeenkomst moet goedgekeurd worden door de Ministerraad.

In plaats van het percentage naar omlaag te herzien, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen dit laatste behouden indien de kernexploitant een adequate zakelijke of persoonlijke zekerheid stelt ten gunste van de kernprovisievennootschap.

§ 3. Indien zich aanzienlijke wijzigingen voordoen in de methodiek van de kredietrating of indien ingevolge andere externe ontwikkelingen de schaal niet langer geschikt is tot meting van de kredietwaardigheid van een onderneming als de kernexploitant, kunnen de

l'exploitant nucléaire peuvent proposer, à la Commission des provisions nucléaires, des modifications de cette échelle ou de la définition ou mesure des indicateurs ou la Commission des provisions nucléaires peut exiger qu'ils proposent de telles modifications. Si la Commission des provisions nucléaires et la société de provisionnement nucléaire et/ou l'exploitant nucléaire ne parviennent pas à un accord à cet égard, le Roi peut, dans un délai de 6 mois, renouvelable une seule fois pour deux mois, fixer l'échelle sur proposition de la Commission des provisions nucléaires par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

§ 4. Les conditions des prêts accordés par la société de provisionnement nucléaire en application du § 1^{er} sont fixées dans une ou plusieurs conventions établies entre cette société et l'exploitant nucléaire concerné. Ces conventions sont communiquées à la Commission des provisions nucléaires qui en vérifie la conformité avec les dispositions de la présente loi et la convention mentionnée au § 2 et qui peut requérir que les parties en modifient les clauses incompatibles avec ces dispositions.

§ 5. La partie des provisions ne pouvant faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires conformément au § 1^{er}, est placée par la société de provisionnement nucléaire:

1° dans des actifs extérieurs aux exploitants nucléaires, dans le respect d'une suffisante diversification et répartition des investissements afin de minimiser le risque; ou

2° dans des prêts à des personnes morales autres que les exploitants nucléaires, dans le respect de l'alinéa 2 et conformément aux restrictions et précisions prévues au § 7.

Les conditions des prêts visés au point 2° ci-dessus et les garanties à constituer par les bénéficiaires de ces prêts en faveur de la société de provisionnement nucléaire afin de garantir la disponibilité de la contre-valeur du montant de ceux-ci, sont fixées dans des conventions établies entre la société de provisionnement et les bénéficiaires. Ces conventions sont transmises, pour approbation, à la Commission des provisions nucléaires, qui en vérifie la conformité avec les dispositions de la présente loi. Si aucune convention n'est obtenue, le Conseil des ministres prend une décision sur avis conforme de la Commission des provisions nucléaires.

§ 6. La société de provisionnement nucléaire conserve, à tout moment, suffisamment de liquidités,

kernprovisievennootschap en/of de kernexploitant aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen wijzigingen voorstellen aan die schaal of aan de definitie of meting van de indicatoren of kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen vereisen dat zij dergelijke wijzigingen voorstellen. Als de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap en/of de kernexploitant hierover geen akkoord vinden, dan kan de Koning binnen 6 maanden, termijn die eenmalig te verlengen is met 2 maanden, op voorstel van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de schaal bepalen.

§ 4. De voorwaarden van de leningen toegekend door de kernprovisievennootschap in toepassing van § 1 worden bepaald in één of meerdere overeenkomsten afgesloten tussen deze vennootschap en de betrokken kernexploitant. Deze overeenkomsten worden overgemaakt aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen dat hun overeenstemming met de bepalingen van deze wet en de overeenkomst vermeld in § 2 controleert en dat van de partijen kan vereisen dat zij de clausules die strijdig zijn met deze bepalingen wijzigen.

§ 5. Het deel van de voorzieningen dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten overeenkomstig § 1, wordt door de kernprovisievennootschap belegd:

1° in activa buiten de kernexploitanten, met aandacht voor een voldoende diversificatie en spreiding van de beleggingen teneinde het risico te minimaliseren of;

2° in leningen aan andere rechtspersonen dan kernexploitanten, met inachtnaam van het tweede lid en overeenkomstig de beperkingen en preciseringen bepaald in § 7.

De voorwaarden van de in punt 2° bedoelde leningen en van de zekerheden die door degenen die deze leningen ontvangen worden gesteld ten gunste van de kernprovisievennootschap om de beschikbaarheid van de tegenwaarde van het bedrag van de leningen te garanderen, worden bepaald in overeenkomsten afgesloten tussen de kernprovisievennootschap en degenen die de leningen ontvangen. Deze overeenkomsten worden ter goedkeuring overgemaakt aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen die hun overeenstemming met de bepalingen van deze wet controleert. Indien geen overeenkomst wordt bereikt, dan neemt de Ministerraad een beslissing op eensluidend advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

§ 6. De kernprovisievennootschap houdt, op ieder ogenblik, voldoende liquiditeiten aan, onder de vorm van

sous forme de placements de trésorerie ou de valeurs disponibles, pour pouvoir financer toutes les dépenses liées au démantèlement et à la gestion de matières fissiles irradiées pour les trois ans de fonctionnement suivants.

§ 7. La Commission des provisions nucléaires établit une liste de personnes morales, autres que les exploitants nucléaires, et de projets. Un montant représentant 10 pour cent de la partie de 25 pour cent du montant total des provisions qui ne peut faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires, est réservé aux prêts destinés aux personnes morales et projets mentionnés dans cette liste.

La Commission des provisions nucléaires établit pour ces prêts un taux d'intérêt inférieur à celui appliqué sur le marché pour un crédit semblable. Ce taux ne peut toutefois être inférieur à la somme de l'inflation pendant l'année civile précédente et du pourcentage d'indemnisation des coûts liés au prêt et ne porte pas préjudice aux garanties sur l'existence et la suffisance des provisions.

Sans préjudice des garanties sur l'existence et la suffisance des provisions et après l'avis de la Commission des provisions nucléaires et de la société de provisionnement nucléaire, le Roi peut par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, adapter la liste des personnes morales, des projets et le taux d'intérêt, ainsi qu'augmenter le pourcentage de 10 pour cent de la partie de 25 pour cent du montant total des provisions qui ne peut faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires.

§ 8. Il est établi au profit de l'État une contribution de répartition à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1er.

Cette contribution a pour but de financer la politique énergétique du pays et les mesures adoptées par le Gouvernement et destinées à couvrir les dépenses rendues nécessaires pour intervenir en faveur des investissements sur le marché de la production d'électricité, à couvrir des dépenses et investissements en matière d'énergie nucléaire, à renforcer la sécurité d'approvisionnement, à lutter contre la hausse des prix énergétiques et enfin à améliorer la concurrence sur le marché énergétique dans l'intérêt des consommateurs et de l'industrie. Les modalités des interventions dans chacun de ces domaines peuvent être fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le montant global de la contribution de répartition, pour l'année 2008, est fixé à 250 millions d'euros.

geldbeleggingen of liquide middelen, om alle uitgaven verbonden met de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen gedurende de komende drie werkingsjaren te financieren.

§ 7. De Commissie voor nucleaire voorzieningen stelt een lijst op van rechtspersonen, andere dan kernexploitanten, en van projecten. Een bedrag van 10 procent van het deel van 25 procent van het totaal van de voorzieningen dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten, wordt voorbehouden voor leningen ten behoeve van de in deze lijst vermelde rechtspersonen en projecten.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen bepaalt met betrekking tot deze leningen, een interesttarief lager dan de marktrente voor een gelijkaardig krediet, maar zonder dat het tarief lager mag zijn dan de som van de inflatie tijdens het vorige kalenderjaar en de procentuele vergoeding van de kosten verbonden aan de lening en doet geen afbreuk aan de garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies.

Zonder afbreuk te doen aan de garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies en na advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en van kernprovisievennootschap, kan de Koning middels een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van rechtspersonen, van projecten en het interesttarief aanpassen, alsook de 10 procent van het deel van 25 procent van het totaal van de voorzieningen, dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten, verhogen.

§ 8. In het voordeel van de Staat is een repartitiebijdrage gevestigd ten laste van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5° en van de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1.

Deze bijdrage heeft tot doel om 's lands energiepolitiek en de maatregelen genomen door de regering te financieren en om de uitgaven te dekken die nodig zijn om tussen te komen ten gunste van de investeringen op de elektriciteitsproductiemarkt, tot dekking van uitgaven en investeringen inzake kernenergie, ter versterking van de bevoorradingszekerheid, ter bestrijding van de stijgende energieprijzen en ten slotte ter verbetering van de mededinging op de energiemarkt in het voordeel van de consumenten en de industrie. De nadere regels voor de tussenkomsten in elk van deze domeinen kunnen bepaald worden door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het globale bedrag van deze repartitiebijdrage, voor het jaar 2008, is vastgesteld op 250 miljoen euro.

Le montant global de la contribution de répartition, pour l'année 2009, est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.

Pour l'année 2010, le montant global de la contribution de répartition est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.

Pour l'année 2011, le montant global de la contribution de répartition est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.

Pour l'année 2012, le montant global de la contribution de répartition de base est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.

Le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé pour l'année 2012 à 350 millions d'euros. Sur ce montant, une réduction dégressive est appliquée, comme précisée au § 11 du présent article, lequel détermine également les autres règles relatives à la perception. Ce montant net ainsi perçu sera affecté au budget des Voies et Moyens.

Le montant de la contribution individuelle des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, est établi au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, telles que calculées pour l'application de l'article 9, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, et ce pour la dernière année civile écoulée.

Le montant de la contribution individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard 30 jours après la date d'envoi de la notification visée à l'article 13.

En dérogation aux dispositions des articles 11, §§ 3 et 4, et 14, §§ 1^{er}, 5 et 7, et en exécution de l'article 13, la société de provisionnement nucléaire transfère, dans les 14 jours après l'entrée en vigueur de ce paragraphe et au plus tard le 31 décembre 2008, au budget de l'État le montant de 250 millions d'euros visé à l'article 14, § 8, alinéa 3, à partir des provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales en vertu de l'article 11, § 1^{er}, sur le compte bancaire 679-2005871-08, à l'attention du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie, Recettes Diverses.

Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2009 is vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2010 is vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 is vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Het globaal bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012 wordt vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting

Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 is vastgesteld op 350 miljoen euro. Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals gepreciseert in § 11 van onderhavig artikel, dat ook de andere nadere regels inzake de inning bepaalt. Het aldus geïnde nettobedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Het bedrag van de individuele bijdrage van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, wordt gevestigd *pro rata* van hun aandelen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, zoals berekend voor de toepassing van artikel 9, eerste lid, tweede zin, en dat voor het laatste kalenderjaar.

Het bedrag van de individuele bijdrage moet betaald worden door de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en door iedere andere vennootschap zoals bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap uiterlijk 30 dagen na de datum van verzending van de kennisgeving zoals bedoeld in artikel 13.

In afwijking van de bepalingen van de artikelen 11, §§ 3 en 4, en 14, §§ 1, 5 en 7, en in uitvoering van artikel 13 draagt de kernprovisievennootschap, binnen de 14 dagen na de inwerkingtreding van deze paragraaf en ten laatste op 31 december 2008, aan de begroting van de Staat een bedrag van 250 miljoen euro zoals bedoeld in artikel 14, § 8, derde lid, over vanuit de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales krachtens artikel 11, § 1, op het rekeningnummer 679-2005871-08, ter attentie van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, Diverse Ontvangsten.

La société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 4, pour l'année 2009 selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa précédent. En dérogation aux dispositions de l'alinéa précédent, la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 4, est transférée pour l'année 2009 sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Pour l'année 2010, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'alinéa 5 selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 7. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 7, la contribution de répartition visée à l'alinéa 5 est transférée sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Pour l'année 2011, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 6 selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 8. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 8, la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 6 est transférée sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Pour l'année 2012, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 7, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, alinéa 8, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 11 et au plus tard le 31 décembre 2012. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 11, la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 7, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, alinéa 8, sont transférées sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Par dérogation à l'alinéa 10, pour l'année 2012, le montant de la contribution de répartition de base et complémentaire individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visé à l'article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2013.

Les montants des contributions visées au présent paragraphe payées par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, seront imputés en compensation du montant transféré par la société de provisionnement nucléaire.

De kernprovisievennootschap schrijft de in artikel 14, § 8, vierde lid, bedoelde repartitiebijdrage over, voor het jaar 2009, overeenkomstig dezelfde modaliteiten zoals deze voorzien in het vorig lid. In afwijking van de bepalingen van vorig lid, wordt de repartitiebijdrage bedoeld bij artikel 14, § 8, vierde lid, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

Voor het jaar 2010 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in het vijfde lid over volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij het zevende lid. In afwijking van de bepalingen van het zevende lid wordt de repartitiebijdrage bedoeld in het vijfde lid overgedragen op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

Voor het jaar 2011 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 6 over volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij lid 8. In afwijking van de bepalingen van lid 8 wordt de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 6 overgedragen op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

Voor het jaar 2012 draagt de kernprovisievennootschap de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 7, alsook de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 8, over, volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij lid 11 et au plus tard le 31 décembre 2012. In afwijking van de bepalingen van lid 11 worden de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 7, en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, lid 8, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

In afwijking van lid 10, voor het jaar 2012, moet het bedrag van de basisrepartitiebijdrage en de individuele aanvullende repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari 2013.

De bedragen van de bijdragen zoals bedoeld in deze paragraaf die betaald worden door de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en door de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, zullen in rekening worden gebracht ter compensatie van het bedrag dat werd overgeschreven door de kernprovisievennootschap.

Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2011 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2011.

§ 9. Les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1^{er}, ne peuvent pas facturer ou répercuter de quelque façon l'obligation de leur contribution individuelle, directement ou indirectement, sur d'autres entreprises ou sur le client final.

§ 10. Si les paiements visés au § 8 du présent article ne sont pas effectués dans les délais visés au même § 8, un intérêt de retard égal au taux d'intérêt légal est dû de plein droit pour toute la durée du retard et les sommes dues sont recouvrées par voie de contrainte, conformément aux dispositions de l'article 94 des lois coordonnées du 17 juillet 1991 sur la comptabilité de l'État.

§ 11. Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de chacun des redevables de la contribution de répartition complémentaire instaurée par le § 8 qui précède, une réduction dégressive du montant de cette contribution complémentaire est accordée au redevable.

La réduction dégressive de la contribution de répartition complémentaire au redevable visé à l'alinéa qui précède – sous forme de crédit de contribution – est accordée par tranches cumulables comme suit:

- ***sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 40 %;***
- ***sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 35 %;***
- ***sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 30 %;***
- ***sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 20 %;***

Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables.

Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 toegepast op de belastbare inkomens van het aanslagjaar 2011.

9. De kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, mogen hun individuele bijdrageplicht op generlei wijze doorrekenen of verhalen, rechtstreeks of onrechtstreeks, op andere ondernemingen of op de eindafnemer.

§ 10. Indien geen betalingen bedoeld in § 8 van dit artikel zijn gebeurd binnen de termijnen bedoeld in dezelfde § 8, is van rechtswege een nalatigheidsinterest verschuldigd, gelijk aan de wettelijke intrestvoet voor de ganse duur van het verwijl en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd bij dwangbevel, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de gecoördineerde wetten van 17 juli 1991 op de Rijkscomptabiliteit.

§ 11. Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de door voorgaande § 8 ingestelde aanvullende repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze aanvullende bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige.

De degressieve vermindering van de aanvullende repartitiebijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige bedoeld in voorgaand lid - in de vorm van een bijdragekrediet - wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn:

- ***op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 40 %;***
- ***op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 35 %;***
- ***op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 30 %;***
- ***op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 20 %;***

Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen.

Pour le surplus, les modalités de calcul et de paiement du montant de la contribution de répartition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5° et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, prévues par l'article 14, § 8, alinéas 9, 15 et 16, sont également applicables à la contribution de répartition complémentaire visée par l'article 14, §§ 8 et 11. L'article 14, § 8, alinéas 9, 17 et 18, §§ 9 et 10 s'appliquent à la contribution de répartition complémentaire instaurée par l'article 14, § 8, modulée selon les modalités visées à l'article 14, § 11.

Art. 15

Dès que la Commission des provisions nucléaires revoit à la baisse le pourcentage des fonds que la société de provisionnement nucléaire peut prêter à un exploitant nucléaire en application de l'article 14, § 2, il fixe le montant que ce dernier doit rembourser à la société de provisionnement nucléaire sur les prêts qu'elle lui a accordés en application de l'article 14, § 1^{er}, ainsi que le délai le plus court possible dans lequel ce remboursement doit être effectué, tenant compte des échéances pour mobiliser les fonds.

Art. 16

§ 1^{er}. Un privilège général sur les biens meubles des exploitants nucléaires, en faveur de la société de provisionnement nucléaire, naît aussitôt que la Commission des provisions nucléaires impose à la société de provisionnement nucléaire le remboursement complet ou partiel des prêts concernés. Ce privilège garantit le remboursement des prêts concernés à concurrence du montant de remboursement fixé par la Commission des provisions nucléaires.

§ 2. Le privilège visé au § 1^{er} tombe dans chacun des cas suivants:

- dès que le montant fixé par la Commission des provisions nucléaires est effectivement remboursé à la société de provisionnement nucléaire;
- dès qu'une société mère de l'exploitant nucléaire ou une institution de crédit se porte garante de ce montant vis-à-vis de la société de provisionnement nucléaire, à condition que le garant concerné dispose auprès d'une agence de notation de réputation internationale d'un "crédit rating" égal au "crédit rating" qui correspond à une quotité de prêt maximale de 75 pour cent telle que définie dans la convention dont il est question à l'article 14;
- dès que le Conseil des Ministres ou, le cas échéant, le juge compétent, a décidé qu'il n'y a pas

Voor het overige zijn de berekenings en betalingsmodaliteiten van het bedrag van de repartitiebijdrage van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, voorzien in artikel 14, § 8, leden 9, 15 en 16, tevens van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, §§ 8 en 11. De leden 9, 17 en 18 van § 8 en §§ 9 en 10 van artikel 14 zijn van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage ingesteld door artikel 14, § 8, en aangepast volgens de modaliteiten bedoeld in artikel 14, § 11.

Art. 15

Van zodra de Commissie voor nucleaire voorzieningen het percentage van de fondsen die de kernprovisievennootschap kan lenen aan een kernexploitant in uitvoering van artikel 14, § 2 naar omlaag herzielt, bepaalt het het bedrag dat deze laatste aan de kernprovisievennootschap dient terug te storten van de leningen die hem zijn toegekend in uitvoering van artikel 14, § 1, alsook de zo kort mogelijke termijn binnen dewelke deze terugstorting dient te zijn uitgevoerd, rekening houdende met de tijdsbestekken om de fondsen te mobiliseren.

Art. 16

§ 1. Zodra de Commissie voor nucleaire voorzieningen aan de kernprovisievennootschap de volledige of gedeeltelijke terugbetaling van de betrokken leningen oplegt, ontstaat een algemeen voorrecht op de roerende goederen van de kernexploitant ten voordele van de kernprovisievennootschap. Dit voorrecht waarborgt de terugbetaling van de betrokken leningen ten belope van het door de Commissie voor nucleaire voorzieningen vastgestelde bedrag van terugbetaling.

§ 2. Het voorrecht bedoeld in § 1 vervalt in elk van de volgende gevallen:

- zodra het door de Commissie voor nucleaire voorzieningen vastgestelde bedrag effectief aan de kernprovisievennootschap is terugbetaald;
- zodra een moedervernootschap van de kernexploitant of een kredietinstelling zich voor dit bedrag borg stelt ten aanzien van de kernprovisievennootschap, op voorwaarde dat de betrokken borg bij een internationaal erkend noteringsagentschap een kredietrating heeft gelijk aan de kredietrating die overeenstemt met een maximum leenquotiteit van 75 percent zoals bepaald in de overeenkomst waarvan sprake in artikel 14;
- zodra de Ministerraad of, in voorkomend geval, de bevoegde rechter heeft beslist dat er geen aanleiding

lieu de procéder au remboursement ordonné par la Commission des provisions nucléaires.

§ 3. Les conventions de prêt visées à l'article 14, § 4, contiennent une clause dite "negative pledge" en vertu de laquelle l'exploitant nucléaire concerné s'interdit de grever ses actifs d'hypothèques ou d'autres sûretés pour son endettement financier sauf à constituer ou procurer une sûreté équivalente au profit de la société de provisionnement nucléaire, étant entendu que cette interdiction comportera les exceptions d'usage pour des sûretés existantes, des sûretés constituées dans le courant normal des affaires et des sûretés pour l'acquisition de nouveaux actifs.

Art. 17

Le privilège à l'article 16 prend rang immédiatement après celui mentionné à l'article 19, 4°, nonies, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.

Art. 18

La Commission des provisions nucléaires veille à ce que les provisions établies en vertu de l'article 11 ne soient pas excédentaires par rapport aux coûts de démantèlement et de gestion de matières fissiles irradiées.

Art. 19

Les exploitants nucléaires ainsi que la société de provisionnement nucléaire informent immédiatement la Commission des provisions nucléaires de tout changement significatif dans leur actionnariat ou de toute fusion, scission, liquidation ou apport d'universalité ou de branche d'activité et l'informent sans délai de tout élément de nature à conduire à une mise en faillite ou en concordat. Ils informeront la Commission des provisions nucléaires préalablement au dépôt de toute requête en faillite ou en concordat.

CHAPITRE III

Dispositions modificatives

Art. 20

À l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 10 juin 1994 est inséré après les mots "relatifs à l'approvisionnement du pays en énergie", le membre de phrase suivant:

is tot de terugbetaling bevolen door de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

§ 3. De leningsovereenkomsten bedoeld in artikel 14, § 4, bevatten een zogenaamde "negative pledge" clause krachtens dewelke de betrokken kernexploitant zijn activa niet mag belasten met hypotheek of andere zekerheden voor zijn financiële schuld, behalve indien hij een gelijkwaardige zekerheid kan stellen of verschaffen ten gunste van de kernprovisievennootschap, met dien verstande dat dit verbod de gebruikelijke uitzonderingen zal omvatten voor bestaande zekerheden, zekerheden gesteld in de normale bedrijfsvoering en zekerheden voor het bekomen van nieuwe activa.

Art. 17

Het voorrecht bedoeld in artikel 16 komt in rang onmiddellijk na dit bedoeld in artikel 19, 4°, nonies, van de hypotheekwet van 16 december 1851.

Art. 18

De Commissie voor nucleaire voorzieningen waakt erover dat de voorzieningen aangelegd krachtens artikel 11 ten opzichte van de kosten van ontmanteling en van beheer van bestraalde splijtstoffen niet overtollig zouden zijn.

Art. 19

De kernexploitanten alsook de kernprovisievennootschap brengen de Commissie voor nucleaire voorzieningen onverwijld op de hoogte van iedere significante wijziging in hun aandeelhouderschap of van iedere fusie, splitsing, ontbinding of inbreng van algemeenheid of van een bedrijfstak van elk ander element dat tot een faillissement of gerechtelijk akkoord kan leiden. Zij brengen de Commissie voor nucleaire voorzieningen voorafgaandelijk op de hoogte van elke neerlegging van een verzoekschrift tot faillissement of concordaat.

HOOFDSTUK III

Wijzigingsbepalingen.

Art. 20

In het artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 wordt na de woorden "inzake de bevoorrading van het land in energie", het volgend zinsdeel toegevoegd:

“et l'adéquation des provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires.”

Art. 21

À l'article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, est inséré, après les mots “cycle des combustibles nucléaires”, le membre de phrase suivant:

“ainsi que les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires.”

CHAPITRE IV

Dispositions finales

Art. 22

Sans préjudice des autres mesures prévues par la présente loi, la Commission des provisions nucléaires peut enjoindre à toute personne physique ou morale établie en Belgique de se conformer à des dispositions déterminées des articles 7, 12 et 18 ou de leurs arrêtés d'exécution dans le délai que la Commission des provisions nucléaires détermine. Si cette personne reste en défaut à l'expiration du délai, la Commission des provisions nucléaires peut, après avoir entendu la personne ou l'avoir dûment convoquée, lui infliger une amende administrative. La Commission des provisions nucléaires fixe le montant de l'amende et motive sa décision. L'amende ne peut être, par jour calendrier, inférieure à 1 250 euros, ni, au total, être supérieure à 2 millions d'euros. L'amende est recouvrée au profit du trésor par l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines.

Art. 22bis

§ 1^{er}. En cas de non respect des dispositions de l'article 14, § 8, ~~alinéas 1 à 7~~ **alinéas 1 à 10 ainsi que de l'article 14, § 11**, la Commission des provisions nucléaires peut infliger une amende administrative à tout exploitant nucléaire visé à l'article 2, 5°, ou à toute autre société visée à l'article 24, § 1^{er}, après les avoir entendus ou les avoir dûment convoqués.

“en met de toereikendheid van de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.”

Art. 21

In het artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 wordt na de woorden “nucleaire brandstofcyclus”, het volgend zinsdeel toegevoegd:

“alsook de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.”

HOOFDSTUK IV

Slotbepalingen

Art. 22

Onverminderd de andere door deze wet voorziene maatregelen, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen elke in België gevestigde natuurlijke of rechtspersoon verplichten tot naleving van specifieke bepalingen van artikels 7, 12 en 18 of de uitvoeringsbesluiten ervan binnen de termijn bepaald door de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Indien deze persoon bij het verstrijken van de termijn in gebreke blijft, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, nadat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen, een administratieve geldboete opleggen. De Commissie voor nucleaire voorzieningen bepaalt het bedrag van de geldboete en motiveert zijn beslissing. De geldboete mag, per kalenderdag, niet lager zijn dan 1.250 euro, noch, in totaal, hoger zijn dan 2 miljoen euro. De geldboete wordt ten gunste van de Schatkist geïnd door de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, der registratie en domeinen.

Art. 22bis

§ 1. In geval van niet naleving van de bepalingen van artikel 14, § 8, ~~eerste tot zevende lid~~ eerste tot **tiende lid alsook van artikel 14, § 11**, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, aan elke kernexploitant, bedoeld in artikel 2, 5°, of aan elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, een administratieve geldboete opleggen, nadat deze werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen.

La Commission des provisions nucléaires calcule le montant de l'amende et motive sa décision.

L'amende s'élève à maximum 2 % de la part du chiffre d'affaires portant sur la production d'électricité que l'exploitant nucléaire visé à l'article 2, 5°, et redevable de l'amende, ou la société visée à l'article 24, § 1^{er}, et redevable de l'amende a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé.

L'amende est recouvrée au profit du trésor par le Service public fédéral Finances, l'Administration du recouvrement.

L'arrêté du Régent du 18 mars 1831 est applicable aux amendes imposées par la Commission des provisions nucléaires en vertu des alinéas précédents.

§ 2. La Commission de régulation de l'électricité et du gaz, visée à l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, est chargée de la vérification du respect des dispositions de l'article 14, § 9.

Art. 23

Dans les deux mois suivant l'entrée en vigueur de la présente loi, la société de provisionnement nucléaire modifie ses statuts et prend toutes autres mesures afin de se conformer aux dispositions de la présente loi.

Art. 24

§ 1^{er}. Toute société autre qu'un exploitant nucléaire ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires contribue, au prorata de cette quote-part, à la constitution des provisions pour le démantèlement et pour la gestion des matières fissiles irradiées, ainsi que le cas échéant, à la couverture de l'insuffisance desdites provisions selon les modalités prévues dans une ou plusieurs conventions conclues ou à conclure entre la société concernée et l'exploitant nucléaire concerné. Ces conventions sont communiquées à la Commission des provisions nucléaires.

§ 2. La contribution visée au § 1^{er} est due dès qu'une société prend une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires et aussi longtemps qu'elle la garde.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen berekent het bedrag van de geldboete en motiveert haar beslissing.

De geldboete bedraagt maximaal 2 % van het gedeelte van het omzetcijfer dat betrekking heeft op de elektriciteitsproductie die de kernexploitant, bedoeld in artikel 2, 5°, en schuldenaar van de geldboete, of de vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1 en schuldenaar van de geldboete, heeft gerealiseerd op de Belgische elektriciteitsmarkt tijdens het laatst afgesloten boekjaar.

De geldboete wordt ten gunste van de Schatkist geïnd door de Federale Overheidsdienst Financiën, Administratie van de invordering.

Het besluit van de Regent van 18 maart 1831 is van toepassing op de boetes opgelegd door de Commissie voor de nucleaire provisies krachtens voorgaande leden.

§ 2. De Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas, bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, is belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van artikel 14, § 9.

Art. 23

Binnen twee maanden na de inwerkingtreding van deze wet, wijzigt de kernprovisievennootschap haar statuten en neemt alle andere maatregelen teneinde zich in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet.

Art. 24

§ 1. Elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen moet, naar rato van dit aandeel, bijdragen tot de aanleg van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen alsook eventueel tot de dekking van de ontoereikendheid van deze voorzieningen volgens de nadere regels die worden bepaald in één of meerdere overeenkomsten afgesloten of af te sluiten tussen deze vennootschap en de betrokken kernexploitant. Deze overeenkomsten worden meegedeeld aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

§ 2. De in § 1 bedoelde bijdrage is verschuldigd zodra een vennootschap een aandeel neemt in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen en zolang ze dit aandeel behoudt.

§ 3. Les sociétés visées au § 1^{er} transfèrent à la société de provisionnement nucléaire, par versement trimestriel, leur quote-part du montant total de la dotation aux provisions pour le démantèlement.

§ 4. Aussi longtemps que les sociétés visées au § 1^{er} gardent une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la société de provisionnement nucléaire peut prêter à chacune de ces sociétés qui peuvent être considérées comme des débiteurs de bonne qualité selon les critères visés à l'article 14, § 2, la contre-valeur de maximum 75 pour cent du montant total que cette société a transféré à la société de provisionnement nucléaire. Chaque prêt se fait au taux pratiqué dans le marché pour les crédits industriels. Le montant de ces prêts peut être imputé sur la partie des provisions visées à l'article 14, § 5.

§ 5. Les sociétés visées au § 1^{er} sont assimilées aux exploitants nucléaires pour l'application des articles 6, § 4, 7, § 2, 14, §§ 2 et 3, 15, 16 et 19. L'application de l'article 6, § 4, se limite à la fourniture aux sociétés visées au § 1^{er} des avis et documents concernant le démantèlement et les prêts qui leur sont consentis conformément au § 4.

§ 6. La société de provisionnement et l'exploitant nucléaire concerné informent les sociétés visées au § 1^{er} des propositions relatives à la procédure de démantèlement et des réponses aux avis de la Commission des provisions nucléaires visées à l'article 12, §§ 2 et 3.

§ 7. Les sociétés visées au § 1^{er} doivent fournir à la Commission des provisions nucléaires toutes les informations fournies par les exploitants nucléaires conformément à l'article 7, § 1^{er}. Le ministre ayant l'énergie dans ses attributions peut leur accorder des dérogations dans des cas justifiés et sur avis conforme de la Commission des provisions nucléaires.

Art. 25

Par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de la Commission des provisions nucléaires, le Roi peut prendre les mesures nécessaires pour assurer la

§ 3. De in § 1 bedoelde vennootschappen storten driemaandelijks hun aandeel in het totale bedrag van de toelage voor de voorzieningen voor de ontmanteling aan de kernprovisievennootschap.

§ 4. Zolang de in § 1 bedoelde vennootschappen een aandeel behouden in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, kan de kernprovisievennootschap de tegenwaarde van de voorzieningen voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen lenen aan elke van deze vennootschappen, die beschouwd kunnen worden als schuldenaars van goede kwaliteit volgens de criteria aangegeven in artikel 14, § 2, tot maximum 75 procent van het totale bedrag van de voorzieningen dat deze vennootschap heeft overgedragen aan de kernprovisievennootschap. Elke lening gebeurt tegen de geldende rente voor industriële kredieten. Het bedrag van deze leningen kan worden aangerekend op het deel van de voorzieningen dat in artikel 14, § 5, wordt bedoeld.

§ 5. De in § 1 bedoelde vennootschappen worden gelijkgesteld met kernexploitanten voor de toepassing van de artikelen 6, § 4, 7, § 2, 14, §§ 2 en 3, 15, 16 en 19. De toepassing van artikel 6, § 4, beperkt zich tot het bezorgen aan de in § 1 bedoelde vennootschappen van de adviezen en documenten betreffende de ontmanteling en de leningen die hen overeenkomstig § 4 worden toegekend.

§ 6. De kernprovisievennootschap en de betrokken kernexploitant brengen de in § 1 bedoelde vennootschappen ter kennis van de voorstellen inzake de ontmantelingsprocedure en de antwoorden op de adviezen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen die in artikel 12, §§ 2 en 3, worden bedoeld.

§ 7. De in § 1 bedoelde vennootschappen moeten aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen alle informatie verschaffen die door de kernexploitanten overeenkomstig artikel 7, § 1, wordt bezorgd. De minister die energie onder zijn bevoegdheid heeft kan afwijkingen toekennen in verantwoorde gevallen en op eensluidend advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Art. 25

Bij een in Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, kan de Koning de nodige maatregelen treffen ter omzetting van

transposition des dispositions obligatoires résultant de traités internationaux, ou d'actes internationaux pris en vertu de ceux-ci, et concernant l'objet de la présente loi.

Les arrêtés pris en vertu du premier alinéa peuvent modifier, compléter, remplacer ou abroger les dispositions légales en vigueur.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau au de l'État et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 11 avril 2003.

ALBERT

PAR LE ROI:

*La Vice-Première Ministre et Ministre
de la Mobilité et des Transports,*

Mme I. DURANT

*Le Secrétaire d'État à l'Energie et
au Développement durable,*

O. DELEUZE

Scelle du sceau de l'État:

Le Ministre de la Justice,

M. VERWILGHEN

de dwingende bepalingen die voortvloeien uit internationale verdragen, of uit internationale akten genomen krachtens dergelijke verdragen, en die het voorwerp van deze wet betreffen.

De besluiten die krachtens het eerste lid worden vastgesteld, kunnen de van kracht zijnde wettelijke bepalingen wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 11 april 2003.

ALBERT

VAN KONINGSWEGE:

*De Vice-Eerste Minister en Minister
van Mobiliteit en Vervoer,*

Mevr. I. DURANT

*De Staatssecretaris voor Energie
en Duurzame Ontwikkeling,*

O. DELEUZE

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

A. VERWILGHEN