

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à améliorer la procédure
d'exportation de matériel nucléaire****(application de l'article 76 du Règlement)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Karin TEMMERMAN****SOMMAIRE****Page**

I. Procédure	3
II. Présentation et discussion du rapport de la sous-commission.....	3
III. Votes.....	4
IV. Texte adopté par la commission	5
Annexe: rapport de la sous-commission de la Sécurité nucléaire.....	7

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot verbetering van de procedure
inzake uitvoer van nucleair materiaal****(toepassing van artikel 76 van het Reglement)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Voorstelling en bespreking van het verslag van de subcommissie.....	3
III. Stemmingen	4
IV. Tekst aangenomen door de commissie	5
Bijlage: verslag van de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid	7

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V	Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Roland Defreyne, Carina Van Cauter
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>		DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>		QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>		CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>		CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	
PLEN:	<i>Séance plénière</i>		PLEN:	<i>Plenum</i>	
COM:	<i>Réunion de commission</i>		COM:	<i>Commissievergadering</i>	
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>		MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
<i>Place de la Nation 2</i>		<i>Natieplein 2</i>	
<i>1008 Bruxelles</i>		<i>1008 Brussel</i>	
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>		<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	
<i>Fax : 02/549 82 74</i>		<i>Fax : 02/549 82 74</i>	
<i>www.lachambre.be</i>		<i>www.dekamer.be</i>	
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>		<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 23 octobre 2012 à l'examen et à l'adoption d'une proposition de résolution visant à améliorer la procédure d'exportation de matériel nucléaire.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 33 du Règlement de la Chambre, votre commission a proposé lors de sa réunion du 25 janvier 2011 de confier à la sous-commission de la Sécurité nucléaire l'examen de la nécessité éventuelle d'optimiser la procédure d'autorisation préalable d'exportation de matériel nucléaire et l'implication de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires, conformément à la loi du 9 février 1981.

Cette proposition a reçu l'accord de la Conférence des présidents en date du 26 janvier 2011.

Conformément à l'article 76 du Règlement, la Conférence des présidents du 26 avril 2012 a ensuite chargé votre commission d'élaborer une proposition de résolution sur la base des travaux de la sous-commission.

Lors de la réunion du 23 octobre 2012, M. Joseph George a présenté le rapport de la sous-commission ainsi que le projet de proposition de résolution sur lequel la sous-commission s'est accordée (voir annexe). Ce projet a servi de base aux discussions.

II. — PRÉSENTATION ET DISCUSSION DU RAPPORT DE LA SOUS-COMMISSION

M. Joseph George (cdH), rapporteur, commente le rapport au nom de la sous-commission de la Sécurité Nucléaire. Il rappelle que la sous-commission a organisé plusieurs auditions (voir point II du rapport de la sous-commission) et a également entendu M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, qui a présenté la position du gouvernement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft een voorstel van resolutie tot verbetering van de procedure inzake uitvoer van nucleair materiaal behandeld en aangenomen tijdens haar vergadering van 23 oktober 2012.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 33 van het Reglement van de Kamer heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 25 januari 2011 voorgesteld de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid een onderzoek te laten instellen naar de eventuele noodzaak om de voorafgaande machtigingsprocedure voor de export van nucleair materiaal te optimaliseren, alsook naar de betrokkenheid van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens, overeenkomstig de wet van 9 februari 1981.

De Conferentie van voorzitters heeft zich met dat voorstel akkoord verklaard op 26 januari 2011.

Overeenkomstig artikel 76 van het Reglement heeft de Conferentie van voorzitters op 26 april 2012 uw commissie er vervolgens mee belast op grond van de werkzaamheden van de subcommissie een voorstel van resolutie uit te werken.

Tijdens de vergadering van 23 oktober 2012 heeft de heer Joseph George het verslag van de subcommissie voorgesteld, alsook het ontwerp van voorstel van resolutie waar de subcommissie het over eens was geworden, (zie bijlage). Die ontwerptekst diende als basis voor de besprekingen.

II. — VOORSTELLING EN BESPREKING VAN HET VERSLAG VAN DE SUBCOMMISSIE

Rapporteur Joseph George (cdH) geeft toelichting bij het namens de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid opgestelde verslag. Hij herinnert eraan dat de subcommissie verscheidene hoorzittingen heeft gehouden (zie het punt II van het verslag van de subcommissie) en dat ze ook de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, heeft gehoord, die het standpunt van de regering heeft uiteengezet.

Les Régions disposant également de compétences en matière d'exportation de matériel nucléaire, un courrier a été adressé aux présidents des trois Parlements régionaux pour demander à ces derniers d'informer la sous-commission des travaux qu'ils auraient entrepris concernant ce sujet.

La sous-commission s'est ensuite inspirée de ces différentes discussions pour élaborer une proposition de résolution.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), président de la sous-commission de la Sécurité Nucléaire, remercie les membres de la sous-commission pour leur attitude constructive qui a permis de rédiger une proposition de résolution définissant de manière claire ce que la Chambre des représentants demande au gouvernement afin d'améliorer la procédure d'exportation nucléaire.

III. — VOTES

Le texte adopté par la sous-commission est soumis au vote de la commission

Considérants A à E

Les considérants A à E sont successivement adoptés à l'unanimité.

Points 1 à 11

Les points 1 à 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

La commission souscrit par ailleurs à plusieurs corrections techniques.

L'ensemble du texte tel que corrigé est adopté à l'unanimité.

Doordat ook de gewesten bevoegd zijn voor de export van kernmateriaal werd een brief gericht aan de voorzitters van de drie gewestparlementen om hun te verzoeken de subcommissie in kennis te stellen van de werkzaamheden die ze in dat verband zouden hebben ondernomen.

Op grond van die besprekingen heeft de subcommissie dan een voorstel van resolutie uitgewerkt.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), voorzitter van de subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid, dankt de leden van de subcommissie voor hun constructieve houding, die het mogelijk heeft gemaakt een voorstel van resolutie op te stellen waarin duidelijk wordt aangegeven wat de Kamer van volksvertegenwoordigers de regering vraagt om de procedure voor de export van nucleair materiaal te verbeteren.

III. — STEMMINGEN

De door de subcommissie aangenomen tekst wordt aan de commissie ter stemming voorgelegd.

Consideransen A tot E

De consideransen A tot E worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoeken 1 tot 11

De verzoeken 1 tot 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Voorts stemt de commissie in met meerdere technische verbeteringen.

De gehele aldus verbeterde tekst wordt eenparig aangenomen.

IV. — TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

LA CHAMBRE DES REPRESENTANTS,

A. considérant la responsabilité nucléaire internationale de la Belgique;

B. considérant l'importance des engagements internationaux de non-prolifération et la coopération avec l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA) afin de lutter contre l'usage non-pacifique de l'expertise, des matériaux et de la technologie nucléaires;

C. vu l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 168/2011 du 10 novembre 2011, confirmant la compétence fédérale en matière d'exportation de matériel nucléaire;

D. vu la compétence de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN) en la matière;

E. vu les incidents relatifs à l'exportation de matériel nucléaire qui se sont produits les dernières années en Belgique;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FEDERAL:

1. d'organiser des sessions d'information obligatoires sur la procédure en matière d'exportation nucléaire pour les entreprises exportatrices;

2. de défendre au niveau européen et international une codification spécifique pour les biens à double usage en tenant compte du fait que la réforme des pouvoirs de contrôle des douanes doit aller de pair avec la réforme de la procédure de la CANPAN;

3. de mettre en œuvre l'article 5 de la loi du 9 février 1981 relative aux conditions d'exportation des matières et équipements nucléaires, ainsi que des données technologiques nucléaires, qui vise la désignation d'agents compétents pour rechercher et constater les infractions à cette loi et à ses arrêtés d'exécution;

4. d'actualiser les listes reprises aux annexes 1 et 2 de l'arrêté royal du 12 mai 1989 relatif au transfert à destination des pays non dotés d'armes nucléaires, des matières nucléaires, des équipements nucléaires, des données technologiques nucléaires et leurs dérivés, afin qu'elles correspondent mieux aux listes établies aux niveaux européen et international;

IV. — DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN TEKST

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende de internationale nucleaire aansprakelijkheid van België;

B. overwegende het belang van de internationale verbin-
tenissen inzake de niet-verspreiding en van de samenwer-
king met het Internationaal Agentschap voor Atoomenergie
(IAAE) om de niet-vreedzame aanwending van nucleaire
kennis, materialen en technologie te bestrijden;

C. overwegende het arrest van het Grondwettelijk
Hof nr. 168/2011 van 10 november 2011, waarin wordt
bevestigd dat het federale niveau bevoegd is voor de
uitvoer van nucleair materiaal;

D. gelet op de bevoegdheid van de Commissie voor
advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CAN-
VEK) in deze materie;

E. gelet op de incidenten die zich de laatste jaren
hebben voorgedaan in België met betrekking tot de
uitvoer van nucleair materiaal;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. verplichte informatiesessies te organiseren voor de
exporterende ondernemingen aangaande de procedure
voor uitvoer van nucleair materiaal;

2. op Europees en internationaal niveau een speci-
fieke codificatie voor de goederen voor dubbel gebruik
na te streven, rekening houdend met het feit dat de
hervorming van de controlebevoegdheden van de
douane in overeenstemming met de hervorming van
de procedure van CANVEK moet zijn;

3. uitvoering te geven aan artikel 5 van de wet van
9 februari 1981 houdende de voorwaarden voor export
van kernmaterialen en kernuitrustingen, alsmede van
technologische gegevens, dat verwijst naar de aanwij-
zing van agenten bevoegd om de overtredingen van
deze wet en van de besluiten tot uitvoering ervan op te
sporen en vast te stellen;

4. de lijsten opgenomen in de bijlagen 1 en 2 bij het
koninklijk besluit van 12 mei 1989 betreffende de over-
dracht aan niet-kernwapenstaten van kernmaterialen,
kernuitrustingen, technologische kerngegevens en hun
afgeleiden, te actualiseren zodat ze beter aansluiten
bij de lijsten opgesteld op Europees en internationaal
niveau;

5. de renforcer les conditions d'exportation afin que la législation belge soit conforme à la réglementation internationale notamment en ce qui concerne les garanties généralisées (*full scope safeguards*), les mesures en matière de retraitement et d'exportation de plutonium et d'uranium enrichi et l'application des dispositions internationales à l'égard des pays dotés d'armes nucléaires;

6. de faire appliquer l'obligation d'information à l'égard de la CANPAN pour l'exportation de petites quantités de matériel nucléaire qui se situent sous la limite légale afin d'éviter que des exportations de ce type soient utilisées pour contourner les seuils maximaux autorisés;

7. d'améliorer la mise en œuvre des obligations d'information sur le commerce nucléaire à l'égard de la CANPAN tant au sein de l'Union européenne que sur le plan international;

8. de mettre en œuvre l'article 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses, afin de disposer de procédures précises pour les contrôles de biens qui ne sont pas soumis à autorisation mais pour lesquels il existe des informations selon lesquelles ils pourraient être utilisés à des fins militaires plutôt que civiles (clause de "*catch-all*");

9. d'améliorer les procédures d'information en précisant les données qui doivent être communiquées et en rappelant le fait que l'exportation de matériel nucléaire constitue bien une compétence fédérale ainsi que la nécessité de conclure un accord de coopération avec les Régions;

10. d'instaurer un système de rapportage annuel de la CANPAN au Parlement, notamment concernant les autorisations d'exportations octroyées et la composition de la commission;

11. d'élaborer une politique de lutte contre l'usage non-pacifique de l'expertise, de matériel et de la technologie nucléaires.

Le rapporteur,

Karin TEMMERMAN

Le président,

Siegfried BRACKE

5. de voorwaarden voor uitvoer te verstrengen opdat de Belgische wetgeving in overeenstemming zou zijn met de internationale reglementering, onder andere wat betreft de veralgemeende waarborgen (*full scope safeguards*), de maatregelen inzake opwerking en uitvoer van plutonium en verrijkt uranium en de toepassing van de internationale bepalingen ten aanzien van de kernwapenstaten;

6. de verplichting tot informatie ten aanzien van de CANVEK over de uitvoer van kleine hoeveelheden van nucleair materiaal die onder de wettelijke grens liggen doen toepassen teneinde te vermijden dat dergelijke exporten worden gebruikt om de toegelaten maximumdrempels te omzeilen;

7. de uitvoering van de internationale informatieverplichtingen ten aanzien van de CANVEK voor de nucleaire handel zowel binnen de Europese Unie als op internationaal vlak te verbeteren;

8. uitvoering te geven aan artikel 26 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen teneinde te beschikken over precieze procedures voor de controle van goederen die niet zijn onderworpen aan vergunning maar waarvan geweten is dat ze eerder voor militaire dan burgerlijke doeleinden gebruikt kunnen worden ("*catch all*" clausule);

9. de informatieprocedures te verbeteren door de verplicht mee te delen gegevens te preciseren en er aan te herinneren dat de uitvoer van nucleair materiaal wel degelijk een federale bevoegdheid is en dat het noodzakelijk is om met de gewesten een samenwerkingsakkoord te sluiten;

10. een jaarlijks rapportagesysteem van de CANVEK aan het Parlement op te zetten, onder andere over de verstrekte exportmachtigingen en de samenstelling van de commissie;

11. een beleid uit te werken inzake de strijd tegen niet-vreedzame aanwending van nucleaire kennis, materiaal en technologie.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

ANNEXES

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA SOUS-COMMISSION DE
LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE
PAR
M. **Joseph GEORGE**

SOMMAIRE

Page

I. Introduction.....	8
II. Auditions	
A. Audition de M. Theo Van Rentergem, président de la CANPAN	9
B. Audition de M. Johnny Capelle, premier attaché des finances à l'Administration des Douanes et Accises et membre de la CANPAN.....	26
C. Audition de M. Werner Bauwens, représentant du ministre des Affaires étrangères et membre de la CANPAN	34
III. Échange de vues avec le secrétaire d'État à l'Énergie.....	39
IV. Projet de proposition de résolution rédigé par le président de la sous-commission.....	43
V. Discussion du projet de texte rédigé par le président de la sous-commission.....	44
VI. Texte adopté par la sous-commission.....	50
Annexe.....	53

BIJLAGEN

VERSLAG

NAMENS
DE SUBCOMMISSIE VOOR
DE NUCLEAIRE VEILIGHEID
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Joseph GEORGE**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding	8
II. Hoorzittingen	
A. Hoorzitting met de heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de CANVEK.....	9
B. Hoorzitting met de heer Johnny Capelle, eerste attaché financiën van de Administratie der Douanes en Accijnzen en lid van CANVEK....	26
C. Hoorzitting met de heer Werner Bauwens, vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken en lid van de CANVEK.....	34
III. Gedachtewisseling met de staatssecretaris voor Energie	39
IV. Ontwerp van voorstel van resolutie opgesteld door de voorzitter van de subcommissie.....	43
V. Bespreking van de door de voorzitter van de subcommissie opgestelde ontwerptekst.....	44
VI. Tekst aangenomen door de subcommissie	50
Bijlage	53

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag
Président/Voorzitter: Willem-Frederik Schiltz

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Jan Van Esbroeck
PS	Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme
CD&V	Leen Dierick
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Bert Wollants
Guy Coëme
David Clarinval
Stefaan Vercamer
Karin Temmerman
Eric Jadot
Ine Somers
Peter Logghe
N

I. — INTRODUCTION

Conformément à l'article 33 du Règlement de la Chambre, la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique a proposé lors de sa réunion du 25 janvier 2011 de créer votre sous-commission et de lui confier les missions suivantes:

— suivi des recommandations de la sous-commission "Sécurité nucléaire", approuvées par la séance plénière du 29 avril 2010, relatives au fonctionnement de l'Agence fédérale pour le contrôle nucléaire;

— examen des aspects éventuellement non traités lors de la législature précédente relatifs à l'incident survenu à l'IRE à Fleurus en août 2008;

— examen de la nécessité éventuelle d'optimiser la procédure d'autorisation préalable d'exportation de matériel nucléaire et de l'implication de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires, conformément à la loi du 9 février 1981."

Cette proposition a reçu l'accord de la Conférence des présidents en date du 26 janvier 2011.

La sous-commission s'est réunie à plusieurs reprises afin d'entendre, en réunion publique:

— M. Theo Van Rentergem, président de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN) (27 avril 2011);

— M. Johnny Cappelle, premier attaché des finances de l'Administration des Douanes et Accises et membre de la CANPAN (11 mai 2011);

— M. Werner Bauwens, représentant du ministre des Affaires étrangères (28 février 2012).

Le compte-rendu de ces auditions fait l'objet du point II du présent rapport.

La sous-commission a par ailleurs entendu M. Olivier Detez, analyste-chef de service à la Sûreté de l'État, lors de sa réunion à huis clos du 11 mai 2011.

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre est également venu présenter la position du gouvernement le 28 février 2012 (point III du rapport).

Les Régions disposant également de compétences en matière d'exportation de matériel nucléaire, un courrier a été adressé aux présidents des trois Parlements régionaux pour demander à ces derniers d'informer la

I. — INLEIDING

Overeenkomstig artikel 33 van het Reglement van de Kamer heeft de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt tijdens haar vergadering van 25 januari 2011 voorgesteld uw subcommissie op te richten en haar met de volgende taken te belasten:

— de opvolging van de aanbevelingen uit de subcommissie "Nucleaire veiligheid" goedgekeurd door de plenaire vergadering van 29 april 2010 betreffende de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle;

— het onderzoeken van de in de vorige zittingsperiode eventuele onbehandelde aspecten van het lozingsincident van augustus 2008 te Fleurus bij het IRE;

— het onderzoeken naar een eventuele nood aan een optimalisatie van de procedure inzake de voorafgaande machtiging voor de export van nucleair materiaal en de betrokkenheid van de Commissie voor advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK) terzake, conform de wet van 9 februari 1981."

De Conferentie van Voorzitters heeft op 26 januari 2011 met dat voorstel ingestemd.

De subcommissie is meermaals bijeengekomen met het oog op een openbare hoorzitting met:

— de heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens, afgekort CANVEK (27 april 2011);

— de heer Johnny Cappelle, eerste attaché van Financiën bij de Administratie der Douane en Accijnzen en lid van de CANVEK (11 mei 2011);

— de heer Werner Bauwens, vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken (28 februari 2012).

De notulen van die hoorzittingen zijn opgenomen in deel II van dit verslag.

De subcommissie hoorde tevens de heer Olivier Detez, analist-diensthoofd bij de Veiligheid van de Staat, tijdens haar besloten vergadering van 11 mei 2011.

Ook de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, kwam op 28 februari 2012 het regeringsstandpunt voorstellen (punt III van het verslag).

Aangezien ook de gewesten bevoegdheden hebben in verband met de export van nucleair materiaal, werd een brief gestuurd naar de voorzitters van de drie gewestparlementen om hen te vragen de Subcommissie

sous-commission des travaux qu'ils auraient entrepris concernant ce sujet. Les réponses émanant des parlements régionaux et leurs annexes ont été mises à la disposition des membres.

La sous-commission ayant été chargée par la Conférence des présidents du 26 avril 2012 de soumettre une proposition de résolution à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique en application de l'article 76 du Règlement, elle a confié à son président la tâche de présenter un texte susceptible de remporter l'adhésion de ses membres (point IV du rapport). Ce projet a ensuite discuté en réunion (point V du rapport).

Moyennant quelques corrections techniques, la sous-commission s'est accordée pour renvoyer à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique le texte de proposition de résolution de la sous-commission, qui figure au point VI du rapport.

II. — AUDITIONS

A. Audition de M. Theo Van Rentergem, président de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN)

1. *Exposé introductif de M. Theo Van Rentergem, président de la CANPAN*

M. Theo Van Rentergem, conseiller général au SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et président de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN), rappelle que la question du contrôle de l'exportation nucléaire n'est pas simple. En effet, il s'agit d'une matière technique et sensible, pour laquelle peu de personnel au sein de l'administration dispose de l'expertise nécessaire.

Le contrôle de l'exportation nucléaire est intégré dans un système d'obligations internationales de non-prolifération nucléaire. Il est par ailleurs étroitement lié aux obligations en matière de *safeguards* (contrôle de sécurité) de l'Agence internationale de l'Énergie atomique (AIEA), sise à Vienne et d'Euratom.

Le contrôle de l'exportation nucléaire est pluridisciplinaire. Un grand nombre d'aspects y sont liés, à savoir:

- la sécurité d'approvisionnement;
- la coopération nucléaire;
- les obligations de l'AIEA en matière de non-prolifération;

te informer over de werkzaamheden die zij terzake in voorkomend geval zouden hebben verricht. De antwoorden van de gewestparlementen en hun bijlagen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Aangezien de Conferentie van Voorzitters de subcommissie er op 26 april mee heeft belast aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt een voorstel van resolutie voor te leggen op grond van artikel 76 van het Kamerreglement, heeft de subcommissie haar voorzitter opgedragen een tekst te presenteren die de goedkeuring van de leden ervan kan wegdragen (deel IV van het verslag). Die ontwerp tekst werd vervolgens besproken in commissievergadering (hoofdstuk V van het verslag).

Met aanbrenging van een aantal technische correcties heeft de subcommissie ermee ingestemd de onder punt VI van dit verslag opgenomen tekst van het voorstel van resolutie over te zenden aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

II. — HOORZITTINGEN

A. Hoorzitting met de heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK)

1. *Inleidende uiteenzetting door de heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de CANVEK*

De heer Theo Van Rentergem, adviseur-generaal bij de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie en voorzitter van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK), herinnert eraan dat de nucleaire exportcontrole geen eenvoudige zaak is. Het gaat immers om een technische en gevoelige aangelegenheid, waarvoor weinig personeelsleden binnen de diensten de nodige expertise in huis hebben..

De nucleaire exportcontrole is ingebed in een stelsel van internationale nucleaire non-proliferatieverplichtingen. De exportcontrole is ook nauw verbonden met de safeguards-verplichtingen van het Internationaal Agentschap voor Atoomenergie te (IAAE) Wenen en van Euratom.

De nucleaire exportcontrole is multidisciplinair. Een groot aantal aspecten zijn er mee verbonden, namelijk:

- de bevoorradingszekerheid;
- de nucleaire samenwerking;
- de verplichtingen van het IAAE inzake non-proliferatie;

- la politique internationale (les cas de l'Iran ou de l'Inde, par exemple);
- la sécurité, c'est-à-dire la protection physique du matériel et des installations nucléaires;
- la sûreté nucléaire;
- l'échange d'informations entre les différents services de renseignements.

Le contrôle de l'exportation nucléaire n'a absolument rien à voir avec les armes ou la promotion de l'exportation. Il consiste uniquement à contrôler les exportations, qui ne peuvent être autorisées que si elles ne portent pas sur des armes ou autres engins explosifs nucléaires.

a) Contexte

Le cycle du combustible nucléaire se compose de plusieurs étapes, qui vont de l'exploitation du minerai d'uranium jusqu'à l'évacuation, soit du combustible irradié, soit des déchets nucléaires. L'enrichissement et le retraitement sont considérés comme les aspects les plus sensibles du cycle.

Certains matériaux nucléaires utilisés dans le cycle du combustible nucléaire civil peuvent, après avoir subi les traitements adaptés, être utilisés pour les armes nucléaires. Il existe deux types d'armes nucléaires:

1) les armes nucléaires à base d'uranium hautement enrichi, dans lequel le pourcentage d'isotope U235 s'élève à plus de 90 %¹;

2) les armes nucléaires à base de plutonium, produit au sein d'un réacteur et séparé du combustible irradié par retraitement. Idéalement, une arme nucléaire doit disposer de plutonium présentant une teneur en Pu239 la plus élevée possible. Cela ne peut être réalisé qu'à l'aide de réacteurs pouvant être chargés et déchargés lorsqu'ils sont en service, tels que les réacteurs RBMK russes (réacteur du type de Tchernobyl), dans lesquels le combustible ne demeure que quelques mois dans le réacteur. Dans le cas des réacteurs à eau pressurisée, tels que ceux de Doel et de Tihange, où le combustible demeure 3 à 4 ans dans le réacteur, la teneur en Pu239 est nettement plus faible.

Par le passé, l'idée a été lancée, notamment par le président américain Eisenhower en 1953, que l'énergie nucléaire devrait pouvoir être utilisée par tous les pays, mais uniquement à des fins pacifiques et moyennant un contrôle et une vérification appropriés.

¹ À titre de comparaison, l'uranium utilisé dans les centrales nucléaires de Doel et de Tihange n'est enrichi qu'à 3 à 4 %. Le réacteur BR2 du CEN de Mol et la production de radio-isotopes médicaux utilisent, en revanche, de l'uranium hautement enrichi.

- de internationale politiek (bijvoorbeeld met de gevallen van Iran of India);
- de beveiliging, m.a.w. de fysieke bescherming van nucleaire materialen en installaties;
- de nucleaire veiligheid;
- de uitwisseling van informatie tussen de verschillende inlichtingendiensten.

De nucleaire exportcontrole heeft totaal niets te maken met wapens of met exportpromotie. Het gaat alleen om controle op de uitvoer en er mag alleen nucleaire uitvoer toegestaan worden, als die niets te maken heeft met kernwapens of andere nucleaire ontploffingstuigen.

a) Achtergrond

De nucleaire brandstofcyclus bestaat uit verschillende onderdelen, vanaf de ontginning van het uraniumerts tot en met de berging van hetzij de bestraalde brandstof, hetzij het radioactief afval. De verrijking en de opwerking worden als de meeste gevoelige onderdelen van de cyclus beschouwd.

Bepaalde nucleaire materialen gebruikt in de civiele brandstofcyclus kunnen na de gepaste bewerkingen ook gebruikt worden voor kernwapens. Er zijn 2 soorten kernwapens:

1) de kernwapens op basis van hoogverrijkt uranium, waarin de isotoop U235 meer dan 90 % bedraagt¹;

2) de kernwapens op basis van plutonium, dat geproduceerd wordt in een reactor en afgescheiden wordt uit de bestraalde brandstof door opwerking. Ideaal voor een kernwapen is te beschikken over plutonium met een zo hoog mogelijk gehalte aan Pu239. Dat kan alleen bereikt worden met reactoren die kunnen geladen en ontladen worden terwijl zij in werking zijn, zoals de Russische RBMK-reactoren (reactor van het Tchernobyl-type), waarbij de brandstof slechts enkele maanden in de reactor blijft. Bij de drukwaterreactoren zoals in Doel en Tihange waar de brandstof 3 à 4 jaar in de reactor blijft, is het gehalte aan Pu239 veel lager.

In het verleden werd de idee gelanceerd, o.a. door Amerikaans president Eisenhower in 1953, dat kernenergie zou moeten kunnen gebruikt worden door alle landen, maar alleen voor vreedzame doeleinden, en alleen onder de gepaste controle en verificatie.

¹ Ter vergelijking, het uranium gebruikt in de kerncentrales van Doel en Tihange is slechts verrijkt tot 3 à 4 %. Daarentegen, de BR2-reactor van het SCK te Mol en de productie van medische radio-isotopen maken gebruik van hoogverrijkt uranium.

Deux organismes ont été créés à cet effet:

— au niveau international: l'AIEA à Vienne. Les statuts de cette Agence prévoient déjà des contrôles de garantie des matériaux nucléaires à usage pacifique, mais pas encore de contrôles généraux de garantie;

— au niveau européen: Euratom.

b) Le contexte international

Afin de lutter contre le péril croissant que constituait la prolifération d'armes nucléaires, le traité sur la non-prolifération des armes nucléaires a été conclu en 1968. Ce traité reconnaît cinq États dotés d'armes nucléaires, à savoir les États-Unis, la Russie, la Chine, la France et le Royaume-Uni. Les autres pays sont définis comme États non dotés d'armes nucléaires.

Le traité sur la non-prolifération des armes nucléaires donne aux États non dotés d'armes nucléaires le droit d'utiliser l'énergie nucléaire et de coopérer avec d'autres pays en la matière. Ce droit ne peut être exercé que si un tel État accepte les garanties de l'AIEA portant sur la totalité de ses matières nucléaires dans le cadre de l'ensemble de ses activités nucléaires à des fins pacifiques. Cela est confirmé dans un accord conclu avec l'AIEA, par lequel l'État non doté d'armes nucléaires concerné autorise qu'il soit procédé aux contrôles adéquats sur son territoire.

De même, le droit d'utiliser l'énergie nucléaire à des fins pacifiques ne peut être exercé que si l'État non doté d'armes nucléaires procède aux contrôles requis en ce qui concerne les exportations de matériaux non nucléaire, d'équipements nucléaires et matières non nucléaires conçus ou préparés pour le traitement, l'utilisation ou la production de produits fissiles spéciaux. Ces exportations ne peuvent être effectuées que si les matières nucléaires concernées sont placées sous le contrôle des garanties de l'AIEA.

Dans le cadre du traité de non-prolifération, un comité a été institué, appelé comité Zangger (ZC), du nom de son premier président. Ce comité a rédigé des directives générales et a dressé la liste des matières et équipements nucléaires en vue de contrôler les exportations.

En dehors du traité susmentionné, un certain nombre de pays réunis sous la dénomination "*Nuclear Suppliers' Group*" (NSG, appelé en français Groupe des fournisseurs nucléaires – GFN) ont élaboré une série de directives visant à renforcer davantage le contrôle des exportations nucléaires. Le rôle du NSG est le suivant:

Om dat mogelijk te maken werden twee instellingen opgericht:

— op internationaal vlak: het IAAE te Wenen. De statuten van dit Agentschap voorzien reeds waarborgcontroles van nucleaire materialen voor vreedzaam gebruik, maar nog geen algemene waarborgcontroles;

— op Europese vlak: Euratom.

b) Internationale context

Om het toenemende gevaar van de verspreiding van kernwapens tegen te gaan werd in 1968 het verdrag voor de niet-verspreiding van kernwapens in het leven geroepen. Dit verdrag erkent 5 kernwapenstaten, nl. de Verenigde Staten, Rusland, China, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. De andere landen worden gedefinieerd als niet-kernwapenstaten.

Het non-proliferatieverdrag geeft het recht aan de niet-kernwapenstaten vreedzaam gebruik te maken van kernenergie en samen te werken met andere landen op nucleair vlak. Dit recht is alleen mogelijk als een niet-kernwapenstaat de waarborgen van het IAAE aanvaardt op al zijn nucleaire materialen bij al zijn vreedzame nucleaire werkzaamheden. Dit wordt bekrachtigd in een akkoord met het IAAE, waarbij de betrokken niet-kernwapenstaat de gepaste controles toelaat op zijn grondgebied.

Het recht op het vreedzaam gebruik van kernenergie is ook alleen maar mogelijk als de niet-kernwapenstaat de nodige controles uitoefent op de export van nucleaire materialen, van nucleaire uitrusting en niet-nucleaire materialen, bestemd of gemaakt voor de verwerking, het gebruik of de vervaardiging van bijzondere splijtbare materialen. Een dergelijke export mag alleen gebeuren als de betrokken nucleaire materialen onder de waarborgcontrole van het IAAE staan.

In het kader van het non-proliferatieverdrag werd een comité opgericht, het zgn. Zanggercomité (ZC), naar de naam van de eerste voorzitter ervan, dat algemene richtlijnen heeft opgesteld, alsook de lijst van nucleaire materialen en uitrustingen, met het oog op de uitoefening van de exportcontrole.

Buiten het Non-Proliferatieverdrag hebben een aantal landen de zgn. "*Nuclear Suppliers' Group*" (NSG) een aantal richtlijnen opgesteld om de controle op de nucleaire export nog te versterken. De rol van de NSG is de volgende:

1° Fixation de conditions d'exportation strictes, telles que:

— la condition de “*full scope safeguards*” dans le pays de destination, hormis quelques exceptions;

— l'interdiction de réexporter, sauf accord préalable de la Belgique.

2° Établissement de listes de produits assujettis à un contrôle des exportations;

3° Échange d'informations (relatives à la situation dans certains pays, aux exportations, etc.);

4° Dans certains cas, des obligations spécifiques viennent encore s'ajouter, telles que:

— les résolutions des Nations unies (Iran);

— des engagements imposés dans le cadre de l'Union européenne.

c) La CANPAN

1. Base législative

La réglementation belge en matière d'exportation nucléaire est basée sur la loi du 9 février 1981 relative aux conditions d'exportation des matières et équipements nucléaires, ainsi que des données technologiques nucléaires. Cette loi dispose notamment que l'exportation de biens nucléaires est interdite, sauf si elle a lieu à des fins pacifiques et moyennant les contrôles exigés. L'exportation peut uniquement avoir lieu moyennant une autorisation préalable délivrée par le ministre fédéral de l'Énergie, sur la base de l'avis d'une commission. La loi prévoit la promulgation d'un arrêté royal qui doit fixer ce qui suit:

— la composition et la désignation de la Commission;

— la procédure à suivre pour l'octroi de l'autorisation;

— les conditions qui doivent être remplies pour l'octroi de l'autorisation;

— la liste des biens soumis au contrôle de l'exportation.

Ce texte est l'arrêté royal du 12 mai 1989 relatif au transfert à destination de pays non dotés d'armes nucléaires, des matières nucléaires, des équipements nucléaires, des données technologiques nucléaires

1° Vaststelling van strenge uitvoervoorwaarden, zoals bijvoorbeeld:

— voorwaarde van “*full scope safeguards*” in het land van bestemming, behalve bij enkele uitzonderingen;

— verbod van wederuitvoer, tenzij voorafgaand akkoord van België.

2° Opstelling van lijsten van goederen onderworpen aan exportcontrole.

3° Uitwisseling van informatie (over de situatie in bepaalde landen, de exporten, ...);

4° In bepaalde gevallen zijn er ook nog bijzondere verplichtingen, zoals bijvoorbeeld:

— de resoluties van de Verenigde Naties (Iran);

— verbintenissen opgelegd in het kader van de Europese Unie.

c) De CANVEK

1. Wetgevende basis

De Belgische reglementering inzake nucleaire export is gebaseerd op de wet van 9 februari 1981 houdende de voorwaarden voor export van kernmaterialen en kernuitrustingen, alsmede van technologische gegevens. Deze wet bepaalt onder meer dat uitvoer van nucleaire goederen verboden is, tenzij het gebeurt voor vreedzame doeleinden, na de vereiste controles. De uitvoer mag slechts gebeuren na voorafgaande machtiging afgeleverd door de federale minister van Energie, op basis van advies van een Commissie. De wet voorziet de uitvaardiging van een koninklijk besluit, waarin het volgende moest bepaald worden:

— de samenstelling en de benoeming van de Commissie;

— de procedure te volgen voor het verlenen van de machtiging;

— de voorwaarden waaraan moet voldaan zijn voor het verlenen van de machtiging;

— de lijst van goederen onder exportcontrole.

Deze tekst is het koninklijk besluit van 12 mei 1989 betreffende de overdracht aan niet-kernwapenstaten van kernmaterialen, kernuitrustingen, technologische kerngegevens en hun afgeleiden. Het bepaalt onder meer

et leurs dérivés. Il prévoit notamment qu'une licence d'exportation ne peut être délivrée et qu'une exportation nucléaire ne peut avoir lieu que moyennant l'octroi de l'autorisation préalable requise par la loi.

2. Composition de la Commission

La composition de la CANPAN a été modifiée à plusieurs reprises. Pour l'instant, la Commission est constituée de représentants des ministres suivants:

- o Énergie;
- o Économie;
- o Affaires étrangères;
- o Le ministre compétent pour l'AFCN;
- o Défense;
- o Sécurité de l'État;
- o Environnement;
- o Santé publique;
- o Politique scientifique;
- o Douane et accises.

Les membres de la CANPAN sont nommés par arrêté royal pour une période de trois ans. La Commission a un président et chaque membre a un suppléant. Les Régions sont représentées au sein de la CANPAN par un observateur.

3. Missions de la Commission

Le rôle principal de la Commission consiste à émettre des avis concernant les exportations nucléaires qui lui sont soumises. Initialement, cette compétence d'avis se limitait à l'exportation de biens nucléaires uniquement utilisés dans le secteur du nucléaire, en d'autres termes, les biens visés par le traité de non-prolifération et énumérés dans la liste du comité Zangger ainsi que, plus tard, dans la liste n° 1 des directives du NSG. Il s'agit en particulier des biens suivants:

1° Les matières nucléaires. À cet égard, on établit une distinction entre:

- les matières brutes (uranium naturel, uranium appauvri et thorium);
- les matières fissibles spéciales (uranium enrichi, Pu 239 et U233).

2° Les équipements nucléaires, comme les réacteurs nucléaires, les installations de conversion, d'enrichissement, de fabrication de combustible, de retraitement, etc.;

dat een uitvoerlicentie pas mag afgeleverd worden en dat een nucleaire export pas mag gebeuren na het verlenen van de voorafgaande machtiging vereist door de wet.

2. Samenstelling van de Commissie

De samenstelling van de CANVEK is herhaaldelijk gewijzigd geworden. Op het ogenblik bestaat de Commissie uit vertegenwoordigers van volgende ministers:

- o Energie;
- o Economie;
- o Buitenlandse Zaken;
- o De minister bevoegd voor het FANC;
- o Defensie;
- o Veiligheid van de Staat;
- o Leefmilieu;
- o Volksgezondheid;
- o Wetenschapsbeleid;
- o Douane en Accijnzen.

De leden van de CANVEK worden benoemd bij koninklijk besluit voor een periode van drie jaar. De Commissie heeft een voorzitter en elk lid heeft een plaatsvervanger. De Gewesten worden vertegenwoordigd in de CANVEK door een waarnemer.

3. Taken van de Commissie

De voornaamste rol van de Commissie bestaat in het verstrekken van advies over de nucleaire exporten die haar worden voorgelegd. Aanvankelijk was deze adviesrol beperkt tot de uitvoer van nucleaire goederen die alleen gebruikt worden in de nucleaire sector, m.a.w. de goederen bedoeld in het non-proliferatieverdrag en vastgelegd in de lijst van het Zanggercomité en later ook in lijst 1 van de NSG-richtlijnen. Het gaat in het bijzonder om:

1° Nucleaire materialen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

- de basismaterialen (natuurlijk uranium, verarmd uranium en thorium);
- de bijzondere splijtbare materialen (verrijkt uranium, Pu 239 en U233).

2° Nucleaire uitrustingen, zoals kernreactoren, installaties voor conversie, verrijking, brandstoffabricage, opwerking,...;

3° les matériaux non nucléaires, comme l'eau lourde et le graphite;

4° Les technologies relatives aux équipements sus-visés.

Après un certain temps, il s'est avéré que le contrôle des exportations de biens purement nucléaires était insuffisant et qu'il était nécessaire de l'étendre aux exportations de biens à double usage liés au nucléaire. Le GFN a rédigé des directives spéciales à cet effet et a établi une deuxième liste de biens relevant de ces directives. Ces biens peuvent être utilisés:

- ou bien tels quels dans une installation nucléaire, mais aussi dans un autre secteur industriel;
- ou bien pour fabriquer d'autres composants susceptibles d'être utilisés à leur tour dans une installation nucléaire, mais pouvant aussi servir à fabriquer un grand nombre d'autres composants.

En ce qui concerne ces deux listes, le secrétariat de la CANPAN reçoit un dossier de demande, soit par le biais de l'autorité de licence, soit, dans certains cas, de l'exportateur lui-même. Le dossier doit alors être soumis dans un délai de 14 jours à la Commission, qui délibère lors d'une ou plusieurs réunions, ou qui demande à certains membres d'entreprendre certaines actions, par exemple:

— Le SPF Affaires étrangères doit demander au pays de destination l'assurance d'utilisation pacifique requise ("*gov. to gov. Assurances*");

— Le SPF Affaires étrangères ou la Sûreté de l'État doit procéder à un examen plus approfondi de l'utilisation finale ou de l'utilisateur final,...

Après avoir réuni suffisamment d'informations, la Commission rédige un avis qui, après signature par le Président, est transmis au ministre de l'Énergie, qui donne l'autorisation ou la refuse. L'autorisation ou le refus sont ensuite transmis à l'autorité de licence et à l'exportateur. En outre, dans certains cas, qui sont fonction des obligations internationales, la décision belge est communiquée à l'AIEA, au NSG et au ZC.

4. Les conditions d'exportation

a) Conditions générales pour l'exportation de biens nucléaires

3° Niet-nucleaire materialen, zoals zwaar water en grafiet;

4° Technologie m.b.t. de genoemde uitrustingen.

Na verloop van tijd is gebleken dat de controle op de export van zuiver nucleaire goederen niet voldoende was, maar diende uitgebreid te worden tot de export van nucleair-gerelateerde goederen van tweeërlei gebruik. Daarover heeft de NSG bijzondere richtlijnen opgesteld en een tweede lijst van goederen opgesteld die onder deze richtlijnen vallen. Deze goederen kunnen gebruikt worden:

- ofwel als dusdanig in een nucleaire installatie maar ook in een andere industriële sector;
- ofwel om er componenten mee te maken, die dan kunnen gebruikt worden in een nucleaire installatie, maar er kunnen ook tal van andere componenten mee gemaakt worden.

Wat deze twee lijsten betreft, krijgt het secretariaat van de CANVEK een aanvraagdossier binnen, hetzij via de vergunningsautoriteit, hetzij in bepaalde gevallen vanwege de exporteur zelf. Het dossier moet dan binnen de 14 dagen voorgelegd worden aan de Commissie, die er over beraadslaagt in één of meerdere vergaderingen, of die aan bepaalde leden bepaalde acties vraagt, zoals bijvoorbeeld:

— de FOD Buitenlandse Zaken moet aan het land van bestemming de vereiste verzekering vragen voor vreedzaam gebruik ("*gov. to gov. Assurances*");

— nader onderzoek is nodig van het eindgebruik of de eindgebruiker door de FOD Buitenlandse Zaken of de Staatsveiligheid,...

Als voldoende informatie is ingezameld, stelt de Commissie advies op dat, na ondertekening door de Voorzitter, wordt overgemaakt aan de minister van Energie, die de machtiging verleent of weigert. Daarna wordt de machtiging of de weigering overgemaakt aan de vergunningsautoriteit en de exporteur. Bovendien wordt in bepaalde gevallen, afhankelijk van de internationale verplichtingen de Belgische beslissing meegedeeld aan het IAAE, de NSG en het ZC.

4. De exportcondities

a) Algemene voorwaarden voor de uitvoer van nucleaire goederen

Avant que l'autorisation ne soit accordée pour une exportation, un certain nombre de conditions doivent être remplies, qui sont différentes selon qu'il s'agit de biens purement nucléaires ou de biens nucléaires à double usage.

Pour les biens purement nucléaires, ces conditions sont les suivantes:

1° utilisation exclusive dans le secteur nucléaire civil, en d'autres termes uniquement une utilisation pacifique ou pas d'utilisation à des fins d'armement nucléaire ou pour d'autres engins explosifs nucléaires;

2° respect des directives du NSG:

— application des *full scope safeguards* dans le pays de destination, en d'autres termes, que tous ses matériaux et équipements nucléaires soient placés sous le contrôle des garanties de l'AIEA;

— application de la protection physique des matériaux et équipements nucléaires dans le pays de destination;

— engagement de non-réexportation des matériaux et équipements nucléaires transférés ou de produits dérivés sans autorisation préalable de la Belgique.

Le pays de destination doit s'engager à respecter toutes les conditions visées plus haut sous la forme d'une garantie d'État concernant l'utilisation pacifique de l'énergie ("*gov. to gov. Assurances*"). Sans cette garantie, la commission n'émet pas d'avis définitif et aucune autorisation ne peut en outre être donnée. Toute exportation de matériel nucléaire figurant sur la liste I du NSG doit être signalée à Euratom et à l'AIEA en vertu du protocole additionnel du TNP.

b) Exceptions

Les directives du NSG admettent certaines exceptions aux conditions générales:

1° les exportations vers l'Inde sont autorisées pourvu qu'elles soient destinées à des installations distinctes du secteur militaire et placées sous caution de l'AIEA;

2° si des mesures de sûreté urgentes l'exigent, à condition que les exportations soient destinées à une installation placée sous le contrôle de garantie de l'AIEA ("*clause de sûreté*");

Vooraleer de machtiging wordt verleend voor een export, moet aan een aantal voorwaarden voldaan zijn, die verschillend zijn voor de zuiver nucleaire goederen en voor de nucleair-gerelateerde goederen van tweeledig gebruik.

Voor de zuiver nucleaire goederen zijn deze voorwaarden de volgende:

1° alleen gebruik in de civiele nucleaire sector, m.a.w. alleen vreedzaam gebruik of geen gebruik voor kernwapens of andere nucleaire ontploffingstuigen;

2° inachtneming van de richtlijnen van de NSG:

— toepassing van de *full scope safeguards* in het land van bestemming, m.a.w. dat al zijn nucleaire materialen en uitrustingen onder de waarborgcontrole van het IAEA staan;

— toepassing van fysische bescherming op de nucleaire materialen en uitrustingen in het land van bestemming;

— verbintenis van niet-wederuitvoer van de overgedragen nucleaire materialen en uitrustingen of afgeleide producten zonder voorafgaande toestemming door België.

Het land van bestemming moet de verbintenis aangaan alle hogergenoemde voorwaarden te eerbiedigen, onder de vorm van een overheidsgarantie inzake vreedzaam gebruik ("*gov. to gov. Assurances*"). Zonder die garantie geeft de Commissie geen definitief advies en kan ook geen machtiging verleend worden. Alle exporten van nucleaire goederen op lijst I van de NSG moeten gemeld worden aan Euratom en het IAEA op basis van het aanvullend protocol van het Non-Proliferatieverdrag.

b) Uitzonderingen

Op de algemene voorwaarden laten de NSG-richtlijnen een aantal uitzonderingen toe:

1° de uitvoer naar India is toegestaan naar installaties die afgescheiden zijn van de militaire sector en die onder de waarborgcontrole van het IAEA staan;

2° om dringende veiligheidsmaatregelen, op voorwaarde dat de export gebeurt naar een installatie die onder de waarborgcontrole van het IAEA staat ("*veiligheidsclausule*");

3° pour les livraisons effectuées dans le cadre de contrats conclus avant le 3 avril 1992 (“*grandfather clause*”);

4° initialement, les exportations à destination des pays dotés d’armes nucléaires n’étaient soumises à aucune condition. Au fil du temps, les choses ont changé. Aujourd’hui, elles doivent également satisfaire à un minimum de conditions, à savoir:

- une garantie d’utilisation pacifique;
- un engagement de non-réexportation sans l’accord préalable de la Belgique.

c) Conditions relatives aux marchandises à double usage de nature nucléaire

Les marchandises à double usage de nature nucléaire ne sont pas soumises à de réelles conditions. Cependant, plusieurs considérations doivent être prises en compte, par exemple:

— ces marchandises ne peuvent pas aboutir dans une activité nucléaire explosive, ni dans un cycle combustible nucléaire dans un pays non doté d’armes nucléaires qui n’est pas placé sous la caution de l’AIEA;

— il ne peut exister aucun risque inadmissible de détournement vers un cycle de combustion nucléaire non placé sous la caution de l’AIEA, ou en faveur de la prolifération d’armes nucléaires;

— il ne peut en outre exister aucun risque inadmissible de détournement en faveur d’actes de terrorisme nucléaire.

Plusieurs autres facteurs doivent également être pris en compte, par exemple l’adhésion au Traité sur la non-prolifération, le caractère adéquat de la marchandise à l’égard de l’usage déclaré, les informations fournies par d’autres pays (par exemple le refus d’un autre pays pour une même destination).

d) La “*clause catch-all*”

La loi du 9 février 1981 a été modifiée en 2010². En plus de l’extension aux États dotés d’armes nucléaires s’est ajoutée l’instauration d’une “*clause catch-all*” prévoyant la possibilité de tout de même soumettre à une autorisation préalable les biens qui ne figurent pas sur les listes mais qui pourraient éventuellement être liés au développement, à la production ou à l’utilisation

² Article 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses.

3° in geval van leveringen in het kader van contracten afgesloten vóór 3 april 1992 (“*grandfather clause*”).

4° aanvankelijk was de export naar kernwapenstaten aan geen enkele voorwaarde onderworpen. In de loop der tijden is daar verandering in gekomen. Nu moet ook voldaan worden aan een minimum aan voorwaarden, namelijk:

- garantie voor vreedzaam gebruik;
- verbintenis tot niet-wederuitvoer zonder voorafgaande Belgische toestemming.

c) Voorwaarden voor de nucleair-gerelateerde goederen van tweeërlei gebruik

Voor de export van nucleair-gerelateerde goederen van tweeërlei gebruik, gelden eigenlijk geen echte voorwaarden, maar moeten een aantal overwegingen in acht worden genomen, onder meer:

— de goederen mogen niet terecht komen in een nucleaire explosieve activiteit en in een nucleaire brandstofcyclus van een niet-kernwapenstaat die niet onder de waarborgcontrole staat van het IAAE;

— er mag geen onaanvaardbaar risico zijn voor afleiding naar een nucleaire brandstofcyclus die niet onder IAAE-waarborgcontrole staat of naar de proliferatie van kernwapens;

— er mag ook geen onaanvaardbaar risico zijn voor afleiding naar daden van nucleair terrorisme.

Daarnaast moeten nog een aantal factoren in acht worden genomen, zoals lidmaatschap van het non-proliferatieverdrag, geschiktheid van het goed voor het aangegeven eindgebruik, gegevens verstrekt door andere landen (bijvoorbeeld weigering van een ander land naar eenzelfde bestemming).

d) De “*catch-all clause*”

In 2010 werd een wijziging ingevoegd van de wet van 9 februari 1981². Naast de uitbreiding tot de kernwapenstaten werd ook een zgn “*catch-all clause*” ingevoerd. Deze voorziet dat goederen die niet voorkomen op de lijsten, maar eventueel zouden kunnen in verband gebracht worden met de ontwikkeling, de aanmaak of het gebruik van

² Artikel 26 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen.

d'armes nucléaires ou d'autres dispositifs nucléaires explosifs. Il peut s'agir, par exemple, de produits nouvellement développés ou de biens qui ne semblaient pas dangereux à l'origine, mais pour lesquels de nouvelles applications ont été trouvées et qui, de ce fait, pourraient présenter un risque.

La clause *catch-all* peut être invoquée sur la base d'informations transmises notamment par l'exportateur, les services de renseignement ou un autre gouvernement.

L'arrêté royal nécessaire à la mise en oeuvre de la clause *catch-all* doit encore être pris.

e) Conditions relatives à l'exportation au sein de l'Union européenne

Conformément au Traité Euratom, la circulation des biens nucléaires est libre au sein de l'Union. La Déclaration de Dublin du 20 novembre 1984 a été élaborée en vue de la mise en oeuvre des directives du SGN par les États membres européens. Cette déclaration confirme le principe de la libre circulation des biens nucléaires, mais elle instaure des réglementations particulières en ce qui concerne le transfert d'uranium hautement enrichi et de plutonium séparé. Pour ce qui est du transfert des installations d'enrichissement, de retraitement et de production d'eau lourde, il convient de tenir compte de l'état d'avancement du programme nucléaire dans l'État membre destinataire.

Sur la base du protocole additionnel du TNP, tout transfert intracommunautaire des biens nucléaires figurant sur la liste I du GFN doit être signalé à Euratom et à l'AIEA.

5. Recommandations du Comité R

Dans le passé, le Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R) a examiné l'intervention de ces services dans la lutte contre la non-prolifération, à l'occasion d'un dossier d'exportation particulier³. Il a à l'époque formulé une série de recommandations concernant la CANPAN:

- la compétence de la CANPAN devrait être étendue aux armes chimiques ou biologiques;

³ Rapport de l'enquête de contrôle du Comité R sur le fonctionnement de la Sûreté de l'État et du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) dans un dossier d'exportation de matériel vers l'Iran (2009), disponible sur le site du Comité R (www.comiteri.be).

kernwapens of andere nucleaire ontploffingstuigen, toch nog kunnen onderworpen worden aan een voorafgaande machtiging. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om nieuw ontwikkelde producten of om goederen die aanvankelijk niet gevaarlijk leken, maar waarvoor nieuwe toepassingen werden gevonden en daardoor toch een eventueel risico zouden kunnen inhouden.

De *catch-all* clause kan worden ingeroepen op basis van informatie van de exporteur, de inlichtingendiensten of een andere regering.

Het koninklijk besluit voor de toepassing van de *catch-all* clause moet nog genomen worden.

e) Voorwaarden voor uitvoer binnen de Europese Unie

Binnen de Unie is het verkeer van nucleaire goederen vrij overeenkomstig het Euratom-Verdrag. Voor de toepassing van de NSG-richtlijnen door de Europese lidstaten werd de Verklaring van Dublin van 20 november 1984 opgesteld. Deze bevestigt het vrije verkeer van nucleaire goederen, maar voert speciale regelingen in voor de overdracht van hoogverrijkt uranium en afgescheiden plutonium. Voor de overdracht van installaties voor verrijking, opwerking en productie van zwaar water moet wel rekening gehouden worden met de ontwikkeling van het nucleair programma in de ontvangende lidstaat.

Iedere intracommunautaire transfer van de nucleaire goederen van lijst I van de NSG moet gemeld worden aan Euratom en het IAAE op basis van het aanvullend protocol van het Non-Proliferatieverdrag.

5. Aanbevelingen van het Comité I

Vroeger heeft het Vast Comité tot toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I) het optreden van deze diensten onderzocht in de strijd tegen de non-prolifерatie, naar aanleiding van een bepaald exportdossier³. Het heeft toen een aantal aanbevelingen geformuleerd ten aanzien van de CANVEK:

- de bevoegdheid van de CANVEK zou moeten uitgebreid worden tot chemische of biologische wapens;

³ Verslag van het toezichtonderzoek van het Comité I over de werking van de Veiligheid van de Staat en de ADIV betreffende de uitvoer van materiaal naar Iran (2009), beschikbaar op de website van het Comité I (www.comiteri.be).

- les services de renseignements et la douane devraient devenir membres de la CANPAN;

- il faudrait instaurer une circulation optimale de l'information des services de renseignements vers la CANPAN. Ce n'est possible que si ses membres sont titulaires d'une habilitation de sécurité.

À l'exception de l'extension de la compétence de la CANPAN, ces recommandations ont été réalisées. En outre, la clause *catch-all* a été instaurée.

L'amélioration du fonctionnement de la CANPAN constitue un souci constant. C'est pourquoi il faut encore réaliser certaines choses, notamment:

- l'actualisation des listes d'exportation de l'arrêté royal du 12 mai 1989. Elles datent déjà de 1993. Entre-temps, il est devenu nécessaire d'y apporter certaines modifications en vue de les mettre en conformité avec les listes internationales;

- l'élaboration de la procédure par arrêté royal pour pouvoir appliquer la clause *catch-all* et de l'exportation vers des États dotés d'armes nucléaires;

- une meilleure mise en œuvre du devoir d'information envers l'AIEA;

- le renforcement de la loi en ce qui concerne la recherche et la constatation des infractions (article 5).

2. Échange de vues

a) Interventions des membres

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) rappelle le contexte dans lequel la sous-commission a repris ses travaux lors de la présente législature. Deux dossiers ont été rendus publics au cours du mois de novembre 2010 dans lesquels du matériel nucléaire avait été exporté en violation de la loi de 1981⁴ et au sujet desquels M. Calvo a interrogé le ministre de tutelle à plusieurs reprises⁵. Il semble qu'en mars 2009, le représentant de la Région flamande ait déclaré qu'il allait "interdire à son administration de soumettre ce genre de dossiers

⁴ Il s'agit d'une part de gammagraphie et d'autre part d'uranium appauvri.

⁵ Questions n° 898 sur les infractions à la législation relative à l'exportation de matériel nucléaire (CRIV 53 COM 38, p. 6), n° 1268 sur l'exportation d'appareils de gammagraphie vers l'Iran (CRIV 53 COM 52, p. 3), n° 1727 sur les licences d'exportation régionales pour les appareils de gammagraphie destinés à l'Iran (CRIV 53 COM 75, p. 27), n° 2583 sur l'exportation du zirconium (CRIV 53 COM 120, p. 39) et n° 3181 sur l'exportation de matériel nucléaire pendant et après l'embargo (CRIV 53 COM 157, p. 10).

- de inlichtingendiensten en de douane zouden lid moeten worden van de CANVEK;

- er zou een degelijke informatiestroom moeten gebeuren van de inlichtingendiensten naar de CANVEK. Dat kan alleen als haar leden een veiligheidsmachtiging hebben.

Buiten de uitbreiding van de bevoegdheid van de CANVEK werden deze aanbevelingen uitgevoerd. Bovendien werd de *catch-all* clausule ingevoerd.

Het is een voortdurend streven om de werking van de CANVEK te verbeteren. Daarom moeten nog een aantal zaken gedaan worden, onder meer:

- de exportlijsten van het koninklijk besluit van 12 mei 1989 moeten geactualiseerd worden. Die dateren reeds van 1993. Ondertussen zijn er een aantal veranderingen nodig om ze in overeenstemming te brengen met de internationale lijsten;

- uitwerking van de procedure bij koninklijk besluit, voor de toepassing van de *catch-all* clausule en voor de uitvoer naar kernwapenstaten;

- de informatieplicht naar het IAAE beter uitwerken;

- de versterking van de wet voor de opsporing en de vaststelling van inbreuken (artikel 5).

2. Gedachtewisseling

a) Betogen van de leden

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) herinnert aan de context waarin de subcommissie tijdens deze zittingsperiode haar werkzaamheden heeft hervat. In november 2010 werden twee dossiers, over gevallen waarbij in strijd met de wet van 1981 was overgegaan tot de uitvoer van nucleair materiaal⁴, bekendgemaakt. De heer Calvo heeft de voor die aangelegenheid bevoegde minister daar herhaaldelijk over ondervraagd⁵. In maart 2009 zou de vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest hebben verklaard dat hij zijn diensten zou

⁴ In het ene geval gaat het om gammagrafietoestellen, in het andere om verarmd uranium.

⁵ Vraag nr. 898 over "de inbreuken op de wetgeving inzake nucleaire export" (CRIV 53 COM 38, blz. 6), vraag nr. 1268 over "de export van gammagrafietoestellen aan Iran" (CRIV 53 COM 52, blz. 3), vraag nr. 1727 over "de regionale exportvergunningen voor de gammagrafietoestellen aan Iran" (CRIV 53 COM 75, blz. 27), vraag nr. 2583 over "de export van zirconium" (CRIV 53 COM 120, blz. 39) en vraag nr. 3181 over "export van kernmateriaal tijdens en na afloop van het embargo" (CRIV 53 COM 157, blz. 10).

à la CANPAN" étant donné que celle-ci n'était pas compétente. La Région wallonne a quant à elle délivré une attestation non visée pour ce matériel.

L'orateur s'étonne par ailleurs du fait que M. Van Rentergem n'ait pas mentionné le recours en annulation déposé auprès de la Cour constitutionnelle par la Région flamande, qui porte sur les articles 25 et 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses. Ce recours en annulation empêche-t-il la Belgique de remplir ses obligations internationales aujourd'hui? La Région flamande procède-t-elle à des exportations de matériel nucléaire sans demander l'avis de la CANPAN sur ces dossiers?

À quel stade de la procédure se situe-t-on aujourd'hui?

M. Calvo se demande si les Régions ne respectent leurs obligations que dans la mesure où celles-ci n'entrent pas en contradiction avec leurs intérêts économiques.

L'orateur remarque ensuite que les recommandations du Comité I ont été suivies, sauf en ce qui concerne l'application de critères plus stricts que l'actuelle clause de "catch-all". Est-il également exact que des progrès peuvent encore être enregistrés en matière de douanes et de services de renseignements.

L'orateur souhaiterait également quel(s) bien(s) devrai(en)t être intégré(s) pour actualiser la liste des biens prévue par l'arrêté royal du 12 mai 1989, qui n'a plus été adaptée depuis 1993. L'extension de cette liste pourrait-elle avoir pour conséquence le fait que davantage d'infractions soient dénoncées à l'avenir pour des biens qui sont exportés aujourd'hui?

M. Calvo se demande enfin à quel service s'adressent les entreprises procédant à l'exportation de matériel nucléaire: le SPF Économie, la CANPAN, les services d'exportation régionaux? Connaissent-elles la procédure à suivre? Cette procédure fait-elle l'objet d'un contrôle suffisant de la part du personnel de la CANPAN?

M. Joseph George (cdH) souhaiterait savoir si la CANPAN est sollicitée d'office par les services régionaux pour tous les dossiers d'exportation nucléaire ou s'il arrive que les Régions ne s'adressent pas à la Commission d'avis. Existe-t-il une possibilité de recours dans ce dernier cas? Ne serait-il pas préférable que toutes les demandes soient adressées à la CANPAN? Une fois les licences délivrées par les Régions, existe-t-il également une forme de contrôle ou d'échange d'informations à l'égard de la CANPAN? Quel service

verbieden dergelijke dossiers aan de CANVEK voor te leggen, omdat die terzake niet bevoegd is. Het Waals Gewest dan weer heeft voor dit materiaal een vergunning zonder visum uitgereikt.

De spreker was overigens verbaasd dat de heer Van Rentergem geen gewag heeft gemaakt van de vordering tot nietigverklaring die het Vlaams Gewest heeft ingediend bij het Grondwettelijk Hof; die vordering heeft betrekking op de artikelen 25 en 26 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen. Verhindert die vordering tot nietigverklaring dat België thans zijn internationale verplichtingen nakomt? Gaat men in het Vlaams Gewest over tot de uitvoer van nucleair materiaal zonder over die dossiers het advies van de CANVEK in te winnen?

In welke fase van de procedure bevindt men zich vandaag?

De heer Calvo vraagt zich af of de gewesten maar voldoen aan hun verplichtingen als die niet haaks komen te staan op hun economische belangen.

Voorts merkt het lid op dat aan de aanbevelingen van het Comité I gevolg is gegeven, met uitzondering van de toepassing van strengere criteria dan de vigerende "catch-all" clause. Klopt het dat nog vooruitgang mogelijk is op het vlak van controle door de douanediens en de inlichtingendiensten?

De spreker zou ook graag vernemen wat voor goed(eren) moet(en) worden toegevoegd aan de lijst van goederen waarin het koninklijk besluit van 12 mei 1989 voorziet — een lijst die sinds 1993 niet meer werd bijgewerkt. Zou de uitbreiding van die lijst ertoe kunnen leiden dat er bij de uitvoer van goederen die momenteel worden uitgevoerd, in de toekomst vaker aangifte wordt gedaan van misdrijven?

Tot slot vraagt de heer Calvo tot welke dienst de bedrijven die nucleair materiaal uitvoeren, zich richten: de FOD Economie, de CANVEK, de gewestelijke diensten voor uitvoer? Weten die bedrijven wat ze moeten doen? Oefenen de mensen van de CANVEK een toereikende controle uit op die procedure?

De heer George Joseph (cdH) vraagt of de gewestelijke diensten de CANVEK ambtshalve om advies verzoeken in verband met alle dossiers aangaande de uitvoer van nucleair materiaal. Gebeurt het dat de gewesten de adviescommissie links laten liggen? Bestaat in dat geval een beroepsmogelijkheid? Ware het niet aangewezen dat alle aanvragen tot de CANVEK moeten worden gericht? *Quid* in de gevallen waarin de gewesten de vergunningen al hebben uitgereikt — is er dan ook een vorm van controle door of informatieuitwisseling

peut-il éventuellement lancer des poursuites judiciaires en cas d'infraction à la législation en matière d'exportation nucléaire?

M. Eric Thiébaud (PS) souligne le caractère particulier de la procédure en matière d'exportation de matériel nucléaire, dans laquelle les Régions adressent ponctuellement des dossiers pour avis à une autorité fédérale, la CANPAN.

Etant donné l'existence de certains cas litigieux qui font aujourd'hui l'objet de procédures judiciaires, il revient au Parlement d'examiner cette thématique afin d'améliorer le cadre légal en la matière et éviter que ce type d'incidents puisse se produire à l'avenir. L'orateur souhaiterait savoir si le président de la CANPAN formule des suggestions d'améliorations de la législation.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souligne que les réponses du ministre de l'Énergie concernant l'exportation de matériel nucléaire ont mis en évidence certains problèmes en matière d'information entre les différents services concernés⁶. Il souhaiterait savoir comment a lieu l'information de la CANPAN et les relations de celle-ci avec les services régionaux dans la pratique. La procédure prévue fixe-t-elle des délais pour la réponse de la CANPAN?

Mme Leen Dierick (CD&V) s'étonne du fait que les Régions ne disposent que d'un statut d'observateur au sein de la CANPAN alors que la matière de l'exportation a été régionalisée.

b) Réponses de M. Theo Van Rentergem, président de la CANPAN

1. La procédure d'avis

En principe, les dossiers d'exportation en matière nucléaire sont introduits auprès des Régions qui les transmettent ensuite au secrétariat de la CANPAN. Dans la pratique, celui-ci a des contacts directs avec les entreprises actives en la matière, qui ne sont pas nombreuses et connaissent la procédure. M. Van Rentergem estime par ailleurs qu'une session d'information des différentes entreprises concernant la procédure en matière d'exportation nucléaire pourrait être utile.

Il serait cependant préférable que la procédure soit

⁶ Question n° 973 de M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les entreprises belges qui ont procédé à des exportations d'uranium et de poudre de zirconium sans licences ni mandats d'exportation (CRIV 53 COM 038, p. 6).

met de CANVEK? Welche dienst kan eventueel juridische stappen zetten bij overtreding van de wetgeving inzake uitvoer van nucleair materiaal?

De heer Eric Thiébaud (PS) benadrukt dat de procedure met betrekking tot de uitvoer van nucleair materiaal heel specifiek is; de gewesten bezorgen een federale autoriteit, de CANVEK, geval per geval dossiers ter advies.

Thans heeft men te maken met een aantal betwiste gevallen, die aan de rechtbanken zijn voorgelegd. Het komt derhalve het Parlement toe om zich over dit thema te buigen, teneinde op dat punt het wettelijk kader te verbeteren en te voorkomen dat dergelijke incidenten zich in de toekomst opnieuw voordoen. Het lid vraagt of de voorzitter van de CANVEK suggesties heeft om de wetgeving te verbeteren.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) beklemtoont dat de antwoorden van de minister van Energie over de export van nucleair materiaal wijzen op bepaalde problemen bij de informatiedoorstroming tussen de verschillende betrokken diensten⁶. Hij wenst te weten hoe de CANVEK werd ingelicht, en welke betrekkingen die Commissie er in de praktijk met de regionale diensten op nahoudt. Bepaalt de vastgelegde procedure termijnen waarbinnen de CANVEK moet antwoorden?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) is verwonderd dat de gewesten in de CANVEK louter een waarnemersstatus hebben, hoewel de export een aangelegenheid is die werd geregionaliseerd.

b) Antwoorden van de heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de CANVEK

1. Adviesprocedure

In beginsel worden de dossiers over de export van nucleair materiaal ingediend bij de gewesten, die ze vervolgens aan het secretariaat van de CANVEK bezorgen. In de praktijk onderhoudt deze Commissie rechtstreekse contacten met de — weinig talrijke — ondernemingen die op dat vlak actief zijn; zij zijn vertrouwd met de procedure. Voorts meent de heer Van Rentergem dat het nuttig kan zijn de diverse ondernemingen uitvoerig te informeren over de procedure voor de export van nucleair materiaal.

Het ware evenwel beter de procedure dusdanig te

⁶ Vraag nr. 973 van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de Belgische bedrijven die uranium en zirkonumpoeder uitvoerden naar Iran zonder exportvergunningen en -machtigingen" (CRIV 53 COM 038, blz. 6).

modifiée afin que les dossiers soient déposés simultanément auprès des régions et de la CANPAN. La procédure durerait ainsi moins de temps et l'information de tous les services serait automatique pour tous les biens prévus dans la liste.

L'orateur rappelle ensuite que la mission de la CANPAN consiste à vérifier l'éventuelle dangerosité du matériel exporté et qu'elle ne tient donc pas compte des intérêts économiques en jeu.

Tenant compte des différents membres composant la CANPAN, on peut estimer qu'ils disposent de l'expertise suffisante pour juger de tous les dossiers qui leur sont présentés (aspects techniques, situation du pays destinataire, potentielles menaces en terme de Sécurité de l'État, etc). En tant que membre, le représentant du service des Douanes et Accises est informé des différents dossiers et peut éventuellement décider de lancer une procédure judiciaire. Il ajoute que lorsque des informations supplémentaires sont nécessaires pour que la CANPAN émette un avis, elle peut s'adresser aux Régions ou à l'entreprise concernée pour obtenir ces données.

M. Kurt Franck, attaché au SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et secrétaire de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN), précise qu'au moment où un dossier est transmis par une Région, les membres se réunissent et décident des renseignements que chaque instance devra fournir. Une nouvelle réunion est ensuite organisée lorsque toutes les données sont disponibles et la commission émet alors un avis.

La CANPAN transmet également des informations concernant l'exportation à l'AIEA lorsque la procédure le prévoit.

2. Les relations entre la CANPAN et les services régionaux

M. Theo Van Rentergem, conseiller général au SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et président de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN), rappelle d'abord que l'exportation des appareils de gammagraphie a eu lieu sur la base de l'attestation de la Région wallonne avant que la CANPAN ait rendu son avis, qui a lui-même précédé le refus du ministre de l'Énergie de donner son autorisation.

wijzigen dat de dossiers tegelijk bij de gewesten en bij de CANVEK moeten worden ingediend. Daardoor zou de procedure minder lang aanslepen en zouden alle diensten automatisch op de hoogte worden gebracht met betrekking tot alle goederen die in de lijst zijn opgenomen.

Voorts herinnert de spreker eraan dat de taak van de CANVEK erin bestaat na te gaan in welke mate het geëxporteerde materiaal eventueel gevaar oplevert, en dat de Commissie dus geen rekening houdt met de op het spel staande economische belangen.

Gezien de samenstelling van de CANVEK mag men ervan uitgaan dat de verschillende leden voldoende deskundig zijn om alle hen voorgelegde dossiers te kunnen beoordelen (technische aspecten, situatie in het land van bestemming, potentiële dreigingen op het vlak van de staatsveiligheid enzovoort). Als commissielid wordt de vertegenwoordiger van de dienst Douane en Accijnzen op de hoogte gebracht van de verschillende dossiers; hij kan eventueel beslissen een gerechtelijke procedure in te leiden. De spreker voegt eraan toe dat, als de Commissie extra inlichtingen nodig heeft om advies uit te brengen, zij zich kan wenden tot de gewesten of tot de betrokken onderneming om die informatie op te vragen.

De heer Kurt Franck, attaché bij de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, en secretaris van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK), preciseert dat de commissieleden bijeenkomen nadat een gewest een dossier heeft doorgestuurd; op dat ogenblik wordt beslist over de inlichtingen die elke instantie zal moeten aanleveren. Zodra alle gegevens beschikbaar zijn, vergadert de Commissie vervolgens opnieuw, en brengt zij advies uit.

De CANVEK bezorgt tevens exportgegevens aan het IAAE wanneer de procedure dat vereist.

2. De betrekkingen tussen de CANVEK en de diensten van de gewesten

De heer Theo Van Rentergem, adviseur-generaal bij de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, en voorzitter van de Commissie van advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK), herinnert er eerst en vooral aan dat de gammagrafietoestellen werden geëxporteerd op grond van het attest van het Waals Gewest, vooraleer de CANVEK advies heeft uitgebracht. Dat advies gaat dan weer vooraf aan de weigering van de minister van Energie om machtiging te verlenen.

En ce qui concerne la procédure de la Cour constitutionnelle concernant les articles 25 et 26 de la loi du 28 avril 2010, qui prévoient respectivement l'extension du contrôle de l'exportation vers les États dotés des armes nucléaires et une clause “catch-all”, l'État fédéral et la Région flamande ont déjà échangé leurs mémoires en réponse et mémoires en réplique.

M. Van Rentergem souligne le fait que les dispositions prévues dans la loi du 28 avril 2010 n'avaient pas pour but d'enfreindre les règles de répartition des compétences entre Fédéral et entités fédérées, mais bien d'améliorer la législation au niveau fédéral.

En effet, la procédure en matière d'exportation nucléaire a toujours comporté deux volets, à savoir l'autorisation et la licence. La régionalisation de l'exportation n'a pas changé la procédure d'autorisation, qui reste du ressort du ministre de l'Énergie. C'est uniquement ce dernier pouvoir qui a été récemment modifié. Il précise par ailleurs qu'à ce stade, la Flandre respecte la législation en vigueur et la Belgique remplit donc ses obligations sur le plan international.

3. Amélioration de la législation fédérale

En ce qui concerne l'élaboration d'une nouvelle liste de biens, M. Van Rentergem précise qu'il ne s'agit pas de changer fondamentalement son contenu mais de plutôt procéder à une nouvelle codification de celui-ci, conformément à la nouvelle nomenclature internationale.

Pour ce qui concerne une éventuelle extension des compétences de la CANPAN au contrôle des biens notamment chimiques ou biologiques, telle qu'elle a été proposée par le Comité I, la CANPAN ne dispose pas des connaissances suffisantes en la matière aujourd'hui, contrairement au matériel nucléaire au sujet duquel plusieurs instances ont une grande expertise.

c) Répliques

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) cite un extrait de la réunion de la CANPAN du 19 mars 2009 qui démontre que les relations entre la Commission et les Régions ne sont pas optimales. Un représentant de la Région flamande y dit en effet que “*zijn administratie zal verbieden*

Met betrekking tot de procedure van het Grondwettelijk Hof inzake de artikelen 25 en 26 van de wet van 28 april 2010, die respectievelijk voorzien in de uitbreiding van de controle door de CANVEK op uitvoer naar kernwapenstaten en in een “catch-all” clausule, zijn de memorie van antwoord en de memories van wederantwoord tussen de federale Staat en het Vlaams Gewest reeds over en weer uitgewisseld.

De heer Van Rentergem beklemtoont dat de bepalingen van de wet van 28 april 2010 niet beoogden de bevoegdheidsverdelingsregels tussen het federale niveau en de deelstaten te overtreden, maar wel de federale wetgeving te verbeteren.

De procedure voor de export van nucleair materiaal omvat immers steeds twee aspecten, met name de machtiging en de vergunning. Door de regionalisering van de export is de machtigingsprocedure niet gewijzigd — die ressorteert nog steeds onder de bevoegdheid van de minister van Energie. Alleen de bevoegdheid voor het vergunningsaspect werd recentelijk gewijzigd. Voorts preciseert de spreker dat Vlaanderen op dat vlak de vigerende wetgeving in acht neemt, en dat België dus zijn verplichtingen op internationaal gebied nakomt.

3. Verbetering van de federale wetgeving

De heer Van Rentergem preciseert in verband met het opstellen van een nieuwe lijst van goederen dat het er niet om gaat de inhoud ervan fundamenteel te wijzigen, maar veeleer over te gaan tot een nieuwe codificatie van die inhoud, overeenkomstig de nieuwe internationale nomenclatuur.

Wat een eventuele uitbreiding van de bevoegdheden van de CANVEK tot de controle op onder meer chemische of biologische goederen betreft, zoals dat door het Comité I werd voorgesteld, beschikt de CANVEK thans niet over voldoende kennis dienaangaande, dit in tegenstelling tot het kernmateriaal, in verband waarmee verschillende instanties een grote expertise hebben.

c) Replieken

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) citeert een uittreksel van de vergadering van de CANVEK van 19 maart 2009 waaruit blijkt dat de betrekkingen tussen de Commissie en de gewesten niet optimaal zijn. Een vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest geeft daarin

om soortgelijke vragen aan de CANVEK voor te leggen. Hij herhaalt dat de Commissie niet bevoegd is.”⁷.

M. Calvo s'inquiète dès lors de la situation lorsqu'il constate en outre le fait que la Région flamande a introduit un recours en annulation auprès de la Cour constitutionnelle.

L'orateur se déclare ensuite favorable à l'organisation d'une réunion d'information à l'attention des entreprises exportatrices. Il souligne toutefois que MDS Nordion, qui a procédé à l'exportation d'appareils de gammagraphie, pouvait difficilement justifier son ignorance de la procédure en la matière.

Il souhaiterait par ailleurs savoir combien de dossiers par an sont envoyés à la CANPAN pour avis et si l'expertise dont la Commission dispose (Sûreté de l'État, Défense, Affaires étrangères,...) ne serait pas perdue en cas de régionalisation de sa compétence d'avis.

Enfin, M. Calvo souligne les nouveaux défis que poseront le projet Myrrha étant donné le type de réacteur et les alliances conclues entre le CEN et certains pays tels que la Chine.

MM. Theo Van Rentergem et Kurt Franck, respectivement directeur et secrétaire de la CANPAN, soulignent le fait que la citation lue par M. Calvo concerne les paroles d'une personne qui a corrigé ses propos par après. Il ne s'agit donc pas d'un problème structurel.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne toutefois que le recours en annulation devant la Cour constitutionnelle ne peut quant à lui pas être considéré comme un fait ponctuel.

M. Theo Van Rentergem, directeur de la CANPAN, répond qu'on ne peut pas considérer qu'il y ait actuellement un problème en matière d'exportation nucléaire étant donné le fait que la Flandre respecte les dispositions en vigueur dans l'attente de la décision de la Cour constitutionnelle.

M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN, souligne que les appareils de gammagraphie exportés par MDS Nordion ne devaient pas être soumis à la pro-

immers te kennen dat “hij zijn administratie zal verbieden om soortgelijke vragen aan de CANVEK voor te leggen. Hij herhaalt dat de Commissie niet bevoegd is.”⁷.

Die situatie verontrust de heer Calvo als hij daarenboven vaststelt dat het Vlaams Gewest bij het Grondwettelijk Hof een beroep tot vernietiging heeft ingediend.

Vervolgens geeft de spreker aan dat hij voorstander is van het organiseren van een informatievergadering voor de exporterende bedrijven. Hij wijst er echter op dat MDS Nordion, dat gammagrafietoestellen heeft uitgevoerd, moeilijk zou kunnen rechtvaardigen dat het de in dat opzicht geldende procedure niet kent.

Voorts wenst hij te vernemen hoeveel dossiers jaarlijks voor advies aan de CANVEK worden overgezonden en vraagt hij zich af of de deskundigheid van de Commissie (Veiligheid van de Staat, Landsverdediging, Buitenlandse Zaken enzovoort) niet verloren zou gaan, mocht haar adviesbevoegdheid aan de gewesten worden overgedragen.

Tot slot wijst de heer Calvo op de nieuwe uitdagingen die het Myrrha-project met zich brengt, gelet op het type reactor en op de allianties tussen het SCK en bepaalde landen, zoals China.

De heren Theo Van Rentergem en Kurt Franck, respectievelijk voorzitter en secretaris van de CANVEK, wijzen erop dat de persoon die de door de heer Calvo aangehaalde woorden heeft uitgesproken naderhand zijn uitlatingen heeft gecorrigeerd. Het gaat dus niet om een structureel probleem.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) attendeert er echter op dat het beroep tot vernietiging dat het Vlaams Gewest bij het Grondwettelijk Hof heeft ingediend niet als een eenmalig feit kan worden beschouwd.

De heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de CANVEK, antwoordt dat men er niet mag van uitgaan dat vandaag een probleem rijst inzake export, aangezien Vlaanderen de vigerende bepalingen in acht neemt in afwachting van de beslissing van het Grondwettelijk Hof.

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, merkt op dat de door MDS Nordion uitgevoerde gammagrafietoestellen niet aan de adviesprocedure

⁷ M. Calvo précise que dans le même rapport, le représentant du ministère de la Défense affirme que l'entreprise iranienne à qui sont destinés les appareils de gammagraphie entretient des relations avec le secteur nucléaire iranien.

⁷ De heer Calvo preciseert dat de vertegenwoordiger van de minister van Landsverdediging in het hetzelfde rapport aangeeft dat de Iraanse onderneming waarvoor de gammagrafietoestellen bestemd zijn, betrekkingen onderhoudt met de Iraanse kernsector.

cédure d'avis mais que la gaine entourant ces appareils contenait de l'uranium appauvri, qui, lui, aurait dû être soumis à un contrôle.

M. Theo Van Rentergem, directeur de la CANPAN, explique que la clause “catch-all” a été appliquée aux appareils de gammagraphie étant donné qu'ils peuvent servir dans des installations nucléaires et que l'on se trouvait ici dans un cas d'exportation vers l'Iran. En effet, en vertu des sanctions de l'ONU, il est actuellement interdit d'apporter toute forme d'aide à l'Iran en matière d'installations nucléaires. C'est pour cette raison que la CANPAN a refusé de donner un avis positif sur le dossier.

D'autre part, le dossier ne mentionnait pas le fait que les boîtiers dans lequel se trouvaient ces appareils contenaient chacun entre 10 et 15 kg d'uranium appauvri. Normalement, l'exportation d'uranium appauvri ne doit être déclarée que lorsque l'on dépasse 1000 kg mais le fait qu'ils soient exportés vers l'Iran interdisait également toute livraison d'uranium appauvri.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souligne que la procédure concernant les dossiers en matière d'exportation est problématique en ce qu'elle dépend des informations données par les entreprises exportatrices. Il peut donc arriver qu'aucun dossier ne soit introduit par l'entreprise exportatrice alors que cela devrait pourtant être le cas. Étant donné le petit nombre d'acteurs concernés, un contrôle des biens pourrait être envisagé afin d'éviter que ce genre de situation ne se reproduise. Il faudrait dans ce cas préciser qui effectuerait ce contrôle.

M. Kurt Franck, secrétaire de la CANPAN, confirme que le problème soulevé concerne surtout le fait que la Région wallonne a octroyé une licence alors que l'exportation concernait de l'uranium appauvri. En effet, depuis 2007, l'exportation de cette matière est interdite vers l'Iran. La législation belge prévoit par ailleurs que les entreprises exportatrices doivent transmettre “toutes les informations pertinentes”⁸.

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande si l'on contrôle le fait que les entreprises transmettent bien toutes les informations nécessaires.

M. Kurt Franck, secrétaire de la CANPAN, explique que l'application de l'article 5 aurait dû avoir pour conséquence que la CANPAN soit informée et qu'elle

moesten worden onderworpen, maar dat het omhulsel van die toestellen, dat verarmd uranium bevat, had moeten worden gecontroleerd.

De heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de CANVEK, legt uit dat de “catch-all” clausule op de gammagrafietoestellen werd toegepast omdat ze kunnen worden gebruikt in kerninstallaties en omdat het hier ging om een geval van export naar Iran. Krachtens de VN-sancties is iedere vorm van hulp aan Iran inzake kerninstallaties thans immers verboden. Daarom heeft de CANVEK geweigerd over dat dossier een gunstig advies uit te brengen.

Anderzijds was in het dossier niet vermeld dat de omhulsels waarin die toestellen zich bevonden elk 10 à 15 kg verarmd uranium bevatten. Normaal moet de export van verarmd uranium pas worden aangegeven wanneer het om meer dan 1000 kg gaat, maar het feit dat het naar Iran werd uitgevoerd verbood meteen ook alle leveringen van verarmd uranium.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) beklemtoont dat de procedure voor de exportdossiers problematisch is en afhangt van de informatie die de exporterende bedrijven verstrekken. Het kan bijgevolg gebeuren dat het exporterende bedrijf geen enkel dossier indient, hoewel het dat nochtans zou moeten doen. Gelet op het geringe aantal direct betrokkenen, zou een controle van de goederen kunnen worden overwogen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich nog voordoet. In dat geval zou moeten worden gepreciseerd wie die controle verricht.

De heer Kurt Franck, secretaris van de CANVEK, bevestigt dat het ter sprake gebrachte probleem vooral betrekking heeft op het feit dat het Waals Gewest een vergunning heeft verleend, terwijl het de export van verarmd uranium naar Iran betrof. Sinds 2007 is de export van dat materiaal naar Iran verboden. De Belgische wetgeving bepaalt voorts dat de exporterende bedrijven “alle relevante informatie” moeten bezorgen⁸.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt of wordt gecontroleerd dat de bedrijven wel alle nodige inlichtingen bezorgen.

De heer Kurt Franck, secretaris van de CANVEK, licht toe dat de toepassing van artikel 5 tot gevolg had moeten hebben dat de CANVEK werd ingelicht zodat

⁸ Article 5 de l'arrêté royal du 12 mai 1989: “Lorsqu'un transfert de marchandises nucléaires ou de données technologiques nucléaires n'est ni soumis à autorisation, ni subordonné à licence, l'auteur de ce transfert en informe préalablement la Commission consultative visée à l'article 6 [= la CANPAN] et lui communique les éléments y relatifs au moyen d'un formulaire ad hoc délivré par cette Commission”.

⁸ Artikel 5 van het koninklijk besluit van 12 mei 1989: “Wanneer een overdracht van kerngoederen of van technologische kerngegevens noch aan een machtiging, noch aan een vergunning is onderworpen, deelt de overdrager vooraf de overdracht en de daarbij horende gegevens ter inlichting mede aan de Commissie van advies bedoeld in artikel 6, op een daartoe bestemd formulier uitgereikt door deze Commissie.”.

puisse décider s'il y avait lieu de contrôler ce dossier et qui serait chargé de cette tâche. Cependant, cela n'a pas eu lieu et la Commission d'avis n'a appris qu'en 2009 qu'une attestation avait été octroyée par la Région wallonne pour l'exportation. Il ajoute que la Commission se prononce en principe sur le dossier avant l'exportation. Le service des Douanes est ensuite la dernière instance en Belgique qui pourrait exercer un contrôle. Hors du pays, l'AIEA pourrait également intervenir.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne qu'une attestation non visée a été délivrée pour les appareils de gammagraphie mais pas une licence d'exportation. La Région wallonne a ensuite soulevé la question au sein de la CANPAN en mars 2009.

M. Kurt Franck, secrétaire de la CANPAN, répond que 22 appareils de gammagraphie ont été exportés vers l'Iran, mais qu'ils n'étaient pas tous destinés à la même entreprise. Il y a donc peut-être confusion entre plusieurs dossiers.

M. Theo Van Rentergem, directeur de la CANPAN, ajoute ensuite qu'entre 10 et 15 dossiers par an sont soumis à la CANPAN.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en conclut qu'au vu du petit nombre de dossiers, il ne serait dès lors pas utile de régionaliser le contrôle de l'exportation du matériel nucléaire — et cela d'autant plus que la CANPAN dispose de l'expertise pour le faire.

ze kon beslissen of dat dossier diende te worden gecontroleerd en wie daarmee zou worden belast. Dat is echter niet gebeurd en de Commissie van advies heeft pas in 2009 vernomen dat het Waals Gewest een attest voor de export had uitgereikt. Hij merkt nog op dat de Commissie zich in principe over het dossier uitspreekt vóór de export. De dienst Douane en Accijnzen is vervolgens de laatste instantie in België die een controle zou kunnen uitoefenen. Buiten ons land zou ook het IAEA kunnen optreden.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) onderstreept dat voor de gammagrafietoestellen een attest zonder visum werd uitgereikt, maar geen exportvergunning. Het Waals Gewest heeft vervolgens de kwestie binnen de CANVEK ter sprake gebracht in maart 2009.

De heer Kurt Franck, secretaris van de CANVEK, antwoordt dat 22 gammagrafietoestellen naar Iran werden geëxporteerd, maar dat ze niet alle voor hetzelfde bedrijf bestemd waren. Wellicht worden dus verschillende dossiers met elkaar verward.

De heer Theo Van Rentergem, voorzitter van de CANVEK, voegt daaraan toe dat jaarlijks tussen 10 en 15 dossiers aan de CANVEK worden voorgelegd.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) concludeert daaruit dat het, gelet op het geringe aantal dossiers, niet nuttige ware de exportcontrole van nucleair materiaal te regionaliseren — temeer daar de CANVEK over de expertise beschikt om die uit te oefenen.

B. Audition de M. Johnny Cappelletti, premier attaché des finances à l'Administration des Douanes et Accises et membre de la CANPAN

1. Exposé introductif de M. Johnny Cappelletti, premier attaché des finances à l'Administration des Douanes et Accises et membre de la CANPAN

a) Compétences de la douane en matière d'exportation

- Code des douanes communautaire
— Établi par le Règlement (CEE) n° 2913/92 du Conseil du 12 octobre 1992
- Code d'application du Code des douanes communautaire
— Établi par le Règlement (CEE) n° 2454/93 du Conseil du 2 juillet 1993
- Art. 161 du Code des douanes communautaire: le régime de l'exportation permet la sortie hors du territoire douanier de la Communauté d'une marchandise communautaire, moyennant également l'application des mesures de politique commerciale. Pour cela, ces marchandises doivent être placées sous ce régime douanier.
- Art. 62 du Code des douanes communautaires: Pour placer les marchandises sous un régime douanier, il faut les apporter à la douane et effectuer une déclaration.
- Art. 61 du Code des douanes communautaires: La déclaration peut être faite oralement, par écrit ou en utilisant un procédé informatique.

b) Règlement n° 428/2009 "double usage" du Conseil du 5 mai 2009 (refonte du règlement n° 1334/2000)

Règlement instituant un régime communautaire de contrôle des exportations, des transferts, du courtage et du transit de biens à double usage.

- Art. 3, § 1^{er}. L'exportation des biens à double usage figurant sur la liste de l'annexe I est soumise à autorisation.
- § 2. Conformément à l'article 4 ou à l'article 8, l'exportation vers toutes ou certaines destinations de certains biens à double usage ne figurant pas sur la liste de l'annexe I peut également être soumise à autorisation (*catch-all*).
- Art. 16: Lorsqu'il accomplit les formalités pour l'exportation de biens à double usage auprès du

B. Hoorzitting met de heer Johnny Cappelletti, eerste attaché financiën van de Administratie der Douane en Accijnzen en lid van de CANVEK

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Johnny Cappelletti, eerste attaché financiën van de Administratie der Douane en Accijnzen en lid van de CANVEK

a) Bevoegdheden van de douane bij uitvoer

- Communautair douanewetboek
— vastgesteld bij Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992
- Communautair Toepassingswetboek
— Vastgesteld bij Verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Raad van 2 juli 1993
- Art. 161 CDW: de regeling uitvoer maakt het mogelijk dat communautaire goederen het douanegebied van de Gemeenschap verlaten met toepassing ook van de handelspolitieke maatregelen. Daarvoor moeten die goederen onder deze douaneregeling geplaatst worden.
- Art. 62 CDW: Om de goederen onder een douaneregeling te plaatsen moeten ze aangebracht worden bij de douane en moet een aangifte gedaan worden.
- Art. 61 CDW: de aangifte kan mondeling, schriftelijk alsook met gebruikmaking van automatische gegevensverwerking.

b) Verordening nr. 428/2009 "dual use" van de Raad van 5 mei 2009 (herschikking van Verordening 1334/2000)

Instelling van een communautaire regeling voor controle op de uitvoer, de overbrenging, de tussenhandel en de doorvoer van producten voor tweemaal gebruik.

- Art. 3, § 1. voor de uitvoer van de producten voor tweemaal gebruik die voorkomen op de lijst in bijlage I is een vergunning vereist.
- § 2. overeenkomstig artikel 4 of artikel 8 kan ook een vergunning geëist worden voor de uitvoer naar alle of bepaalde bestemmingen van bepaalde producten voor tweemaal gebruik die niet op de lijst van bijlage I voorkomen (*catch-all*).
- Art. 16: bij het vervullen van de formaliteiten voor de uitvoer van producten voor tweemaal gebruik bij het

bureau de douane compétent pour traiter la déclaration d'exportation, l'exportateur apporte la preuve que toute autorisation d'exportation nécessaire a été obtenue.

- L'annexe I:

- est un résumé uniforme des listes des biens figurant dans les régimes de prolifération (GFN, GA, RTCM et WA);

- ne donne qu'une définition très spécifique des biens subdivisés en items.

- *Catch-all*: tous les autres biens qui peuvent être mis en relation avec notamment le nucléaire;

- * la destination finale et/ou l'utilisateur final sont déterminants. Une définition du bien n'est normalement pas disponible.

c) *Règlement (CE) n° 961/2010 du Conseil du 25 octobre 2010 concernant l'adoption de mesures restrictives à l'encontre de l'Iran et abrogeant le règlement (CE) n° 423/2007*

Art. 3, § 2: Pour toutes les exportations soumises à autorisation en vertu de cet article, l'autorisation est octroyée par les autorités compétentes de l'État membre où l'exportateur est établi et conformément aux modalités prévues à l'article 11 du règlement (CE) n° 428/2009.

d) *Loi spéciale de 2003*

- Publiée le 20 août 2003: loi spéciale du 12 août 2003 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles régionalise les compétences concernant:

- l'importation, l'exportation et le transit d'armes, de munitions, et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente ainsi que

- des produits et des technologies à double usage,

- la compétence relative à la délivrance des licences étant confiée aux régions,

- sans préjudice de la compétence fédérale concernant l'armée et la police: compétence SPF Économie.

En vigueur depuis le 1^{er} septembre 2003.

voor de behandeling voor de uitvoeraangifte bevoegde douanekantoor levert de exporteur het bewijs dat voor de uitvoer naar behoren een vergunning is verleend.

- Bijlage I:

- is een eenvormige samenvatting van de lijsten van goederen die opgenomen zijn in de proliferatieregimes (NSG, AG, MTCR en WA);

- geeft enkel een heel specifieke omschrijving van de goederen onderverdeeld in items

- *Catch-all*: alle andere goederen die in verband kunnen gebracht worden met o.a. het nucleaire;

- * eindbestemming en/of eindgebruik zijn bepalend. Een omschrijving van het goed is normaal niet beschikbaar.

c) *Verordening (EG) Nr. 961/2010 van de Raad van 25 oktober 2010 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 423/2007*

Art. 3, § 2: de op grond van dit artikel voor de uitvoer vereiste vergunning, wordt overeenkomstig artikel 11 van Verordening (EG) nr. 428/2009 afgegeven door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat waar de exporteur is gevestigd.

d) *Bijzondere wet 2003*

- Publicatie 20 augustus 2003: de bijzondere wet van 12 augustus 2003 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen regionaliseert de bevoegdheid:

- met betrekking tot de in- uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie alsook

- voor producten en technologieën voor tweërlei gebruik;

- de gewesten worden bevoegd voor het afleveren van vergunningen;

- *met uitzondering voor Belgisch leger of Federale Politie: bevoegdheid FOD Economie.*

Van toepassing vanaf 1 september 2003.

e) Relations avec la CANPAN

En application de l'arrêté royal du 9 décembre 2008, l'administration générale des douanes et accises a également adhéré à la CANPAN.

La CANPAN:

- émet un avis sur l'exportation ou le transit de matériel nucléaire;
- le cas échéant, l'avis négatif de la CANPAN est communiqué, sous une forme déterminée, aux fonctionnaires contrôleurs compétents;
- les services régionaux compétents délivrent les licences ou les autorisations d'exportation ou de transit;
- ces licences/autorisations doivent être remises à la douane qui, sur la base de ces documents, autorise l'exportation ou le transit demandé.

f) Contrôles douaniers

- La douane s'assure que des envois non accompagnés d'une licence, ne sont effectivement pas soumis à cette formalité et, d'autre part, que des marchandises pour lesquelles une licence est présentée, correspondent bien aux indications de ce document, notamment en ce qui concerne la nature et la tarification des marchandises, leur quantité, leur destination, etc.
- Une vérification physique des marchandises doit avoir lieu quand les agents ont des raisons de croire que la marchandise présentée n'est pas conforme aux indications de la licence présentée, ou qu'un envoi pour lequel une licence n'est pas exigée pourrait contenir des marchandises soumises à licence.

g) Déclaration en douane

- la majorité des données sont codées;
- les biens sont classés sous un numéro de douane spécifique (code produit);
- il n'y a pas de numéro de douane spécifique prévu pour les biens à double usage : tous les biens munis d'un code produit ne sont pas nécessairement des produits à double usage;
- les biens à double usage:

e) Relaties met de CANVEK

Met het koninklijk besluit van 9 december 2008 is ook de Algemene Administratie Douane en accijnzen lid geworden van de CANVEK.

De CANVEK:

- verstrekt advies ivm uit- of doorvoer van nucleaire goederen;
- in voorkomend geval wordt een negatief advies van de CANVEK onder een bepaalde vorm medegedeeld aan de bevoegde controlerende ambtenaren;
- de bevoegde diensten van de Gewesten verlenen de uit- of doorvoervergunningen of toelatingen;
- deze vergunningen/toelatingen moeten aan de douane afgegeven worden. Op basis van deze documenten geeft de douane de toestemming tot de gevraagde uit- of doorvoer.

f) Douanecontroles

- Douane gaat na of de zendingen die niet vergezeld zijn van een vergunning, in wezen niet aan vergunning onderworpen zijn, en anderzijds, of de goederen waarvoor een vergunning wordt overgelegd, wel degelijk overeenstemmen met de gegevens van dat document, inzonderheid wat betreft de aard en de tarifiering van de goederen, de hoeveelheid, de bestemming,...
- Een fysieke verificatie van de goederen is geboden wanneer de ambtenaren redenen hebben om te veronderstellen dat de aangeboden goederen niet overeenstemmen met de gegevens van de overgelegde vergunning of dat een zending waarvoor geen vergunning is vereist, aan vergunning onderworpen goederen bevat.

g) Douaneaangifte

- de meeste gegevens zijn gecodeerd;
- goederen worden ondergebracht onder een specifiek douanenummer (goederencode);
- geen specifieke douanenummers voorzien voor goederen voor tweërlei gebruik: niet alle goederen die in een goederencode vervat zijn, zijn goederen voor tweërlei gebruik;
- goederen voor tweërlei gebruik:

- pas de code produit spécifique;
- via le système TARIC: un code produit peut être pris en considération pour un bien à double usage;
- utilisation d'un tableau de correspondance (indicatif);
- description du produit comparer règlement avec description du bien;
- uniquement contrôle de la nature du bien et pas sa destination finale ni son utilisation;
- en cas de doute : * arrêter l'expédition
- * prendre contact avec le service compétent qui a délivré la licence ou, en cas de doute justifié, exiger une licence appropriée

h) Services qui délivrent les licences

- délivrent une licence appropriée, ou
- délivrent une lettre d'où il ressort sans le moindre doute que les biens proposés ne sont pas visés dans les annexes susmentionnées
- * la douane peut se baser sur un tel document lorsque les biens qui y sont décrits correspondent parfaitement à ceux qui font l'objet des formalités
- > Uniquement en cas de correspondance : libération de l'envoi

i) Loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et de la technologie y afférente

- art. 10, alinéa 3 : les agents de l'Inspection générale économique, les officiers de police judiciaire et les agents de l'Administration des douanes et accises ont qualité pour rechercher et constater, même seuls, les infractions aux dispositions prises en vertu de la présente loi.
- art. 10, alinéa 1^{er}: Les infractions et les tentatives d'infractions aux dispositions prises en vertu de la présente loi sont punies conformément aux articles 231, 249 à 253 et 263 à 284 de la loi générale sur les douanes et accises

- geen specifieke goederencode;
- via TARIC-systeem: goederencode kan in aanmerking komen voor goed als tweërlei gebruik;
- gebruikmaking van een correlatietabel (indicatief);
- omschrijving van item Verordening vergelijken met omschrijving van het goed;
- enkel controle op de aard van het goed en niet op de eindbestemming noch op het gebruik;
- bij twijfel: * zending stoppen
- * contactname met de bevoegde vergunningafgevendende dienst of bij gegronde twijfel een passende vergunning eisen

h) Vergunningafgevendende diensten

- leveren ofwel een passende vergunning af, of
- leveren een brief af waaruit zonder enige twijfel blijkt dat de aangeboden goederen niet bedoeld zijn in voormelde bijlagen
- * de douane kan op dergelijk document steunen als de daarin omschreven goederen volledig overeenstemmen met die waarvoor de formaliteiten vervuld worden
- > Enkel bij overeenstemming: vrijgave zending

i) Wet 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie

- art. 10 lid 3: de ambtenaren van de Economische algemene inspectie, officieren van de gerechtelijke politie en de ambtenaren van de Administratie der douane en accijnzen zijn bevoegd om, zelfs alleen optredend, overtredingen van krachtens, deze wet uitgevaardigde bepalingen op te sporen en vast te stellen.
- art. 10 lid 1: overtredingen en poging tot overtreding van krachtens deze wet uitgevaardigde bepalingen worden gestraft overeenkomstig de artikelen 231, 249 tot 253 en 263 tot 284 van de Algemene wet inzake douane en accijnzen

2. Echange de vues

a) Interventions des membres

M. Bert Wollants (N-VA) présume que les contrôles physiques n'ont lieu que lorsqu'une expédition présente quelque chose d'anormale. Sur quoi se basent ces contrôles? Quels critères sont utilisés pour filtrer les containers ou autres contenants et les considérer comme suspects? Est-ce fait sur base d'un échantillonnage? Qu'en est-il des containers renseignés comme contenant des biens ménagers?

M. Joseph George (cdH) relève que les douanes sont inmanquablement un endroit sensible, un goulot d'étranglement. S'agissant de l'exportation de poudre de zirconium à l'Iran, la CANPAN en avait été informée par la cellule "Embargo": comment cela se passe-t-il concrètement? Comment les filets de sécurité à cet égard pourraient-ils être renforcés? Des recherches plus spécifiques sont-elles parfois menées?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaite savoir si les exportations à destination de l'Iran sont bien contrôlées à 100 %. Si oui, depuis quand est-ce le cas? Il relève que le zirconium à destination de l'Iran est passé par le port d'Anvers et qu'aucun contrôle physique n'a vraisemblablement pu être opéré. M. Calvo rappelle par ailleurs que les infractions révélées à l'automne dernier concernaient la loi sur les exportations nucléaires de 1981 et constate que la loi de 1962 sur les douanes est plus large: y-a-t-il beaucoup de plaintes au pénal pour non respect de cette loi de 1962 en matière nucléaire? Génère-t-elle beaucoup de contentieux?

L'intervenant est d'avis qu'il est bon qu'il existe des critères pour retenir les expéditions à contrôler, par exemple les entreprises actives dans des secteurs à risques. L'intervenant souhaite savoir si les entreprises qui ont déjà fait l'objet de plaintes au pénal ou d'un dossier pour infraction à la législation sont systématiquement contrôlées physiquement. Qu'en est-il de l'approche *win-win*? En cas de doutes sur la présence de matériel nucléaire lors d'un contrôle, quels contacts sont-ils pris?

b) Réponses de M. Johnny Cappelle, premier attaché des finances de l'Administration des Douanes et Accises et membre de la CANPAN

En réponse à la question de M. Wollants, *M. Johnny Cappelle* explique que ce filtrage se fait sur base d'informations reçues par tous les canaux, nationaux comme

2. Gedachtewisseling

a) Opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) veronderstelt dat een fysieke controle alleen plaatsheeft als er iets vreemds lijkt aan een zending. Waarop is die controle gebaseerd? Aan de hand van welke criteria wordt bepaald of containers en andere bergingsmiddelen potentieel verdacht zijn en dus worden afgezonderd? Gebeurt dat aan de hand van een steekproef? Wat met de containers waarvoor wordt aangegeven dat ze huishoudartikelen bevatten?

De heer Joseph George (cdH) wijst erop dat een douanekantoor altijd een delicate plek is, waar een bottleneck ontstaat. De CANVEK was van de uitvoer van zirkonumpoeder naar Iran op de hoogte gebracht door de cel Embargo: hoe gebeurt dat concreet? Hoe kunnen de vangnetten in dat verband worden versterkt? Worden soms meer gerichte doorzoeken uitgevoerd?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt of de goederen die naar Iran worden uitgevoerd, wel degelijk 100 % worden gecontroleerd. Zo ja, sinds wanneer is dat dan het geval? Hij merkt op dat het zirkonium via de haven van Antwerpen naar Iran is verscheept en dat wellicht geen fysieke controle kon worden uitgevoerd. De heer Calvo wijst er overigens op dat de vorig najaar vastgestelde overtredingen betrekking hadden op de wet van 1981 inzake nucleair export. Aangezien de douanewet van 1962 echter ruimer is opgevat, vraagt hij zich af of er veel strafklachten zijn ingediend wegens overtreding van de bepalingen inzake kernenergie in die wet uit 1962? Bestaan daarover veel geschillen?

De spreker vindt het een goede zaak dat er criteria bestaan om de zendingen die moeten worden gecontroleerd, af te zonderen, bijvoorbeeld die van de bedrijven uit risicosectoren. De spreker wil weten of de ondernemingen waartegen al een strafklacht is ingediend of waarvoor ooit een dossier wegens schending van de wet werd aangemaakt, stelselmatig fysiek worden gecontroleerd. Hoe zit het met de win-winbenadering? Welke contacten worden gelegd ingeval bij een controle de aanwezigheid van nucleair materiaal wordt vermoed?

b) Antwoorden van de heer Johnny Cappelle, eerste attaché van financiën van de Administratie der Douane en Accijnzen en lid van de CANVEK

In antwoord op de vraag van de heer Wollants geeft *de heer Johnny Cappelle* aan dat die filtering gebeurt op grond van inlichtingen die binnenkomen via alle

internationaux. En outre, les douanes disposent de leurs propres informations sur les infractions déjà commises par les entreprises, de même que de codes-produits. La destination finale d'une expédition, certainement pour ce qui concerne un pays comme l'Iran, est également un élément important dans le choix des envois à vérifier. L'orateur souligne qu'il est évidemment impossible de tout vérifier, sachant que rien qu'à Anvers, environ 8 millions de containers sont transbordés par an. D'où des sélections, comme celle qui concerne l'Iran dont 100 % des expéditions sont contrôlées. Le locuteur ajoute qu'en ce qui concerne les sociétés, les sélections se font par ordinateur sur la base de différentes données (banque Carrefour des Entreprises,...).

S'agissant des questions de M. George, M. Cappelle ne souhaite pas aborder de dossier concret. Il explique que les informations émanant et fournies par une toute une série de services sont encodées dans une application informatique qui, sur la base de critères (code-produit, destination finale, exportateur...) permet de sélectionner les documents qui seront soumis à un contrôle complet. Il s'agit en fait d'une analyse des risques. L'approche pro-active est aussi utilisée à l'égard de certaines sociétés avec lesquelles une relation de type *win-win* est recherchée, par exemple en se mettant d'accord sur un point d'exportation unique.

Les exportations à destination de l'Iran sont effectivement contrôlées à 100 % et cette situation dure depuis approximativement 2005-2006. S'agissant du zirconium pour l'Iran, l'intervenant explique que cette substance est passée par le port d'Anvers mais ne souhaite pas en dire davantage dans une séance publique. Il ajoute que lorsque qu'une infraction est constatée par rapport à la loi de 1962, le service qui délivre les licences est mis au courant et peut donner un avis sur cette infraction.

M. Cappelle confirme que les entreprises qui ont déjà fait l'objet de plaintes au pénal ou d'un dossier pour infraction à la législation sont systématiquement contrôlées physiquement et cite la société EPSI comme exemple de société très contrôlée, qui transmet ses plans de production et informe les douanes de ce qu'elle va exporter dans le cadre de sa collaboration avec les services des douanes. Le service des douanes essaie donc d'avoir un contrôle complet sur ce type d'entreprise exportatrice, notamment en l'obligeant à utiliser le même bureau de douanes. En cas de doutes sur la présence de matériel nucléaire et après vérification complète, le service des douanes bloquera les marchandises, comme prescrit par la législation, et contactera ensuite

possibles canaux, zowel nationale als internationale. Bovendien beschikken de douanediens ten over hun eigen inlichtingen over de overtredingen van de ondernemingen en over productcodes. In de keuze van de te controleren verzendingen is ook de eindbestemming van een verzending een belangrijk gegeven, zeker als het om een land als Iran gaat. De spreker wijst erop dat het uiteraard onmogelijk is alles na te gaan, aangezien in Antwerpen jaarlijks 8 miljoen containers worden verscheept. Daarom worden selecties gemaakt, zoals die welke betrekking heeft op Iran, waarvan alle verzendingen worden gecontroleerd. De spreker voegt eraan toe dat wat de ondernemingen betreft de selecties per computer worden gedaan op grond van uiteenlopende gegevens (Kruispuntbank van Ondernemingen enzovoort).

Wat de vragen van de heer George betreft, wenst de heer Cappelle geen concreet dossier te bespreken. Hij legt uit dat de inlichtingen die uitgaan van en verstrekt worden door een hele reeks van diensten, worden opgenomen in een computertoepassing die op grond van criteria (productcode, eindbestemming, uitvoerder enzovoort) de mogelijkheid biedt de documenten te selecteren die aan een volledige controle zullen worden onderworpen. Het gaat in feite om een risicoanalyse. De proactieve aanpak wordt ook gebruikt ten aanzien van bepaalde ondernemingen waarmee een win-win-relatie wordt nagestreefd, bijvoorbeeld door het eens te worden over een enig exportpunt.

Sinds 2005-2006 worden alle goederen die naar Iran worden geëxporteerd, gecontroleerd. Inzake het zirconium voor Iran legt de spreker uit dat die stof via de haven van Antwerpen is gepasseerd, maar hij wil daar niets meer over zeggen in een openbare vergadering. Hij voegt eraan toe dat als een overtreding van de wet van 1962 wordt vastgesteld, de dienst die de vergunningen afgeeft op de hoogte wordt gebracht en dat hij over die overtreding een advies kan uitbrengen.

De heer Cappelle bevestigt dat de ondernemingen waartegen reeds strafklachten werden ingediend of die de wetgeving reeds hebben overtreden, systematisch aan fysieke controles worden onderworpen. In dat verband verwijst hij naar de firma EPSI, een onderneming die streng wordt gecontroleerd, die haar productieplannen doorstuurt en de douanediens — in het kader van de samenwerking met die diens — informeert over de goederen die ze zich voorneemt te exporteren. De douanediens proberen dus een volledig beeld te krijgen van de activiteiten van soortgelijke exportbedrijven, meer bepaald door ze te verplichten zich steeds tot hetzelfde douanekantoor te wenden. In geval van twijfel over de aanwezigheid van nucleair materi-

le service de délivrance des licences de la région qui a délivré la licence, ou le SPF Economie lorsqu'il s'agit de l'armée ou de la police.

L'intervenant ajoute que les douanes agissent sur base d'un Règlement dont l'annexe reprend la liste des biens qui apparaissent dans les régimes de prolifération mais il n'appartient pas aux douanes de faire une distinction entre les biens NSG, MTCR,... Les douanes n'apprécient donc pas si un bien est de type nucléaire relevant de la CANPAN ou pas. Il ajoute que la compétence finale en matière de délivrance d'autorisation d'exportation/de transit de biens n'appartient pas à la CANPAN mais aux services de délivrance des licences, d'où les contacts et les informations à lui transmettre.

c) Questions et réponses complémentaires

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) constate qu'il n'y a donc pas de contact direct entre le service des douanes et la CANPAN, laquelle a pourtant plus d'expertise que les services régionaux d'exportation. Ne serait-il par ailleurs pas utile d'instaurer un numéro de douane spécifique pour les biens qui constituent du matériel nucléaire?

M. Johnny Cappelle (*Administration des Douanes et Accises*) précise que cela relève du Code des douanes européen et donc du niveau européen. Les codes liés aux biens sont quant à eux fixés par l'Organisation mondiale des douanes, où les délais de traitement sont longs. M. Cappelle est partisan d'une codification spécifique pour ce type de produits mais craint que cela ne puisse se concrétiser à court terme.

S'agissant de l'exportation d'un appareil à graphite vers l'Iran, il est apparu lors de questions parlementaires au Parlement wallon que le ministre-président avait donné une "*Attestation non visée*". Lors d'une question orale posée au ministre Magnette, M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) s'est interrogé sur la distinction entre la licence d'exportation et l'attestation. Le ministre lui a répondu que la licence d'exportation était d'application pour les biens repris dans la liste et que cela était accepté par les douanes. M. Calvo ajoute que la pratique se serait développée d'utiliser l'attestation pour les petites sources radioactives dont la durée de vie est limitée et que cela vaudrait accord du service de

aal en na volledige verificatie zal de douanediens de goederen blokkeren, zoals wettelijk bepaald, en zal de dienst vervolgens contact opnemen met de vergunningsdienst van het gewest dat de vergunning heeft verleend, dan wel met de FOD Economie wanneer het om het leger of de politie gaat.

De spreker voegt eraan toe dat de douanediens optreden op grond van een Verordening waarvan de bijlage de lijst van de goederen bevat die zijn opgenomen in de verspreidingsregelingen. De douane kan evenwel geen onderscheid maken tussen goederen in het raam van de NSG-regeling, de MTCR-regeling enzovoort. De douane beoordeelt dus niet of de goederen tot het nucleair materiaal behoren waarvoor de CANVEK al dan niet bevoegd is. Hij voegt eraan toe dat de eindbevoegdheid voor het geven van een toelating voor de uitvoer/doorvoer van goederen niet bij de CANVEK ligt, maar wel bij de vergunningafgevende diensten; vandaar dat met die dienst contact moet worden opgenomen en dat die dienst moet worden geïnformeerd.

c) Bijkomende vragen en antwoorden

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) constateert dat er dus geen direct contact is tussen de douane en de CANVEK, hoewel die commissie op dat vlak deskundiger is dan de gewestelijke exportdiensten. Ware het overigens niet zinvol in een specifiek douanenummer te voorzien voor nucleair materiaal?

De heer Johnny Cappelle (*Administratie der Douane en Accijnzen*) preciseert dat die aangelegenheid onder het Communautair douanewetboek ressorteert, en dus op Europees niveau wordt geregeld. De aan de goederen verleende codes worden vastgelegd door de Wereld Douane Organisatie, waar men er lang over doet om een dossier te behandelen. Hoewel de heer Cappelle voorstander is van een specifieke codering voor soortgelijke producten, vreest hij dat die niet voor morgen is.

Over de uitvoer van een tabletteermachine voor grafiet naar Iran is bij parlementaire vragen in het Waals Parlement gebleken dat de Waalse minister-president een "*attestation non visée*" had afgegeven. Bij een mondelinge vraag aan minister Magnette had de heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) geïnformeerd naar het onderscheid tussen een exportlicentie en een attest. De minister antwoordde hem daarop dat een exportlicentie gold voor de in de lijst opgenomen goederen, hetgeen door de douane werd aanvaard. De heer Calvo voegt daaraan toe dat naar verluidt de praktijk is ontstaan om attesten te gebruiken voor kleine radioactieve bronnen met een beperkte levensduur, en dat die zouden gelden als een

délivrance des licences. M. Cappelle est-il au courant de cette pratique? Qu'en pense-t-il? Une telle attestation peut-elle être utilisée pour l'exportation de petites sources radioactives vers un pays comme l'Iran?

M. Johnny Cappelle (Administration des Douanes et Accises) précise que cette question a trait non pas à la loi de 1962 sur les douanes mais bien aux autorisations préalables, qui peuvent être une licence ou une lettre ou attestation. Dans une attestation, est mentionné que certains biens peuvent être exportés vers certaines destinations sans licence. L'attestation a dans ces cas la même valeur que la licence et les douanes doivent aussi vérifier si les données présentes sur l'attestation correspondent aux biens et aux documents douaniers présentés. La réglementation pour l'attestation, lettre ou licence est bien identique.

M. Bert Wollants (N-VA) souhaite savoir ce qu'il en est du contrôle des biens en transit. Les douanes prennent-elles contact avec le service qui a délivré la licence?

M. Johnny Cappelle (Administration des Douanes et Accises) précise qu'en principe, les biens sont déclarés dans le pays où la firme ou l'exportateur est établi. Si un bien est par exemple exporté au départ de l'Allemagne et transite par Anvers, le contrôle effectué par les services allemands a autant de valeur en Belgique qu'en Allemagne et ce, en application de l'article 290 du Code des douanes européen. Cela n'empêche nullement de procéder à des contrôles complémentaires dans certaines circonstances (indications d'infraction,...).

toestemming van de dienst die de licenties uitreikt. Is de heer Cappelle op de hoogte van die praktijk? Wat vindt hij daarvan? Kan een dergelijk document worden gebruikt voor de uitvoer van kleine radioactieve bronnen naar een land als Iran?

De heer Johnny Cappelle (Administratie der Douane en Accijnzen) preciseert dat die vraag geen verband houdt met de Douanewet van 1962 maar met de voorafgaande vergunningen, die een licentie, brief of attest kunnen zijn. In een attest staat vermeld dat sommige goederen zonder licentie mogen worden geëxporteerd naar bepaalde bestemmingen. In die gevallen heeft het attest dezelfde waarde als een licentie, en de douane moet ook nagaan of de gegevens op het attest overeenstemmen met de aangeboden goederen en douanedocumenten. De regelgeving in verband met attesten, brieven of licenties is wel degelijk identiek.

De heer Bert Wollants (N-VA) wil weten hoe het staat met de controle op de goederen in doorvoer. Neemt de douane contact op met de dienst die de licentie heeft afgegeven?

De heer Johnny Cappelle (Administratie der Douane en Accijnzen) licht toe dat de goederen in beginsel worden aangegeven in het land waar de onderneming of de exporteur gevestigd is. Als een goed bijvoorbeeld vanuit Duitsland wordt geëxporteerd via Antwerpen is de door de Duitse diensten verrichte controle evenzeer geldig in België als in Duitsland, te weten met toepassing van artikel 290 van het communautair Douanewetboek. Zulks verhindert geenszins dat in bepaalde omstandigheden kan worden overgegaan tot aanvullende controles (bij aanwijzingen voor een overtreding enzovoort).

C. Audition de M. Werner Bauwens, représentant du ministre des Affaires étrangères et membre de la CANPAN

1. Exposé introductif de M. Werner Bauwens, représentant du ministre des Affaires étrangères et membre de la CANPAN

a) Contexte international

M. Werner Bauwens, représentant du ministre des Affaires étrangères et membre de la CANPAN, rappelle que le traité de non-prolifération (TNP) constitue une donnée dynamique étant donné l'évolution du contexte mondial. En effet, après une période de stabilité relative où l'on pouvait prévoir le cours des événements et où seuls trois pays dotés d'armes nucléaires ne faisaient pas partie du TNP (Inde, Pakistan et Israël), le nombre d'États s'est multiplié suite à la scission de l'URSS. Les événements du 11 septembre 2001 ont également modifié la donne.

De nombreux aspects doivent aujourd'hui être pris en compte, parmi lesquels:

— la manière d'agir avec des acteurs non-nationaux qui sont nécessairement liés ou financés par des États et/ou certains réseaux;

— en ce qui concerne les pays à risque (Libye, Irak, Syrie, Iran, Corée du Nord), les vérifications objectives de l'AIEA sont plus que jamais nécessaires. Par la gestion progressive du cycle complet des combustibles (conversion, enrichissement, *weaponization* (enrichissement à 92 %) ...), les pays non dotés d'armes nucléaires peuvent progressivement obtenir le "*brink status*", qui se situe juste sous le seuil prévu pour être considéré comme un pays doté d'armes nucléaires;

— le développement du secteur nucléaire pour certains usages civils (technologies médicales, approvisionnement énergétiques,...) qui pourrait être utilisé également pour des usages militaires;

— les évolutions technologiques et les cas de double usage potentiels ("*double use*"), pour lesquels la clause de *catch-all* s'avère nécessaire;

— la prise en compte de l'évolution de la capacité balistique ("*rocket capacity*"), qu'un État doit nécessairement développer en parallèle à l'évolution de sa capacité nucléaire.

L'orateur énumère ensuite les différents traités dont la Belgique est partie:

C. Hoorzitting met de heer Werner Bauwens, vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken en lid van de CANVEK

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Werner Bauwens, vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken en lid van de CANVEK

a) Internationale context

De heer Werner Bauwens, vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken en lid van de CANVEK, herinnert eraan dat het non-proliferatieverdrag (NPV) een dynamisch gegeven is gezien de evolutie van de mondiale context. Na een periode van relatieve stabiliteit tijdens welke men het verloop van de gebeurtenissen kon voorspellen en slechts drie kernwapenstaten geen partij waren bij het NPV (India, Pakistan en Israël), is het aantal Staten toegenomen als gevolg van de splitsing van de Sovjet-Unie. Ook de gebeurtenissen van 11 september 2001 hebben voor verandering gezorgd.

Vandaag moet men met tal van aspecten rekening houden, waaronder:

— de manier waarop men moet omgaan met niet-nationale actoren die noodzakelijkerwijs ofwel door Staten en/of door bepaalde netwerken worden gefinancierd;

— wat de risicolanden (Libië, Irak, Syrië, Iran en Noord-Korea) betreft, zijn de objectieve controles van het IAAE meer dan ooit nodig. Door het geleidelijk beheer van de volledige brandstofcyclus (conversie, verrijking, *weaponization* (verrijking tot 92 %) enzovoort), kunnen niet-kernwapenstaten geleidelijk de "*brink status*" verkrijgen, die zich onder de vastgestelde drempel bevindt om als een kernwapenstaat te worden beschouwd;

— de ontwikkeling van de nucleaire sector voor bepaalde civiele doeleinden (medische technologieën, energievoorziening enzovoort) die ook voor militaire doeleinden zou kunnen worden gebruikt;

— de technologische ontwikkelingen en de gevallen van potentieel dubbel gebruik ("*double use*") waarvoor de *catch-all* clausule nodig blijkt;

— de evolutie van de ballistische capaciteit ("*rocket capacity*") die een Staat noodzakelijkerwijs moet ontwikkelen parallel met de evolutie van zijn nucleaire capaciteit.

De spreker somt vervolgens de verdragen op waarbij België partij is:

— la stratégie de l'Union européenne en matière de non-prolifération qui prévoit notamment des sanctions en cas d'exportation de matériel nucléaire vers des pays à risque;

— la résolution n° 1540 adoptée dans le cadre du Conseil de sécurité de l'ONU en 2004 qui implique une forme de collaboration avec les pays non-membres du TNP (Israël, Inde et Pakistan);

— le NSG dont la CANPAN applique les directives et qui prévoit notamment une forme de "légalisation" avec l'Inde;

— l'AIEA avec laquelle la Belgique échange régulièrement des informations sur des cas d'exportation sensibles⁹.

b) Rôle du SPF Affaires étrangères au sein de la CANPAN

M. Bauwens rappelle que le SPF Affaires étrangères dispose d'un représentant auprès de la CANPAN, ce qui permet de vérifier certaines informations au niveau international par la voie officielle en plus des données obtenues par la Sûreté de l'État. Un avis du SPF Affaires étrangères est également donné sur la question de l'opportunité diplomatique des exportations.

Dans les dossiers relatifs à des pays à risque tels que l'Iran, le SPF exerce une vigilance accrue que ce pays soit concerné en raison du destinataire final, d'un contact intermédiaire, d'une personne ou d'une entreprise citée dans le dossier d'exportation.

Le SPF Affaires étrangères assure également la communication des décisions de la CANPAN dans différentes rencontres internationales telles que le NSG. Il se charge également des notes diplomatiques (écrites ou verbales) et de l'information relative aux régimes de sanctions à l'intention de fédérations professionnelles agissant au niveau international (banques ou assurances par exemple). Celle-ci est donnée tant par le biais de sessions d'informations que par un site web regroupant l'ensemble des données nécessaires.¹⁰

— de non-prolifératiestrategie van de Europese Unie die onder meer in sancties voorziet in geval van uitvoer van kernmateriaal naar risicoland;en;

— Resolutie nr. 1540 die in 2004 werd aangenomen in het kader van de VN-Veiligheidsraad en die een vorm van samenwerking impliceert met de landen die geen partij zijn bij het NPV (India, Pakistan en Israël);

— de NSG waarvan de CANVEK de richtlijnen toepast en die onder meer in een vorm van "legalisatie" voorziet met India;

— het IAAE, waarmee België geregeld informatie uitwisselt over gevoelig liggende exportdossiers⁹.

b) Rol van de FOD Buitenlandse Zaken in de CANVEK

De heer Bauwens herinnert eraan dat de FOD Buitenlandse Zaken over een vertegenwoordiger in de CANVEK beschikt, zodat bepaalde informatie op internationaal niveau officieel kan worden geverifieerd en bovendien getoetst aan de gegevens die de Veiligheid van de Staat heeft verkregen. De FOD Buitenlandse Zaken brengt tevens advies uit over de diplomatieke opportuniteit van de exportdossiers.

In dossiers waarbij risicoland, zoals Iran, betrokken zijn, is de FOD Buitenlandse Zaken extra attent. Aan die verhoogde waakzaamheid kunnen uiteenlopende redenen ten grondslag liggen, met name de uiteindelijke bestemming, een tussenpersoon, een persoon dan wel een onderneming die in het exportdossier wordt vermeld.

Tevens zorgt de FOD Buitenlandse Zaken ervoor dat de beslissingen van de CANVEK in diverse internationale fora, zoals de NSG, worden bekendgemaakt. Bovendien neemt de FOD de (schriftelijke of mondelinge) diplomatieke nota's voor haar rekening en geeft ze internationale beroepsfederaties (bijvoorbeeld banken of verzekeringen) voorlichting over de sanctieregelingen. Die voorlichting gebeurt niet alleen aan de hand van informatiesessies, maar ook via een website waarop alle vereiste gegevens kunnen worden geraadpleegd.¹⁰

⁹ La Belgique est d'ailleurs membre effectif du Conseil des gouverneurs de l'AIEA jusqu'en septembre 2012.

¹⁰ L'orateur parle de "one portal approach".

⁹ België is trouwens tot september 2012 effectief lid van de *Board of Governors* van het IAAE.

¹⁰ De spreker spreekt van "one portal approach".

c) Analyse du fonctionnement de la CANPAN

Suite à la régionalisation de l'exportation des armes conventionnelles en 2003, un accord de coopération a été conclu en 2007 entre l'État fédéral et les trois Régions¹¹. Celui-ci prévoit les différentes modalités de cette régionalisation et les interactions entre acteurs, tant en ce qui concerne les licences d'exportation que la préparation des négociations internationales ou la participation à des congrès européens sur le sujet.

Bien que la coopération ne se soit pas déroulée de manière optimale au départ, M. Bauwens estime que celle-ci a bien évolué depuis et pourrait servir d'exemple pour améliorer la procédure en matière d'exportation de matériel nucléaire.

En 2009, le SPF Affaires étrangères s'était en effet inquiété du fait que l'on maintienne la situation actuelle au sein de la CANPAN pour deux raisons: la présence des Régions en tant qu'observateurs et le risque de conflit potentiel entre la législation belge et la réglementation européenne en matière de double usage et de clause de *catch-all*.

Une adaptation a ensuite eu lieu en 2010 par le biais des articles 25 et 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses et sera poursuivi par l'élaboration d'un accord de coopération comme annoncé dans l'accord de gouvernement (p. 48).

L'orateur ajoute que le SPF Affaires étrangères se concerta d'ores et déjà avec les Régions pour préparer les différentes négociations sur le sujet, notamment dans le cadre du NSG. Les Régions font d'ailleurs partie de la délégation belge à la séance plénière de celui-ci.

2. Échange de vues

a) Interventions des membres

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) remercie l'orateur d'avoir présenté le contexte international dans lequel s'inscrivent les dossiers problématiques spécifiques en matière d'exportation de matériel nucléaire. Il demande

¹¹ Accord de coopération du 17 juillet 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'importation, l'exportation et le transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente, ainsi que des biens et technologies à double usage.

c) Analyse van de werking van de CANVEK

Ingevolge de regionalisering van de export van conventionele wapens in 2003 hebben de federale Staat en de drie gewesten in 2007 een samenwerkingsovereenkomst gesloten¹¹. Die overeenkomst bepaalt de diverse nadere regels van die regionalisering, alsook de interactie tussen de actoren, zowel met betrekking tot de uitvoervergunningen als tot de voorbereiding van de internationale onderhandelingen of de deelname aan Europese congressen terzake.

Hoewel de samenwerking aanvankelijk niet optimaal verliep, meent de heer Bauwens dat die sindsdien in de goede zin is geëvolueerd en dat zij tot voorbeeld kan dienen om de procedure voor de export van nucleair materiaal te verbeteren.

In 2009 maakte de FOD Buitenlandse Zaken zich immers zorgen over het feit dat de bestaande toestand in de CANVEK niet werd gewijzigd, en wel om twee redenen: de aanwezigheid van de gewesten als waarnemers, en het risico van een potentieel conflict tussen de Belgische wetgeving en de Europese regelgeving op grond van mogelijke overlapping en de *catch-all* clause.

Vervolgens werd in 2010 een aanpassing doorgevoerd via de artikelen 25 en 26 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen; deze zal worden gevolgd door de uitwerking van een samenwerkingsovereenkomst zoals werd aangekondigd in het regeerakkoord (blz. 48).

De spreker voegt eraan toe dat de FOD Buitenlandse Zaken nu al met de gewesten overleg pleegt ter voorbereiding van de verschillende onderhandelingen terzake, onder andere binnen de NSG. De gewesten maken trouwens deel uit van de Belgische delegatie bij de plenaire vergadering ervan.

2. Gedachtewisseling

a) Betogen van de leden

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) dankt de spreker dat hij de internationale achtergrond heeft geschetst waartegen zich de specifieke probleemdossiers afspelen in verband met de uitvoer van nucleair materiaal.

¹¹ Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2007 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met betrekking tot de invoer, uitvoer en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en de daaraan verbonden technologie alsook van producten en technologieën voor dubbel gebruik.

ensuite quelles raisons expliquent qu'un échange d'informations plus intense avec l'AIEA ait eu lieu dans les dernières années. Cet échange est-il lié aux dossiers belges récents ou a-t-il eu lieu de manière spontanée? Il souhaiterait ensuite savoir si l'image de la Belgique à l'étranger a été abîmée suite à la révélation de cas d'exportation de matériel vers l'Iran.

Étant donné le fait que certains pays s'approvisionnent auprès de différents États dans le cadre de leurs programmes nucléaires, M. Calvo se demande comment l'on peut contrôler plus efficacement l'exportation. Ne devrait-on pas réglementer davantage la production belge afin d'enrayer ces processus?

L'orateur demande par ailleurs si les États suivent des procédures similaires en ce qui concerne le contrôle des exportations sensibles et si la Belgique pourrait s'inspirer de certains États en termes de bonnes pratiques?

M. Calvo demande ensuite si M. Bauwens plaide pour une re-fédéralisation des compétences en matière de biens stratégiques quand il fait référence à la centralisation de l'information ("*one portal approach*")? Comment l'information offerte par le ministère des Affaires étrangères s'articule-t-elle par ailleurs avec l'information de la CANPAN?

Peut-on considérer les différents incidents communautaires comme des erreurs de jeunesse du système fédéral belge qui disparaîtront si la procédure est améliorée ou ceux-ci s'expliquent-ils par le fait que les Régions ne réalisent pas l'impact international qu'ont ces dossiers, comme tend à le penser M. Calvo?

Enfin, l'orateur explique qu'il a été contacté par différentes ambassades étrangères sur les dossiers sur lesquels il avait posés des questions parlementaires. Il aimerait dès lors avoir des précisions sur la manière dont le ministère des Affaires étrangères communique aux pays concernés les informations dont il dispose.

b) Réponses de M. Werner Bauwens

M. Werner Bauwens, représentant du ministre des Affaires étrangères et membre de la CANPAN, répond tout d'abord que l'image de la Belgique n'a pas été écornée par les récents dossiers d'exportation vers l'Iran. En effet, les autres États savent que la tendance à vouloir contourner les règles nationales n'est pas l'apanage de la Belgique et que ces incidents pourraient se produire ailleurs. Il précise que le renforcement des échanges d'informations entre la Belgique, l'AIEA et le

Vervolgens vraagt hij welke redenen verklaren waarom de afgelopen jaren een intensievere informatie-uitwisseling met de IAAE heeft plaatsgevonden. Houdt die uitwisseling verband met de recente Belgische dossiers of is die spontaan gebeurd? Bovendien wenst hij te vernemen of het imago van België in het buitenland is geschaad door de onthulling van de gevallen van materiaaluitvoer naar Iran.

Aangezien sommige landen zich bij verschillende landen bevoorraden in het kader van hun nucleaire programma's, vraagt de heer Calvo zich af hoe de export doeltreffender kan worden gecontroleerd. Zou de Belgische productie niet meer moeten worden gereglementeerd om die processen te verhinderen?

Voorts vraagt de spreker of de Staten soortgelijke procedures volgen in verband met de controle op gevoelige export en of België zich op bepaalde landen zou kunnen inspireren wat *best practices* betreft.

Vervolgens vraagt de heer Calvo of de heer Bauwens voor een herfederalisering van de bevoegdheden voor strategische goederen pleit wanneer hij verwijst naar de centralisatie van de informatie ("*one portal approach*"). Trouwens, hoe verhoudt de informatie die de FOD Buitenlandse Zaken verstrekt zich tot die welke door de CANVEK wordt aangeboden?

Kunnen de verschillende communautaire incidenten worden beschouwd als kinderziekten van het Belgische federale systeem die zullen verdwijnen als de procedure wordt verbeterd, dan wel zijn ze te verklaren (en de heer Calvo is geneigd ze eerder daaraan toe te schrijven) doordat de gewesten zich niet bewust zijn van de internationale impact van die dossiers?

Tot slot legt de spreker uit dat hij door verschillende buitenlandse ambassades werd benaderd in verband met de dossiers waarover hij parlementaire vragen had gesteld. Hij wenst dan ook nadere toelichtingen over hoe de FOD Buitenlandse Zaken de informatie waarover hij beschikt ter kennis brengt van de betrokken landen.

b) Antwoorden van de heer Werner Bauwens

De heer Werner Bauwens, vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken en lid van de CANVEK, antwoordt in de eerste plaats dat het imago van België niet te lijden heeft gehad van de recente dossiers in verband met de uitvoer van nucleair materiaal naar Iran. De overige Staten weten dat het België er niet om te doen is de nationale regels te omzeilen en dat dergelijke incidenten zich ook elders zouden kunnen voordoen. Hij verduidelijkt dat de versterking van

NSG ne s'inscrivent pas dans la problématique de ces dossiers spécifiques, mais bien dans le contexte général du renforcement des contrôles de l'AIEA à l'égard de certains États tels que l'Iran et l'Irak.

Bien qu'il ne soit pas réaliste de disposer d'une seule procédure de contrôle des exportations au niveau international, des conférences et des séminaires sont organisés au niveau européen afin d'échanger les bonnes pratiques au sein et avec les partenaires nord-africains de l'Union. Les experts belges sont d'ailleurs régulièrement invités à témoigner de leur expérience en matière d'armes nucléaires et bactériologiques (*Weapon of mass destruction* — WMD) dans ce cadre.

M. Bauwens confirme ensuite que les ambassades en Belgique — ou les capitales concernées lorsque les dossiers l'exigeaient — ont bien entendu reçu l'information nécessaire quand celle-ci pouvait être divulguée. Celle-ci est transmise indépendamment des articles parus dans la presse et les précède donc parfois. Cela n'empêche pas que les ambassades suivent également l'activité parlementaire et notamment les questions posées sur certains dossiers. Il précise également que les affaires judiciaires en cours ne font jamais l'objet de commentaires.

En ce qui concerne la référence à l'information centralisée ("*one portal approach*"), M. Bauwens explique que l'on va actuellement en direction d'une optimisation de la procédure entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique et non pas dans le sens d'une re-fédéralisation des compétences. Il précise qu'en matière d'exportation de WMD, des réunions rassemblant les experts des différents niveaux de pouvoir sont également organisées sur un modèle semblable à la CANPAN.

Il rappelle ensuite le défi pour les services de douanes de toujours tenir compte de l'évolution technologique et des réseaux complexes d'exportations existant aujourd'hui. La réforme des pouvoirs de contrôle des douanes — qui relève de la compétence du ministre des Finances — doit aller de pair avec la réforme de la procédure de la CANPAN.

de gegevensuitwisseling tussen België, de IAAE en de NSG geen verband houdt met die specifieke dossiers, maar met de algemene aanscherping van het toezicht van de IAAE op Staten zoals Iran en Irak.

Hoewel de uitwerking van een eenvormige procedure voor het toezicht op de internationale uitvoer niet realistisch is, worden op Europees niveau conferenties en seminars gehouden om *best practices* uit te wisselen tussen de EU-lidstaten onderling en met de Noord-Afrikaanse EU-partnerlanden. Overigens worden de Belgische deskundigen geregeld gevraagd te getuigen van hun *knowhow* inzake nucleaire en bacteriologische wapens (*weapon of mass destruction* — WMD) in dat verband.

De heer Bauwens bevestigt vervolgens dat de ambassades in België — of de regeringen in het thuisland, ingeval het betrokken dossier zulks vereiste — alle noodzakelijke informatie hebben ontvangen wanneer die kon worden bekendgemaakt. Die informatie wordt verstrekt zonder enige band met de in de media verschenen berichten en gaat er soms zelfs aan vooraf. Niettemin volgen de ambassades eveneens de parlementaire werkzaamheden van nabij en hebben zij met name aandacht voor de parlementaire vragen over welbepaalde dossiers. Voorts geeft hij aan dat nooit commentaar wordt gegeven op lopende rechtszaken.

Aangaande de verwijzing naar het centraliseren van de informatie ("*one portal approach*") legt de heer Bauwens uit dat momenteel veeleer wordt gedacht aan een optimalisering van de procedure over de verschillende Belgische beleidniveaus heen, dan aan een herfederalisering van de bevoegdheden. In verband met de uitvoer van WMD stipt hij aan dat vergaderingen worden gehouden met de deskundigen van de diverse beleidsniveaus, naar het voorbeeld van de CANVEK.

Vervolgens brengt hij in herinnering dat de douanediensten voor de uitdaging staan voortdurend rekening te houden met de technologische evolutie en de bestaande complexe exportnetwerken. Samen met de controletaken van de douane — waarvoor de minister van Financiën bevoegd is — moet ook de CANVEK-procedure worden hervormd.

III. — ÉCHANGE DE VUES AVEC M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ÉNERGIE

A. Exposé introductif du secrétaire d'État

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, souligne tout d'abord l'excellent travail mené par la CANPAN et pointe la nécessité de lui donner davantage de moyens pour mener à bien ses missions.

En matière d'exportation nucléaire, trois objectifs doivent être poursuivis selon le secrétaire d'État:

- le renforcement et l'amélioration du contrôle de l'exportation illégale de matériel nucléaire, et plus particulièrement le renforcement du contrôle physique des biens exportés;

- le renforcement des moyens à la disposition de la CANPAN;

- l'amélioration de l'échange d'informations avec les Régions par le biais d'un accord de coopération, conformément à ce qui est prévu dans l'accord de gouvernement (p. 48). L'enjeu de l'exportation illégale de matériel nucléaire dépasse en effet largement les questions institutionnelles belges.

Afin d'atteindre ces objectifs, il propose plusieurs améliorations qui n'ont pas d'impact budgétaire:

- la mise en œuvre de l'article 5 de la loi du 9 février 1981, c'est-à-dire la désignation d'agents compétents pour rechercher et constater les infractions à la loi. Un instrument juridique fixant la procédure permettrait d'obtenir l'information adéquate de la part des exportateurs;

- la réactualisation des listes reprises aux annexes 1 et 2 de l'arrêté royal du 12 mai 1989 relatif au transfert à destination des pays non dotés d'armes nucléaires, des matières nucléaires, des équipements nucléaires, des données technologiques nucléaires et leurs dérivés¹²;

¹² L'annexe 1 énonce la liste des matières nucléaires, équipements nucléaires, données technologiques nucléaires et leurs dérivés et l'annexe 2 énonce la liste des matières, des équipements, des données technologiques et de leurs dérivés à double usage aussi bien en matière nucléaire que non nucléaire.

III. — GEDACHTEWISSELING MET DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR ENERGIE

A. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, looft in de eerste plaats het uitstekende werk dat de CANVEK levert, en geeft aan dat die adviescommissie meer middelen moet krijgen om zich naar behoren van haar taken te kwijten.

Wat de nucleaire export betreft, moet volgens de staatssecretaris werk worden gemaakt van drie doelstellingen:

- een strenger en beter toezicht op de illegale export van nucleair materiaal, en meer bepaald een betere fysieke controle op de uitgevoerde goederen;

- een uitbreiding van de middelen van de CANVEK;

- een betere gegevensuitwisseling met de gewesten op basis van een samenwerkingsakkoord, overeenkomstig wat in het regeerakkoord is bepaald (blz. 48). De illegale uitvoer van nucleair materiaal is een vraagstuk dat de bevoegdheid van de Belgische instellingen immers ruim overstijgt.

Om die doelstellingen te verwezenlijken stelt hij een aantal verbeteringen voor, die geen gevolgen hebben voor de begroting:

- de uitvoering van artikel 5 van de wet van 9 februari 1981, namelijk de aanwijzing van ambtenaren die bevoegd zijn om de overtredingen van de wet op te sporen en vast te stellen. Een juridisch hulpmiddel moet de procedure vastleggen voor het verkrijgen van de nodige informatie van de exporteerders;

- een updating van de lijsten in bijlagen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 12 mei 1989 betreffende de overdracht aan niet-kernwapenstaten van kernmaterialen, kernuitrustingen, technologische kerngegevens en hun afgeleiden¹²;

¹² Bijlage 1 bevat de lijst van kernmaterialen, kernuitrustingen, technologische kerngegevens en hun afgeleiden, en bijlage 2 de lijst van de meervoudig toepasbare materialen, uitrustingen, technologische gegevens en hun afgeleiden zowel voor nucleaire als niet-nucleaire doeleinden.

— le renforcement des conditions d'exportation afin que la législation belge corresponde davantage à la réglementation internationale, qui a été renforcée entre temps (*fullscope safeguards*, mesures plus strictes en matière de retraitement et d'exportation de plutonium et d'uranium enrichi, application des dispositions internationales à l'égard des pays dotés d'armes nucléaires);

— l'amélioration de l'obligation d'information pour les petites quantités de matériel nucléaire afin d'éviter que plusieurs exportations de petite quantité permettent de dépasser les seuils maximaux autorisés;

— l'amélioration des obligations d'information au niveau international (AIEA et Euratom);

— la mise en œuvre de la clause de *catch-all* prévue à l'article 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses afin de disposer de procédures claires pour les contrôles de biens qui ne sont pas soumis à autorisation mais pour lesquels il existe des informations selon lesquelles ils pourraient être utilisées à des fins militaires plutôt que civiles;

— l'amélioration des procédures d'information en prévoyant le type d'information qui doivent être communiquées.

B. Interventions des membres

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) rappelle que l'exportation de matériel nucléaire constitue une matière délicate et avait déploré que ce sujet ne soit pas mentionné dans la note de politique générale du secrétaire d'État. Il se réjouit du fait que les propositions d'améliorations du secrétaire d'État rejoignent celles de M. Van Rentergem, président de la CANPAN: actualisation des listes prévues dans l'arrêté royal du 12 mai 1989, insertion dans la législation d'obligation d'information en cas d'exportation de matériel nucléaire en petite(s) quantité(s) suite à la question qu'il a posée à ce sujet¹³ et mise en œuvre de la clause de *catch-all*.

Le secrétaire d'État soutiendrait-il une proposition de résolution du Parlement intégrant ces différentes propositions?

L'orateur souligne qu'actuellement, l'exportation de matériel nucléaire au sein de l'Union européenne n'est soumise à aucun contrôle et qu'il serait intéressant que la CANPAN puisse également donner un avis dans ce cas. Il pointe également le fait que des accords de coopération en termes d'expertise nucléaire sont conclus

¹³ Question n° 9301 relative aux autorisations fédérales accordées à la CANPAN en 2009.

— de la verscherping van de exportvoorwaarden om de Belgische wetgeving meer af te stemmen op de — intussen strenger geworden — internationale regelgeving (*fullscope safeguards*, stringenter maatregelen inzake de opwerking en de uitvoer van plutonium en verrijkt uranium, toepassing van internationale maatregelen ten aanzien van kernwapenstaten);

— een strengere informatieplicht voor kleine hoeveelheden kernmateriaal, om te voorkomen dat door het uitvoeren van telkens kleine hoeveelheden de toegestane maxima wordt overschreden;

— een strengere informatieplicht op internationaal niveau (IAEA en Euratom);

— de uitvoering van de *catch-all* clausule waarin voorzien is bij artikel 26 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen, teneinde te beschikken over duidelijke procedures voor de controle van goederen waarvoor geen vergunning nodig is, maar waarbij er informatie bestaat die aangeeft dat die voor militaire en niet voor civiele doeleinden zouden kunnen worden gebruikt;

— betere informatieprocedures met vermelding van de aard van de informatie die moet worden meegedeeld.

B. Opmerkingen van de leden

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) brengt in herinnering dat de export van nucleair materiaal een delicate kwestie is, waarvan hij had betreurd dat ze niet in de beleidsnota van de staatssecretaris voorkwam. Hij vindt het een goede zaak dat de door de staatssecretaris gedane verbeteringsvoorstellen in de lijn liggen van die van CANVEK-voorzitter Van Rentergem: update van de in het koninklijk besluit van 12 mei 1989 bedoelde lijsten, invoeging in de wetgeving van de informatieplicht bij de export van kernmateriaal in kleine hoeveelheden (na de daarover door de spreker gestelde vraag¹³) en tenuitvoerlegging van de *catch-all* clausule.

Mocht het Parlement een voorstel van resolutie indienen waarin al die voorstellen zijn vervat, is de staatssecretaris dan bereid daar zijn steun aan te verlenen?

De spreker onderstreept dat de export van nucleair materiaal binnen de Europese Unie momenteel aan geen enkele controle onderworpen is en dat het interessant zou zijn in dat geval ook het advies van de CANVEK in te winnen. Tevens wijst hij erop dat op internationaal niveau samenwerkingsakkoorden op het stuk van expertise in

¹³ Vraag nr. 9301 over de federale machtigingen van CANVEK in 2009.

au niveau international dans le cadre du projet Myrrha et se demande les stages qui y sont offerts ne créent pas un risque en termes de prolifération. Lorsqu'il avait posé cette question¹⁴ au prédécesseur du secrétaire d'État à l'Énergie, il lui avait été répondu que ces accords devraient être présentés à la CANPAN, ce qui n'a jamais été fait.

L'orateur demande ensuite quels seront les contours de l'accord de coopération entre l'État fédéral et les Régions annoncé dans l'accord de gouvernement. Il souligne l'absence de clarté des procédures relatives à l'information de la CANPAN, ce qui a pour conséquence que certains exportateurs s'adressent d'office à celle-ci, d'autres aux Régions, d'autres encore ne signalent pas les exportations potentiellement litigieuses. Le fait de conditionner l'autorisation d'exportation de matériel nucléaire à la participation à une séance d'information sur la législation pourrait-il apporter des solutions à cette situation?

Le secrétaire d'État estime-t-il par ailleurs que les contrôles douaniers vers certains pays à risque tels que l'Iran se passent correctement? Le secrétaire d'État a-t-il pu avoir des contacts sur le sujet avec le ministre des Finances et plus particulièrement concernant l'instauration d'un quota douanier pour l'exportation de matériel nucléaire ou de technologies nucléaires?

L'orateur aimerait également savoir où en sont les deux affaires judiciaires en cours concernant des dossiers d'exportation vers l'Iran. Enfin, le secrétaire d'État pourrait-il préciser ce qu'il entend par l'amélioration de l'information à l'égard de l'AIEA d'une part et mise en œuvre de l'article 5 de la loi du 9 février 1981 d'autre part?

C. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État répond qu'il soutiendrait une résolution du Parlement en matière d'exportation nucléaire mais rappelle que cette matière relève également de la compétence du ministre des Finances et des Régions. Il insiste sur l'importance de l'échange d'informations entre l'État fédéral et les Régions mais explique qu'aucune réunion pour l'élaboration d'un accord de coopération n'a encore lieu.

La nouvelle procédure précisera que l'exportation de matériel nucléaire constitue bien une compétence fédérale — comme l'a d'ailleurs confirmé la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 168/2011 du 10 novembre 2011 — et que les informations doivent

nucléaire aangelegenheden worden gesloten in het raam van het Myrrha-project. Hij vraagt zich ook af of de in die context georganiseerde stages geen proliferatierisico inhouden. Toen hij de vraag daarover aan de voorganger van de staatssecretaris voor Energie had gesteld¹⁴, kreeg hij te horen dat die akkoorden aan de CANVEK zouden moeten worden voorgelegd. Dat is nooit gebeurd.

Vervolgens vraagt de spreker wat de contouren zullen zijn van het in het regeerakkoord aangekondigde samenwerkingakkoord tussen de federale overheid en de Gewesten. Volgens hem mangelt het aan duidelijkheid in de procedures die de informatieverstrekking aan de CANVEK regelen, met als gevolg dat sommige exporteurs zich sowieso tot die commissie richten, terwijl andere zich tot de gewesten wenden en anderen niet eens melding maken van de exportgevallen die mogelijk betwistbaar zijn. Kan een oplossing erin bestaan de vergunningen voor de export van nucleair materiaal te koppelen aan het vooraf verplicht volgen van een informatiesessie over de wetgeving?

Vindt de staatssecretaris overigens dat de douanecontroles voor export naar bepaalde risicolanden, zoals Iran, correct verlopen? Heeft de staatssecretaris contact kunnen leggen met de minister van Financiën over die aangelegenheid, en meer bepaald over de invoering van douanequota voor de export van kernmateriaal of -technologie?

Voorts vernam de spreker graag hoe het staat met de twee lopende rechtszaken over de export naar Iran. Kan de staatssecretaris tot slot preciseren wat hij bedoelt met een betere informatieverstrekking aan de IAAE en met de tenuitvoerlegging van artikel 5 van de wet van 9 februari 1981?

C. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris antwoordt dat hij een resolutie van het Parlement over de uitvoer van nucleair materiaal zou steunen, maar brengt in herinnering dat die aangelegenheid ook tot de bevoegdheden van de minister van Financiën en van de gewesten behoort. Hij beklemtoont het belang van informatie-uitwisseling tussen de federale staat en de gewesten, maar voegt daaraan toe dat er nog geen vergadering werd gehouden om daarover een samenwerkingsakkoord uit te werken.

De nieuwe procedure houdt er rekening mee dat de export van nucleair materiaal wel degelijk een federale bevoegdheid is (zoals het Grondwettelijk Hof overigens in zijn arrest nr. 168/2011 van 10 november 2011 heeft bevestigd), maar preciseert ook dat informatie moet

¹⁴ Question n° 6417 sur la CANPAN.

¹⁴ Vraag nr. 6417 over de CANVEK.

être demandées simultanément à l'État fédéral et les Régions. Des réunions d'information ont été précédemment organisées pour certaines entreprises particulières mais elles pourraient être renouvelées vu leur utilité et cela d'autant plus que l'on apportera prochainement des précisions concernant tous les éléments précités. On s'inspirera pour cela des procédures prévues par l'AIEA et Euratom.

En ce qui concerne les quantités minimales, le secrétaire d'État précise que l'obligation d'information de la part de l'exportateur prévue à l'arrêté royal du 12 mai 1989 était rarement appliquée et devrait être davantage précisée pour améliorer celle-ci. Lors d'exportations au sein de l'Union européenne, les informations doivent être communiquées à Euratom et l'AFCN.

Il précise ensuite que le contrôle de l'information échangée dans le cadre d'accords de coopération en matière d'expertise nucléaire est effectué par le biais des certifications des candidats.

Enfin, les affaires juridiques auxquelles fait allusion M. Calvo étant toujours en cours, le secrétaire d'État ne se prononcera pas sur celles-ci.

D. Répliques

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) plaide pour que des contrôles plus généraux soient effectués concernant les accords de coopération en matière d'expertise technologique avec les pays concernés plutôt que sur les candidats-stagiaires à titre individuel.

Il ne s'oppose par ailleurs pas au fait que l'information pour les exportations au sein de l'Union européenne ait lieu selon une procédure différente mais rappelle que dans le cadre d'exportations en chaîne dont la dernière est externe à l'Union, cette information peut être nécessaire.

Le secrétaire d'État rappelle que le secteur nucléaire fait l'objet de contrôles renforcés mais plaide pour que ceux-ci ne soient pas tellement contraignants qu'ils en deviennent dissuasifs.

worden ingewonnen bij zowel de federale overheid als de gewesten. Er werden voorheen al informatievergaderingen georganiseerd voor sommige specifieke ondernemingen; gelet op het nut ervan kunnen er nog vergaderingen volgen, temeer daar binnenkort preciseringen zullen worden gegeven over alle voormelde aspecten. Met het oog daarop is het van belang inspiratie te putten uit de door de IAAE en Euratom ingestelde procedures.

Wat de minimale hoeveelheden betreft, preciseert de staatssecretaris dat de aan de exporteur bij het koninklijk besluit van 12 mei 1989 opgelegde informatieplicht slechts zelden werd toegepast en ook preciezer zou moeten worden ingevuld om ze te verbeteren. Bij export binnen de Europese Unie moet de informatie worden verstrekt aan Euratom en het FANC.

Vervolgens preciseert hij dat de controle op de informatie die wordt uitgewisseld in het raam van de samenwerkingsakkoorden inzake nucleaire expertise, gebeurt via de certificering van de kandidaten.

Tot slot geeft de staatssecretaris mee dat de door de heer Calvo aangehaalde rechtszaken nog steeds lopen. Daarom zal hij daarover zelf geen uitspraak doen.

D. Replieken

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) pleit voor meer algemene controles die zouden worden uitgevoerd op de met de betrokken landen gesloten samenwerkingsakkoorden inzake technologische expertise, eerder dan op de individuele kandidaat-stagiairs.

Overigens heeft hij er geen bezwaar tegen dat de informatie aangaande export binnen de Europese Unie plaatsvindt volgens een specifieke procedure. Wel herinnert hij eraan dat die informatieverstrekking noodzakelijk kan zijn in het raam van een exportketen waarvan de laatste schakel buiten de EU ligt.

De staatssecretaris stipt aan dat de nucleaire sector reeds strenger wordt gecontroleerd, maar pleit er tegelijk voor dat de controles niet zo dwingend worden dat ze belemmerend gaan werken.

IV. — PROJET DE TEXTE DE PROPOSITION DE RÉSOLUTION RÉDIGÉ PAR LE PRÉSIDENT DE LA SOUS-COMMISSION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant un nombre d'incidents qui se sont produits l'année passée concernant l'exportation de matériel nucléaire;

B. considérant la responsabilité nucléaire internationale de la Belgique;

C. considérant les auditions qui ont eu lieu au sein de la sous-commission "Sécurité Nucléaire" avec les autorités administratives compétentes concernant les exportations indiquées;

D. considérant la procédure devant la Cour Constitutionnelle concernant la clause "*catch-all*" et la compétence de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN) pour les exportations nucléaires;

E. considérant l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 168/2011 du 10 novembre 2011, confirmant la compétence fédérale en ce matière;

F. considérant l'importance des engagements internationaux de non-prolifération et la coopération avec l'Agence Internationale de l'Energie Atomique (AIEA) afin de lutter contre l'application non-pacifique de l'expertise, des matériaux et de la technologie nucléaires;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'organiser des sessions d'information pour les différentes entreprises exportatrices concernant la procédure en matière d'exportation nucléaire;

2. de défendre au niveau international une codification spécifique pour les biens à double usage. La réforme des pouvoirs de contrôle des douanes doit aller de pair avec la réforme de la procédure de la CANPAN;

3. de mettre en œuvre l'article 5 de la loi du 9 février 1981, relatif à la désignation d'agents compétents pour rechercher et constater les infractions à la loi;

4. de réactualiser les listes reprises aux annexes 1 et 2 de l'arrêté royal du 12 mai 1989 relatif au transfert à destination des pays non dotés d'armes nucléaires,

IV. — ONTWERP VAN VOORSTEL VAN RESOLUTIE OPGESTELD DOOR DE VOORZITTER VAN DE SUBCOMMISSIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende een aantal incidenten die zich hebben voorgedaan het voorbije jaar met betrekking tot de uitvoer van nucleair materiaal;

B. overwegende de internationaal nucleaire aansprakelijkheid van België;

C. overwegende de hoorzittingen die in de subcommissie "Nucleaire veiligheid" werden gehouden met de bevoegde administratieve autoriteiten aangaande de vermelde exporten;

D. overwegende de procedure voor het Grondwettelijk Hof aangaande de "*catch-all*" clausule en de bevoegdheid van de Commissie voor advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK) over de nucleaire exporten;

E. overwegende de uitspraak van het Grondwettelijk Hof met haar arrest nr. 168/2011 van 10 november 2011, waarin wordt erkend dat het federale niveau bevoegd is voor deze materie;

F. overwegende het belang van de internationale Non-proliferatie engagementen en samenwerking met het Internationaal Atoomenergieagentschap voor (IAEA) om de niet-vreedzame aanwending van nucleaire kennis, materialen en technologie te bestrijden;

VERZOEKT DE REGERING:

1. informatiesessies te organiseren voor de exporterende ondernemingen aangaande de procedure voor export van nucleair materiaal;

2. op internationaal niveau een specifieke codificatie voor de goederen voor dubbel gebruik na te streven. De hervorming van de bevoegdheden van controle van de douanes moet met de hervorming van de procedure van CANVEK samengaan;

3. artikel 5 van de wet van 9 februari 1981 uit te voeren, dat wil zeggen de aanduiding van agenten bevoegd om en wetsovertredingen op te sporen en vast te stellen;

4. de exportlijsten opgenomen in het koninklijk besluit van 12 mei 1989 betreffende de overdracht aan bestemming van de landen die niet van nucleaire wapens, de

des matières nucléaires, des équipements nucléaires, des données technologiques nucléaires et leurs dérivés;

5. de renforcer les conditions d'exportation afin que la législation belge soit conforme à la réglementation internationale (fullscope safeguards, mesures plus strictes en matière de retraitement et d'exportation de plutonium et d'uranium enrichi, application des dispositions internationales à l'égard des pays dotés d'armes nucléaires);

6. de faire appliquer correctement l'obligation d'information pour les petites quantités de matériel nucléaire afin d'éviter que plusieurs exportations de petite quantité permettent de dépasser les seuils maximaux autorisés;

7. d'améliorer des obligations d'information au niveau international (AIEA et Euratom);

8. de mettre en œuvre la clause "catch-all" prévue à l'article 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses, afin de disposer de procédures claires pour les contrôles de biens qui ne sont pas soumis à autorisation mais pour lesquels il existe des informations selon lesquelles ils pourraient être utilisées à des fins militaires plutôt que civiles;

9. d'améliorer les procédures d'information en précisant le type d'informations qui doivent être communiquées. La nouvelle procédure devra préciser que l'exportation de matériel nucléaire constitue bien une compétence fédérale — comme l'a d'ailleurs confirmé la Cour constitutionnelle (arrêt n° 168/2011 du 10 novembre 2011) — ainsi qu'elle devra incorporer des accords de coopération avec les Régions.

V. — DISCUSSION DU PROJET DE TEXTE RÉDIGÉ PAR LE PRÉSIDENT

Considéranrs A à F

M. Joseph George (cdH) propose que l'on remplace le terme "l'année passée" par les mots "les dernières années" dans le considérant A.

La commission s'accorde sur cette formulation.

kernmaterialen, de nucleaire installaties, van de nucleaire technologische gegevens zijn voorzien en hun derivaten te actualiseren zodat ze beter aansluiten bij de lijsten op Europees en internationaal niveau;

5. de voorwaarden voor uitvoer versterken opdat de Belgische wetgeving in overeenstemming zou zijn met de internationale reglementering (fullscope safeguards, striktere maatregelen inzake opwerking en uitvoer van plutonium en verrijkt uranium, toepassing van de internationale beschikkingen ten aanzien van de landen die over nucleaire wapens beschikken);

6. de verplichting tot informatie voor de kleine hoeveelheden van nucleair materiaal juist doen toepassen teneinde te vermijden dat verschillende uitvoer van kleine hoeveelheid het mogelijk maakt om de toegelaten maximumdrempels te overschrijden;

7. de internationale informatieverplichtingen te verbeteren (IAEA en Euratom);

8. de "catch-all" clause, voorzien in artikel 26 van de wet van 28 april 2010 betreffend diverse bepalingen, uit te werken teneinde over duidelijke procedures voor de controles van goederen te beschikken die niet zijn gebonden aan vergunning maar waarvoor er informatie bestaat dat die goederen eerder voor militaire dan burgerlijke doeleinden gebruikt zouden kunnen worden;

9. de informatieprocedures verbeteren door het soort informatie te preciseren dat meegedeeld moeten worden. De nieuwe procedure zal moeten verduidelijken dat de uitvoer van nucleair materiaal een federale bevoegdheid is zoals bevestigd werd door het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 168/2011 van 10 november 2011) en zal ook samenwerkingsakkoorden met de regio's moeten bevatten.

V. — BESPREKING VAN DE DOOR DE VOORZITTER VAN DE SUBCOMMISSIE OPGESTELDE ONTWERPTEKST

Consideransen A tot F

De heer Joseph George (cdH) stelt voor in consideransen A de woorden "het voorbije jaar" te vervangen door de woorden "de voorbije jaren".

De commissie gaat daarmee akkoord.

Point 1 du dispositif

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaiterait que l'on prévoie que les sessions d'information pour les entreprises exportatrices soient rendues obligatoires, comme tel est le cas dans d'autres secteurs tels que les entreprises de titres-services.

M. Joseph George (cdH) est également favorable à ce que les sessions d'informations soient obligatoires. Il précise qu'une période transitoire devra être prévue pour permettre aux exportateurs de suivre ces sessions d'information.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) suggère également que l'on ajoute un considérant sur le sujet, qui prévoirait que l'on ne peut exporter que moyennant le fait d'avoir suivi une session d'information.

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que ces sessions devront être organisées régulièrement afin de ne pas empêcher les exportateurs de les suivre et donc de pouvoir exporter.

La commission décide d'ajouter le mot "obligatoire" après les mots "sessions d'information".

Point 2 du dispositif

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaiterait que l'on précise que la codification spécifique des biens à double usage doit être prévue tant au niveau international qu'eupéen étant donné le fait que la plupart des règles douanières applicables en Belgique sont énoncées dans le Code communautaire des douanes.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) précise que la réforme des douanes actuellement en discussion prévoit que les pays exportateurs exercent désormais exclusivement le contrôle douanier.

La commission s'accorde sur le fait d'ajouter que la codification spécifique pour les biens à double usage soit instaurée tant au niveau eupéen qu'international.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) s'étonne par ailleurs qu'il ne soit pas question dans le texte de vérification physique de l'ensemble des exportations "à risque" en raison du pays destinataire ou de la qualité des exportateurs. Il rappelle que les différents incidents en matière d'exportation de matériel nucléaire n'ont pas été

Punt 1 van het verzoekend gedeelte

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) acht het wenselijk de informatiesessies voor de exporterende ondernemingen verplicht te stellen, zoals gebruikelijk is in andere sectoren, zoals die van de dienstenchequeondernemingen.

Ook *de heer Joseph George (cdH)* is er voorstander van om de informatiesessies verplicht te stellen. Hij geeft aan dat in een overgangperiode moet worden voorzien om de exporterende ondernemingen de kans te geven aan die informatiesessies deel te nemen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) stelt voor in dat verband een bepaling toe te voegen waarin wordt aangegeven dat alleen de ondernemingen die een informatiesessie hebben gevolgd, nucleair materiaal mogen uitvoeren.

De heer Bert Wollants (N-VA) onderstreept dat die informatiesessies op geregelde tijdstippen moeten plaatsvinden zodat de exporterende ondernemingen de kans krijgen ze te volgen en bijgevolg kernmateriaal uit te voeren.

De commissie besluit om in punt 1 het woord "informatiesessies" te doen voorafgaan door het woord "verplichte".

Punt 2 van het verzoekend gedeelte

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) acht het wenselijk te bepalen dat zowel op internationaal als Europees niveau moet worden voorzien in de specifieke codificatie voor de goederen voor dubbel gebruik, aangezien de meeste douaneregels die in België gelden, in het communautair douanewetboek zijn opgenomen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) geeft aan dat bij de douaneherforming die momenteel ter tafel ligt, wordt overwogen de douanecontrole uitsluitend in handen te geven van de exporterende landen.

De commissie gaat ermee akkoord in dit punt aan te geven dat de goederen voor dubbel gebruik moet worden gecodificeerd op Europees en op internationaal niveau.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is er voorts over verbaasd dat nergens in de tekst melding wordt gemaakt van een materiële controle van alle exporten die als "risicovol" kunnen worden aangemerkt wegens het land van bestemming of de aard van de uitvoerder. Hij herinnert eraan dat de verschillende incidenten bij

Point 10 du dispositif (*nouveau*)

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaiterait que l'on prévienne que la CANPAN présente un rapport annuel ou semestriel, comprenant de l'information sur les autorisations, la composition de la commission et les éventuelles adaptations de la législation. Ce rapport pourrait être publié sous forme électronique pour éviter tout gaspillage de papier.

M. Joseph George (cdH) estime que la publication d'un rapport annuel rassemblant des données déjà publiées par ailleurs n'apportera pas de plus-value étant donné qu'il ne contiendrait de toute façon aucune donnée confidentielle.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) rappelle qu'un système de rapportage semestriel aux Parlements régionaux existe en matière d'exportation d'armes. En ce qui concerne la confidentialité, il rappelle que les ministres concernés ont répondu à toutes les questions parlementaires qu'il avait posées sur le sujet sans jamais invoquer de problèmes de confidentialité.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) précise que les informations confidentielles concernent des dossiers où l'exportation n'a pas encore eu lieu. La publication d'un rapport annuel pourrait par contre avoir lieu concernant le nombre annuel d'exportations, les pays destinataires de celles-ci et le type de matériel concerné. Le fait de publier un rapport annuel au Parlement n'empêche pas le ministre de tutelle de fixer des règles de confidentialité si nécessaire. Elle rappelle que l'obligation de rapport annuel au Parlement et la discussion de celui-ci en commission permet aux parlementaires d'exercer une vigilance constante sur certains sujets et cite ainsi la thématique des créances alimentaires.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), président, rappelle que les incidents qui se sont produits en matière d'exportation nucléaire concernaient des cas où la procédure devant la CANPAN n'avait pas été suivie. D'autres dossiers n'ayant pas reçus l'autorisation notamment sur la base d'informations confidentielles détenues par la Sûreté de l'État ne sont pas non plus divulgués. Dans toutes ces hypothèses, la publication d'un rapport annuel ne permettrait pas d'avoir connaissance de ces dossiers.

M. Bert Wollants (N-VA) suggère que l'on prévienne un point relatif au rapportage annuel de la CANPAN au Parlement. Celui-ci pourrait prendre la forme tant d'un rapport annuel que d'une audition à huis clos.

Punt 10 van het verzoekend gedeelte (*nieuw*)

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wenst de bepaling toe te voegen dat de CANVEK jaarlijks of zesmaandelijks een verslag bezorgt met informatie over de vergunningen, over de samenstelling van de commissie en over de eventuele aanpassingen van de wetgeving. Om papierverspilling tegen te gaan kan dat verslag in elektronische vorm verschijnen.

De heer Joseph George (cdH) vindt dat een jaarverslag met gegevens die elders al gepubliceerd zijn geen meerwaarde heeft. Dergelijk verslag zou sowieso geen vertrouwelijke informatie bevatten.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wijst erop dat inzake de wapenuitvoer een systeem van zesmaandelijks rapportering aan de Gewestparlementen bestaat. Wat de vertrouwelijkheid betreft, merkt hij op dat de betrokken ministers al zijn parlementaire vragen dienaangaande hebben beantwoord zonder ooit de vertrouwelijkheid van bepaalde informatie in te roepen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) preciseert dat de vertrouwelijke informatie betrekking heeft op dossiers waarin nog geen nucleair materiaal werd geëxporteerd. Er zou echter een jaarverslag kunnen worden gepubliceerd waarin het jaarlijkse exportcijfer, de landen waarvoor dat materiaal bestemd is en het soort materiaal zijn opgenomen. Dat een aan het Parlement over te zenden jaarverslag wordt gepubliceerd, mag de toezichthoudende minister niet beletten vertrouwelijkheidsregels te bepalen, mocht dat nodig zijn. De spreekster herinnert eraan dat de verplichte verzending van een jaarverslag aan het Parlement en de bespreking ervan in commissie de parlementsleden in staat stelt permanent op bepaalde zaken toe te zien. In dat verband verwijst zij naar de alimentatievorderingen.

Voorzitter Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) wijst erop dat de incidenten met de export van nucleair materiaal zich hebben voorgedaan in gevallen waarin de CANVEK-procedure niet werd gevolgd. Andere dossiers, waarvoor geen vergunning werd afgegeven, met name op grond van vertrouwelijke informatie waarover de Veiligheid van de Staat beschikte, werden evenmin openbaar gemaakt. In al die gevallen zullen die dossiers ontoegankelijk blijven, zelfs al wordt een jaarverslag gepubliceerd.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt voor de jaarlijkse rapportering van de CANVEK aan het Parlement in een resolutiepunt te integreren. Die rapportering zou kunnen gebeuren in de vorm van een jaarverslag, dan wel via een hoorzitting met gesloten deuren.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) précise que le rapport annuel n'aurait pas uniquement pour but d'informer le Parlement sur la CANPAN — ce qui a déjà lieu par le biais de questions parlementaires — mais également les autres acteurs de la procédure tels que les exportateurs qui n'ont pas toujours connaissance de la procédure.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), président, rappelle que la publication d'un rapport annuel ne permet pas la confidentialité des informations et que des sessions d'information obligatoires seront organisées pour les entreprises exportatrices. Ces acteurs, qui ne sont pas nombreux, peuvent par ailleurs prendre contact avec l'administration en cas d'incertitude sur la procédure à suivre. Il n'est donc pas nécessaire de publier un rapport annuel si celui-ci est destiné aux entreprises exportatrices et que les parlementaires exercent leur contrôle sur la CANPAN par les questions parlementaires — comme le suggère M. Calvo.

M. Eric Thiébaud (PS) se demande s'il est nécessaire de prévoir un tel système de rapportage puisque le Parlement peut de toute façon inviter la CANPAN pour une audition, comme la sous-commission l'a fait précédemment (voir point II.A du présent rapport).

*

La commission décide finalement de rédiger un nouveau point 10 prévoyant une obligation de rapportage de la CANPAN au Parlement afin que des informations confidentielles puissent être éventuellement communiquées aux membres.

*

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaiterait que l'on précise que ce rapportage portera notamment sur les autorisations octroyées, la composition de la commission et les adaptations de la loi.

*

La commission décide d'insérer ces précisions au point 10.

Point 11 du dispositif (nouveau)

M. Kristof Calvo et Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) proposent d'insérer un nouveau point 11 afin de prévoir également le contrôle de la CANPAN sur la non-prolifération de technologie et d'expertise nucléaires. En

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) preciseert dat het jaarverslag niet louter bedoeld zou zijn om de parlementsleden te informeren over de CANVEK — dat gebeurt trouwens nu al, meer bepaald via de parlementaire vragen —, maar ook om de overige bij de procedure betrokken actoren, zoals de exporteurs, te informeren, aangezien zij niet altijd op de hoogte zijn van de procedure.

Voorzitter Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) wijst erop dat de in een gepubliceerd jaarverslag opgenomen gegevens niet geheim kunnen worden gehouden. Voor de exporterende ondernemingen zullen verplichte infovergaderingen worden georganiseerd. Die — overigens weinig talrijke — actoren mogen voorts contact opnemen met de administratie als zij twijfelen aan de te volgen procedure. Een jaarverslag publiceren is dus niet nodig als dat louter bedoeld is voor de exporterende ondernemingen en als de parlementsleden via de parlementaire vragen toezicht houden op de CANVEK, zoals de heer Calvo voorstelt.

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt zich af of het wel nodig is in een dergelijke rapporteringsregeling te voorzien: het Parlement kan de CANVEK hoe dan ook uitnodigen voor een hoorzitting, zoals de subcommissie dat al eerder heeft gedaan (zie punt II.A van dit verslag).

*

Uiteindelijk beslist de commissie een nieuw punt 10 te redigeren, dat voorziet in de rapporteringsplicht van de CANVEK aan het Parlement, opdat de parlementsleden eventueel kennis kunnen nemen van vertrouwelijke informatie.

*

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wenst te voorzien in de precisering dat die rapportering met name gewag moet maken van het aantal afgegeven vergunningen, de samenstelling van de commissie en de wetsaanpassingen.

*

De commissie beslist die preciseringen in een punt 10 op te nemen.

Punt 11 van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De heer Kristof Calvo en mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) stellen voor een nieuw punt 11 in te voegen, zodat ook wordt voorzien in de controle door de CANVEK op de non-prolifерatie van nucleaire

effet, des personnes ayant étudié, effectué des stages ou travaillé dans les installations nucléaires belges peuvent ensuite “exporter” leur expertise au moment du retour dans leur pays d’origine, comme cela a été le cas au Pakistan. Ils proposent dès lors la formulation suivante: “een beleid en een wetgevend kader uit te werken inzake de niet-verspreiding van nucleaire technologie en kennis (controle op samenwerkingsovereenkomst, stagebeleid,... voor de nucleor sector en de nucleaire instellingen).”.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), président, précise que cet élément se retrouve au considérant F.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) précise que ce contrôle ne devrait pas s’effectuer au niveau des universités mais plutôt au sein des institutions actives en matière nucléaire. Il rappelle que le ministre responsable a expressément dit que la CANPAN devrait contrôler les accords de coopération entre Myrrha et les institutions partenaires.

M. Bert Wollants (N-VA) est favorable à l’ajout d’un point précisant cet élément.

M. Joseph George (cdH) souligne qu’un screening des candidats a déjà lieu.

La commission s’accorde sur la formulation suivante: “d’élaborer une politique en matière de non-prolifération de la technologie et de l’expertise nucléaires”.

Les exemples ne seront pas mentionnés afin de ne pas limiter l’action du gouvernement à certains types de contrôles spécifiques.

Point 12 du dispositif (*nouveau*)

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) propose également que l’on ajoute un nouveau point relatif à la mise en place d’incompatibilités pour les membres effectifs ou suppléants de la CANPAN .

*
* *

Moyennant quelques modifications et corrections, la sous-commission décide de faire rapport à la commission de l’Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

technologie en expertise. Mensen die in de Belgische nucleaire installaties hebben gestudeerd, er stages hebben gelopen of er hebben gewerkt, kunnen immers vervolgens hun expertise bij hun terugkeer naar hun land van herkomst “exporteren”, zoals dat het geval is geweest in Pakistan. Zij stellen derhalve de volgende formulering voor: “een beleid en een wetgevend kader uit te werken inzake de niet-verspreiding van nucleaire technologie en kennis (controle op samenwerkingsovereenkomst, stagebeleid, ... voor de nucleaire sector en de nucleaire instellingen).”.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld), voorzitter, preciseert dat dit element in considerans F staat.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) geeft aan dat die controle niet op het vlak van de universiteiten zou moeten worden verricht, maar veeleer in de instellingen die in de nucleaire sector actief zijn. Hij herinnert eraan dat de verantwoordelijke minister uitdrukkelijk heeft gezegd dat de CANVEK de samenwerkingsakkoorden tussen Myrrha en de partnerinstellingen zou moeten te controleren.

De heer Bert Wollants (N-VA) is voorstander van de toevoeging van een punt waarin dat element is vvat.

De heer Joseph George (cdH) wijst erop dat al een screening van de kandidaten plaatsheeft.

De commissie stemt in met de volgende tekst: “een beleid uit te werken inzake de niet-verspreiding van nucleaire technologie en kennis”.

Er zullen geen voorbeelden worden vermeld om het optreden van de regering niet tot bepaalde soorten specifieke controles te beperken.

Punt 12 van het verzoekend gedeelte (*nieuw*)

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt eveneens voor een nieuw punt toe te voegen aangaande de instelling van onverenigbaarheden voor de werkende of plaatsvervangende leden van de CANVEK .

*
* *

Mits enkele aanpassingen en correcties worden aangebracht, beslist de subcommissie verslag uit te brengen bij de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

VI. — TEXTE ADOPTÉ PAR LA SOUS-COMMISSION

LA CHAMBRE DES REPRESENTANTS,

A. considérant la responsabilité nucléaire internationale de la Belgique;

B. considérant l'importance des engagements internationaux de non-prolifération et la coopération avec l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA) afin de lutter contre l'application non-pacifique de l'expertise, des matériaux et de la technologie nucléaires;

C. vu l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 168/2011 du 10 novembre 2011, confirmant la compétence fédérale en matière d'exportation de matériel nucléaire;

D. vu la compétence de la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN) en la matière;

E. vu les incidents relatifs à l'exportation de matériel nucléaire qui se sont produits les dernières années en Belgique;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'organiser des sessions d'information obligatoires sur la procédure en matière d'exportation nucléaire pour les entreprises exportatrices;

2. de défendre au niveau européen et international une codification spécifique pour les biens à double usage en tenant compte du fait que la réforme des pouvoirs de contrôle des douanes doit aller de pair avec la réforme de la procédure de la CANPAN;

3. de mettre en œuvre l'article 5 de la loi du 9 février 1981 relative aux conditions d'exportation des matières et équipements nucléaires, ainsi que des données technologiques nucléaires, qui vise la désignation d'agents compétents pour rechercher et constater les infractions à cette loi et à ses arrêtés d'exécution;

4. de réactualiser les listes reprises aux annexes 1 et 2 de l'arrêt royal du 12 mai 1989 relatif au transfert à destination des pays non dotés d'armes nucléaires, des matières nucléaires, des équipements nucléaires, des données technologiques nucléaires et leurs dérivés, afin qu'elles correspondent mieux aux listes établies aux niveaux européen et international;

VI.— TEKST AANGENOMEN DOOR DE SUBCOMMISSIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende de internationale nucleaire aansprakelijkheid van België;

B. overwegende het belang van de internationale verbintenissen inzake de niet-verspreiding en samenwerking met het Internationaal Agentschap voor Atoomenergie (IAAE) om de niet-vreedzame aanwending van nucleaire kennis, materialen en technologie te bestrijden;

C. overwegende het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 168/2011 van 10 november 2011, waarin wordt erkend dat het federale niveau bevoegd is voor de export van nucleair materiaal;

D. gelet op de bevoegdheid van de Commissie voor advies voor de niet-verspreiding van kernwapens (CANVEK) in deze materie;

E. gelet op de incidenten die zich de laatste jaren hebben voorgedaan in België met betrekking tot de uitvoer van nucleair materiaal;

VRAAGT DE REGERING:

1. verplichte informatiesessies te organiseren voor de exporterende ondernemingen aangaande de procedure voor export van nucleair materiaal;

2. op Europees en internationaal niveau een specifieke codificatie voor de goederen voor dubbel gebruik na te streven, rekening houdend met het feit dat de hervorming van de controlebevoegdheden van de douane in overeenstemming met de hervorming van de procedure van CANVEK moet zijn;

3. uitvoering te geven aan artikel 5 van de wet van 9 februari 1981 houdende de voorwaarden voor export van kernmaterialen en kernuitrustingen, alsmede van technologische gegevens, dat verwijst naar de aanwijzing van agenten bevoegd om de overtredingen van deze wet en van de besluiten tot uitvoering ervan op te sporen en vast te stellen;

4. de lijsten opgenomen in de bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 12 mei 1989 betreffende de overdracht aan niet-kernwapenstaten van kernmaterialen, kernuitrustingen, technologische kerngegevens en hun afgeleiden te actualiseren zodat ze beter aansluiten bij de lijsten opgesteld op Europees en internationaal niveau;

5. de renforcer les conditions d'exportation afin que la législation belge soit conforme à la réglementation internationale notamment en ce qui concerne les garanties généralisées (*full scope safeguards*), les mesures en matière de retraitement et d'exportation de plutonium et d'uranium enrichi et l'application des dispositions internationales à l'égard des pays dotés d'armes nucléaires;

6. de faire appliquer l'obligation d'information à l'égard de la CANPAN pour les petites quantités de matériel nucléaire qui se situent sous la limite légale afin d'éviter que plusieurs exportations de ce type soient utilisées pour contourner les seuils maximaux autorisés;

7. d'améliorer la mise en œuvre des obligations d'information sur le commerce nucléaire à l'égard de la CANPAN tant au sein de l'Union européenne que sur le plan international;

8. de mettre en œuvre l'article 26 de la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses, afin de disposer de procédures précises pour les contrôles de biens qui ne sont pas soumis à autorisation mais pour lesquels il existe des informations selon lesquelles ils pourraient être utilisés à des fins militaires plutôt que civiles (clause de "*catch-all*");

9. d'améliorer les procédures d'information en précisant les données qui doivent être communiquées et en rappelant le fait que l'exportation de matériel nucléaire constitue bien une compétence fédérale ainsi que la nécessité d'élaborer un accord de coopération avec les Régions;

10. d'instaurer un système de rapportage annuel de la CANPAN au Parlement, notamment concernant les autorisations d'exportations octroyées et la composition de la commission;

11. d'élaborer une politique de lutte contre l'application non-pacifique de l'expertise et de la technologie nucléaires.

Le rapporteur,

Le président,

Joseph GEORGE

Willem-Frederik SCHILTZ

5. de voorwaarden voor uitvoer te verstrengen opdat de Belgische wetgeving in overeenstemming zou zijn met de internationale reglementering, onder andere wat betreft de veralgemeende waarborgen (*full scope safeguards*), de maatregelen inzake opwerking en uitvoer van plutonium en verrijkt uranium, de toepassing van de internationale bepalingen ten aanzien van de kernwapenstaten;

6. de verplichting tot informatie ten aanzien van de CANVEK over de uitvoer van kleine hoeveelheden van nucleair materiaal die onder de wettelijke grens liggen doen toepassen teneinde te vermijden dat dergelijke exporten worden gebruikt om de toegelaten maximumdrempels te omzeilen;

7. de uitvoering van de internationale informatieverplichting ten aanzien van de CANVEK voor de nucleaire handel zowel binnen de Europese Unie als op internationaal vlak te verbeteren;

8. uitvoering te geven aan artikel 26 van de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen teneinde te beschikken over preciese procedures voor de controle van goederen die niet zijn onderworpen aan vergunning maar waarvan geweten is dat ze eerder voor militaire dan burgerlijke doeleinden gebruikt kunnen worden ("*catch-all*" clause);

9. de informatieprocedures te verbeteren door de verplicht mee te delen gegevens te preciseren en er aan te herinneren dat de uitvoer van nucleair materiaal wel degelijk een federale bevoegdheid is en dat het noodzakelijk is om met de gewesten een samenwerkingsakkoord te sluiten;

10. een jaarlijks rapportagesysteem van de CANVEK aan het Parlement op te zetten, onder andere over de verstrekte exportmachtigingen en de samenstelling van de commissie;

11. een beleid uit te werken inzake de strijd tegen niet-vreedzame aanwending van nucleaire kennis, materialen en technologie.

De rapporteur,

De voorzitter,

Joseph GEORGE

Willem-Frederik SCHILTZ