

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 octobre 2012

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi hypothécaire  
du 16 décembre 1851 afin d'instaurer  
des priviléges en faveur des victimes  
d'infractions pénales**

(déposée par M. Charles Michel et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 oktober 2012

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de hypotheekwet van  
16 december 1851, teneinde voorrechten  
in te stellen ten gunste van de slachtoffers  
van strafbare feiten**

(ingedien door de heer Charles Michel c.s.)

**RÉSUMÉ**

*La présente proposition de loi introduit deux nouveaux priviléges (l'un sur les meubles, l'autre sur les immeubles du condamné) au profit de la partie civile, pour les dommages et intérêts dus par le condamné en réparation du préjudice qu'elle a subi du fait d'une infraction pénale.*

**SAMENVATTING**

*Met dit wetsvoorstel worden ten gunste van de burgerlijke partij twee nieuwe voorrechten ingesteld, respectievelijk op de roerende en op de onroerende goederen van de veroordeelde. Die voorrechten in verband met de schadevergoeding die de veroordeelde moet betalen, dragen bij tot herstel van de schade die de burgerlijke partij als gevolg van het strafbaar feit heeft geleden.*

<b>N-VA</b>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<b>PS</b>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<b>MR</b>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<b>CD&amp;V</b>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<b>sp.a</b>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<b>Ecolo-Groen</b>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<b>Open Vld</b>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<b>VB</b>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<b>cdH</b>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<b>FDF</b>	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
<b>LDD</b>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<b>MLD</b>	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
<b>DOC 53 0000/000:</b> Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<b>DOC 53 0000/000:</b> Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<b>QRVA:</b> Questions et Réponses écrites	<b>QRVA:</b> Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<b>CRIV:</b> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<b>CRIV:</b> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<b>CRABV:</b> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<b>CRABV:</b> Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<b>CRIV:</b> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<b>CRIV:</b> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<b>PLEN:</b> Séance plénière	<b>PLEN:</b> Plenum
<b>COM:</b> Réunion de commission	<b>COM:</b> Commissievergadering
<b>MOT:</b> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<b>MOT:</b> Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<b>Commandes:</b> <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	<b>Bestellingen:</b> <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 12 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, "Le privilège est un droit que la qualité de la créance donne à un créancier d'être préféré aux autres créanciers...".

L'article 15, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi dispose que "Le privilège à raison des droits du trésor public, et l'ordre dans lequel il s'exerce, sont réglés par les lois qui les concernent.", dont la loi des 5 -15 septembre 1807 relative au mode de recouvrement des frais de justice au profit du trésor public en matière criminelle, correctionnelle et de police qui règle le mode de remboursement des frais du trésor public dont la condamnation est prononcée à son profit (article 1<sup>er</sup>).

L'article 2 de cette loi prévoit que le privilège du trésor public sur les meubles et effets mobiliers des condamnés ne s'exercera qu'après les autres priviléges et droits suivants:

1° les priviléges désignés aux articles 19 et 20 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851;

2° les sommes dues pour la défense personnelle du condamné.

L'article 4 de la même loi dispose que le privilège du trésor public sur les biens immeubles des condamnés ne s'exercera qu'après un certain nombre d'autres priviléges, dont le cinquième privilège concerne les sommes dues pour la défense personnelle du condamné.

À la lecture de ces deux lois, l'on constate que les victimes d'infractions pénales ne bénéficient d'aucun privilège, ce qui peut aboutir à ce que ces victimes ne soient finalement pas, ou quasi pas, indemnisées, en raison de l'intervention d'autres créanciers bénéficiant, eux, d'un privilège.

Cette situation ne manque pas d'interpeller lorsque l'on prend connaissance de la portée des articles 2 et 4 de la loi précitée des 5-15 septembre 1807, lesquels prévoient un privilège pour les sommes dues pour la défense personnelle du condamné.

Certes, selon la jurisprudence et la doctrine constantes, l'exercice effectif du privilège des frais de défense des condamnés est assez rare. En effet, il ne

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 12 van de hypotheekwet van 16 december 1851 is het voorrecht een recht dat uit hoofde van de bijzondere aard der schuldvordering aan een schuldeiser toekomt en hem voorrang verleent boven de andere schuldeisers.

Artikel 15, eerste lid, van dezelfde wet bepaalt dat het voorrecht, verbonden aan de rechten van de Staatskas, en de orde waarin het wordt uitgeoefend, door de desbetreffende wetten worden geregeld. Een daarvan is de wet van de wet van 5-15 september 1807 betreffende de wijze van inning van de gerechtskosten ten voordele van de openbare schatkist in criminale, correctionele en politiezaken; artikel 1 van die wet regelt de terugbetalingswijze van de kosten waartoe ten bate van de openbare schatkist een veroordeling is uitgesproken.

Krachtens artikel 2 van die wet wordt het voorrecht van de openbare schatkist op de roerende goederen en de roerende effecten van de veroordeelden pas uitgeoefend na de volgende voorrechten en rechten:

1° de voorrechten aangegeven in de artikelen 19 en 20 van de hypotheekwet van 16 december 1851;

2° de bedragen die verschuldigd zijn voor de persoonlijke verdediging van de veroordeelde.

Naar luid van artikel 4 van dezelfde wet wordt het voorrecht van de openbare schatkist op de onroerende goederen van de veroordeelden pas na een aantal andere voorrechten uitgeoefend, waarvan het vijfde voorrecht betrekking heeft op de bedragen die verschuldigd zijn voor de persoonlijke verdediging van de veroordeelde.

Uit die twee wetten kan worden opgemaakt dat voor de slachtoffers van strafbare feiten geen enkel voorrecht bestaat. Dat kan ertoe leiden dat die slachtoffers, als gevolg van het optreden van andere schuldeisers voor wie wel een voorrecht geldt, uiteindelijk niet of nagenoeg niet worden vergoed.

Die situatie is opmerkelijk, gelet op de reikwijdte van de artikelen 2 en 4 van de voormelde wet van 5-15 september 1807, die voorzien in een voorrecht in verband met de bedragen die verschuldigd zijn voor de persoonlijke verdediging van de veroordeelde.

Volgens de vaste rechtspraak en rechtsleer wordt het voorrecht in verband met de kosten van verdediging van de veroordeelden weliswaar vrij zelden uitgeoefend; het

joue que dans l'hypothèse d'une condamnation, et non s'il y a acquittement. En outre, il est également majoritairement admis que ce privilège prend rang avant celui accordé au trésor public par la loi de 1807, mais qu'il est, tout comme lui, surpassé par les priviléges énoncés par les articles 2 et 4 de cette même loi, soit l'ensemble des priviléges généraux sur les meubles de l'article 19 de la loi hypothécaire notamment.

Afin d'augmenter les chances pour les victimes d'infractions pénales d'obtenir la réparation matérielle du dommage causé, à laquelle elles ont droit, les auteurs de la présente proposition de loi estiment qu'elles doivent pouvoir également bénéficier d'un privilège leur permettant de récupérer les sommes qui leurs sont dues, par préférence à toute une série de créanciers et notamment par rapport à l'État et par rapport à la défense du condamné.

C'est pourquoi les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent accorder aux victimes des droits, au minimum, similaires à ceux de l'État ou des avocats des personnes condamnées pénalement. Ils introduisent par la présente, dans la loi hypothécaire, un privilège général sur les meubles et un privilège sur les immeubles au profit des victimes pour la récupération des montants qui leur sont dus par le condamné à titre de réparation matérielle d'un dommage résultant d'une infraction pénale.

Pour ce faire, la présente proposition de loi modifie les articles 19 et 27 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Art. 2

Le nouveau privilège général sur les meubles est inséré à un rang de préférence élevé, après les dettes sociales. En effet, les auteurs de la proposition de loi estiment que, outre les frais faits dans l'intérêt de tous les créanciers (article 19, 1°), les frais funéraires (article 19, 2°), les frais de derniers soins (article 19, 3°) ou les dettes sociales (article 19, 3°bis), la réparation du dommage de la victime par le condamné doit avoir une priorité absolue (article 19, 3°ter proposé).

geldt immers alleen in geval van veroordeling en niet bij vrijsprak. Bovendien zijn de meesten het erover eens dat dit voorrecht rang neemt voor datgene dat de wet van 1807 aan de openbare schatkist toekent, maar dat het net als dat voorrecht komt na de voorrechten die vervat zijn in de artikelen 2 en 4 van diezelfde wet, dat wil zeggen onder meer alle in artikel 19 van de hypotheekwet vervatte algemene voorrechten op de roerende goederen.

Om ervoor te zorgen dat de slachtoffers van strafbare feiten meer kans krijgen op de materiële vergoeding waarop ze recht hebben wegens de schade die deze feiten hebben veroorzaakt, menen de indieners van dit wetsvoorstel dat ook die slachtoffers moeten beschikken over een voorrecht om de hun verschuldigde bedragen te kunnen verkrijgen; daarbij moeten ze ook voorrang krijgen ten aanzien van een hele reeks van schuldeisers, onder meer de Staat en de verdediging van de veroordeelde.

Daarom wensen de indieners van dit wetsvoorstel aan de slachtoffers rechten toe te kennen die ten minste even groot zijn als die van de Staat of van de advocaten van de strafrechtelijk veroordeelde personen. Zij beogen derhalve, ten gunste van de slachtoffers, in de hypotheekwet een algemeen voorrecht in te stellen op de roerende goederen en een voorrecht op de onroerende goederen voor de verkrijging van de bedragen die de veroordeelde hun verschuldigd is als materiële vergoeding voor de schade als gevolg van een strafbaar feit.

Dit wetsvoorstel strekt er daarom toe de artikelen 19 en 27 van de hypotheekwet van 16 december 1851 te wijzigen.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Art. 2

Het nieuw algemeen voorrecht op de roerende goederen krijgt een hoge graad van voorrang, na de sociale schulden. De indieners van het wetsvoorstel gaan er immers van uit dat naast de gerechtskosten in het gemeenschappelijk belang van de schuldeisers (artikel 19, 1°), de begrafeniskosten (artikel 19, 2°), de kosten voor laatste zorgverstrekking (artikel 19, 3°) of de sociale schulden (artikel 19, 3°bis), de vergoeding door de veroordeelde van de schade die het slachtoffer heeft geleden, absolute voorrang moet krijgen (voorgesteld artikel 19, 3°ter).

**Art. 3**

Le nouveau privilège sur les immeubles en faveur des victimes est inséré directement avant celui de l'État, visé à l'article 27, 6°.

La modalité de publicité a été calquée sur celle prévue par la loi des 5-15 septembre 1807 en ce qui concerne le privilège du trésor public.

**Art. 3**

Het nieuwe voorrecht op de onroerende goederen ten gunste van de slachtoffers wordt ingevoegd onmiddellijk vóór het in artikel 27, 6°, bedoelde voorrecht van de Staat.

De in de wet van 5-15 september 1807 vervatte regel in verband met het voorrecht van de openbare schatkist heeft model gestaan voor de nadere regel betreffende de bekendmaking.

Charles MICHEL (MR)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Daniel BACQUELAINE (MR)  
Marie-Christine MARGHEM (MR)  
Philippe GOFFIN (MR)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 19 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, il est inséré un 3<sup>ter</sup> rédigé comme suit:

“3<sup>ter</sup>. les dommages et intérêts dus par le condamné à la partie civile en réparation du préjudice qu'elle a subi du fait d'une infraction pénale;”

**Art. 3**

Dans l'article 27 de la même loi, il est inséré un 5<sup>bis</sup>, rédigé comme suit:

“5<sup>bis</sup>. La partie civile, sur les biens immeubles du condamné, pour les dommages et intérêts dus par le condamné en réparation du préjudice qu'elle a subi du fait d'une infraction pénale; ce privilège n'aura lieu qu'à la charge de l'inscription dans les deux mois à dater du jour du jugement de condamnation;”.

25 septembre 2012

Charles MICHEL (MR)  
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
 Daniel BACQUELAINE (MR)  
 Marie-Christine MARGHEM (MR)  
 Philippe GOFFIN (MR)

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 19 van de hypotheekwet van 16 december 1851 wordt een punt 3<sup>ter</sup> ingevoegd, luidende:

“3<sup>ter</sup>. de schadevergoeding die de veroordeelde aan de burgerlijke partij verschuldigd is als vergoeding voor de schade die zij als gevolg van een strafbaar feit heeft geleden;”

**Art. 3**

In artikel 27 van dezelfde wet wordt een punt 5<sup>bis</sup> ingevoegd, luidende:

“5<sup>bis</sup>. De burgerlijke partij, op de onroerende goederen van de veroordeelde, voor de schadevergoeding die de veroordeelde verschuldigd is als vergoeding voor de schade die ze als gevolg van een strafbaar feit heeft geleden; dat voorrecht bestaat slechts bij inschrijving binnen twee maanden na de dag waarop het vonnis van veroordeling werd uitgesproken;”.

25 september 2012