

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2012

PROJET DE LOI
portant diverses dispositions modificatives
relatives aux pensions
du secteur public

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME Catherine FONCK

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	12
III. Votes.....	19

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2012

WETSONTWERP
houdende diverse wijzigingsbepalingen
betreffende de pensioenen
van de overheidssector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Catherine FONCK

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	12
III. Stemmingen	19

Documents précédents:

Doc 53 **2405/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendement.
- Voir aussi:**
- 005: Texte adopté par la commission.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2405/ (2011/2012):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendement.
- Zie ook:**
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

5011

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhal Demir, Bert Maertens, Nadia Smiate
PS	Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenhulle
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy Dhaeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Valérie Déom, Anthony Dufrane, Marie-Claire Lambert, Franco Seminara, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Sonja Becq, Gerald Kindermans, Inge Vervotte
N, Myriam Vanlerberghe
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Georges Dallemane, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 novembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le vice-premier ministre et ministre des Pensions, M. Alexander De Croo, déclare qu'à la demande expresse du Parlement, l'adoption de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses a été suivie d'une concertation sociale très approfondie visant l'élaboration de mesures transitoires aptes à rendre la réforme des pensions humaine et réalisable. Il faudra certes travailler plus longtemps, mais les réformes devront être mises en oeuvre avec humanité, ce qui implique la prise en compte de la situation des personnes proches de l'âge de la retraite.

À la demande de toutes les parties concernées, le temps nécessaire a été consacré à la concertation sociale; celle-ci s'est d'ailleurs déroulée en plusieurs phases. Une note conceptuelle a tout d'abord été rédigée en concertation avec les partenaires sociaux. Cette note, devenue un avant-projet, a été adoptée en première lecture par le Conseil des ministres du 12 juin. Elle a été adoptée en deuxième lecture le 9 juillet et est ainsi devenue un projet de loi. Si le projet de loi ne peut être examiné qu'aujourd'hui en commission, c'est en raison de la durée de la concertation sociale, de l'interruption due aux vacances parlementaires et des négociations budgétaires. Le vice-premier ministre tient toutefois à signaler qu'à la demande du gouvernement, le SdPSP a commencé dès cet été à informer les citoyens au sujet des mesures transitoires auxquelles ils doivent s'attendre.

Le ministre énumère les principales mesures transitoires contenues dans le projet:

1. Les personnes qui remplissent, au cours d'une année donnée, les conditions pour accéder à la pension anticipée ne sont plus *de facto* incitées à prendre leur pension cette année-là: elles peuvent encore demander leur pension ultérieurement, si bien que de nombreuses personnes travailleront sans doute plus longtemps.

2. Les personnes qui ont atteint l'âge de 57 ans au 31 décembre 2012 peuvent prendre leur pension à l'âge de 62 ans, pour autant qu'elles justifient de 37 années de carrière. Ceux qui s'approchent de la pension devront donc travailler au maximum deux ans de plus qu'auparavant.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 november 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De vice-eersteminister en minister van Pensioenen, de heer Alexander De Croo, verklaart dat na aanneming van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen met veel zorg sociaal overleg werd gepleegd, wat een uitdrukkelijke vraag van het parlement was, om tot overgangsmaatregelen te komen die de pensioenhervorming menselijk en haalbaar maken. Mensen zullen langer moeten werken, maar de hervormingen dienen op een menselijke manier te worden doorvoerd, wat impliceert dat rekening wordt gehouden met de situatie van personen die dichtbij hun pensioen staan.

Op vraag van alle betrokken partijen heeft het sociaal overleg de nodige tijd gekost; het is ook in verschillende fasen verlopen. Eerst werd in overleg met de sociale partners een conceptuele nota opgesteld. Die nota is uitgemond in een voorontwerp, dat door de Ministerraad op 12 juni in eerste lezing werd aangenomen; op 9 juli werd het in tweede lezing aangenomen, waardoor het wetsontwerp werd. Het sociaal overleg, het parlementair reces en de onderhandelingen over de begroting hebben ervoor gezorgd dat het wetsontwerp pas nu in de commissie kan worden besproken. Wel is het zo dat de PDOS op vraag van de regering burgers al sinds de zomer inlicht over de te verwachten overgangsmaatregelen.

De minister somt de belangrijkste overgangsmaatregelen in het ontwerp op:

1. Personen die tijdens een bepaald jaar de voorwaarden vervullen om het vervroegd pensioen te verkrijgen, worden er niet langer *de facto* toe aangezet om dat jaar al effectief met pensioen te gaan: het pensioen kan in dat geval ook nog later worden aangevraagd, zodat velen wellicht langer zullen blijven werken.

2. Personen die op 31 december 2012 de leeftijd van 57 jaar hebben bereikt, kunnen met pensioen gaan op 62 jaar op voorwaarde dat ze een loopbaan van 37 jaar hebben. Wie dicht bij zijn pensioen staat, zal dus maximaal twee jaar langer moeten werken dan tot nu toe.

3. Les personnes qui ont atteint en décembre 2012 l'âge de 60 ans et comptent au moins cinq années de service effectives dans le secteur public peuvent prendre leur pension à partir du 1^{er} janvier 2013 selon les anciennes conditions.

4. Ceux qui remplissent en décembre des années transitoires 2013, 2014 et 2015 les conditions d'âge et de carrière peuvent encore prendre leur pension à partir du 1^{er} janvier de l'année suivante.

5. Pour les agents bénéficiant d'un tantième plus avantageux que 1/60, un coefficient de majoration est appliqué pour déterminer les conditions en matière de carrière. Ces coefficients de majoration seront progressivement réduits.

6. La mesure transitoire permettant de prendre sa pension à 60 ans après une période de disponibilité ou de congé préalable à la pension est précisée dans le projet de loi.

7. Les absences qui sont prises en compte pour la pension sont précisées. Il en est notamment ainsi pour un certain nombre de nouvelles formes de réduction du temps de travail qui seront possibles à partir de l'âge de 50 ou 55 ans.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Questions et remarques des membres de la commission

M. Siegfried Bracke (N-VA) déclare que le projet de loi à l'examen découle, d'une part, d'une concertation sociale, qui a donné lieu à un allégement des principes de base de la loi du 28 décembre 2011, mais aussi, d'autre part, des erreurs commises dans cette loi, qui doivent maintenant être corrigées.

Selon l'intervenant, les allégements constituent en partie une entrave aux objectifs de la politique du gouvernement et ne peuvent détourner l'attention de la nécessité de travailler plus longtemps, à laquelle la population souscrit aussi de plus en plus. Il y a tellement d'exceptions dans le projet à l'examen que la règle risque d'être vidée de sa substance et que l'impact budgétaire de ces réformes sera très limité.

La complexité de nos régimes de pensions augmente encore, ce qui nuit à la sécurité juridique et avive la méfiance vis-à-vis des autorités. Le projet prévoit à juste titre des mesures transitoires pour les personnes proches de la pension, mais la perspective doit être pré-

3. Personen die op 31 december 2012 de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt en ten minste vijf effectieve dienstjaren in de openbare sector tellen, kunnen vanaf 1 januari 2013 nog met pensioen gaan volgens de oude voorwaarden.

4. Wie in december van de overgangsjaren 2013, 2014 en 2015 voldoet aan de loopbaan- en leeftijdvoorraarden kan nog met pensioen gaan vanaf 1 januari van het daarop volgende jaar.

5. Voor ambtenaren met een voordeliger tantième dan 1/60^{ste} wordt voor het bepalen van de voorwaarden inzake loopbaanduur een verhogingscoëfficiënt toegepast. Deze verhogingscoëfficiënten worden geleidelijk afgebouwd.

6. De overgangsmaatregel die toelaat om op 60 jaar met pensioen te gaan na een periode van disponibiliteit of verlof voorafgaand aan het pensioen wordt in het wetsontwerp gepreciseerd.

7. Er wordt verduidelijkt welke afwezigheden meetellen voor het pensioen. Dit gebeurt met name voor een aantal nieuwe vormen van arbeidsduurvermindering, die mogelijk zullen worden vanaf de leeftijd van 50 jaar of 55 jaar.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Vragen en opmerkingen van de leden van de commissie

De heer Siegfried Bracke (N-VA) stelt dat voorliggend wetsontwerp enerzijds voortvloeit uit sociaal overleg, dat tot een verzachting van de uitgangspunten van de wet van 28 december 2011 heeft geleid, maar anderzijds ook uit de fouten in die wet, die nu moeten worden rechtgezet.

De verzachtingen belemmeren volgens de spreker gedeeltelijk de doelstellingen van het regeringsbeleid en mogen de aandacht niet afleiden van de noodzaak van langer werken, die ook door de bevolking steeds meer wordt onderschreven. Er zijn zo veel uitzonderingen in voorliggend ontwerp dat de regel dreigt te worden uitgehouden en dat de budgettaire impact van de hervormingen heel beperkt zal zijn.

De complexiteit van onze pensioenstelsels neemt nog toe, wat de rechtszekerheid ondermijnt en het wantrouwen tegenover de overheid aanwakkert. Er zijn terecht overgangsmaatregelen voor wie dicht bij zijn pensioen staat, maar het perspectief moet worden verduidelijkt.

cisée. Tout le monde part du principe que les réformes effectuées ne sont qu'une première étape dans une approche adéquate du vieillissement, mais on ne sait toujours pas du tout quelles seront les prochaines étapes et quand elles seront franchies.

Le Conseil d'État n'a pu émettre qu'un avis limité, parce que le gouvernement a invoqué l'urgence sur la base de la sécurité juridique, admettant ainsi implicitement que la loi initiale a été mal rédigée. L'avis limité contient des critiques importantes, notamment en ce qui concerne l'article 19/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale: il ressort de cette disposition que tous les avant-projets de loi doivent être soumis à un examen préalable relatif à l'évaluation d'incidence, ce qui n'a manifestement pas eu lieu. L'avis fait également remarquer que des catégories comparables sont traitées de manière différente et que des catégories différentes sont traitées de manière identique, ce qui est discriminatoire; la justification de ces différences sur la base des régimes de pensions existants, qui sont le résultat d'une évolution historique, ne convainc pas. L'effet rétroactif de plusieurs dispositions pose également problème.

L'intervenant déclare en guise de conclusion qu'il n'approuvera pas le projet de loi.

Mme Sonja Becq (CD&V) reconnaît que le projet à l'examen tend à apporter des corrections et des assouplissements réclamés par le parlement, ce qui est une bonne chose. Il est toutefois à déplorer que son traitement ait duré beaucoup trop longtemps, ce qui a semé l'inquiétude au sein de la population et a empêché les fonctionnaires du SPSP de répondre adéquatement aux nombreuses questions qui leur étaient posées.

Par ailleurs, il y a de quoi être interpellé par la publication, sur l'internet, d'une brochure qui anticipe sur l'adoption du projet par le parlement. Le pouvoir exécutif devrait faire montre de davantage de respect pour le pouvoir législatif.

La complexité de nos systèmes de pension était déjà grande et elle le devient encore plus. Si les règles spécifiques d'un certain nombre de régimes particuliers sont supprimées progressivement, on ne peut toutefois parler d'une véritable simplification. Afin de réduire l'impact d'éventuelles erreurs, une sécurité a été prévue dans le projet de loi: grâce à un règlement interne entre les services de pension, un pensionné ne pâtira pas d'une erreur rectifiée plus tard. Cette disposition ne montre-t-elle pas que le gouvernement doute de la fiabilité des calculs en raison de la complexité accrue du système?

Iedereen gaat ervan uit dat de doorgevoerde hervormingen maar een eerste stap zijn in een adequate aanpak van de vergrijzing, maar wat de volgende stappen zijn en wanneer ze zullen worden gezet, blijft volstrekt onduidelijk.

De Raad van State heeft slechts een beperkt advies kunnen uitbrengen omdat de regering de hoogdringendheid inriep op grond van de rechtszekerheid, waardoor zij impliciet toegeeft dat de oorspronkelijke wet slecht werd opgesteld. Het beperkte advies bevat belangrijke kritiek, onder meer met betrekking tot artikel 19/1, § 1, eerste lid, 1^o, van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid: uit die bepaling volgt dat elk voorontwerp van wet aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de effectenbeoordeling, wat klaarblijkelijk niet is gebeurd. In het advies wordt ook opgemerkt dat gelijke categorieën verschillend worden behandeld en dat verschillende categorieën gelijk worden behandeld, wat discriminerend is; de verantwoording van die verschillen op grond van de bestaande, historisch gegroeide pensioenstelsels, overtuigt niet. Verder is ook de terugwerkende kracht van verschillende bepalingen problematisch.

De spreker besluit dat hij niet zijn goedkeuring zal geven aan het wetsontwerp.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) erkent dat voorliggend ontwerp correcties en door het parlement gevraagde verzachtingen beoogt door te voeren, wat een goede zaak is. Wel valt te betreuren dat de behandeling ervan veel te lang heeft geduurd, wat tot ongerustheid bij de bevolking heeft geleid en waardoor de ambtenaren van de PDOS geen adequate antwoorden op de vele vragen konden geven.

Er dienen kanttekeningen te worden geplaatst bij de publicatie van een brochure op internet die anticiert op de aanneming van het ontwerp door het parlement. De uitvoerende macht moet meer respect voor de wetgevende macht aan de dag leggen.

De complexiteit van onze pensioenstelsels was al groot en wordt nu nog groter. De specifieke regels van een aantal bijzondere stelsels worden afgebouwd, maar van een echte vereenvoudiging is geen sprake. Om de gevolgen van mogelijke vergissingen te minimaliseren, werd in het wetsontwerp al een veiligheid ingebouwd: door te voorzien in een interne verrekening tussen pensioendiensten zal een gepensioneerde geen nadeel ondervinden van een vergissing die achteraf wordt rechtgezet. Toont deze bepaling niet aan dat ook de regering twijfelt aan de betrouwbaarheid van berekeningen als gevolg van de toegenomen complexiteit?

Dans quelle mesure les réformes de nos régimes de pensions se traduiront-elles par des économies? Les mesures d'assouplissement annuleront sans doute une bonne partie des économies escomptées. Un rapport du Comité d'étude sur le vieillissement indique que les dépenses diminueront dans un premier temps, mais qu'il y aura une hausse des coûts à plus long terme: en effet, en raison de l'allongement des carrières, les gens auront droit à une pension plus élevée. C'est pourquoi, plus encore qu'un allongement de la carrière, il est essentiel d'accroître le taux d'emploi.

S'attache-t-on par ailleurs à mettre en œuvre une meilleure diffusion des informations? Les personnes qui veulent contracter un emprunt ou envisagent d'introduire une demande d'interruption de carrière ont besoin d'informations fiables sur leur future pension et sur le degré d'assimilation des périodes durant lesquelles elles n'auront pas travaillé. Les jeunes ont également droit à une information sur l'impact de leurs choix de carrière sur leur future pension; la mise en place d'un véritable système de planification de la carrière est à recommander. L'intervenante estime que beaucoup de gens optent actuellement pour la retraite anticipée parce qu'ils craignent pour le maintien de cette possibilité à l'avenir: la complexité des règles fait en sorte qu'ils ne croient pas en la promesse formelle du maintien des droits.

Jusqu'à présent, les enseignants qui ont pris leur prépension à mi-temps à l'âge de 50 ans doivent prendre leur pension anticipée à 60 ans. Quelle sera leur situation une fois qu'ils auront atteint 60 ans, un âge qui sera devenu trop précoce pour permettre un départ à la retraite?

L'instauration de la possibilité de régulariser des périodes antérieures d'interruption de carrière est une bonne chose, mais cette option vaut-elle également pour les chômeurs mis au travail et les agents contractuels subventionnés?

L'adaptation des pensions les plus basses pourra se faire par arrêté royal. Quels paramètres seront-ils utilisés pour ces réformes et dans quel délai les mesures seront-elles prises?

Enfin, l'intervenante annonce qu'à une prochaine occasion, elle interrogera le ministre sur le sort réservé au système du bonus de pension.

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle qu'elle a souligné, lors de la discussion sur la loi du 28 décembre 2011, les effets pervers possibles de certaines réformes, notamment le fait que certaines personnes pourraient décider de partir à la retraite plus tôt que prévu afin de ne

In welche mate zullen de hervormingen van onze pensioenstelsels een kostenbesparend effect hebben? Wellicht zullen de verzachtingsmaatregelen een groot gedeelte van de besparingen tenietdoen. Uit een verslag van de commissie vergrijzing blijkt dat in een eerste fase de uitgaven verminderen, maar dat op langere termijn er een kostenstijging is: door de langere loopbanen zullen mensen immers recht hebben op een hogere pensioenuitkering. Nog meer dan langer werken is een hogere werkgelegenheidsgraad daarom essentieel.

Wordt werk gemaakt van een betere informatieverstrekking? Mensen die een lening willen aangaan of overwegen loopbaanonderbreking aan te vragen, hebben nood aan degelijke inlichtingen over hun toekomstig pensioen en de mate van gelijkstelling van periodes waarin niet werd gewerkt. Ook jongeren hebben recht op informatie over de gevolgen van loopbaankeuzes voor hun latere pensioenuitkering; de uitbouw van een echt carrièreplanningssysteem strekt tot aanbeveling. De spreekster denkt dat velen nu vervroegd met pensioen gaan omdat ze in de toekomst voor het behoud van die mogelijkheid vrezen: de complexiteit van de regels zorgt ervoor dat de formele belofte van behoud van rechten niet wordt geloofd.

Leraars die op de leeftijd van 50 jaar halftijds met brugpensioen zijn gegaan, moeten tot nu toe verplicht met vervroegd pensioen op 60 jaar. Wat is hun situatie wanneer ze 60 worden, een leeftijd die te vroeg zal zijn voor pensionering?

De invoering van de mogelijkheid om vroeger opgenomen periodes van loopbaanonderbreking te regulariseren, is een goede zaak, maar geldt die optie ook voor tewerkgestelde werklozen en gesubsidieerde contractuelen?

De aanpassing van de laagste pensioenen zal kunnen gebeuren bij koninklijk besluit. Welke parameters zullen voor die hervormingen worden gebruikt en binnen welke termijn zullen de maatregelen worden genomen?

De spreekster kondigt ten slotte aan dat ze bij een volgende gelegenheid de minister zal ondervragen over het lot van het systeem van de pensioenbonus.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat zij bij de besprekking van de wet van 28 december 2011 heeft gewezen op de mogelijke perverse effecten van sommige hervormingen; zo zouden mensen kunnen beslissen om vroeger dan gepland met pensioen

pas courir le risque que leur droit à la retraite anticipée ne disparaisse ou ne soit restreint. Elle renvoie à son plaidoyer de l'époque pour un plus grand respect de la concertation sociale: le projet à l'examen montre que la concertation sociale n'exclut pas une réglementation équilibrée ni une préparation effective de la hausse des dépenses due au vieillissement.

Il existe un parallélisme entre les dispositions transitoires dans le secteur privé et le secteur public. Les régimes spéciaux sont rapprochés du régime général, même si l'équivalence n'est pas complète.

Le calcul de la pension devient encore plus complexe qu'il ne l'était. Un bon exemple est le calcul en tantîmes, qui ne sera dorénavant plus le même pour tous les agents de la fonction publique. Un échange rapide de données, particulièrement dans le cas des carrières mixtes, sera absolument nécessaire.

Les corrections en matière de périodes assimilées constituent une amélioration importante, en particulier en ce qui concerne les congés thématiques, qui sont nécessaires pour mieux combiner vie professionnelle et vie privée.

En ce qui concerne la période de référence retenue pour le calcul de la pension, l'intervenante se réjouit également des assouplissements: pour les fonctionnaires atteints d'un handicap, la période de référence demeure fixée à cinq ans; pour les pensions les plus faibles, le Roi prendra des mesures en la matière. Quand l'habilitation donnée au Roi débouchera-t-elle sur des mesures concrètes et quelle en sera la portée?

L'intervenante souligne que d'importants efforts doivent être faits en termes d'information tant des pensionnés que des actifs, qui, en prenant des décisions de carrière, doivent en connaître les conséquences sur la constitution de la pension. De nature technique, la matière est extrêmement complexe et le devient de plus en plus. Une brochure présentant des exemples concrets est déjà disponible depuis cet été sur internet, mais cet instrument ne suffira certainement pas. Il faut s'efforcer de mettre sur pied un système d'information tel qu'il existe en Suisse, où chaque pensionné et travailleur peut demander une enveloppe dite orange précisant sa situation en ce qui concerne la constitution de sa pension.

Les chantiers annoncés en matière de pensions ne sont pas terminés avec l'adoption du projet de loi à l'examen. L'objectif de l'allongement de la carrière découle logiquement de l'augmentation de la durée de vie, de l'évolution des carrières et de la nécessité d'assurer

te gaan om niet het risico te lopen dat hun recht op vervroegd pensioen verdwijnt of wordt ingeperkt. Zij wijst ook op het pleidooi dat zij dan hield voor een groter respect voor het sociaal overleg; voorliggend ontwerp toont aan dat sociaal overleg een evenwichtige regeling en een effectieve voorbereiding van de uitgavenstijging door de vergrijzing niet uitsluit.

Er bestaat een parallelisme tussen de overgangsbepalingen in de private en de openbare sector. De bijzondere stelsels worden dichter bij het algemene stelsel gebracht, al is er geen volledige gelijkschakeling.

De pensioenberekening wordt nog complexer dan tot nu al het geval was. Een goed voorbeeld is de berekening in tantîmes, die voortaan niet meer gelijk zal zijn voor alle overheidsambtenaren. Een snelle uitwisseling van gegevens, in het bijzonder bij gemengde loopbanen, zal absoluut noodzakelijk zijn.

De correcties op het vlak van gelijkgestelde périodes vormen een belangrijke verbetering, in het bijzonder met betrekking tot de thematische verloven, die nodig zijn voor een goede afstemming tussen werk en privéeven.

Wat de referentieperiode voor de bepaling van de pensioenuitkering betreft, verheugt de spreekster zich eveneens over de verzachtingen: voor ambtenaren met een handicap blijft die referentieperiode vijf jaar, voor de laagste pensioenen zal de Koning ter zake maatregelen nemen. Wanneer zal de machtiging aan de Koning tot maatregelen leiden en wat zal de strekking ervan zijn?

De spreekster benadrukt dat grote inspanningen nodig zijn voor informatieverstrekking aan zowel gepensioneerden als beroepsactieven, die bij loopbaanbeslissingen moeten weten wat de gevolgen zijn op het vlak van pensioenopbouw. De materie is van nature technisch, maar ook buitengewoon complex en steeds complexer. Reeds sinds de zomer is een brochure met concrete voorbeelden op het internet beschikbaar, maar dit instrument zal zeker niet volstaan. Er moet gestreefd worden naar een informatiesysteem zoals in Zwitserland, waar elke gepensioneerde en werknemer een zogenaamde oranje enveloppe met de stand van zijn pensioenopbouw kan aanvragen.

De aangekondigde pensioenwerven zijn door de aanneming van voorliggend ontwerp niet voltooid. De doelstelling van langer werken is een logisch gevolg van de langere levensduur, de evolutie van de loopbanen en de noodzaak om de betaalbaarheid van pensioenen ook

également à l'avenir le financement des pensions, mais il s'impose simultanément d'aborder la "praticabilité" de carrières plus longues: des adaptations du contenu de l'emploi seront nécessaires afin de permettre effectivement aux travailleurs âgés de continuer à exercer leur emploi.

Quelle est l'incidence budgétaire escomptée des différentes réformes des pensions opérées depuis la loi du 28 décembre 2011?

M. Jean-Marc Delizée (PS) souligne l'importance des réformes bien réfléchies et progressives, ayant fait l'objet d'une concertation préalable avec les partenaires sociaux compétents en la matière. C'est le cas du projet de loi à l'examen.

Le maintien des tantièmes préférentiels pour certains groupes cibles, qui pourront ainsi satisfaire plus rapidement à la condition de carrière pour la pension anticipée, emporte l'approbation de l'intervenant. Les tantièmes préférentiels ont été instaurés au départ en raison de la pénibilité de certains métiers (facteur, pompier) ou en compensation d'une entrée en service tardive; étant donné que cette justification existe toujours, il est souhaitable de préserver une certaine distinction. Grâce au maintien de ces coefficients de majoration, les intéressés peuvent choisir entre la pension anticipée à l'âge de 60 ans (si le travail devient trop lourd) ou la poursuite de leur carrière (avec, plus tard, une pension plus élevée).

Le projet de loi est très complexe et donc peu transparent pour les personnes concernées, notamment en ce qui concerne l'accès à la pension anticipée. Il est dès lors essentiel de fournir rapidement des informations correctes aux citoyens.

Pour le calcul de la pension du personnel du Groupe SNCB, ce seront dorénavant les quatre dernières années de la carrière qui seront prises en compte en tant que période de référence (et pas les dix dernières années, comme annoncé initialement). Cette plus grande progressivité de l'adaptation est importante.

M. Mathias De Clercq (Open Vld) se réjouit du fait que la réforme approfondie des pensions, qui a été lancée en décembre 2011, soit maintenue dans le projet de loi à l'examen, dans l'intérêt des pensionnés actuels et futurs. Les éclaircissements, précisions et affinements apportés après la concertation sociale emportent son approbation.

La simplification des régimes de pension, devenus trop complexes au fil du temps, constitue un défi majeur pour le nouveau ministre. L'accessibilité des services

in de toekomst te verzekeren, maar tegelijkertijd moet ook de "werkbaarheid" van langere loopbanen worden aangepakt: aanpassingen van de jobinhoud zullen nodig zijn om oudere werknemers feitelijk in staat te stellen om hun job te blijven uitoefenen.

Wat is de verwachte budgettaire impact van de verschillende pensioenhervormingen die sinds de wet van 28 december 2011 werden doorgevoerd?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) benadrukt het belang van weloverwogen en geleidelijke hervormingen, die vooraf worden overlegd met de ter zake onderlegde sociale partners. Voorliggend wetsontwerp beantwoordt daaraan.

Het behoud van preferentiële tantièmes voor bepaalde doelgroepen, die daardoor sneller zullen voldoen aan de loopbaanvoorraarde voor vervroegd pensioen, kan op de instemming van de spreker rekenen. De preferentiële tantièmes werden aanvankelijk ingevoerd wegens de zwaarte van bepaalde beroepen (postbodes, brandweerlui) of ter compensatie van een laattijdige indiensttreding; aangezien die verantwoording nog steeds bestaat, is het raadzaam om een zeker onderscheid te vrijwaren. Dankzij het behoud van die verhogingscoëfficiënten kunnen de betrokkenen kiezen tussen vervroegd pensioen op de leeftijd van 60 jaar (als het werk te zwaar wordt) of de voortzetting van de loopbaan (met later een hogere pensioenuitkering).

Het wetsontwerp is zeer complex en dus weinig transparant voor de betrokken personen, onder meer wat de toegang tot vervroegd pensioen betreft. Snelle en correcte informatieverstrekking aan de burgers is daarom essentieel.

Voor de berekening van het pensioen van het personeel van de NMBS-Groep zal voortaan de laatste vier jaar van de loopbaan als referentieperiode gelden (en niet de laatste tien jaar, zoals aanvankelijk werd vooropgesteld). Deze grotere geleidelijkheid van de aanpassing is belangrijk.

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) is tevreden dat de grondige pensioenhervorming, die in december 2011 op de sporen werd gezet, in voorliggend wetsontwerp overeind blijft, in het belang van de huidige en toekomstige gepensioneerden. De verduidelijkingen, preciseringen en verfijning die na sociaal overleg worden aangebracht, krijgen zijn goedkeuring.

Een grote uitdaging voor de nieuwe minister ligt in een vereenvoudiging van de pensioenstelsels, die in de loop der jaren te complex zijn geworden. De toegankelijkheid

publics, lesquels doivent pouvoir répondre rapidement et correctement aux demandes des citoyens, est essentielle pour la réussite des réformes.

En matière de pensions, il convient de faire un travail qui soit plus "sur mesure", ce que peut permettre l'instauration d'un compte-carrière. L'intervenant déposera bientôt une proposition dans ce sens.

Mme Meryame Kitir (sp.a) rappelle que le prédécesseur du ministre a mené les premières réformes en matière de pensions sans aucune concertation sociale, et que cela a suscité, à juste titre, de grandes inquiétudes. Le projet de loi à l'examen ayant bien été précédé d'une concertation sociale, il traduit un progrès à cet égard. L'intervenante espère que le ministre recueillera toujours l'avis des partenaires sociaux à l'avenir à propos des réformes.

La disponibilité d'une brochure concernant une réforme qui n'a pas encore été adoptée par le Parlement appelle des objections. En démocratie, le rôle du législateur doit être pleinement respecté par le gouvernement. Or, ce n'est manifestement pas le cas en l'occurrence.

De nombreuses personnes souhaiteraient continuer à travailler et ne sont donc pas demandeuses d'un licenciement collectif ou d'une mise en prépension obligatoire. Les pouvoirs publics doivent voir la réalité en face: il ne suffit pas d'encourager les travailleurs à travailler plus longtemps. Encore faut-il qu'il y ait assez d'emplois disponibles. Il convient également de conscientiser les employeurs afin qu'ils se rendent compte de la plus-value des travailleurs les plus âgés.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) suppose que le ministre poursuivra les objectifs annoncés par son prédécesseur.

Dans un courrier qu'il a adressé aux pensionnés courtraiiens, le ministre Van Quickenborne a indiqué qu'ils pourraient avoir des revenus complémentaires illimités à partir du 1^{er} janvier 2013 et que leurs pensions augmenteraient de 2 % en décembre 2012 en raison du dépassement de l'indice-pivot. Le ministre confirme-t-il ces deux promesses? Les objectifs budgétaires de la réforme initiale sont-ils menacés par l'adoucissement des mesures?

van de overhedsdiensten, die snel en correct op vragen van burgers moeten kunnen antwoorden, is essentieel voor het welslagen van de hervormingen.

Er is op het vlak van pensioenen nood aan meer maatwerk, wat mogelijk kan worden door de introductie van een loopbaanrekening. De spreker zal ter zake binnenkort een voorstel indienen.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) herinnert aan het feit dat de voorganger van de minister de eerste pensioenhervormingen zonder sociaal overleg heeft doorgevoerd, wat terecht tot grote bezorgdheid aanleiding gaf. Voorliggend wetsontwerp kwam wel na sociaal overleg tot stand en wijst dus op een verbetering; de spreekster rekent er op dat de minister in de toekomst steeds het advies van de sociale partners over hervormingen zal inwinnen.

Er moeten kanttekeningen worden geplaatst bij de beschikbaarheid van een brochure over een hervorming die nog niet door het parlement werd aangenomen. In een democratie moet de rol van de wetgever door de regering ten volle worden gerespecteerd, wat hier duidelijk niet het geval is.

Veel mensen willen graag blijven werken en vragen dus niet om collectieve ontslagen of verplichte vervroegde oppensioenstelling. De overheid moet de realiteit onder ogen zien: het volstaat niet dat langer werken wordt aangemoedigd, er moeten ook voldoende beschikbare jobs zijn. Er is ook nood aan bewustmaking van werkgevers, die de meerwaarde van oudere medewerkers moeten inzien.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) gaat ervan uit dat de door de vorige minister geformuleerde intenties door zijn opvolger worden overgenomen.

Minister Van Quickenborne meldde in een schrijven aan Kortrijkse gepensioneerden dat zij vanaf 1 januari 2013 onbeperkt zullen kunnen bijverdienen en dat hun pensioenen in december 2012 met 2 % zullen stijgen door de overschrijding van de spilindex. Bevestigt de minister de beide beloftes? Worden de budgettaire doelstellingen van de oorspronkelijke hervorming in het gedrang gebracht door de verzachting van de maatregelen?

Réponses du ministre

Le ministre entend que, d'une part, la réforme a été faite vite au début, à la fin de l'année 2011, et que, d'autre part, elle a trainé par la suite. Il était en effet important d'agir rapidement pour réformer notre système de pension, vu la perte de temps qui a précédé cette réforme et étant donné le contexte de vieillissement de la population.

Il faut par ailleurs souligner l'importance du dialogue social, que son précédent a très bien mis en œuvre dans le cadre de cette réforme, et que le ministre continuera d'appliquer de la même manière, en mettant l'accent sur l'écoute des différents acteurs et sur l'importance de pouvoir les convaincre du bien-fondé des différentes étapes de la réforme.

L'urgence est justifiée par le fait que la réforme entrera en vigueur le 1^{er} janvier prochain. Le projet n'a pu être soumis au parlement plus tôt notamment en raison des vacances parlementaires. L'important est de pouvoir clarifier certaines questions avec précision et offrir par là une sécurité juridique.

Le test de durabilité ne s'applique pas ici car il s'agit d'une politique générale au niveau européen sur le fait de travailler plus longtemps. Un tel test ne doit pas se faire dans ce cas.

Le ministre reconnaît qu'il n'est pas normal que la brochure d'informations soit déjà publiée, avant le vote du projet de loi au parlement. Il est néanmoins essentiel d'informer les personnes concernées le plus rapidement possible des changements, en particulier lorsqu'ils s'appliqueront très prochainement. Le SdPSP et les autres services concernés informent d'ailleurs les particuliers de façon continue. Par ailleurs, le débat sur les pensions est devenu un débat public qui intéresse notamment les jeunes. Cela amène plus de compréhension concernant les enjeux de cette réforme et constitue un des éléments qui mèneront à plus de pédagogie sur cette question.

Sur la question de la manière selon laquelle il faut travailler plus longtemps, il est important de rappeler que, si c'est le pouvoir politique qui prend des mesures, il s'agit d'une responsabilité collective. Il faut mettre accent sur l'explication aux employeurs: ceux-ci doivent être conscient du fait que c'est dans leur avantage de bien gérer les carrières de leurs collaborateurs, que ce soit dans le secteur privé ou le secteur public. Ils doivent investir dans les différentes générations dès aujourd'hui dans le but de préparer ces changements à long terme

Antwoorden van de minister

De minister is het erover eens dat de hervorming aankondigd, eind 2011, snel is gegaan en dat ze naderhand trager is verlopen. Het was immers belangrijk snel te handelen om onze pensioenregeling te hervormen, gelet op de tijd die vóór die hervorming verloren is gegaan en op de context van de vergrijzing.

Voorts moet worden gewezen op het belang van de sociale dialoog, die zijn voorganger zeer goed heeft toegepast in het kader van die hervorming en die de minister op dezelfde wijze zal voortzetten, daarbij de nadruk leggend op het luisteren naar de verschillende actoren en op het belang ze ervan te kunnen overtuigen dat de verschillende fasen van de hervorming gegronde zijn.

De dringende noodzaak is gerechtvaardigd door het feit dat de hervorming op 1 januari 2013 in werking zal treden. Door het parlementair reces kon het wetsontwerp niet eerder aan het Parlement worden voorgelegd. Belangrijk is dat bepaalde kwesties heel nauwkeurig kunnen worden verduidelijkt en dat op die manier voor rechtszekerheid wordt gezorgd.

In dit geval is de duurzaamheidstest niet van toepassing omdat het gaat om een algemeen beleid op Europees niveau over 'langer werken'. In dat geval is zo'n test niet nodig.

De minister erkent dat het niet normaal is dat de informatiebrochure al bekend is gemaakt, vóór het Parlement het wetsontwerp heeft goedgekeurd. Het is niettemin van groot belang de betrokkenen zo snel mogelijk in te lichten over de wijzigingen, meer bepaald als die zeer binnenkort van toepassing zijn. De PDOS en de andere betrokken diensten houden de particulieren trouwens voortdurend op de hoogte. Bovendien is het pensioendebat een openbaar debat geworden dat onder meer de jongeren aanbelangt. Dat leidt tot een beter begrip van wat met die hervorming op het spel staat en is dus een van de elementen die zullen leiden tot meer 'pedagogie' over die kwestie.

In verband met de vraag hoe langer moet worden gewerkt, is het belangrijk eraan te herinneren dat de politieke overheid weliswaar de maatregelen neemt, maar dat het om een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid gaat. De nadruk moet worden gelegd op de uitleg aan de werkgevers: die moeten er zich van bewust zijn dat ze er belang bij hebben de loopbanen van hun medewerkers goed te beheren, zowel in de privésector als bij de overheid. Ze moeten nu al investeren in de verschillende generaties om die wijzigingen voor te

et de permettre à ces travailleurs de pouvoir continuer à travailler lorsqu'ils auront atteint l'âge de 60 ans.

Concernant l'impact budgétaire de la réforme des pensions, le ministre propose d'apporter plus de précisions, en particulier sur les prévisions et sur le delta par rapport à l'impact budgétaire de la réforme de décembre 2011, dès que l'exercice du budget fédéral en cours sera clôturé.

Tout le monde est conscient du fait que la matière est très complexe. Le ministre entend des demandes de simplification. S'il est important de trouver un équilibre à ce niveau, l'évolution va cependant vers l'individualisation des calculs des pensions. Les moyens techniques existent afin de supporter cette individualisation des calculs. Le ministre mentionne par exemple le moteur de pensions qui est une base de données combinant les différentes bases de données de carrière. Une des priorités du ministre sera la mise en place d'un portail informatique permettant aux individus de faire des simulations en fonction de leur situation personnelle.

Enfin, concernant la possibilité pour les pensionnés de travailler sans perte de revenus dans la pension, le ministre mettra tout en oeuvre pour appliquer les mesures de l'accord de gouvernement dès l'année prochaine.

Répliques des membres et réponses supplémentaires du ministre

M. Siegfried Bracke (N-VA) se demande où le ministre veut en venir en termes de simplification. L'individualisation des calculs rend les choses très complexes et le problème majeur réside dans la perte de lien entre la carrière du travailleur et le montant de la pension perçue. La simplification est donc nécessaire non seulement pour des raisons techniques mais surtout pour des raisons sociales.

Mme Meryame Kitir (sp.a) n'est pas d'accord avec l'explication du ministre selon laquelle la publication anticipée de la brochure avant la fin de la procédure parlementaire est due aux vacances parlementaires n'ayant pas permis de voter plus rapidement ce projet de loi.

Selon elle, la complexité des calculs des pensions s'explique aussi par la complexité des carrières actuelles, qui voient les travailleurs changer facilement d'employeur. Il sera néanmoins essentiel d'expliquer de manière simple et compréhensible ces calculs des carrières individuels aux futurs pensionnés.

bereiden op lange termijn en om het voor die werkneiders mogelijk te maken na hun 60^{ste} te blijven werken.

De minister stelt voor verduidelijkingen aan te brengen in verband met de budgettaire weerslag van de pensioenhervorming en meer bepaald over de prognoses en over de delta ten aanzien van de begrotingsweerslag van de hervorming van december 2011, zodra de federale begroting opgesteld is.

Iedereen is er zich van bewust dat het om een heel ingewikkelde aangelegenheid gaat. De minister hoort dat er vraag is naar vereenvoudiging. Het is weliswaar belangrijk op dat niveau een evenwicht te vinden, maar de evolutie gaat in de richting van de individualisering van de pensioenberekeningen. De technische middelen voor die individualisering van de berekeningen zijn vorhanden. De minister geeft het voorbeeld van de pensioenmotor, een databank waarin de verschillende loopbaandatabanken worden gecombineerd. De totstandkoming van een portaalsite die de individuen de mogelijkheid biedt simulaties te maken naargelang hun persoonlijke situatie zal een van de prioriteiten van de minister zijn.

In verband met het bijverdienen, zal de minister er alles aan doen om de maatregelen van het regeerakkoord al vanaf volgend jaar toe te passen.

Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt wat de minister beoogt inzake vereenvoudiging. De individualisering van de berekeningen maakt de zaken heel ingewikkeld en het grootste probleem is het verlies van het verband tussen de loopbaan van de werknemer en het pensioenbedrag. De vereenvoudiging is dus niet alleen om technische naar vooral ook om sociale redenen nodig.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) gaat niet akkoord met de uitleg van de minister, die aangeeft dat het parlementair reces heeft verhinderd dat over dit wetsontwerp op een vroeger tijdstip werd gestemd, waardoor de brochure vroegtijdig, vóór afloop van de parlementaire procedure, werd gepubliceerd.

Volgens het lid kan de complexe berekening van de pensioenen tevens worden verklaard door de complexiteit van de huidige loopbanen; werknemers wisselen makkelijk van werkgever. Het is evenwel van essentieel belang dat de toekomstige gepensioneerden eenvoudige én bevattelijke uitleg krijgen over de manier waarop hun individuele loopbanen zullen worden berekend.

Mme Catherine Fonck (cdH) ne veut pas alimenter la polémique concernant la publication anticipée de la brochure explicative de la réforme. Selon elle, il s'agit d'une situation particulière n'ayant pas permis d'autre choix car il était essentiel d'éclairer les futurs pensionnés concernant la première réforme. On ne peut à la fois vouloir la meilleure information possible pour le citoyen et critiquer le fait que la brochure ait déjà été publiée.

Mme Sonja Becq (CD&V) ajoute qu'elle espère qu'une fois la réforme votée, l'administration sera en mesure de répondre précisément aux questions des travailleurs, et ce, tout au long des différentes étapes et choix de leur carrière. Il faudra lui donner les moyens nécessaires pour ce faire.

M. Yvan Mayeur (PS), président, a le sentiment que les jeunes de 25 ou 30 ans ne sont pas encore préoccupés par leur pension. Il rappelle que la pension est une épargne collective et un salaire différé, et que le lien entre le salaire et le montant de la pension doit donc rester un lien logique. Les travailleurs, qui cotisent pour leur pension tout au long de leur carrière, sont perturbés par le fait qu'ils retrouvent de moins en moins ce lien actuellement. Le calcul des pensions en devient de plus en plus complexe, il est essentiel donc d'aller vers des calculs plus logiques et plus compréhensibles pour les gens.

Le ministre ne vise pas à rendre les calculs des pensions plus complexes mais il est d'avis que cette complexité ne fait que refléter la complexité des carrières actuelles. C'est donc une donnée à laquelle il faut s'adapter. Un des buts du moteur de pensions sera de donner la possibilité aux travailleurs d'examiner différents scénarios et d'évaluer l'impact sur leur pension des choix qu'ils font au cours de leur carrière. Le lien entre les cotisations et le droit à la pension est essentiel, mais il faut néanmoins pouvoir y apporter certaines corrections, lorsque les travailleurs font certains choix familiaux par exemple. L'individualisation concerne en particulier le calcul de la carrière nécessaire. La conscientisation et l'information du citoyen par rapport à sa situation individuelle est certainement une des priorités du ministre.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1

Cet article ne suscite pas de commentaire.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wil geen olie op het vuur gieten door in te gaan op de vroegtijdige publicatie van de brochure waarin de hervorming wordt toegelicht. Volgens haar gaat het om een bijzondere situatie die geen andere uitweg bood, aangezien het heel belangrijk was de toekomstige gepensioneerden in te lichten over de eerste hervorming. Men kan niet streven naar een zo optimaal mogelijke voorlichting van de burger en tegelijk hekelen dat de brochure al is gepubliceerd.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) voegt eraan toe dat zij hoopt dat de administratieve diensten na de goedkeuring van de hervorming bij machte zullen zijn de vragen van de werknemers nauwkeurig te beantwoorden, in alle fasen en bij alle keuzes van hun loopbaan. Zij zullen daartoe over de vereiste middelen moeten beschikken.

Voorzitter Yvan Mayeur (PS) heeft de indruk dat jongeren van 25 of 30 jaar nog niet bezig zijn met hun pensioen. Hij wijst erop dat het pensioen een collectieve spaarvorm én een uitgesteld loon is, en dat er een logisch verband behouden moet blijven tussen het loon en het pensioenbedrag. De werknemers, die hun hele loopbaan lang bijdragen tot de opbouw van hun pensioen, zijn in de war door het feit dat die link momenteel steeds zwakker wordt. Aangezien de berekening van de pensioenen almaar ingewikkelder wordt, is het van groot belang dat men evolueert naar berekeningswijzen die logischer en bevattelijker zijn voor de burger.

De minister streeft er geenszins naar de berekening van de pensioenen ingewikkelder te maken; die complexiteit weerspiegelt volgens hem louter de complexiteit van de huidige loopbanen. Dit is dus een gegeven waaraan men zich moet aanpassen. De pensioenmotor streeft er onder meer naar de werknemers de gelegenheid te bieden uiteenlopende scenario's na te gaan en te evalueren in welke mate de tijdens hun loopbaan gemaakte keuzes hun pensioenbedrag zal beïnvloeden. Hoewel het verband tussen de bijdragen en het pensioenrecht van groot belang is, moet dit verband enigszins kunnen worden bijgestuurd, bijvoorbeeld voor werknemers die bepaalde gezinskeuzes hebben gemaakt. De individualisering heeft meer bepaald betrekking op de berekening van de vereiste loopbaanduur. De bewustwording en de voorlichting van de burger aangaande diens individuele situatie is beslist één van de prioriteiten van de minister.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

M. Siegfried Bracke (N-VA) se demande quel sera l'impact budgétaire de l'assimilation des années de carrière comme pompier volontaire à des années comme pompier professionnel. Combien de personnes cela concerne-t-il? Cette concession ne met-elle pas à mal le principe du volontariat et l'engagement social lié à celui-ci?

Il est justifié de prévoir une période de transition pour les personnes qui sont proches de leur pension anticipée, comme l'indique l'alinéa 2. Il trouve néanmoins regrettable que la discussion concernant des personnes devant entrer en pension en janvier prochain ait seulement lieu aujourd'hui.

Enfin, le calcul au moyen de coefficients de multiplication comme l'indique l'alinéa 4 lui paraît très complexe. Est-il possible de rendre plus compréhensible la rédaction de cet alinéa?

Concernant la question des années en tant que pompier volontaire, *le ministre* insiste sur le fait que cette disposition ne concerne en principe que quelques dizaines de personnes et que seules sont visées les années en tant que pompier volontaire de ceux qui sont devenus pompiers professionnels ensuite. Cela n'altère donc pas le principe de l'engagement social. De plus, on vise le calcul de la durée de la carrière et non de la pension elle-même.

Le mécanisme de transition prévu à l'alinéa 4 est en effet complexe, mais l'article vise à l'expliquer de la manière la plus claire possible.

M. Yvan Mayeur (PS), président, demande au ministre s'il est possible de traduire en montants chiffrés le tableau indiqué à l'article 2, de sorte qu'on comprenne bien ce que les gens vont percevoir concrètement dans ces différentes situations.

Le ministre précise qu'il s'agit de la condition d'années de service et non du calcul de pensions. Le résultat ne se chiffre donc pas en euros. Ce tableau comprend des coefficients pour tous ceux qui ne relèvent pas du régime général. On a mis en relation le tantième préférentiel et le tantième général. Cela signifie par exemple que pour les bénéficiaires de ce régime spécial, un mois ne comptera pas pour un mois mais pour plus d'un mois dans la condition de carrière. Celle-ci pourra par conséquent être atteinte plus facilement. Ce tableau permet aussi de calculer les carrières mixtes au sein de l'administration. Ce tableau est une matrice incluant l'année de prise de cours de la pension, et si la

Art. 2

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt naar de budgettaire impact van de gelijkstelling van de loopbaanjaren als vrijwillig brandweerman met die als beroepsbrandweerman. Hoeveel mensen komen daarvoor in aanmerking? De vraag rijst of die toegeving het beginsel van het vrijwilligerswerk en van het daarmee gepaard gaande sociaal engagement niet op de helling zet.

Het is niet meer dan terecht dat wordt voorzien in een overgangsperiode voor de mensen die kortbij hun vervroegd pensioen staan, zoals aangegeven in het tweede lid. De spreker betreurt evenwel dat het debat over de mensen die in januari eerstkomend met pensioen gaan, pas nu plaatsvindt.

Ten slotte wijst de heer Bracke erop dat hij de berekening aan de hand van vermenigvuldigingscoëfficiënten, zoals aangegeven in het vierde lid, heel ingewikkeld vindt. Kan dit lid bevattelijker worden verwoord?

Aangaande het vraagstuk van het aantal loopbaanjaren als vrijwillig brandweerman onderstreept *de minister* dat het in principe slechts om enkele tientallen personen zou gaan en dat alleen de loopbaanjaren als vrijwillig brandweerman worden beoogd van de personen die vervolgens beroepsbrandweerman zijn geworden. Die bepaling doet dus geen afbreuk aan het principe van het sociaal engagement. Bovendien gaat het om de berekening van het aantal loopbaanjaren en niet om het pensioenbedrag zelf.

De bij het vierde lid ingevoerde overgangsregeling is inderdaad ingewikkeld, maar dit artikel strekt ertoe die regeling zo duidelijk mogelijk uit te leggen.

Voorzitter Yvan Mayeur (PS) vraagt de minister of de coëfficiënten in de in artikel 2 opgenomen tabel in cijfers kunnen worden omgezet, zodat duidelijk wordt welk pensioenbedrag men in deze of gene situatie concreet zal ontvangen.

De minister geeft aan dat het gaat om het aantal loopbaanjaren en niet om de berekening van de pensioenen zelf. Het resultaat kan dus niet in euro worden weergegeven. Deze tabel bevat coëfficiënten voor alle rechthebbenden die niet onder het algemene stelsel ressorteren. Het preferentiële en het algemene tantième worden in de tabel naast elkaar geplaatst. Voor de rechthebbenden die onder die voorkeursregeling ressorteren, betekent dit, voor de berekening van het aantal loopbaanjaren, dat bijvoorbeeld een maand niet voor een maand telt, maar voor méér dan een maand. Daardoor zal het vereiste aantal loopbaanjaren sneller worden bereikt. Dankzij die tabel kunnen ook de ge-

carrière comprend des services à tantième préférentiel, un certain coefficient sera appliqué pour ces services en fonction de l'année de prise de cours de la pension.

Mme Catherine Fonck (cdH) insiste à nouveau, au vu de la complexité des calculs en particulier en cas de carrières fractionnées, sur l'importance de l'échange rapide des informations entre les services concernés. Il devront pouvoir répondre aux questions des intéressés qui seront sans doute nombreuses dès l'adoption de cette réforme.

Le ministre reconnaît qu'il sera impossible de répondre instantanément par téléphone. En pratique, on pourra répondre par écrit. Pour les carrières mixtes, les autres institutions concernées doivent être contactées, ce qui prend du temps. Le moteur de pensions est une banque de données intégrée des droits de pension. Cela devra être consultable par chaque citoyen ayant une carrière, afin de pouvoir à tout moment consulter les droits qu'il a créés.

M. Siegfried Bracke (N-VA) souhaite lui aussi obtenir des exemples chiffrés de ce que ce tableau peut donner comme résultat, car même si cette matrice détermine le nombre d'années de carrière, cela a forcément un impact sur le montant de la pension au final. *M. Yvan Mayeur (PS), président*, en faisant le parallèle avec le système de Tax-On-Web, insiste à nouveau sur ce point en demandant qu'on puisse obtenir des exemples chiffrés pour les gens.

Le ministre rappelle à ce propos que le système de Tax-On-Web concerne une année fiscale, tandis que les calculs de la pension concernent l'ensemble d'une carrière. Il s'agit donc d'une différence importante, même si Tax-On-Web pourra être utilisé comme *benchmark* pour l'élaboration d'un portail où les personnes pourraient consulter la date possible de leur mise à la pension anticipée et les montants auxquels ils auraient droit le cas échéant.

Mme Sonja Becq (CD&V) ajoute que cette incapacité à donner des informations précises sur les montants des pensions ne concerne pas uniquement les pensions du secteur public mais également les pensions des travailleurs du secteur privé. Ce manque d'information peut avoir des conséquences graves pour ces personnes, en particulier lorsque celles-ci doivent prendre des décisions financières en matière de prêts immobiliers notamment.

mengde loopbanen bij de overheid worden berekend. De tabel is in feite een kruistabel die uitgaat van het jaar waarin het pensioen ingaat; ingeval de loopbaan dienstperiodes volgens het preferentieel tantième telt, zal op die dienstperiodes een coëfficiënt worden toegepast ten opzichte van het jaar van pensionering.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) onderstreept nogmaals, gelet op de bijzonder ingewikkelde berekeningen bij met name opgesplitste loopbanen, het belang van een snelle gegevensuitwisseling tussen de betrokken diensten. Die diensten zullen moeten kunnen antwoorden op alle vragen van betrokkenen, die na de aanname van deze hervorming wellicht heel talrijk zullen zijn.

De minister erkent dat niet alle vragen onmiddellijk per telefoon zullen kunnen worden beantwoord. Men zal dus ook schriftelijk antwoorden. Voor de gemengde loopbanen zal ook contact moeten worden opgenomen met de andere betrokken diensten, wat tijd vergt. De pensioenmotor is een geïntegreerde gegevensbank met alle pensioenrechten. Elke burger die heeft gewerkt, zal die gegevensbank te allen tijde moeten kunnen raadplegen om de door hem opgebouwde pensioenrechten te kennen.

Ook de heer Siegfried Bracke (N-VA) wenst te weten welke concrete cijfers achter de coëfficiënten in de tabel schuilgaan, want het betreft dan wel een kruistabel om het aantal loopbaanjaren te berekenen, het resultaat van die berekening heeft onvermijdelijk een impact op het uiteindelijke pensioenbedrag. *Voorzitter Yvan Mayeur (PS)* onderstreept dat aspect opnieuw en maakt de vergelijking met de Tax-on-Web-applicatie; hij vraagt dan ook dat concrete cijfergegevens worden uitgewerkt ten behoeve van de bevolking.

De minister herinnert er in dat verband aan dat de Tax-on-Web-applicatie betrekking heeft op één fiscaal jaar, terwijl een pensioen moet worden berekend over een hele loopbaan. Dat is dus een groot verschil, al zou Tax-on-Web kunnen worden gebruikt als *benchmark* voor de uitwerking van een portalsite waarop burgers de datum kunnen raadplegen waarop zij vervroegd met pensioen kunnen gaan en de bedragen waarop ze in voorkomend geval recht zouden hebben.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) voegt eraan toe dat het onvermogen om nauwkeurige informatie over de pensioenbedragen te verstrekken niet alleen geldt voor de pensioenen in de overheidssector, maar ook voor die van de werknemers. Gebrek aan informatie kan voor die mensen grote gevolgen hebben, in het bijzonder wanneer zij financiële beslissingen moeten nemen, bijvoorbeeld in verband met een hypothecaire lening.

Sur ce point, *Mme Catherine Fonck (cdH)* veut néanmoins rappeler que la brochure publiée contient six exemples différents de calculs de pension, qui sont donc des applications concrètes des formules incluses dans la matrice susvisée.

Mme Meryame Kitir (sp.a) propose de consacrer un débat en commission sur la question de la simplification de l'information au citoyen concernant cette réforme.

Le ministre propose de faire, d'ici un mois, un planning sur les différentes actions qui seront menées en matière d'information, telles que le développement du moteur de pension. La brochure n'est qu'un instrument parmi d'autres. Il mentionne notamment le compteur de pension, qui permet au travailleur d'avoir une idée sur la date de la prise de pension anticipée. Par ailleurs, on investit énormément dans la formation des responsables des ressources humaines des différents services publics concernés afin qu'eux puissent expliquer les nouvelles dispositions aux collaborateurs.

Art. 3

L'amendement n° 1 de Mme Becq et consorts (DOC 53 2405/003) tend à modifier l'article 3,1° du projet de loi.

M. Mathias De Clercq (Open Vld) explique qu'un problème a été constaté en ce qui concerne l'application de la nouvelle version de l'article 88, alinéa quatre, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, tel qu'il sera modifié par l'article 3, 1°, du projet de loi portant diverses dispositions modificatives relatives aux pensions du secteur public. L'article 88, alinéa 4 de la loi du 28 décembre 2011 vise à éviter que des agents trop jeunes puissent bénéficier de la mesure transitoire prévue à l'alinéa 3 de cet article. Cette mesure transitoire permet aux agents concernés de prendre leur retraite à partir de l'âge de 60 ans, même s'ils ne remplissent pas encore les nouvelles conditions de carrière. Selon la formulation actuelle de l'article 88, alinéa 4, un certain nombre d'agents sont toutefois exclus de cette mesure transitoire, alors que cela n'était pas le but. En vertu du projet de loi actuel, des fonctionnaires du même âge, qui ont demandé leur disponibilité préalable à la pension à temps et qui peuvent être mis en disponibilité à partir de la même date, peuvent faire l'objet d'un traitement différent en ce qui concerne la date de mise à la pension. En outre, dans certains cas, des fonctionnaires plus jeunes pourront bénéficier de la mesure transitoire, contrairement à leurs collègues plus âgés. Pour pouvoir traiter de la même manière

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert er op dat punt evenwel aan dat de gepubliceerde brochure zes uiteenlopende voorbeelden van pensioenberekeningen bevat, die dus de concrete resultaten zijn van de berekeningsformules volgens de vooroemde kruistabel.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt voor om in de commissie een debat te houden over hoe de informatie behoeve van de burger over deze hervorming kan worden vereenvoudigd.

De minister stelt voor om binnen een maand een planning op te maken van de verschillende acties die zullen worden ondernomen in verband met informatieverstrekking, zoals de ontwikkeling van de pensioenmotor. De brochure is maar één instrument naast andere. Hij meldt met name de pensioenteller, die de werknemer de mogelijkheid biedt een idee te hebben over de datum waarop het vervroegd pensioen ingaat. Tevens wordt uitermate veel geïnvesteerd in de opleiding van de verantwoordelijken voor *human resources* bij de verschillende betrokken overheidsdiensten, zodat zij de nieuwe bepalingen kunnen uitleggen aan de medewerkers.

Art. 3

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 2405/003) in, tot wijziging van artikel 3, 1°, van het wetsontwerp.

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) legt uit dat een moeilijkheid werd vastgesteld in verband met de toepassing van de nieuwe versie van artikel 88, vierde lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, zoals het zal worden gewijzigd bij artikel 3, 1°, van het wetsontwerp houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector. Artikel 88, vierde lid, van de wet van 28 december 2011 strekt ertoe te voorkomen dat te jonge ambtenaren aanspraak kunnen maken op de overgangsmaatregel als bedoeld in het derde lid van dat artikel. Die overgangsmaatregel biedt de betrokken ambtenaren de mogelijkheid met pensioen te gaan vanaf de leeftijd van 60 jaar, zelfs als ze nog niet aan de nieuwe loopbaanvoorwaarden voldoen. Volgens de vigerende formulering van artikel 88, vierde lid, zijn niettemin een aantal ambtenaren van die overgangsmaatregel uitgesloten terwijl dat niet de bedoeling was. Volgens het thans voorliggende wetsontwerp kan ambtenaren van dezelfde leeftijd die tijdig hun disponibiliteit voorafgaand aan het pensioen hebben aangevraagd en die met ingang van dezelfde datum een periode van disponibiliteit kunnen aanvatten, een verschillende behandeling te beurt vallen wat de pensioneringsdatum aangaat. Bovendien zullen jongere ambtenaren in sommige gevallen

tous les agents qui ont introduit une demande à temps, l'amendement n°1 remplace le délai d'un an maximum, dans la nouvelle version de l'article 88, alinéa 4, de la loi du 28 décembre 2011, par une date fixe.

Mme Sonja Becq (CD&V) pose une question concernant l'exception pour les personnes ayant déjà fait une demande avant le mois de novembre et ayant obtenu l'autorisation de leur employeur pour partir en pension anticipée mais qui étaient en disponibilité auparavant. Les enseignants en interruption de carrière pour les plus de 50 ans, qui se sont engagés à prendre cette interruption jusqu'à l'âge de 60 ans, ne semblent pas bénéficier de cette exception au motif qu'ils ne perçoivent pas d'allocation de leur employeur. Cela signifie qu'ils ne pourraient pas partir en pension dès l'âge de 60 ans mais devraient éventuellement revenir au travail. Qu'en est-il pour ces personnes? L'oratrice réfère à l'Arrêté royal du 20 septembre 2012 portant des dispositions diverses concernant la semaine de quatre jours et le travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans. Elle rappelle que ces personnes ont reçu une prime de la Région flamande, qui est leur employeur. Elle se demande comment leur répondre étant donné qu'on ne leur a jamais dit qu'ils ne bénéficieraient pas de cette possibilité.

Le ministre précise que trois conditions doivent être remplies. La demande doit être faite par l'intéressé. Il doit par ailleurs s'agir d'une demande irréversible. Enfin, il doit y avoir une allocation payée par l'État. La catégorie mentionnée par Mme Becq ne répond à son sens pas à ces trois conditions. Il propose cependant de revérifier l'élément de l'irréversibilité dans ce cas précis.

M. Siegfried Bracke (N-VA) constate que l'article 3 ajoute une catégorie pour les militaires qui sont transférés vers un employeur public. Pourquoi ajouter cette catégorie? Ne faut-il pas plutôt essayer de ne pas avoir autant d'exceptions? Par ailleurs, est-il correct que les fonctionnaires bénéficiant de l'exception peuvent demander la disponibilité préalablement à une mise à la retraite anticipée à l'âge de 55 ans? Cela lui paraît aller trop loin.

Le ministre précise que l'exception pour les militaires concerne une dizaine de personnes. Cela se justifie par des considérations de mobilité professionnelle: ces militaires qui remplissent des fonctions plus civiles

aanspraak kunnen maken op de overgangsmaatregel, in tegenstelling tot hun oudere collega's. Om alle ambtenaren die hun aanvraag op tijd hebben ingediend gelijk te kunnen behandelen, voorziet amendement nr. 1 erin dat de eenjarige maximumtermijn in de nieuwe versie van artikel 88, vierde lid, van de wet van 28 décembre 2011, wordt vervangen door een vaste datum.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt een vraag over de uitzondering voor de mensen die al vóór november een aanvraag hebben ingediend en die van hun werkgever weliswaar de toestemming hebben verkregen om met vervroegd pensioen te gaan, maar zich voordien in disponibiliteit bevonden. Leerkrachten met zogenaamde "loopbaanonderbreking 50+" die er zich toe hebben verbonden die loopbaanonderbreking tot de leeftijd van 60 jaar te nemen, genieten die uitzondering kennelijk niet omdat zij van hun werkgever geen vergoeding ontvangen. Dat betekent dat zij niet vanaf 60 jaar met pensioen zouden kunnen gaan, maar eventueel opnieuw moeten werken. Hoe staat het met die mensen? De spreker verwijst naar het koninklijk besluit van 20 september 2012 houdende diverse bepalingen betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector. Zij herinnert eraan dat de betrokkenen een premie hebben ontvangen van het Vlaams Gewest, dat hun werkgever is. Het lid vraagt zich af welk antwoord aan die mensen moet worden verstrekt aangezien hun nooit duidelijk is gemaakt dat zij die mogelijkheid niet zouden genieten.

De minister licht toe dat aan drie voorwaarden moet zijn voldaan. De aanvraag moet door de belanghebbende zijn gedaan. Voorts moet het om een onomkeerbare aanvraag gaan. Ten slotte moet de Staat een vergoeding hebben uitbetaald. Volgens de minister beantwoordt de door mevrouw Becq vermelde categorie niet aan die drie voorwaarden. Toch stelt hij voor in dat specifieke geval het aspect van de onomkeerbaarheid opnieuw na te trekken.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) constateert dat artikel 3 een categorie toevoegt voor de militairen die worden overgeheveld naar een werkgever bij de overheid. Waarom wordt die categorie toegevoegd? Moet niet veeleer worden geprobeerd ervoor te zorgen dat er niet zoveel uitzonderingen gelden? Klopt het overigens dat de voor de uitzondering in aanmerking komende ambtenaren op 55 jaar een aanvraag kunnen indienen voor disponibiliteit voorafgaand aan hun vervroegde pensionering? Dat lijkt de spreker overdreven.

De minister merkt op dat de voor de militairen geldende uitzondering van toepassing is op een tiental mensen. Zulks is verantwoord gelet op de beroepsmobilité: voor de betrokken militairen, die meer burgerlijke

transfèrent certaines conditions liées à leur pension. Cette catégorie très limitée n'avait pas été reprise dans la réforme de 2011 ce qui démontre aussi l'importance du dialogue social. Par ailleurs, les fonctionnaires en disponibilité au 1^{er} janvier 2012 peuvent partir en pension à 60 ans sans remplir les conditions. Ceux qui font une demande de disponibilité le 1^{er} janvier 2012 pourront en bénéficier aussi à condition que la disponibilité prenne cours endéans l'année. C'est ce délai que l'amendement n°1 propose de définir à une date fixe.

Art. 4 à 10

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 11

M. Stefaan Vercamer (CD&V) se demande, concernant les régularisations des périodes d'interruptions de carrière dès l'âge de 50 ans, pourquoi le système n'est pas harmonisé avec le système des régularisations de périodes de crédit-temps pour les plus de 55 ans dans le secteur privé, mais, au contraire, il contient une discrimination entre le secteur public et le secteur privé.

Le ministre rappelle que ces principes sont le résultat des négociations menées dans le cadre du dialogue social.

Mme Sonja Becq (CD&V) revient sur la situation des chômeurs mis au travail et des personnes relevant du régime des "GESCO" en Région flamande. Les années travaillées sous ce statut, en tant que contractuel, ne sont pas prises en compte lorsque ces personnes travaillent ensuite dans le secteur public, alors que cela aurait été le cas si elles avaient travaillé sous un statut purement contractuel. Un système de régularisation pourrait-il être mis en place pour ces personnes?

Le ministre précise que ces années comptent pour la condition de carrière mais pas pour le calcul de la pension. La proposition de Mme Becq aurait néanmoins des implications budgétaires trop importantes pour être prise en considération à l'heure actuelle.

functies uitoefenen, geldt dat bepaalde voorwaarden in verband met hun pensioen worden overgeheveld. Die zeer beperkte categorie was niet in de hervorming van 2011 opgenomen, wat ook het belang van de sociale dialoog aantoont. Voorts kunnen de ambtenaren die zich per 1 januari 2012 in een disponibiliteitsperiode bevinden, op 60-jarige leeftijd met pensioen gaan zonder aan de voorwaarden te voldoen. Wie op 1 januari 2012 disponibiliteit heeft aangevraagd, zal ook in aanmerking komen, op voorwaarde dat de disponibiliteit binnen hetzelfde jaar aanvangt. Dat is de termijn waarvoor bij amendement nr. 1 wordt voorgesteld een vaste datum te bepalen.

Art. 4 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) vraagt zich in verband met de regularisatie van de periodes van loopbaanonderbreking vanaf de leeftijd van 50 jaar af waarom de regeling niet gelijkloopt met die inzake de regularisatie van de tijdskredietperiodes voor de 55-plusser in de privésector, maar daarentegen een discriminatie inhoudt tussen de overheids- en de privésector.

De minister herinnert eraan dat die principes het resultaat zijn van de in het kader van de sociale dialoog gevoerde onderhandelingen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) komt terug op de situatie van de tewerkgestelde werklozen en de gesco's in het Vlaamse Gewest. De jaren gedurende welke die mensen als "contractueel" onder dat statuut hebben gewerkt, komen niet in aanmerking als zij vervolgens in de overheidssector werken, terwijl dat het geval zou zijn geweest mochten zij onder een louter contractueel statuut hebben gewerkt. Zou men voor die mensen een regularisatieregeling kunnen instellen?

De minister preciseert dat die jaren in aanmerking komen voor de loopbaanvoorraarde, maar niet voor de berekening van het pensioenbedrag. Het voorstel van mevrouw Becq zou desalniettemin te vergaande budgettaire gevolgen hebben om thans in aanmerking te worden genomen.

Art. 12 à 15

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art.16

M. Siegfried Bracke (N-VA) se demande pourquoi on ajoute à nouveau un régime dérogatoire pour le personnel de la SNCB Holding. Il trouve ici aussi que cette exception va trop loin.

Le ministre précise que, si dans le reste du secteur public, on est passé d'une période de calcul de 5 à 10 ans, à la SNCB, on est passé d'une base du traitement du dernier mois au traitement moyen des quatre dernières années. Il faut donc voir cela sur une base relative. Cette disposition est par ailleurs un compromis résultant du dialogue social.

Art. 17

Cet article ne suscite pas de commentaire.

Art. 18

Mme Sonja Becq (CD&V) demande sur base de quoi le montant minimum sera déterminé, si cela sera fait en parallèle avec le régime des indépendants et des salariés et enfin, dans quel délai. Y a-t-il une garantie prévoyant que personne ne touchera une pension plus basse qu'aujourd'hui?

De plus, *M. Siegfried Bracke (N-VA)* se demande pourquoi on n'a pas prévu une date limite pour ce faire. *Mme Catherine Fonck (cdH)* souhaite elle aussi en savoir plus sur le contenu de cette mesure et sur le délai dans lequel elle sera fixée. Elle rappelle que ce point fait partie de l'accord de gouvernement.

Le ministre précise que son administration est en train d'examiner ce point et que la date de mise en oeuvre dépendra de la situation budgétaire et des choix politiques qui seront faits. Concernant le minimum de pension, un recalcul sur base des cinq dernières années sera fait si le montant est plus bas que 1261,65 euros, sans que le résultat ne puisse excéder ce montant. De cette façon l'accord de gouvernement est exécuté.

Art. 12 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt zich af waarom men weerom een afwijkende regeling voor het personeel van de NMBS-Holding toevoegt. Hij vindt ook hier dat die uitzondering te ver gaat.

De minister merkt op dat elders in de overheidssector is overgegaan van een berekeningsperiode van 5 naar 10 jaar, maar voor de NMBS als weddebasis is overgestapt van de laatste maand naar het gemiddelde van de laatste vier jaar. Men moet zo iets dus op een relatieve basis zien. Die bepaling is ook een compromis als gevolg van de sociale dialoog.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 18

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt op welke basis het minimumbedrag zal worden bepaald, als dat parallel met de regeling voor de zelfstandigen en de loontrekenden geschiedt; voorts wil ze weten in welk tijdsbestek dat zal gebeuren. Is er gewaarborgd dat niemand een lager pensioen zal ontvangen dan vandaag?

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt zich daarenboven af waarom men daartoe niet in een limietdatum heeft voorzien. Ook *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* wil meer weten over de inhoud van die maatregel en over de termijn waarin die zal worden vastgesteld. Zij herinnert eraan dat dit punt deel uitmaakt van het regeerakkoord.

De minister preciseert dat zijn administratie dit punt thans onderzoekt en dat de datum van uitvoering zal afhangen van de budgettaire toestand en van de politieke keuzes die zullen worden gemaakt. Met betrekking tot het pensioenminimum zal een herberekening op basis van de laatste vijf jaar worden gemaakt als het bedrag lager uitvalt dan 1 261,65 euro; het resultaat mag echter ook niet hoger zijn dan dit bedrag. Op die manier wordt uitvoering gegeven aan het regeerakkoord.

Art. 19 et 20

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 21 et 22

M. Siegfried Bracke (N-VA) demande au ministre de clarifier ces articles.

Le ministre indique que ces dispositions visent à clarifier les responsabilités des erreurs dans la transmission des informations. Les employeurs ont l'obligation de fournir aux institutions de pension les attestations historiques afin de leur permettre de déterminer la date de prise de la pension. En fonction de qui a commis l'erreur, l'employeur ou le SdPSP sont responsables. L'intéressé ne doit d'aucune façon être la victime de cette erreur.

Art. 23

Cet article ne suscite pas de commentaire.

IV.— VOTESArt. 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 3

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix et 4 absences.

L'article 3 ainsi modifié est adopté par le même vote.

Art. 4 à 16

Les articles 4 à 16 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

Art. 19 en 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 21 en 22

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt de minister om die artikelen toe te lichten.

De minister legt uit dat die bepalingen tot doel hebben te bepalen wie verantwoordelijk is voor eventuele vergissingen in de uitwisseling van gegevens. De werkgevers zijn verplicht de pensioeninstellingen de attesteren "historische gegevens" te bezorgen zodat die instellingen de ingangsdatum van het pensioen kunnen bepalen. Naar gelang wie de vergissing heeft begaan, is de werkgever dan wel de PDOS verantwoordelijk. De betrokkenen mag in geen geval het slachtoffer zijn van die vergissing.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

IV.— STEMMINGEN

Art. 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Amendment nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Art. 4 tot 16

De artikelen 4 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 17

L'article 17 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 18

L'article 18 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 19

L'article 19 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 20 à 23

Les articles 20 à 23 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

Vote sur l'ensemble

La commission décide que quelques corrections d'ordre technique et légistique seront apportées.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 4.

Le rapporteur,

Catherine FONCK

Le président,

Yvan MAYEUR

Art. 17

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 18

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 19

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 20 tot 23

De artikelen 20 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Stemming over het geheel

De commissie beslist enkele wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen aan te brengen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Catherine FONCK

Yvan MAYEUR