

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2013

PROJET DE LOI

modifiant l'article 2244 du Code civil pour
attribuer un effet interruptif de la prescription
à la lettre de mise en demeure de l'avocat

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Christian BROTCORNE

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice	3
II. Discussion des articles et votes.....	4

Documents précédents:

Doc 53 **2386/ (2011/2012)**:

006: Projet amendé par le Sénat.
007 et 008: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2013

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 2244 van het
Burgerlijk Wetboek teneinde aan de
ingebrukstellingsbrief van de advocaat een
verjaringsstuitende werking te verlenen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian BROTCORNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie	3
II. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2386/ (2011/2012)**:

006: Ontwerp gemaandeed door de Senaat.
007 en 008: Amendementen.

5960

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Mohammed Jabour, Laurence Meire, André Perpète, Özlem Özen
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwegen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Loghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Commandes:
*Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be*

Bestellingen:
*Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de ses réunions des 19 février et 16 avril 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE MME ANNEMIE TURTELBOOM,
MINISTRE DE LA JUSTICE**

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que le projet de loi à l'examen découle d'une proposition de loi qui a été déposée au Sénat et qui a été transmise ensuite à la Chambre, où elle a été amendée. Après son renvoi, elle a été une nouvelle fois amendée par le Sénat. Une seule modification a été apportée par le Sénat, mais elle est importante: elle concerne la suppression de l'ajout, entre autres, des syndicats et des CPAS (qui peuvent représenter des parties en justice sur la base de l'article 728, § 3, du Code judiciaire) en tant que parties habilitées, comme les avocats, à envoyer une lettre de mise en demeure. La modification proposée par le Sénat tend donc à revenir au texte initial, et à donner cette nouvelle possibilité aux seuls avocats, quitte à envisager de l'étendre, à l'avenir, à d'autres catégories de personnes, mais seulement après une évaluation de la nouvelle réglementation.

L'amendement du Sénat procède de l'idée selon laquelle l'interruption de la prescription est notamment justifiée par le fait que, vu son indépendance, sa déontologie et son obligation de loyauté, l'avocat est un premier filtre quant à la légitimité de la prétention de son client, et que c'est sous leur responsabilité personnelle que les avocats établissent des mises en demeure. De plus, les avocats sont soumis au principe de confidentialité, nécessaire pour mener à bien une négociation qui peut, par la suite, échouer.

Au Sénat, on estime que les amendements de la Chambre ont ouvert cette forme spécifique de mise en demeure à des personnes qui ne rassemblent pas les qualités de la profession d'avocat et qui n'agissent, par ailleurs, pas pour le compte d'un tiers mais bien pour celui des institutions qui les emploient. Le Sénat estime que le principe du projet est ainsi discrédité.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, overgezonden door de Senaat, besproken tijdens haar vergaderingen van 19 februari en 16 april 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM,
MINISTER VAN JUSTITIE**

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie? legt uit dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp voortvloeit uit een in de Senaat ingediend wetsvoorstel dat vervolgens werd overgezonden aan de Kamer en daar werd geamendeerd. Na terugzending is het opnieuw geamendeerd door de Senaat. Er is door de Senaat slechts één wijziging doorgevoerd, maar het betreft wel een belangrijke: het betreft de weglatting van de toevoeging van o.a. vakbonden en OCMW's (die partijen in een geding kunnen vertegenwoordigen op basis van artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek) als organisaties die, naast de advocaten, ook een ingebrekstellingsbrief kunnen sturen. De door de Senaat beoogde wijziging strekt er dus toe om terug te keren naar de oorspronkelijke tekst en alleen de advocaten die nieuwe mogelijkheid te geven. In de toekomst zou er wel kunnen worden gedacht aan een uitbreiding naar andere categorieën van personen, maar slechts na een evaluatie van de nieuwe regeling.

De amendering in de Senaat is ingegeven door de overweging dat de verjaringsstuiting onder meer verantwoord wordt door het feit dat de advocaat, gezien zijn onafhankelijkheid, zijn plachtenleer en zijn loyaliteitsplicht een eerste controle kan uitoefenen inzake de rechtmatigheid van de aanspraak van zijn cliënt en dat de advocaten ingebrekstellingen opstellen onder hun persoonlijke verantwoordelijkheid. Bovendien moeten de advocaten het vertrouwelijkheidsprincipe in acht nemen. Dat is noodzakelijk om onderhandelingen te voeren die achteraf kunnen mislukken.

In de Senaat is men de mening toegedaan dat de amendementen van de Kamer deze specifieke vorm van ingebrekstelling hebben opengesteld voor personen die niet de professionele hoedanigheden van een advocaat hebben en die overigens niet voor rekening van een derde handelen, maar voor rekening van de instelling waarbij ze in dienst zijn. De Senaat meent dat op die manier het principe van het ontwerp in diskrediet wordt gebracht.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article contient le fondement constitutionnel en matière de compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à compléter l'article 2244 du Code civil par un paragraphe contenant la réglementation exposée par la ministre.

Mme Sonja Becq et consorts (CD&V) présentent un *amendement n° 8* (DOC 53 2386/007), qui tend à modifier l'article 2 en vue de rétablir le texte dans la version initialement adoptée par la Chambre. Ce texte prévoyait que les personnes qui, en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire, peuvent ester en justice, comme les délégués syndicaux, peuvent également envoyer une lettre de mise en demeure avec effet interruptif de la prescription. En effet, dans certains cas, elles négocient et agissent, elles aussi, au nom du créancier. La réglementation devrait dès lors aussi être étendue à ces personnes.

Mme Sonja Becq (CD&V) et consorts présentent ensuite un *amendement 9* (DOC 53 2386/008) modifiant l'article 2. Cet article habilite non seulement les personnes visées à l'article 728, § 3, du Code judiciaire, mais aussi les huissiers de justice, à envoyer une lettre de mise en demeure avec effet interruptif de la prescription. Par conséquent, les auteurs retirent l'amendement n° 8.

Mme Daphné Dumery (N-VA) soutient l'extension proposée par l'amendement n° 9, même si son parti estime qu'elle ne va pas assez loin. Il serait préférable que la réglementation proposée soit également étendue au créancier même. L'avocat n'est en effet "que" le mandataire du créancier.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, fait remarquer qu'à l'alinéa 3 du § 2 en projet, les mots "*afgifte van de aangetekende zending*" dans la version néerlandaise ne correspondent pas aux mots "*l'envoi de la mise en demeure par envoi recommandé*" dans la version française. Elle propose de mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français et

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 beoogt artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek aan te vullen met een paragraaf die de door de minister uiteengezette regeling bevat.

Mevrouw Sonja Becq c.s. (CD&V) dient een *amendement 8* (DOC 53 2386/007) tot wijziging van artikel 2 in. Daarmee wordt beoogd de tekst te herstellen in de oorspronkelijk door de Kamer goedgekeurde versie. Daarin werd bepaald dat ook de personen die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mogen verschijnen, zoals vakbondsafgevaardigden, een ingebrekestellingsbrief met verjaringsstuitende werking kunnen versturen. In sommige gevallen onderhandelen immers ook zij namens de schuldeiser en treden zij namens hem op. Daarom zou de regeling ook tot hen moeten worden uitgebreid.

Daarop dient *mevrouw Sonja Becq (CD&V) c.s.* eveneens een *amendement 9* (DOC 53 2386/008) tot wijziging van artikel 2 in. In dit amendement wordt niet alleen aan de in artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde personen de bevoegdheid gegeven een ingebrekestellingsbrief met verjaringsstuitende werking te versturen, maar ook aan de gerechtsdeurwaarders. In het verlengde daarvan trekt zij amendement nr. 8 in.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) ondersteunt de door amendement nr. 9 voorgestelde uitbreiding, niet tegenstaande deze voor haar partij niet ver genoeg gaat. Het zou beter zijn mocht de voorgestelde regeling ook worden uitgebreid tot de schuldeiser zelf. De advocaat is immers "slechts" de gevormachte van de schuldeiser.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, merkt op dat in het derde lid van de ontworpen § 2, de woorden "*afgifte van de aangetekende zending*" in de Nederlandse versie en de woorden "*l'envoi de la mise en demeure par envoi recommandé*" in de Franse versie niet overeenstemmen. Er wordt voorgesteld om de Nederlandse tekst in overeenstemming te brengen met

de remplacer les mots “*afgifte van de aangetekende zending*” par les mots “*de verzending van de ingebrekestelling bij aangetekende zending*”.

Elle propose également de supprimer à chaque fois le mot “concerné” dans le § 2, alinéa 4, 1° et 2° proposé.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, et la commission marquent leur accords sur ces modifications et le texte est adapté en conséquence.

*
* *

L'amendement n° 9 (*partim*) modifiant le § 2, alinéa 1^{er}, proposé, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 9 (*partim*) modifiant le § 2, alinéa 3, proposé, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 9 (*partim*) modifiant le § 2, alinéa 4, 8^e, proposé, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 13 voix et une abstention.

Intitulé

Mme Sonja Becq (CD&V) et consorts présentent un amendement n°7 (DOC 53 2386/007) qui tend à modifier l'intitulé du projet de loi, dans un souci d'harmonisation avec les modifications proposées par l'amendement n° 8.

Mme Sonja Becq (CD&V) et consorts présentent un amendement n°10 (DOC 53 2386/008) qui tend à modifier l'intitulé du projet de loi, dans un souci d'harmonisation avec les modifications proposées par l'amendement n° 9. L'amendement n° 7 est également retiré.

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix et une abstention.

de Franse en de woorden “*afgifte van de aangetekende zending*” te vervangen door de woorden “*de verzending van de ingebrekestelling bij aangetekende zending*”.

Eveneens wordt voorgesteld om in de ontworpen § 2, vierde lid, 1^o en 2^o, het woord “*betrokken*” telkens weg te laten.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie en de commissie gaan hiermee akkoord en de tekst wordt dienovereenkomstig aangepast.

*
* *

Amendment nr. 9 (*partim*) tot wijziging van de ontworpen § 2, eerste lid, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendment nr. 9 (*partim*) tot wijziging van de ontworpen § 2, derde lid, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendment nr. 9 (*partim*) tot wijziging van de ontworpen § 2, vierde lid, 8^e, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Opschrift

Mevrouw Sonja Becq c.s. (CD&V) dient een amendement 7 (DOC 53 2386/007) tot wijziging van het opschrift van het wetsontwerp in. Daarmee wordt beoogd het in overeenstemming te brengen met de door amendement nr. 8 voorgestelde wijzigingen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) c.s. dient ook een amendement 10 (DOC 53 2386/008) in tot wijziging van het opschrift in overeenstemming met de door amendement nr. 9 voorgestelde wijziging. Daarbij wordt eveneens amendement nr. 7 ingetrokken.

Amendment nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, l'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et moyennant une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Christian
BROTCORNE

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles requérant une disposition d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): néant.

*
* *

In afwijking van artikel 82.1 van het Reglement wordt vervolgens het geheel van het aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Christian
BROTCORNE

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (art. 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.