

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à garantir
le droit à la vie privée virtuelle
et à instaurer un droit
à l'oubli numérique**

(déposée par M. Laurent Louis)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd
het recht op een virtuele persoonlijke
levenssfeer te garanderen
en een recht op verwijdering
van digitale gegevens in te stellen**

(ingediend door de heer Laurent Louis)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Internet est une fantastique invention qui a révolutionné et va continuer à révolutionner notre quotidien. Ce système mondial d'interconnexions, centre névralgique de données, offre un accès incroyable à l'information, permet d'apprendre et aussi de se détendre. Partant, il appuie bon nombre de nos démarches quotidiennes.

Mais cette sphère, composée de millions de réseaux, aussi bien publics que privés, commerciaux, administratifs et gouvernementaux, doit être balisée car, inévitablement de nos jours, chacun y est présent et a son image sur la Toile. Une plateforme technologique qui garde tout en mémoire, même quand on voudrait oublier, même quand la justice des hommes vous a blanchi, même quand les médias, par manque d'objectivité, vous ont injustement condamné en dehors de tout procès équitable, même quand condamné, votre peine a été purgée, même quand on a un passé dans un domaine que l'on voudrait voir occulté...

Cette présence, volontaire ou non sur le Web, colle aux internautes une image virtuelle que l'on désigne aujourd'hui par les vocables suivants: une e-réputation, une web-réputation, une cyber-réputation ou encore une réputation numérique.

La présente proposition de résolution entend inviter le gouvernement à légiférer en la matière. En effet, pouvoir disparaître totalement ou partiellement du Net, effacer des données gênantes ou compromettantes, pouvoir s'offrir une deuxième vie en ligne est difficilement concevable aujourd'hui de par les méandres parfois complexes des indexations et des référencements sur la Toile.

La position européenne

"Il y a 17 ans, moins de 1 % des Européens utilisait Internet. Aujourd'hui, une quantité colossale de données personnelles sont transférées et échangées à travers le monde en quelques fractions de seconde". C'est ainsi que Viviane Reding, commissaire européenne à la Justice, a introduit, le 25 janvier 2012, sa réforme de la directive de 1995 sur la protection des données personnelles. Au cœur de cette réforme, le "droit à l'oubli numérique". Une formule bien spécifique pour formuler que chaque personne a le droit de pouvoir contrôler et

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het internet is een formidabele uitvinding die in ons dagelijkse bestaan een ware revolutie heeft teweeggebracht en dat zal blijven doen. Dat wereldwijde verbindingsnetwerk ontsluit, als knooppunt van gegevens, op een ongelooflijke wijze informatie en biedt mogelijkheden om te leren, maar ook om zich te ontspannen. Vandaar dat we er ons vaak op verlaten in ons dagelijkse doen en laten.

Maar die uit miljoenen zowel openbare als particuliere, commerciële, administratieve en gouvernementele netwerken bestaande invloedssfeer, moet in vaste banen worden geleid want tegenwoordig is zowat iedereen op het web aanwezig en heeft er zijn profiel. Een technologisch platform dat alles in zijn geheugen vasthoudt, ook al zou je dat liever niet hebben, ook al heeft een rechtbank je vrijgesproken, ook al hebben de media je, wars van alle objectiviteit, onterecht en zonder dat daaraan enig billijk proces is voorafgegaan, aan het kruis genageld, ook al heb je, nadat je bent veroordeeld, je straf uitgezeten, ook al zijn er aspecten van je verleden die je het liefst verborgen zou willen houden...

Die al dan niet gewilde aanwezigheid op het net, zadelde de internetgebruikers op met een virtueel imago dat men tegenwoordig benoemt met de termen e-reputatie, netreputatie, cyberreputatie of nog, digitale reputatie.

Dit voorstel van resolutie wil de regering aansporen terzake wetgevend op te treden. Helemaal of voor een deel van het net verdwijnen, gênante gegevens wissen, zich online een tweede leven opbouwen, is vandaag moeilijk denkbaar door de soms complexe kronkels van de indexeringen en verwijzingen op het net.

Europees standpunt

"17 jaar geleden maakte minder dan 1 % van de Europeanen gebruik van het Internet. Vandaag wordt wereldwijd in een paar fracties van een seconde een kolossale hoeveelheid persoonlijke gegevens doorgegeven en uitgewisseld." (vertaling). Met die bedenking leidde Europees commissaris voor Justitie Viviane Reding op 25 januari 2012 haar hervorming in van de richtlijn van 1995 betreffende de bescherming van persoonsgegevens. Kern van die hervorming is het "recht om te worden vergeten", een specifieke uitdrukking die

supprimer toutes les informations la concernant, qu'il s'agisse d'un profil sur *Facebook*, *Google*, *Twitter*, ou de propos tenus en ligne. Cette volonté européenne doit toutefois être encadrée dans le droit national.

L'avis des experts

De l'avis de différents experts, l'oubli numérique est très difficile à mettre en place car Internet est une plateforme technologique qui garde tout en mémoire via différents processus. Ainsi, même quand les contenus sont hébergés sur une plateforme fermée, des données restent accessibles.

Toutefois, comme le rappellent ces mêmes experts, malgré certains obstacles techniques, il est possible d'encadrer et d'imposer certains standards pour permettre aux particuliers de contrôler leurs informations.

Historique: Google sommé de désindexer une vidéo

Un jugement fait date pour les défenseurs du droit à l'oubli numérique. En février 2012, le Tribunal de Grande Instance de Paris a condamné la société *Google* à désindexer le nom d'une ex-actrice pornographique (reconvertie en secrétaire juridique) d'une vidéo à laquelle elle avait participé et à lui verser des indemnités.

La justice française n'a donc pas attendu que l'Union européenne durcisse la législation en matière de droit à l'oubli numérique et l'impose à ses États membres pour d'ores et déjà faire jurisprudence en la matière.

Pour faire condamner le moteur de recherche, le tribunal a jugé que "la possibilité pour son entourage personnel et professionnel d'accéder à ces résultats constituait, pour la plaignante, un trouble manifestement illicite constitué par une atteinte au respect de sa vie privée et que la société *Google Inc.*, en ne désindexant pas son nom patronymique et son prénom, engageait sa responsabilité sur le fondement de la loi française du 21 juin 2004 et lui causait préjudice."

aangeeft dat iedereen het recht heeft alle op hem/haar betrekking hebbende informatie te controleren en te laten verwijderen, ongeacht of het gaat om een profiel op *Facebook*, *Google*, *Twitter*, dan wel om online gedane uitspraken. Die Europese wilsverklaring moet echter in het nationaal recht worden ingebed.

Wat zeggen de experts?

Volgens verscheidene experts is het recht om digitale gegevens te laten verwijderen zeer moeilijk uitvoerbaar doordat het internet een technologisch platform is dat via verschillende processen alles in zijn geheugen opslaat. Daardoor blijven de gegevens toegankelijk, ook al worden ze in een gesloten platform gehost.

Diezelfde experts herinneren er echter aan dat het ondanks, een aantal technische obstakels, mogelijk is bepaalde standaarden op te leggen en er grenzen aan te stellen om particulieren de gelegenheid te geven hun informatie te controleren.

Historisch feit: Google aangemaand om een video van het net te halen

Voor de pleitbezorgers van het recht op verwijdering van digitale gegevens is een in februari 2012 door de Parijse *Tribunal de Grande Instance* gewezen vonnis van historisch belang. Die rechtbank heeft de vennootschap *Google* er namelijk toe veroordeeld de naam van een gewezen porno-actrice (die zich intussen verpoet heeft tot een juridisch secretaresse) te wissen uit een video-opname waaraan zij had deelgenomen en haar een schadeloosstelling te betalen.

Het Franse gerecht heeft dus niet gewacht tot de Europese Unie werk maakt van een verstrenging van de wetgeving betreffende de verwijdering van digitale gegevens en die aan haar lidstaten oplegt om dienaangaande jurisprudentie te ontwikkelen.

In haar veroordeling van de zoekmachine, heeft de rechtbank voor recht gezegd dat "*la possibilité pour son entourage personnel et professionnel d'accéder à ces résultats constituait, pour la plaignante, un trouble manifestement illicite constitué par une atteinte au respect de sa vie privée et que la société Google Inc., en ne désindexant pas son nom patronymique et son prénom, engageait sa responsabilité sur le fondement de la loi française du 21 juin 2004 et lui causait préjudice.*"

Il s'agit de la deuxième affaire de ce genre. En 2011, une institutrice ayant tourné dans une vidéo pornographique lorsqu'elle avait 18 ans avait déjà obtenu de la justice française que *Google* retire les liens vers ce film.

Une nécessité de légiférer

Si l'Union européenne se penche fermement sur ce dossier, nous ne pouvons attendre que le débat soit clos au niveau supranational pour légiférer au niveau national. Notre pays est, par ailleurs, déjà en retard sur ses proches voisins.

C'est pourquoi il nous faut, non seulement rattraper notre retard, mais de plus, et pour une fois, devancer le droit européen et être un exemple en la matière, la Belgique étant, faut-il le rappeler, perpétuellement en retard dans la transposition en droit national de la plupart des directives européennes.

Laurent LOUIS (MLD)

Het gaat om de tweede dergelijke zaak. In 2011 had een onderwijzeres die in een pornovideo had meegespeeld toen ze 18 was, via het Franse gerecht verkregen dat *Google* de links naar die opname verwijderde.

Nood aan wetgeving

Ook al trekt de Europese Unie dat dossier naar zich toe, we kunnen niet wachten tot het debat op supranationaal vlak is afgerond om wetgevend op te treden. Ons land hinkt trouwens al achterop bij zijn naaste burens.

Daarom moeten we niet alleen onze achterstand inhalen, maar moeten we, voor één keer, vooruitlopen op de Europese wetgeving en in die aangelegenheid een voorbeeldrol vervullen, want België — hoeft het nog gezegd — loopt stevast achter in de omzetting van de meeste Europese richtlijnen in nationaal recht.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'Internet est un espace trop peu sécurisé;

B. considérant qu'il existe un risque réel que des données soient utilisées ou transmises sans le consentement de l'internaute propriétaire de celles-ci;

C. considérant que l'oubli numérique est un droit connexe au droit au respect de la vie privée;

D. considérant que le droit européen suggère explicitement le renforcement des législations nationales;

E. considérant que la législation nationale en la matière est défailante et insuffisante;

F. considérant que la presse, par manque d'objectivité, peut parfois rédiger des articles partisans et erronés qui peuvent porter atteinte à la réputation d'un individu, qu'il soit simple citoyen ou homme public;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'instaurer un droit à l'oubli numérique;

2. de permettre à tout individu concerné de demander le retrait d'Internet de tout article de presse qui ne reposerait sur aucuns faits établis et qui ne serait que l'expression de rumeurs ou d'élucubrations partisans;

3. de mettre en place des mesures efficaces de filtrage et de désindexation, en coopération avec les professionnels et experts du domaine;

4. de prévoir des sanctions financières en cas de non-respect de ce droit; et

5. de manière générale, de renforcer la protection des données à caractère personnel tout en limitant le commerce de celles-ci.

20 juin 2012

Laurent LOUIS (MLD)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. acht het internet een te weinig beveiligde ruimte;

B. acht het gevaar niet denkbeeldig dat gegevens worden gebruikt of doorgegeven zonder toestemming van de internetgebruiker die er eigenaar van is;

C. is van mening dat het recht op verwijdering van digitale gegevens een recht is dat samenhangt met recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

D. is zich ervan bewust dat het Europees recht expliciet de aanscherping van de nationale wet- en regelgeving adviseert;

E. is zich ervan bewust dat de nationale wetgeving in dat opzicht gebrekkig en ontoereikend is;

F. in de mening dat de pers, door een gebrek aan objectiviteit, soms partijdige en foute berichtgeving de wereld instuurt die iemands reputatie kan schaden, of hij nu een doodgewone burger is of een publiek persoon;

VERZOEKT DE REGERING:

1. een recht op verwijdering van digitale gegevens in te stellen;

2. iedere betrokkene in staat te stellen te vragen dat persartikels die niet op bewezen feiten berusten en slechts geruchten of partijdige bedenksels in omloop brengen van het internet worden gehaald;

3. in samenwerking met de mensen van het vak en de vakexperts te zorgen voor doeltreffende filterende en op verwijdering uit de website-index gerichte maatregelen;

4. te voorzien in financiële sancties indien dat recht niet in acht wordt genomen; en

5. in het algemeen, persoonsgegevens beter te beschermen en de handel in dat soort van gegevens aan banden te leggen.

20 juni 2012