

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 27 février 1987
relative aux allocations aux handicapés**

(déposée par Mme Nadia Sminate et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 27 februari 1987
betreffende de tegemoetkoming
aan personen met een handicap**

(ingediend door mevrouw Nadia Sminate c.s.)

RÉSUMÉ

Un service payeur a en principe 3 ans pour réclamer le remboursement d'allocations indûment payées à des personnes handicapées. Le délai est ramené à un an lorsque le paiement résulte uniquement d'une erreur du service, alors que l'assuré est de bonne foi. Selon les auteurs, le délai de prescription plus court génère cependant une insécurité juridique. Il est en outre contraire à la Charte de l'assuré social, qui interdit la répétition dans le cas évoqué ci-dessus.

Les auteurs proposent dès lors d'abroger cette disposition.

SAMENVATTING

Een uitbetalingsdienst heeft in principe 3 jaar om ten onrechte betaalde tegemoetkoming terug te vorderen van personen met een handicap. De termijn wordt herleid tot 1 jaar indien de betaling enkel het gevolg is van een vergissing van de dienst, terwijl de verzekerde te goeder trouw is. Volgens de indieners zorgt de kortere verjaringstermijn echter voor rechtsonzekerheid. Bovendien is zij strijdig met het Handvest van de sociaal verzekerde, dat in het hoger geschatst geval de terugvordering verbiedt.

Zij stellen daarom voor deze bepaling op te heffen.

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 1376 du Code civil dispose, à titre de règle générale, que celui qui reçoit par erreur ou sciemment ce qui ne lui est pas dû, s'oblige à le restituer à celui de qui il l'a indûment reçu.

Ce principe a été repris dans l'article 16 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés.

En application des règles de prescription prévues par la loi du 27 février 1987, la période prise en compte pour le calcul du montant payé indûment est de un, trois ans ou cinq ans:

- en principe, le délai est de trois ans à compter de la date du paiement
- le délai est porté à cinq ans lorsque les sommes indues ont été perçues suite à des manœuvres frauduleuses ou au non-respect par le bénéficiaire de l'obligation de secret;
- le délai de prescription peut enfin être ramené à un an lorsque le paiement "résulte uniquement de l'erreur d'un service administratif ou organisme, et dont l'intéressé ne peut normalement se rendre compte.".

Il va sans dire que cette multiplicité de délais ne favorise pas la sécurité juridique de l'assuré social.

Nous souhaitons supprimer le délai de prescription d'un an à l'égard de l'assuré social, car ce délai n'est pas conforme à la lettre ni à l'esprit de l'article 17 de la Charte de l'assuré social (loi du 11 avril 1995 visant à instituer "la charte" de l'assuré social).

La Charte de l'assuré social est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1997. Elle contient une série de principes importants relatifs aux droits et aux obligations de la population (assurés sociaux) dans le cadre de leurs contacts avec les institutions de sécurité sociale. Son principal objectif est de protéger la population par un ensemble de règles que toutes les institutions de sécurité sociale sont tenues de respecter.

Pour protéger l'assuré social, l'article 17, alinéa 2, de la charte limite la récupération des paiements résultant d'une décision erronée. Cet article dispose qu'en cas d'erreur due à l'institution de sécurité sociale, la nouvelle

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 1376 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt als algemene regel dat wie bij vergissing of bewust iets ontvangt wat hem niet toekomt, dat moet teruggeven aan wie het onrechtmatig heeft betaald.

Dit principe werd overgenomen in artikel 16 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Met toepassing van de verjaringsregels zoals bepaald in de wet van 27 februari 1987 kan de periode die in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het onterecht betaalde bedrag één, drie of vijf jaar bedragen:

- in principe bedraagt de termijn drie jaar te rekenen vanaf de datum waarop de uitbetaling is geschied
- de termijn wordt op vijf jaar gebracht wanneer de onverschuldigde sommen werden verkregen door frauduleuze handelingen of het niet naleven van de informatieplichting door de rechthebbende;
- ten slotte kan de verjaringstermijn verminderd worden tot een jaar wanneer de indien de onrechtmatige betaling "enkel het gevolg is van een vergissing van een administratieve dienst of instelling, waarvan de betrokkenen zich normaal geen rekenschap kan geven."

Het hoeft geen betoog dat deze veelheid aan termijnen de rechtszekerheid van de sociaal verzekerde niet ten goede komt.

De indieners van dit voorstel wensen de eenjarige verjaringstermijn ten aanzien van de sociaal verzekerde te schrappen omdat deze termijn niet in overeenstemming is met letter en geest van artikel 17 van het Handvest van de sociaal verzekerde (wet van 11 april 1995 tot uitvoering van het Handvest van de sociale verzekerde).

Het Handvest van de sociaal verzekerde is in werking getreden op 1 januari 1997. Het Handvest bevat een aantal belangrijke principes in verband met de rechten en de plichten van de bevolking (sociaal verzekerden) in hun contacten met de socialezekerheidsinstellingen. Het voornaamste doel van het Handvest is de bevolking te beschermen door middel van een geheel van regels waaraan alle socialezekerheidsinstellingen zich moeten houden.

Om de sociaal verzekerde te beschermen, beperkt artikel 17, tweede lid, van het Handvest de terugvoerdering van de betalingen als gevolg van een foute beslissing. Het bepaalt dat bij een vergissing door de

décision ne peut d'avoir d'effet rétroactif, si le droit à la prestation est inférieur à celui reconnu initialement. Cette mesure est réservée aux assurés sociaux qui sont de bonne foi.

Depuis 1997, la charte de l'assuré social interdit donc que des indemnités payées indûment soient récupérées auprès des assurés qui ont agi de bonne foi, si l'erreur est imputable à l'organisme payeur.

Dans un audit d'avril 2011, la Cour des comptes a battu en brèche une disposition similaire de l'assurance maladie. La Cour constitutionnelle a indiqué, dans un arrêt du 24 mai 2012 (66/2012), que le délai de prescription qui enfreint le principe de l'article 17 de la Charte de l'assuré social — certainement dans le cas d'un revenu de remplacement — doit être considéré comme contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution. Ce jugement s'inscrivait dans le droit fil de l'arrêt 1/2010 relatif à la réglementation relative aux allocations familiales.

Nous entendons supprimer le délai de prescription d'un an prévu par la loi du 27 février 1987 afin de mettre un terme à l'insécurité juridique et à l'ilégalité qui règnent actuellement.

socialezekerheidsinstelling de nieuwe beslissing geen terugwerkende kracht kan hebben als het recht op de tegemoetkoming lager is dan hetgeen werd toegekend. Deze maatregel is voorbehouden aan sociaal verzekerden die te goeder trouw zijn.

Sinds 1997 verbiedt het Handvest van de sociaal verzekerde dus dat onterecht betaalde uitkeringen worden teruggeworpen bij verzekerden die te goeder trouw handelden, als de vergissing bij uitbetelingsinstelling ligt.

Het Rekenhof maakte in een audit van april 2011 brandhout van een vergelijkbare bepaling in de ziekteverzekering. Het grondwettelijk Hof stelde in een arrest van 24 mei 2012 (66/2012) dat de verjaringstermijn die ingaat tegen het principe van artikel 17 van het Handvest van de sociaal verzekerde — alleszins in het geval van een vervangingsinkomen — als strijdig beschouwd moet worden met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Deze uitspraak lag volledig in de lijn van het arrest 1/2010 m.b.t. de regeling van de kinderbijslag.

De indieners van dit voorstel wensen de verjaringstermijn van een jaar zoals bepaald in de wet van 27 februari 1987 op te heffen om een einde te maken aan de rechtsonzekerheid en de onwettigheid die momenteel heersen.

Nadia SMINATE (N-VA)
 Manu BEUSELINCK (N-VA)
 Miranda VAN EETVELDE (N-VA)
 Karolien GROSEMANS (N-VA)
 Zuhal DEMIR (N-VA)
 Bert MAERTENS (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 16, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées est abrogé.

7 juin 2012

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 16, § 1, tweede lid van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap wordt opgeheven.

7 juni 2012

Nadia SMINATE (N-VA)
Manu BEUSELINCK (N-VA)
Miranda VAN EETVELDE (N-VA)
Karolien GROSEMANS (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)
Bert MAERTENS (N-VA)