

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juin 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi relative à la police
de la circulation routière, coordonnée
le 16 mars 1968, en ce qui concerne
la durée d'une déchéance du droit
de conduire un véhicule à moteur**

(déposée par M. Jef Van den Bergh et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet betreffende
de politie over het wegverkeer,
gecoördineerd op 16 maart 1968, wat betreft
de duur van een verval van het recht
tot het besturen van een motorvoertuig**

(ingediend door de heer Jef Van den Bergh c.s.)

RÉSUMÉ

Selon la loi, le juge qui inflige une interdiction de conduire à un conducteur peut le faire pour une durée de "cinq ans au plus ou à titre définitif". La formulation de la loi place le juge devant un choix difficile lorsqu'il souhaite infliger une interdiction de plus de cinq ans sans pour autant retirer définitivement le permis de conduire.

Pour laisser une plus grande liberté de choix au juge, cette proposition de loi supprime la durée légale maximale susmentionnée.

SAMENVATTING

De rechter die een rijverbod oplegt aan een bestuurder, kan dit verbod volgens de wet "ten hoogste vijf jaar of voorgoed" laten duren. De formulering van de wet plaatst de rechter voor een moeilijke keuze wanneer hij een verbod wil opleggen van meer dan vijf jaar zonder evenwel het rijbewijs definitief te willen intrekken.

Om de rechter een grotere keuzevrijheid te laten schrappt dit wetsvoorstel de hierboven vermelde wettelijke maximumduur.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation relative à la circulation routière prévoit une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour certaines infractions. L'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière définit la déchéance qui est prononcée à titre de peine. Le juge peut prononcer la déchéance du droit de conduire pour la conduite sous l'influence de l'alcool et de drogues, pour des infractions du deuxième et troisième degré, pour des excès de vitesse graves, pour récidive, Dans d'autres cas, le juge est tenu de prononcer la déchéance, par exemple, en cas de délit de fuite en cas d'accident ayant entraîné des morts et/ou des blessés ou en cas de conduite en dépit du retrait immédiat ou de la déchéance du permis de conduire.

En ce qui concerne la durée maximale de la déchéance, la législation relative à la circulation routière comporte une disposition qui place souvent le juge face à un choix délicat. L'expression qui désigne la durée maximale de la déchéance est "cinq ans au plus ou à titre définitif". Le juge ne peut donc pas prononcer de déchéance de plus de cinq ans, à moins de déclarer la déchéance définitive du permis de conduire. Dans la pratique, les juges contournent souvent ce problème en prononçant des peines distinctes, et donc des interdictions de conduire distinctes, de manière à cumuler les délais.

L'expression "cinq ans au plus ou à titre définitif" figure dans l'article 30, § 3, au sujet de la conduite en dépit d'un retrait immédiat, dans l'article 33, § 2, relatif au délit de fuite lors d'un accident ayant entraîné des morts et/ou des blessés, dans l'article 33, § 3, 2°, qui règle la récidive pour ce type d'infractions, dans l'article 36, qui règle la récidive en matière de conduite sous l'influence de l'alcool, dans l'article 37/1 relatif à la conduite d'un véhicule dépourvu d'éthylotest antidémarrage alors que le conducteur a fait l'objet d'une condamnation à cet égard, dans l'article 37bis, § 2, qui règle la récidive en matière de conduite sous l'influence de drogues et dans l'article 48 relatif à la conduite en dépit d'une déchéance du droit de conduire.

La disposition "cinq ans au plus ou à titre définitif" est absurde. Si le juge a la possibilité de prononcer la déchéance à titre définitif du permis de conduire, il devrait également être habilité à prononcer une déchéance pour un délai supérieur à cinq ans. La déchéance à titre définitif est une option qui n'est retenue qu'en dernière instance, étant donné qu'elle n'offre plus au contrevenant aucune perspective et, par conséquent, plus de

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De verkeerswetgeving voorziet voor bepaalde inbreuken in een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig. Artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie op het wegverkeer bepaalt het verval dat uitgesproken wordt als straf. Voor het rijden onder invloed van alcohol en drugs, voor overtredingen van de tweede en derde graad, voor zware snelheidsovertredingen, voor recidive, ... kan de rechter een verval van het recht tot sturen opleggen. In andere gevallen is de rechter verplicht om een verval op te leggen bijvoorbeeld bij vluchtmisdrijf in het geval van een ongeval met doden en/of gewonden of bij het rijden terwijl het rijbewijs onmiddellijk is ingetrokken of vervallen verklaard.

Inzake de maximumtermijnen van het verval bevat de verkeerswetgeving een bepaling die de rechter vaak voor een moeilijke keuze plaatst. Om de maximale termijn aan te wijzen van het verval wordt de uitdrukking 'ten hoogste vijf jaar of voorgoed' gebruikt. De rechter kan hierdoor geen langer verval uitspreken dan 5 jaar tenzij hij het rijbewijs voorgoed vervallen verklaart. In de praktijk vangen rechters dit probleem vaak op door afzonderlijke straffen, en dus afzonderlijke rijverboden, uit te spreken en op die manier de termijnen te cumuleren.

De uitdrukking 'ten hoogste vijf jaar of voorgoed' vinden we terug in artikel 30, § 3, betreffende het rijden spijs onmiddellijke intrekking, in artikel 33, § 2, betreffende het vluchtmisdrijf bij een ongeval met doden en/of gewonden, in artikel 33, § 3, 2°, dat de recidive in dit geval regelt, in artikel 36 dat de recidive inzake het rijden onder invloed van alcohol regelt, in artikel 37/1 over het rijden zonder alcoholslot wanneer men hiertoe veroordeeld is, in artikel 37bis, § 2, dat de recidive inzake het rijden onder invloed van drugs regelt en in artikel 48 betreffende het rijden spijs een verval van het recht tot sturen.

De bepaling 'ten hoogste vijf jaar of voorgoed' is onzinnig. Als de rechter de mogelijkheid heeft om het rijbewijs voorgoed vervallen te verklaren zou hij ook de mogelijkheid moeten hebben om in de plaats voor een verval voor een langere termijn dan 5 jaar te kiezen. Het voorgoed vervallen verklaren is een optie die pas in allerlaatste instantie wordt gekozen omdat ze de overtreder geen enkel perspectief meer biedt en hierdoor ook

motivation qui l'incite à se conformer à la peine infligée. Qui plus est, dès lors que l'on a encouru une interdiction de conduire définitive, les possibilités de sanction sont limitées. Il est donc souhaitable de laisser au juge une plus grande marge de manœuvre et de lui donner la possibilité d'infliger une interdiction de conduire de plus de cinq ans, si cette peine lui semble plus efficace dans la situation spécifique.

La présente proposition supprime l'expression "cinq ans au plus ou à titre définitif" dans les articles énumérés ci-avant. Le juge est par conséquent libre de prononcer une déchéance de plus de cinq ans lorsqu'il juge cette peine plus appropriée qu'une déchéance à titre définitif. La déchéance à titre définitif reste évidemment possible.

geen incentive inhoudt om zich aan de opgelegde straf te houden. Bovendien, eens men een definitief rijverbod heeft opgelopen zijn de sanctiemogelijkheden beperkt. Het verdient daarom aanbeveling om de rechter een grotere keuzevrijheid te laten en hem de mogelijkheid te geven om een rijverbod van meer dan 5 jaar op te leggen als hem dat in de specifieke situatie doeltreffender lijkt.

Dit voorstel schrapt de uitdrukking "ten hoogste vijf jaar of voorgoed" in de hierboven opgesomde artikels. Hierdoor heeft de rechter de keuze om een verval van meer dan vijf jaar op te leggen wanneer hij oordeelt dat dit meer gepast is dan een definitief verval. Het uitspreken van een definitief verval blijft uiteraard tot de mogelijkheden behoren.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Jenne DE POTTER (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)
Bercy SLEGERS (CD&V)
Kristof WATERSCHOOT (CD&V)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 30, § 3, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, inséré par la loi du 7 février 2003, les mots "et cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés.

Art. 3

Dans l'article 33 de la même loi, inséré par la loi du 4 juin 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1) dans le § 2, les mots "et cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés;

2) dans le § 3, 2°, les mots "et cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés.

Art. 4

Dans l'article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, les mots "et cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés.

Art. 5

Dans l'article 37/1 de la même loi, inséré par la loi du 12 juillet 2009, les mots "à cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés.

Art. 6

Dans l'article 37*bis*, § 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 2 décembre 2011, les mots "et cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 30, § 3 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, ingevoegd door de wet van 7 februari 2003, vervallen de woorden "en ten hoogste vijf jaar of voorgoed".

Art. 3

In artikel 33 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juni 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) in § 2 vervallen de woorden "en ten hoogste vijf jaren of voorgoed";

2) in § 3, 2° vervallen de woorden "en ten hoogste vijf jaar of voorgoed".

Art. 4

In artikel 36 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, vervallen de woorden "en ten hoogste vijf jaar of voorgoed".

Art. 5

In artikel 37/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 juli 2009, vervallen de woorden "tot ten hoogste vijf jaar of voorgoed".

Art. 6

In artikel 37*bis*, § 2 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 2 december 2011, vervallen de woorden "en ten hoogste vijf jaar of voorgoed".

Art. 7

Dans l'article 48 de la même loi, inséré par la loi du 9 juillet 1976, les mots "et cinq ans au plus ou à titre définitif" sont abrogés.

7 mai 2012

Art. 7

In artikel 48 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 9 juli 1976, vervallen de woorden "en ten hoogste vijf jaar of voorgoed".

7 mei 2012

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Jenne DE POTTER (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)
Bercy SLEGGERS (CD&V)
Kristof WATERSCHOOT (CD&V)
Karin TEMMERMAN (sp.a)