

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 mai 2013

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant, en vue d'instaurer  
les signaux d'indication  
“impasse débouchante”,  
l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1975  
portant règlement général  
sur la police de la circulation routière  
et de l'usage de la voie publique**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
**M. Ronny BALCAEN**

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale et des articles .....	3
III. Votes.....	7

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2013

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit  
van 1 december 1975 houdende  
algemeen reglement op de politie  
van het wegverkeer en van het gebruik  
van de openbare weg wat de invoeging  
van de aanwijzingsborden  
“doorlopende weg” betreft**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Ronny BALCAEN**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene en artikelsgewijze besprekking.....	3
III. Stemmingen .....	7

Documents précédents:

**Doc 53 2241/ (2011/2012):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.
- 002: Amendements.
- 003: Addendum.
- 004: Amendements.

**Voir aussi:**

- 006: Texte adopté par la commission.

Voorgaande documenten:

**Doc 53 2241/ (2011/2012):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.
- 002: Amendementen.
- 003: Addendum.
- 004: Amendementen.

**Zie ook:**

- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

6041

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Sabien Battheu

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Minneke De Ridder, Miranda Van Eetvelde, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Isabelle Emmery, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
CD&V	Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Alain Mathot, Patrick Moriau
Gerald Kindermans, Bercy Slegers, Liesbeth Van der Auwera
David Clarinval, Olivier Destrebècq, Jacqueline Galant
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Herman De Croo, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants****Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

**Commandes:**  
*Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
e-mail : publications@lachambre.be*

**Bestellingen:**  
*Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi lors de sa réunion du 4 décembre 2012 et du 30 avril 2013.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), auteur de la proposition de loi, présidente, indique que cette proposition de loi vise à introduire une nouvelle définition dans l'arrêté royal de 1975 qui concerne l'"impasse débouchante".*

L'itinéraire le plus court passe souvent par des voies (sentiers, chemins vicinaux, voies longeant des lotissements ou chemins (de terre)) qui, quoique n'offrant pas d'issue pour les automobilistes, peuvent parfaitement être empruntées par les piétons et les cyclistes. Or, de nombreux gestionnaires du réseau placent le signal standard "F45: voie sans issue" à l'entrée de ces voies, ce qui les rend sans issue pour l'ensemble des usagers. Les cyclistes et les piétons qui ne connaissent pas la voie ne l'emprunteront donc pas, alors qu'un passage leur permet souvent de poursuivre leur chemin. Il ressort d'une enquête réalisée par le "Voetgangersbeweging" que 70 à 75 % des 27 104 signaux F45 concernent en réalité des routes qui offrent un passage (article publié dans le "Verkeersspecialist" d'avril 2012).

Le "Steunpunt Straten" a demandé, par courrier, aux communes belges d'indiquer ces impasses débouchantes sur les cartes, ce qu'a fait une cinquantaine d'entre elles. Un plan d'action, ainsi qu'une série d'autocollants à appliquer sur les panneaux F45 ont par égalité été envoyés aux communes. Des actions ont également été menées notamment par l' IFP (*International Federation of Pedestrians*).

Il n'y a toutefois pas de statut juridique à ce cas de figure, d'où cette proposition de loi, qui vise à encourager le transport piéton et en vélo en introduisant ces deux nouveaux panneaux de circulation relatifs à l'impasse débouchante.

### II. — DISCUSSION GÉNÉRALE ET DES ARTICLES

#### A. Séance du 4 décembre 2013

*Monsieur Kristiaan Popelier, représentant de Monsieur Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 4 december 2012 en 30 april 2013.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Voorzitter Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), indienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat dit wetsvoorstel tot doel heeft in het koninklijk besluit van 1975 een nieuwe definitie in te voegen die betrekking heeft op de "doorlopende weg".*

Voor fietsers en voetgangers loopt de kortste route vaak langs wegen die voor automobilisten doodlopend zijn: wegels, buurtwegen, verkavelingen of (onverharde) paden. Veel wegbeheerders plaatsen echter het verkeersbord "F45: doodlopende weg" aan het begin van die wegen, waardoor de weg dus voor alle weggebruikers doodloopt. Fietsers en voetgangers die de situatie niet kennen, zullen bijgevolg geen gebruik maken van die wegen, hoewel zij aan het einde ervan wel degelijk kunnen doorrijden respectievelijk doorlopen. Uit een steekproef van de "Voetgangersbeweging" blijkt dat er van de 27.104 F45-borden wellicht 70 % tot 75 % doorlopend is (zie "Verkeersspecialist", nr. 185, april 2012).

"Steunpunt Straten" heeft bij brief aan de Belgische gemeenten gevraagd de doorlopende straten op hun grondgebied in kaart te brengen. Een vijftigtal gemeenten zijn daarop ingegaan. De gemeenten hebben een plan van aanpak ontvangen, alsook een set zelfklevers die op het verkeersbord "F45 - doodlopende weg" kunnen worden aangebracht. Voorts werden ook acties gevoerd, onder meer door de *International Federation of Pedestrians* (IFP).

Dit wetsvoorstel werd ingediend omdat voor die aanpak geen juridisch statuut bestaat. Het beoogt het verkeer te voet en per fiets aan te moedigen dankzij die twee nieuwe verkeersborden in verband met de doorlopende weg.

### II. — ALGEMENE EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### A. Vergadering van 4 december 2012

*De heer Kristiaan Popelier, vertegenwoordiger van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de*

*la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances*, n'est pas favorable à la mise en œuvre de deux nouveaux panneaux et donc de deux nouvelles définitions. Il préconise plutôt une initiative venant du secrétaire d'État qui prévoit, à court terme, la mise en œuvre de panneaux indiquant l'exception pour les piétons et les cyclistes, sous le panneau F45 principal. Ce type de mesure aurait le même effet que celle incluse dans la proposition de loi. Si cette proposition devait toutefois être acceptée, il est favorable à la mise en œuvre d'un seul panneau utilisant des symboles pouvant être adaptés aux circonstances, à l'image par exemple du panneau F99a qui prévoit que le signal peut être adapté en fonction de la ou des catégories d'usagers admises à circuler sur ce chemin.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* considère qu'il s'agit là d'une très bonne idée. Des initiatives sont déjà prises actuellement par différentes associations, ce qui offre des solutions pragmatiques pour les piétons et cyclistes, telles que par exemple l'application d'un autocollant sur le panneau F45. Il n'est cependant pas favorable à une modification de l'arrêté royal par le biais d'une loi, même si d'autres propositions de lois discutées au Parlement ont par le passé permis qu'une modification de l'arrêté royal ait lieu. De plus, il se pose des questions quant à la mise en œuvre pratique de ce projet de loi: les communes devront-elles nécessairement remplacer tous les panneaux afin d'indiquer ces impasses débouchantes? Que se passera-t-il avec les panneaux à stickers qui existent actuellement? Quelles seront les conséquences juridiques ainsi que les impacts pour les budgets communaux?

*M. Tanguy Veys (VB)* considère lui aussi cette proposition comme une bonne idée. Il est cependant d'avis qu'un seul type de panneau "modulable" suffirait. Il se demande aussi pourquoi modifier un arrêté royal par une proposition de loi, d'autant plus si le secrétaire d'État envisage une initiative à ce niveau à court terme.

*M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen)* soutient pleinement cette initiative qui facilitera la vie des piétons et des cyclistes et permettra la préservation des voies lentes importantes dans le paysage. Une série d'association de terrain ont pris des initiatives dans le même sens ce qui démontre l'importance de la proposition. Des ajustements seront cependant sans doute nécessaires.

*M. Bert Wollants (N-VA)* soutient lui aussi l'idée de cette proposition mais il reste néanmoins quelques questions nécessitant une réponse. Qu'adviendrait-il des panneaux sur lesquels ont été apposés des autocollants, deviennent-ils illégaux? Tous les panneaux devront-ils être remplacés? Il faut éviter qu'une

*minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen*, is geen voorstander van twee nieuwe verkeersborden en dus van twee nieuwe definities. Hij pleit veeleer voor een initiatief van de staatssecretaris, die op korte termijn wil voorzien in verkeersborden waarop de uitzondering voor voetgangers en fietsers wordt aangegeven, onder het hoofdbord F45. Een dergelijke maatregel zou dezelfde uitwerking hebben als die van het wetsvoorstel. Mocht het wetsvoorstel toch worden aangenomen, dan zou hij voorstander zijn van één enkel verkeersbord met symbolen die kunnen worden afgestemd op de omstandigheden, bijvoorbeeld zoals bij verkeersbord F99a, dat kan worden aangepast naargelang de categorie(en) van weggebruikers die de betrokken weg mag (mogen) gebruiken.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* vindt zulks een uitmuntend idee. Thans nemen diverse verenigingen al initiatieven, wat zorgt voor pragmatische oplossingen voor de voetgangers en de fietsers, zoals het aanbrengen van een zelfklever op verkeersbord F45. Hij heeft het echter moeilijk mee dat het koninklijk besluit bij wet zou worden gewijzigd, al werd hetzelfde koninklijk besluit in het verleden al gewijzigd via door het Parlement aangenomen wetsvoorstellingen. Voorts heeft hij vragen bij de praktische tenuitvoerlegging van dit wetsvoorstel. Zullen de gemeenten alle borden echt moeten vervangen om de doorlopende wegen aan te geven? *Quid* met de borden waarop nu al een zelfklever is gekleefd? Wat zijn de juridische gevolgen van die verandering? Wat is de weerslag op de gemeentebegrotingen?

*De heer Tanguy Veys (VB)* vindt dit een goed wetsvoorstel, maar volgens hem zou één enkel soort "aanpasbaar" verkeersbord volstaan. Ook hij vraagt zich af waarom het koninklijk besluit via een wetsvoorstel wordt gewijzigd, zeker nu blijkt dat de staatssecretaris op korte termijn terzake een initiatief wil nemen.

*De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen)* steunt dit initiatief ten volle. Met dit nieuwe verkeersbord wordt het voor de voetgangers en de fietsers makkelijker en kunnen de belangrijke trage wegen worden behouden. Ook hebben een aantal verenigingen soortgelijke initiatieven genomen, hetgeen het belang van het wetsvoorstel aantoont. Wellicht zullen echter nog aanpassingen nodig zijn.

*Ook de heer Bert Wollants (N-VA)* schaart zich achter dit wetsvoorstel, maar er blijven nog enkele vragen die een antwoord vereisen. Wat gebeurt er met de verkeersborden waarop zelfklevers zijn aangebracht – worden die onwettig? Zullen alle verkeersborden moeten worden vervangen? Het ware jammer mochten er niet

législation trop contraignante ait pour effet pervers de limiter le développement de ce type de routes. Où en est par ailleurs le projet de révision du code de la route?

*M. André Frédéric (PS)* constate que les communes consacrent des sommes très importantes pour permettre aux usagers faibles de bénéficier d'aménagements sécurisés, ou plutôt censés l'être. Si ce type de panneau permet d'améliorer la circulation de ces usagers faibles, en proposant une alternative de chemins sécurisés, sans que cela ne soit une méthode particulièrement coûteuse, il s'agit certainement d'une proposition intéressante.

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), présidente*, précise que cette proposition de loi permet que le point soit mis à l'agenda et que les choses bougent et se réalisent. Elle est d'accord avec la proposition de mettre en œuvre un seul panneau au lieu de deux. Concernant les autocollants placés sur les panneaux actuellement, elle se pose la question de leur statut juridique. Ces autocollants sont-ils légaux? Que se passe-t-il en cas d'accident sur ce type de routes? Comment établir les responsabilités? Elle souligne aussi le fait que la proposition de mettre en place de nouveaux panneaux ne vise certainement pas à augmenter les charges pour les communes, mais vise avant tout à mettre en place une solution pragmatique à la problématique.

*Le représentant du secrétaire d'État* pense que la solution des autocollants n'est pas conforme au code de la route mais il vérifiera le statut juridique des autocollants. Il indique par ailleurs que la méthode des panneaux indiquant l'exception pour les piétons et les cyclistes, sous le panneau F45 principal, est déjà utilisée à certains endroits.

## B. Amendements déposés hors réunion

Le 25 mars 2013, trois amendements (Doc 53 2241/002, pp. 1-2) sont déposés afin de donner suite à un certain nombre de remarques formulées antérieurement. Le but n'est plus que d'introduire un seul panneau, le panneau F45b, signifiant aux cyclistes et aux piétons qu'ils peuvent emprunter la voie qui est sans issue pour les conducteurs de véhicules.

## C. Avis des Régions

Le 29 mars 2013, la Région flamande rend l'avis suivant: "Moyennant le respect de la condition formulée

méér dergelijke wegen komen omdat de wetgeving al te stringent is. Hoe staat het overigens met het project tot herziening van het verkeersreglement?

*De heer André Frédéric (PS)* stelt vast dat de gemeenten heel veel geld uittrekken om voor de zwakke weggebruikers te voorzien in aangepaste verkeersinrichtingen die veilig zijn, of zouden moeten zijn. Dit wetsvoorstel is ongetwijfeld interessant, aangezien het in het uitzicht gestelde verkeersbord de zwakke weggebruikers een alternatief van veilige wegen oplevert en hun doorstroming in het verkeer vergemakkelijkt, zonder dat dit echt veel geld moet kosten.

*Voorzitter Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* geeft aan dat dit wetsvoorstel ervoor zorgt dat het debat op gang komt en dat men vooruitgang boekt en verandering tot stand brengt. Zij stemt in met het voorstel om niet in twee, maar in één verkeersbord te voorzien. In verband met de zelfklevers die op de bestaande verkeersborden zijn aangebracht, heeft zij twijfels bij hun juridische waarde. Zijn die zelfklevers rechtsgeldig? Hoe zit het als op dergelijke wegen een ongeval gebeurt? Hoe kunnen de aansprakelijkheden worden vastgesteld? Zij onderstreept eveneens dat het voorstel om nieuwe verkeersborden in te voeren, zeker niet de bedoeling heeft de gemeenten op kosten te jagen, maar vooral bedoeld is om voor het vraagstuk een pragmatische oplossing aan te reiken.

*De vertegenwoordiger van de staatssecretaris* meent dat de oplossing met de zelfklevers niet in overeenstemming is met het verkeersreglement, maar zal navraag doen in verband met de rechtsgeldigheid ervan. Voorts wijst hij erop dat op bepaalde plaatsen al gebruik wordt gemaakt van borden waarbij de uitzondering voor voetgangers en fietsers wordt aangegeven, meer bepaald onderaan hoofdbord F45.

## B. Na de vergadering ingediende amendementen

Op 25 maart 2013 werden drie amendementen (DOC 53 2241/002, blz. 1-2) ingediend die inspelen op enkele eerder geformuleerde opmerkingen. Die amendementen strekken ertoe te voorzien in nog slechts één verkeersbord, meer bepaald bord F45b, waarbij de fietsers en de voetgangers wordt aangegeven dat zij gebruik kunnen maken van de weg die voor de bestuurders van voertuigen doodloopt.

## C. Adviezen van de Gewesten

Op 29 maart 2013 heeft het Vlaams Gewest het volgende advies uitgebracht: "Mits voldaan wordt aan de

dans l'accord du 29 mars 2013 du ministre flamand chargé du budget, le Gouvernement flamand décide de marquer son accord sur la proposition de loi susvisée, pour autant qu'il soit tenu compte des observations suivantes:

— pour éviter toute confusion langagière, il serait préférable de remplacer l'expression "impasse débouchante" par "impasse, sauf pour les piétons et les conducteurs de bicyclette et de cyclomoteur" ou encore "impasse, sauf pour les piétons". L'on sait ainsi très clairement à quoi il est fait allusion et la définition est superflue;

— la disposition qui habilite les gestionnaires du réseau à adapter les signaux routiers F45b et F45c à la situation locale sur le plan de la circulation routière doit être précisée et intégrée à l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière."

#### D. Séance du 30 avril 2013

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) et consorts* déposent cinq amendements, numérotés de 4 à 8 (DOC 53 2241/004, pp. 1-3) afin de tenir compte de l'avis de la Région flamande ainsi que du secrétaire d'État à la Mobilité. L'amendement n° 5 tend à définir l'impasse débouchante comme voie sans issue, à l'exception des piétons et des cyclistes. L'amendement n° 6 supprime le deuxième alinéa de l'amendement n° 2 portant sur l'article 3. Quant à l'amendement n° 8, il supprime l'article 2, étant donné qu'il est amendé par les amendements n°s 1 et 5.

L'amendement n° 3 supprime de l'article 4 la référence à un deuxième panneau F45c, lequel n'est finalement pas créé.

*Mme Isabelle Emmery (PS), rapporteur*, remarque que cette proposition de loi conduira les gestionnaires de voiries, en l'occurrence les communes, à devoir renouveler maint panneau, ce qui entraînera inévitablement un surcoût. Dans quel délai cela devra se faire?

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), auteure principale de la proposition*, répond que les communes seront maîtres de l'application de cette loi. Il convient d'abord d'établir un inventaire. Les mêmes règles que celles qui concernent l'introduction de nouveaux panneaux seront d'application.

voorwaarde, geformuleerd in het akkoord van 29 maart 2013 van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, beslist de Vlaamse Regering in te stemmen met bovengenoemd wetsvoorstel, op voorwaarde dat met de volgende opmerkingen rekening wordt gehouden:

— het begrip "doorlopende weg" wordt, om spraakverwarring te vermijden, beter vervangen door "doodlopende weg, uitgezonderd voor voetgangers, fietsers en bromfietsers" of "doodlopende weg, uitgezonderd voor voetgangers". Op die manier is het volkomen duidelijk wat bedoeld wordt en is geen definitie nodig;

— de bepaling waarbij wegbeheerders de mogelijkheid krijgen om de verkeersborden F45b en F45c aan te passen aan de verkeerssituatie ter plaatse, dient duidelijker omschreven en ondergebracht te worden in het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;".

#### D. Vergadering van 30 april 2013

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) c.s.* dient vijf amendementen in, genummerd van 4 tot 8 (DOC 53 2241/004, blz. 1-3), teneinde rekening te houden met het advies van het Vlaams Gewest en van de staatssecretaris voor Mobiliteit. Amendement nr. 5 strekt ertoe het begrip "doorlopende weg" te vervangen door de woorden "doodlopende weg, uitgezonderd voor voetgangers en fietsers". Amendement nr. 6 strekt ertoe het tweede lid van amendement nr. 2 op artikel 3 weg te laten. Amendement nr. 8 beoogt artikel 2 weg te laten, daar het geamendeerd wordt door de amendementen nrs. 1 en 5.

Amendement nr. 3 strekt ertoe in artikel 4 de verwijzing naar een tweede verkeersbord F45c, dat uiteindelijk niet gecreëerd wordt, weg te laten.

*Mevrouw Isabelle Emmery (PS), rapporteur*, merkt op dat dit wetsvoorstel de wegbeheerders, *in casu* de gemeenten, ertoe zal verplichten tal van verkeersborden te vervangen, wat onvermijdelijk tot meerkosten zal leiden. Binnen welke termijn moet die vervanging gebeuren?

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), hoofdindienster van het wetsvoorstel*, antwoordt dat dit de gemeenten vrij staat. Eerst moet een inventaris worden opgemaakt. Dezelfde regels zullen gelden als die voor de invoering van nieuwe verkeersborden.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* ajoute qu'il s'agit d'une possibilité et non d'une obligation. À Kalmthout, des autocollants sont apposés. Jusqu'à présent, cela se faisait cependant sans base légale.

### III. — VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 7 est sans objet.

Les amendements n°s 4 et 8 ainsi que l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité. Les amendements n°s 1 et 2 sont dès lors sans objet.

Les amendements n°s 5 et 6 ainsi que l'article 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 3 ainsi que l'article 4, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 5 est adopté à l'unanimité sans modification. L'ensemble de la proposition de loi est également adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Ronny BALCAEN

*La Présidente,*

Sabien LAHAYE-BATTHEU

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* voegt eraan toe dat sprake is van een mogelijkheid, niet van een verplichting. In Kalmthout werden stickers aangebracht, maar tot dusver gebeurde dit zonder wettelijke basis.

### III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendment nr. 7 is zonder voorwerp.

De amendementen nrs. 4 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen. Herdoor vervallen amendementen nrs. 1 en 2.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

De amendementen nrs. 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Amendment nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 5 wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde gehele wetsvoorstel wordt eveneens eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Ronny BALCAEN

Sabien LAHAYE-BATTHEU