

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mai 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant la limitation
du nombre de délais de prescription**

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 mei 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de beperking
van het aantal verjaringstermijnen**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il ressort d'un ouvrage récapitulatif¹ publié en 2011 par le professeur Ignace Claeys et Marijn De Ruyscher qu'il existe 1 007 délais de prescription différents en droit belge. D'autres ont très probablement encore grossi cette liste depuis lors.

Les articles 2262 et suivants du Code civil fixent les règles de prescription de droit commun en droit privé. Par exemple, en principe, les actions personnelles sont soumises à une prescription décennale tandis que les actions réelles ne sont prescrites qu'après trente ans en droit commun. Pour les dédommagements extracontractuels, le délai de prescription est par contre de 20 ans à dater du fait générateur du dommage, ou de 5 ans après le constat du préjudice et de l'identité de l'auteur.

Cependant, il va de soi que les règles de prescription de droit commun ne s'appliquent que pour autant qu'aucune règle de prescription spécifique ne s'applique à la situation concernée. Et c'est précisément là que le bât blesse.

En droit pénal, les règles de prescription de droit commun sont fixées à l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale. Cet article dispose que la prescription intervient, en principe, après dix ans, cinq ans ou six mois selon que l'infraction constitue un crime, un délit ou une contravention. Le délai de prescription sera cependant de quinze ans pour les crimes qui ne peuvent être correctionnalisés. Par ailleurs, le délai de prescription est d'un an en cas de contraventionnalisation d'un délit.

Au fil des ans, des dispositions légales spécifiques ont manifestement dérogé tellement souvent aux règles générales que l'on y perd son latin. Plus de 1 000 délais de prescription différents, c'est trop, beaucoup trop.

Ces dérogations répondent généralement aux meilleures intentions. On peut imaginer des raisons tant économiques que sociales, financières voire même politico-budgétaires pour déroger aux règles de droit commun.

¹ CLAEYS, I. et DE RUYSSCHER, M., *Verjaringsbepalingen in het Belgisch recht*, Malines, Kluwer, 2011, 774 p.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit een overzichtswerk¹ dat Prof. Dr. Ignace Claeys en Marijn De Ruyscher in 2011 publiceerden blijkt dat het Belgisch recht 1 007 verschillende verjaringstermijnen kent. Ondertussen zijn er, naar alle waarschijnlijkheid, nog een heel aantal bijgekomen.

In de artikelen 2262 en volgende van het Burgerlijk Wetboek worden de gemeenrechtelijke verjaringsregels van privaatrecht vastgelegd. Zo bedraagt de verjaringstermijn voor persoonlijke vorderingen in principe 10 jaar, terwijl de verjaring van zakelijke vorderingen pas na 30 jaar gebeurt volgens het gemeenrecht. De verjaringstermijn voor buitencontractuele schadevergoedingen bedraagt dan weer 20 jaar vanaf het schadeverwekkende feit of 5 jaar na de vaststelling van de schade en de identiteit van de dader.

Nu is het natuurlijk zo dat de gemeenrechtelijke verjaringsregels pas van toepassing zijn als er geen specifieke verjaringsregels bestaan voor de situatie. En net daar wringt het schoentje.

In het strafrecht worden de gemeenrechtelijke verjaringsregels vastgelegd in artikel 21 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering. Daarin staat te lezen dat een misdaad in principe verjaart na 10 jaar, een wanbedrijf na 5 jaar en een overtreding na 6 maanden. Voor misdaden die niet gecorrectionaliseerd kunnen worden geldt echter een verjaringstermijn van 15 jaar. Wanneer een wanbedrijf wordt omgezet in een overtreding is een verjaringstermijn van 1 jaar van toepassing.

Door de jaren heen is er blijkbaar door specifieke wetsbepalingen zo vaak afgeweken van de algemene regels, dat men door de bomen het bos niet meer ziet. Meer dan 1 000 verschillende verjaringstermijnen is te veel, veel te veel.

In die afwijkingen wordt meestal voorzien met de beste bedoelingen. Er kunnen zowel economische, sociale, financiële of zelfs politiek-budgettaire redenen bedacht worden om af te wijken van de gemeenrechtelijke regels.

¹ CLAEYS, I. en DE RUYSSCHER, M., *Verjaringsbepalingen in het Belgisch recht*, Mechelen, Kluwer, 2011, 774 p.

Le problème est toutefois que l'on a instauré toutes ces dérogations sans avoir une vision globale de la législation en matière de prescription. De ce fait, il devient par ailleurs impossible d'encore développer une telle vision générale.

La complexité de toute la question de la prescription nuit en outre à la sécurité juridique, ce qui fait souvent le jeu des avocats. Il ne s'agit pas d'un reproche à l'adresse du barreau, qui doit défendre ses clients, mais si, dans certains cas, on observe des pratiques qui ne sont en fait ni raisonnables ni justes, le législateur doit y remédier.

La grande disparité des règles de prescription est en outre régulièrement source de discussions. Quel délai s'applique exactement à tel cas spécifique? Même dans des dossiers assez courants, il est parfois difficile de déterminer le délai de prescription applicable. Les discussions relatives à la prescription ont beau souvent être techniques, elles absorbent souvent beaucoup de temps, d'argent et d'énergie, ce qui n'est pas efficace. Ainsi, il n'est pas rare que des cas très similaires soient soumis à des règles différentes en fonction de la qualification des faits. On pensera, par exemple, à la responsabilité extra-contractuelle et à la responsabilité contractuelle en cas de défaut d'exécution. Dans de tels cas, on engagera souvent une nouvelle procédure pour contester la qualification. Si l'on garde à l'esprit que la sécurité juridique est précisément l'un des objectifs fondamentaux de la prescription, il est grand temps de lutter contre cette prolifération des délais de prescription. Il s'impose vraiment que le législateur intervienne et s'efforce de mettre en place un système de prescription plus cohérent, plus uniforme et plus simple.

Nous préconisons dès lors de réduire drastiquement le nombre de délais de prescription.

Tout d'abord, il faudra constituer un groupe de travail composé d'universitaires de différents domaines juridiques. Dans ce cadre, on pensera certainement à des experts du droit public, du droit civil, du droit judiciaire privé, du droit commercial et économique, du droit financier, du droit pénal, du droit fiscal et du droit social.

Ceux-ci devraient en premier lieu répertorier toutes les règles et tous les délais de prescription existants. À l'aide de cette liste, ils pourraient ensuite passer en revue les objectifs de ces différents délais, et enfin, en fonction de ces objectifs, conserver un nombre limité de délais de prescription. Ils pourraient alors par exemple vérifier s'il est vraiment nécessaire que le délai de prescription d'un contrat de vente internationale diffère de celui d'un contrat de vente nationale.

Problematisch is echter dat men al deze afwijkingen heeft ingevoerd zonder een globale visie op de verjaringswetgeving. Daardoor wordt het tegelijkertijd onmogelijk om nog zo'n alomvattende visie te ontwikkelen.

De complexiteit van het hele verjaringsvraagstuk is daarenboven een slechte zaak voor de rechtszekerheid en dit speelt vaak in de kaart van advocaten. Dat is geen verwijt aan de advocatuur die zijn cliënten moet verdedigen, maar als je dan merkt dat er in bepaalde gevallen dingen gebeuren die eigenlijk niet redelijk of rechtvaardig zijn, moet de wetgever hiertegen optreden.

De grote verscheidenheid aan verjaringsregels zorgt bovendien regelmatig voor discussies. Welke termijn is er nu juist van toepassing op dit specifiek geval? Zelfs in vrij courante zaken is het soms moeilijk vast te stellen welke de toe te passen verjaringstermijn is. Discussies over de verjaring mogen dan vaak technische discussies zijn, vaak slokken ze veel tijd, geld en energie op. Efficiënt is het niet. Zo gebeurt het meer dan eens dat zeer gelijkaardige gevallen worden onderworpen aan andere regels door de kwalificatie van de feiten. Je kan dan bijvoorbeeld denken aan buitencontractuele aansprakelijkheid en contractuele aansprakelijkheid bij wanprestatie. In dergelijke gevallen zal men vaak doorprocederen over de kwalificatie. Als je dan in het achterhoofd houdt dat rechtszekerheid net één van de kerndoelstellingen is van verjaring, is het hoog tijd dat er iets wordt gedaan aan deze wildgroei van verjaringstermijnen. Het is echt noodzakelijk dat de wetgever ingrijpt en streeft naar een meer coherent, uniform en eenvoudiger verjaringsstelsel.

De indieners van deze resolutie pleiten dan ook voor een drastische vermindering van het aantal verjaringstermijnen.

Eerst en vooral zal er een werkgroep moeten worden samengesteld met academici uit verschillende rechtsdisciplines. In dat kader kan zeker worden gedacht aan experts publiek recht, burgerlijk recht, gerechtelijk privaatrecht, handels- en economisch recht, financieel recht, strafrecht, belastingsrecht en sociaal recht.

Zij zouden in eerste instantie alle verjaringsregels en termijnen moeten oplijsten. Met die lijst in de hand kan men dan de doelstellingen overlopen van al die verschillende termijnen en tot slot, in functie van die doelstellingen, een beperkt aantal verjaringstermijnen overhouden. Zij kunnen dan bijvoorbeeld nagaan of het nu echt nodig is dat de verjaringstermijn voor een internationale koopovereenkomst verschilt van die van een nationale koopovereenkomst.

La réduction à un nombre acceptable de délais de prescription augmentera l'efficacité de l'ensemble du système judiciaire. En outre, elle aidera les experts en droit et le législateur à développer à nouveau une vision globale et une vue d'ensemble de la question de la prescription. Enfin, et ce n'est pas négligeable, elle sera favorable au justiciable qui, à l'heure actuelle, a bien du mal à s'y retrouver.

Het terugbrengen van het aantal verjaringstermijnen tot een aanvaardbaar aantal zal de efficiëntie van het hele gerechtelijk systeem ten goede komen. Bovendien zal het de rechtsgeleerden en de wetgever helpen om terug een globale visie en een overzicht te ontwikkelen op het verjaringsvraagstuk. Tot slot en niet in het minst zal de rechtszoekende er beter van worden omdat deze momenteel door de bomen het bos niet meer ziet.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le droit belge compte plus de 1 000 dispositions de prescription et que ce nombre augmente d'année en année;

B. considérant que les discussions sur l'application des délais de prescription prennent beaucoup de temps et coûtent beaucoup d'argent;

C. considérant que, sur le terrain, la demande d'un système de prescription plus simple et plus efficace est de plus en plus insistante;

D. considérant qu'une réduction du nombre de délais de prescription ne peut qu'améliorer l'efficacité de notre système judiciaire;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL ET À LA MINISTRE DE LA JUSTICE:

1. de limiter le nombre de dispositions de prescription;

2. de créer un groupe de travail composé d'experts de différentes branches du droit, qui sera chargé de répertorier toutes les dispositions de prescription, puis de réduire leur nombre afin de restaurer la clarté et l'efficacité des règles en la matière.

2 avril 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het Belgisch recht meer dan 1 000 verjaringsbepalingen kent en dit aantal jaar na jaar toeneemt;

B. overwegende dat discussies over de toepassing van verjaringstermijnen veel tijd en geld kosten;

C. overwegende dat op het terrein de roep om een eenvoudiger en efficiënter systeem van verjaring steeds luider klinkt;

D. overwegende dat een vermindering van het aantal verjaringstermijnen de efficiëntie van ons rechtssysteem alleen maar ten goede komt;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING EN DE MINISTER VAN JUSTITIE:

1. het aantal verjaringsbepalingen te beperken;

2. een werkgroep op te richten van academici uit verschillende rechtstakken, die alle verjaringsbepalingen dienen op te lijsten en vervolgens hun aantal terug te dringen zodat we terug kunnen spreken van een efficiënt en overzichtelijk verjaringslandschap.

2 april 2012

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)