

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 février 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 28 décembre 2011
portant des dispositions diverses,
concernant le maintien du droit
à la pension anticipée
en cas de nouvelle réglementation**

(déposée par M. Georges Gilkinet et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 februari 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 28 december 2011 houdende diverse
bepalingen, aangaande het behoud
van het recht op vervroegd pensioen
in het kader van de nieuwe reglementering**

(ingedien door de heer Georges Gilkinet c.s.)

RÉSUMÉ

Dans le cadre de la réforme des pensions, les auteurs constatent que certains droits acquis n'ont pas été respectés. Ceux qui, avant la réforme, pouvaient bénéficier d'une pension anticipée mais avaient décidé de travailler plus longtemps, ne peuvent maintenant plus prendre de pension anticipée et se retrouvent piégés par les nouvelles règles.

Pour des motifs d'équité, mais également pour éviter que des travailleurs ne quittent trop tôt le marché du travail, de peur que de nouvelles règles plus restrictives soient introduites à l'avenir sans respecter leurs droits acquis, les auteurs entendent corriger cette anomalie.

SAMENVATTING

Met betrekking tot de pensioenhervorming stellen de indieners vast dat bepaalde verworven rechten niet in acht zijn genomen. Werknemers die vóór de hervorming hun recht op vervroegd pensioen konden laten gelden maar beslist hadden langer te werken, mogen nu niet meer vervroegd met pensioen gaan en zijn door de nieuwe regels in de maling genomen.

Ter wille van de billijkheid, en om te voorkomen dat werknemers de arbeidsmarkt voortijdig vaarwel zeggen, uit vrees dat er in de toekomst nieuwe, stringenter regels worden ingevoerd die geen rekening houden met hun verworven rechten, willen de indieners deze anomalie wegwerken.

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À la fin du mois décembre 2011, une réforme des pensions a été votée à la hâte par le Parlement, sur la base d'amendements parlementaires, sans avis préalable du Conseil d'État¹, sans concertation préalable avec les partenaires sociaux et les acteurs des secteurs concernés.

Dès lors, la réforme des pensions souffre d'une série de problèmes techniques et n'apporte pas de réponse structurelle à la question plus large du vieillissement de la population.

Parmi les mesures prises, à la hâte, dans le cadre de la réforme des pensions, figure le recul de l'âge de la pension anticipée, tant dans le secteur privé que dans le secteur public. L'idée est de reculer progressivement, et linéairement, l'âge de la pension anticipée à 62 ans et de relever progressivement la condition minimale de carrière à 40 ans, d'ici 2016.

Pour le secteur privé, dans le cadre de ce recul de la pension anticipée, la loi n'introduit pas de garantie permettant qu'une personne qui, à un moment donné, remplit la condition pour obtenir une pension de retraite avant l'âge de 65 ans conserve le bénéfice de cet avantage, quelle que soit, par la suite, la date de prise de cours de sa pension.

Tout d'abord, cela prive de leurs droits acquis les personnes qui, avant l'entrée en vigueur de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, pouvaient bénéficier d'une pension anticipée mais qui, avec la nouvelle loi, ne le peuvent plus. À titre d'exemple, la personne qui, avant l'entrée en vigueur des lois votées par le gouvernement en matière de pension, pouvait obtenir une pension à l'âge de 60 ans moyennant 35 années de services admissibles et a poursuivi sa carrière, se voit alors pénalisée d'avoir poursuivi sa carrière, dans l'hypothèse où elle ne remplirait pas les nouvelles conditions, beaucoup plus strictes, de

¹ Cet avis est finalement intervenu à la fin des discussions. Logiquement, celui-ci épingle le manque de justification des textes quant aux distinctions fondées sur l'âge et quant au traitement, désormais identique, de situations différentes. Par ailleurs, le Conseil d'État estime que de nombreuses habilitations au Roi ne satisfont pas aux règles constitutionnelles, car n'étant pas limitées dans le temps et n'étant pas suffisamment définies en ce qui concerne les finalités et les objectifs. Le ministre n'a que partiellement tenu compte de cet avis, via l'introduction de nouvelles pièces justificatives et d'un ultime amendement.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Eind december 2011 keurde het Parlement op een drafje een pensioenhervorming goed, op basis van parlementaire amendementen en zonder dat vooraf het advies van de Raad van State was ingewonnen¹ en overleg was gepleegd met de sociale partners en de actoren uit de betrokken sectoren.

De pensioenhervorming lijdt dan ook onder een aantal technische problemen en ze reikt geen structurele oplossing aan voor het veel ruimere vraagstuk van de vergrijzing.

Een van de inderhaast genomen maatregelen is het opschuiven van de vervroegdpensioensleeftijd, zowel in de privésector als bij de overheid. Het is de bedoeling om, tegen 2016, de leeftijd voor vervroegd pensioen geleidelijk en lineair op te trekken tot 62 jaar en de minimale loopbaanvoorraarde geleidelijk te verhogen tot 40 jaar.

In verband met het uitstellen van het vervroegd pensioen in de privésector voorziet de wet niet in de waarborg dat een persoon die op een bepaald ogenblik de voorwaarde vervult om zijn rustpensioen op te nemen vóór zijn 65 jaar, dat voordeel ook behoudt, ongeacht het tijdstip waarop zijn pensioen nadien ingaat.

Ten eerste wordt mensen die vóór de inwerkingtreding van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen vervroegd konden uittreden maar die dat met de nieuwe bepaling niet meer kunnen, daardoor hun verkregen rechten ontnomen. Een voorbeeld: iemand die vóór de inwerkingtreding van de door het parlement aangenomen pensioenwetten op 60 jaar met pensioen kon gaan op voorwaarde dat hij of zij 35 in aanmerking komende dienstjaren had, maar die zijn of haar loopbaan heeft voortgezet, wordt daarvoor dan gestraft als hij of zij niet voldoet aan de nieuwe, veel strengere voorwaarden inzake minimale loopbaanduur om aanspraak te

¹ Dat advies is er op het einde van de besprekingen uiteindelijk toch gekomen. Logischerwijs wordt daarin gewezen op het feit dat het onderscheid dat wordt gemaakt op grond van leeftijd alsook het feit dat uiteenlopende situaties voortaan gelijk worden behandeld, in de teksten niet worden verantwoord. De Raad van State is bovendien van mening dat heel wat aan de Koning verleende machtingen in strijd zijn met de Grondwet, omdat ze niet beperkt zijn in de tijd en omdat de doeleinden en de oogmerken ervan onvoldoende gespecificeerd zijn. De minister heeft met dat advies slechts gedeeltelijk rekening gehouden, door het toevoegen van nieuwe bewijsstukken en een ultiem amendement.

durée minimale de carrière pour pouvoir prétendre à une pension anticipée. C'est profondément injuste et inéquitable.

Ensuite, cela crée une grave incertitude pour l'avenir. Si le gouvernement a piégé une fois les gens, peut-être le fera-t-il également à l'avenir. Cela peut donc inciter bon nombre de gens qui voudraient encore travailler à tout de même prendre leur retraite anticipée, de peur d'être les prochains à se faire à nouveau piéger.

Il convient dès lors de corriger la base légale, en insérant une telle garantie, telle qu'elle a été introduite dans le cadre de la même réforme pour le secteur public. Non seulement pour les personnes qui ont perdu leurs droits acquis, de par la nouvelle loi du 28 décembre 2011, mais également pour celles qui risqueraient peut-être de les perdre à l'avenir, en cas d'adoption d'une réglementation plus stricte.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 2

L'article 2 contient une garantie qui veille à ce qu'une personne qui, à un moment donné, remplit la condition pour obtenir une pension de retraite avant l'âge de 65 ans conserve le bénéfice de cet avantage quelle que soit, par la suite, la date de prise de cours de sa pension.

Cette disposition vise à protéger les droits des personnes qui remplissent actuellement les conditions pour prendre leur retraite anticipée: principalement les personnes âgées de 62 ans.

kunnen maken op de vervroegde pensionering. Dat is fundamenteel onrechtvaardig en onbillijk.

Vervolgens zorgt dat voor een grote onzekerheid voor de toekomst. Als de regering de mensen één keer heeft bedrogen, zal ze dat in de toekomst wellicht nog doen. Dat kan dus tal van mensen die nog zouden willen werken ertoe aanzetten toch vervroegd uit te treden omdat ze bang zijn dat zij de volgenden zullen zijn die worden beetgenomen.

De wettelijke grondslag moet dus worden bijgestuurd door een dergelijke garantie in te stellen, zoals dat het geval is geweest in het kader van dezelfde hervorming voor de openbare sector, niet alleen voor de mensen die als gevolg van de nieuwe wet van 28 december 2011 hun verworven rechten hebben verloren, maar ook voor wie ze in de toekomst dreigt te verliezen indien een strengere reglementering wordt aangenomen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Artikel 2 bevat een garantie die ervoor zorgt dat iemand die voldoet aan de voorwaarde om vóór de leeftijd van 65 jaar een rustpensioen te verkrijgen, dat voordeel behoudt, ongeacht op welke datum dat pensioen naderhand ingaat.

Bedoeling van die bepaling is de rechten te vrijwaren van mensen die thans aan de voorwaarden voldoen om vervroegd uit te treden. Het gaat daarbij voornamelijk om de tweeënzestigjarigen.

Art. 3

Cette disposition vise à protéger les droits acquis des personnes qui, avant l'entrée en vigueur de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, avaient le droit de prendre leur pension anticipée mais qui ne le peuvent plus maintenant. Ceux qui ont continué à travailler sous l'ancien régime, en croyant que l'État allait respecter leurs droits acquis et qui se retrouvent maintenant piégés par la nouvelle réglementation.

Art. 3

Die bepaling strekt ertoe de rechten te vrijwaren van de mensen die vóór de inwerkingtreding van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen vervroegd konden uittreden maar die dat nu niet meer kunnen doen. Het gaat om de mensen die onder de gelding van de oude regeling zijn blijven werken omdat zij ervan uitgingen dat de Staat hun verworven rechten in acht zou nemen en die thans door de nieuwe reglementering in de maling zijn genomen.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen)
Ronny BALCAEN (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Eva BREMS (Ecolo-Groen)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi portant des dispositions diverses du 28 décembre 2011 est inséré un article 108/1, rédigé comme suit

“Art. 108/1. Toute personne qui, à un moment donné, remplit les conditions d’âge et de durée de services pour obtenir une pension de retraite avant l’âge de 65 ans conserve le bénéfice de cet avantage, quelle que soit, par la suite, la date de prise de cours effective de sa pension.”

Art. 3

La présente loi est applicable aux personnes qui, avant l’entrée en vigueur de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, avaient le droit de prendre leur pension anticipée mais qui ne le peuvent plus en vertu de la même loi.

26 janvier 2012

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
 Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
 Zoé GENOT (Ecolo-Groen)
 Ronny BALCAEN (Ecolo-Groen)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
 Eva BREMS (Ecolo-Groen)
 Juliette BOULET (Ecolo-Groen)
 Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen wordt een artikel 108/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 108/1. Elke persoon die op een bepaald ogenblik de voorwaarden inzake leeftijd en duur van de diensten vervult om vóór de leeftijd van 65 jaar een rustpensioen te krijgen, behoudt het genot van dit voordeel, ongeacht de latere werkelijke ingangsdatum van zijn pensioen.”

Art. 3

Deze wet is van toepassing op de personen die, vóór de inwerkingtreding van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, vervroegd konden uittreden maar die dat krachtens dezelfde wet nu niet meer kunnen doen.

26 januari 2012