

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2012

PROPOSITION DE LOI

**instaurant le principe “*una via*”
dans le cadre de la poursuite des infractions
à la législation fiscale
et majorant les amendes pénales fiscales**

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET

Documents précédents:

Doc 53 **1973/ (2011/2012):**

- 001: Proposition de loi de M. Terwingen et consorts.
- 002 et 003: Addenda.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2012

WETSVOORSTEL

**tot instelling van het “*una via*”-principe
in de vervolging van overtredingen
van de fiscale wetgeving en tot verhoging
van de fiscale penale boetes**

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1973/ (2011/2012):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen c.s.
- 002 en 003: Addenda.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

TITRE 1^{ER}*Disposition préliminaire*Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE 2

Modification du Code d'instruction criminelle

Art. 2

L'article 29 du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 1999, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Le directeur régional visé à l'alinéa 2 ou le fonctionnaire qu'il désigne peut, dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, se concerter sur des dossiers concrets avec le procureur du Roi. Le procureur du Roi peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance lors de la concertation. La concertation peut aussi avoir lieu à l'initiative du procureur du Roi. Les autorités policières compétentes peuvent participer à la concertation.”

TITRE 3

*Finances*CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992****Section 1^{re}***Instauration du principe “una via”*

Art. 3

L'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété par un alinéa 5 rédigé comme suit:

“Sans préjudice de la validité des actes administratifs ou judiciaires accomplis en vue de l'établissement ou du recouvrement de la dette fiscale, l'exigibilité de l'accroissement d'impôt et le cours de la prescription de l'action en recouvrement sont suspendus si le ministère

TITEL 1

Voorafgaande bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL 2

Wijziging van het Wetboek van strafvordering

Art. 2

Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 maart 1999, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“De in het tweede lid bedoelde gewestelijke directeur of de ambtenaar die hij aanwijst, kan in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude over concrete dossiers overleg plegen met de procureur des Konings. De procureur des Konings kan de strafrechtelijk strafbare feiten waarvan hij kennis heeft genomen tijdens het overleg, vervolgen. Het overleg kan ook plaatsvinden op initiatief van de procureur des Konings. De bevoegde politionele overheden kunnen deelnemen aan het overleg.”

TITEL 3

Financien

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**Afdeling 1***Instellen van het “una via”-principe*

Art. 3

Artikel 444 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld met een vijfde lid, luidende:

“Zonder afbreuk te doen aan de geldigheid van de bestuurs- of gerechtelijke handelingen verricht met het oog op de vestiging of de invordering van de belastingsschuld, worden de opeisbaarheid van de belastingverhoging en het verloop van de verjaring van de vordering tot

public exerce l'action publique conformément à l'article 460. La saisine du tribunal correctionnel rend l'accroissement d'impôt définitivement non exigible. Par contre, l'ordonnance de non-lieu met fin à la suspension de l'exigibilité et à la suspension de la prescription."

Art. 4

L'article 445 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

"Sans préjudice de la validité des actes administratifs ou judiciaires accomplis en vue de l'établissement ou du recouvrement de la dette fiscale, l'exigibilité des amendes fiscales et le cours de la prescription de l'action en recouvrement sont suspendus si le ministère public exerce l'action publique conformément à l'article 460. La saisine du tribunal correctionnel rend les amendes fiscales définitivement non exigibles. Par contre, l'ordonnance de non-lieu met fin à la suspension de l'exigibilité et à la suspension de la prescription."

Art. 5

L'article 449 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 449. Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 250 euros à 500 000 euros, ou de l'une de ces peines seulement, celui qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient aux dispositions du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution."

Art. 6

L'article 460, § 2, du même Code est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

"Le ministère public peut poursuivre les faits pénalmente punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle."

voldoening geschorst wanneer het openbaar ministerie de strafvordering overeenkomstig artikel 460 uitoefent. De aanhangigmaking bij de correctionele rechtbank maakt de belastingverhoging definitief niet opeisbaar. Daarentegen maakt de beschikking van buitenvervolginstelling een einde aan de schorsing van de opeisbaarheid en de schorsing van de verjaring."

Art. 4

Artikel 445 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2011, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

"Zonder afbreuk te doen aan de geldigheid van de bestuurs- of gerechtelijke handelingen verricht met het oog op de vestiging of de invordering van de belastingsschuld, worden de opeisbaarheid van de fiscale geldboeten en het verloop van de verjaring van de vordering tot voldoening geschorst wanneer het openbaar ministerie de strafvordering overeenkomstig artikel 460 uitoefent. De aanhangigmaking bij de correctionele rechtbank maakt de fiscale geldboeten definitief niet opeisbaar. Daarentegen maakt de beschikking van buitenvervolginstelling een einde aan de schorsing van de opeisbaarheid en de schorsing van de verjaring."

Art. 5

Artikel 449 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006 wordt vervangen als volgt:

"Art. 449. Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500 000 euro of met een van die straffen alleen."

Art. 6

Artikel 460, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

"Het openbaar ministerie kan de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29 derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

Art. 7

L'article 461, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 28 décembre 1992, est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.”

Art. 8

L'article 462 du même Code, abrogé par la loi du 15 mars 1999, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 462. Dans le cadre de la concertation visée à l'article 29, alinéas 2 et 3, du Code d'instruction criminelle, le directeur régional compétent ou le fonctionnaire qu'il désigne communique au ministère public les éléments du dossier fiscal concernant les faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution.”

Art. 9

L'article 463 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux fonctionnaires qui participent à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.”

Section 2

Augmentation des amendes pénales fiscales

Art. 10

Dans l'article 450 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “125 000 EUR” sont remplacés par les mots “500 000 euros”;

Art. 7

Artikel 461, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervallen bij de wet van 28 december 1992, wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.”

Art. 8

Artikel 462 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 15 maart 1999, wordt hersteld als volgt:

“Art. 462. In het kader van het in artikel 29, tweede en derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg deelt de bevoegde gewestelijke directeur of de ambtenaar die hij aanwijst, de gegevens van het fiscaal dossier met betrekking tot de feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten mede aan het openbaar ministerie.”

Art. 9

Artikel 463 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg.”

Afdeling 2

Verhoging van de strafrechtelijke fiscale boetes

Art. 10

In artikel 450 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “125 000 EUR” vervangen door de woorden “500 000 euro”;

2° dans l'alinéa 2, les mots "125 000 EUR" sont remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 11

Dans l'article 452 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots "12 500 EUR" sont remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 12

Dans l'article 456 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots "125 000 EUR" sont remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 13

Dans l'article 457, § 2, du même Code, les mots "n'est pas applicable" sont remplacés par les mots "est applicable".

CHAPITRE 2

Modifications du Code de la Taxe sur la valeur ajoutée

Section 1^{re}

Instauration du principe "una via"

Art. 14

L'article 72 du Code de la Taxe sur la valeur ajoutée, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juillet 1993, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

"Sans préjudice de la validité des actes administratifs ou judiciaires accomplis en vue de l'établissement ou du recouvrement de la dette fiscale, l'exigibilité des amendes fiscales et le cours de la prescription de l'action en recouvrement sont suspendus si le ministère public exerce l'action publique visée à l'article 74. La saisine du tribunal correctionnel rend les amendes fiscales définitivement non exigibles. Par contre, l'ordonnance de non-lieu met fin à la suspension de l'exigibilité et à la suspension de la prescription."

2° in het tweede lid worden de woorden "125 000 EUR" vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 11

In artikel 452 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden "12 500 EUR" vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 12

In artikel 456 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden "125 000 EUR" vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 13

In artikel 457, § 2, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "vindt geen toepassing op" vervangen door de woorden "is van toepassing op".

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Afdeling 1

Instellen van het "una via"-principe

Art. 14

Artikel 72 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juli 1993, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

"Zonder afbreuk te doen aan de geldigheid van de bestuurs- of gerechtelijke handelingen verricht met het oog op de vestiging of de invordering van de belastingschuld, worden de opeisbaarheid van de fiscale geldboeten en het verloop van de verjaring van de vordering tot voldoening geschorst wanneer het openbaar ministerie de in artikel 74 bedoelde strafvordering uitoefent. De aanhangigmaking bij de correctionele rechtbank maakt de fiscale geldboeten definitief niet opeisbaar. Daarentegen maakt de beschikking van buitenvervolginstelling een einde aan de schorsing van de opeisbaarheid en de schorsing van de verjaring."

Art. 15 (ancien art. 16)

Dans l'article 74 du même Code, remplacé par la loi du 4 août 1986 et modifié par les lois des 28 décembre 1992 et 15 mars 1999, les §§ 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique.”

Art. 16 (ancien art. 17)

L'article 74bis du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.”

Art. 17 (ancien art. 18)

Dans le même Code, il est inséré un article 74ter rédigé comme suit:

“Art. 74ter. Dans le cadre de la concertation visée à l'article 29, alinéa 2 et 3, du Code d'instruction criminelle, le directeur régional compétent ou le fonctionnaire qu'il désigne communique au ministère public les

Art. 15 (vroeger art. 16)

In artikel 74 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 augustus 1986 en gewijzigd bij de wetten van 28 december 1992 en 15 maart 1999, worden de §§ 2 en 3 vervangen als volgt:

“§ 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.”

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering.”

Art. 16 (vroeger art. 17)

Artikel 74bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

“Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg.”

Art. 17 (vroeger art. 18)

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 74ter ingevoegd, luidende:

“Art. 74ter. In het kader van het in artikel 29, tweede en derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg deelt de bevoegde gewestelijke directeur of de ambtenaar die hij aanwijst, de gegevens van het fiscaal

éléments du dossier fiscal concernant les faits pénale-
ment punissables aux termes du présent Code ou des
arrêtés pris pour son exécution.”

Section 2

Augmentation des amendes fiscales pénales

Art. 18 (ancien art. 19)

L'article 73, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par
la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la
loi-programme (I) du 27 décembre 2006, est remplacé
par ce qui suit:

“Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux
ans et d'une amende de 250 euros à 500 000 euros ou
de l'une de ces peines seulement, celui qui, dans une
intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient
aux dispositions du présent Code ou des arrêtés pris
pour son exécution.”

Art. 19 (ancien art. 20)

Dans l'article 73**bis** de même Code, inséré par la loi
du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi-
programme (I) du 27 décembre 2006, les modifications
suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “125 000 EUR” sont
remplacés par les mots “500 000 euros”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “125 000 EUR” sont
remplacés par les mots “500 000 euros”.

Art. 20 (ancien art. 21)

Dans l'article 73**quater** du même Code, inséré par
la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par
la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots
“125 000 EUR” sont chaque fois remplacés par les mots
“500 000 euros”.

Art. 21 (ancien art. 22)

Dans l'article 73**quinquies**, § 3, du même Code,
inséré par la loi du 10 février 1981, les mots “n'est pas
applicable” sont remplacés par les mots “est applicable”.

dossier met betrekking tot de feiten die strafrechtelijk
strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek
of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten mede
aan het openbaar ministerie.”

Afdeling 2

Verhoging van de strafrechtelijke fiscale boetes

Art. 18 (vroeger art. 19)

Artikel 73, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ver-
vangen bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk
gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december
2006, wordt vervangen als volgt:

“Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om
te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter
uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt
gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee
jaar en met geldboete van 250 euro tot 500 000 euro
of met een van die straffen alleen”.

Art. 19 (vroeger art. 20)

In artikel 73**bis** van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij
de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij
de programmawet (I) van 27 december 2006, worden
de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “125 000 EUR”
vervangen door de woorden “500 000 euro”;

2° in het tweede lid worden de woorden “125 000 EUR”
vervangen door de woorden “500 000 euro”.

Art. 20 (vroeger art. 21)

In artikel 73**quater** van hetzelfde Wetboek, ingevoegd
bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij
de programmawet (I) van 27 december 2006, worden
de woorden “125 000 EUR” telkens vervangen door de
woorden “500 000 euro”.

Art. 21 (vroeger art. 22)

In artikel 73**quinquies**, § 3, van hetzelfde Wetboek,
ingevogd bij de wet van 10 februari 1981, worden de
woorden “vindt geen toepassing op” vervangen door de
woorden “is van toepassing op”.

CHAPITRE 3

Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 22 (ancien art. 25)

Dans l'article 206, alinéa 2, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots "125 000 EUR" sont remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 23 (ancien art. 26)

Dans l'article 206*bis*, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots "125 000 EUR" sont remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 24 (ancien art. 27)

Dans l'article 207*bis*, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots "125 000 EUR" sont remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 25 (ancien art. 28)

Dans l'article 207*ter*, § 3, du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981, les mots "n'est pas applicable" sont remplacés par les mots "est applicable".

Art. 26 (ancien art. 23)

Dans l'article 207*septies* du même Code inséré par la loi du 10 février 1981, remplacé par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 1999, les §§ 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit:

"§ 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 22 (vroeger art. 25)

In artikel 206, tweede lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden "125 000 EUR" vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 23 (vroeger art. 26)

In artikel 206*bis*, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden "125 000 EUR" vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 24 (vroeger art. 27)

In artikel 207*bis*, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden "125 000 EUR" vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 25 (vroeger art. 28)

In artikel 207*ter*, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, worden de woorden "vindt geen toepassing op" vervangen door de woorden "is van toepassing op".

Art. 26 (vroeger art. 23)

In artikel 207*septies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, vervangen bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999, worden de §§ 2 en 3 vervangen als volgt:

"§ 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique."

Art. 27 (ancien art. 24)

L'article 207*octies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

"L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle."

CHAPITRE 4

Modifications du Code des droits de succession

Art. 28 (ancien art. 29)

Dans l'article 133*nonies* du Code des droits de succession, inséré par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 1999, §§ 2 et 3, sont remplacés par ce qui suit:

"§ 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering."

Art. 27 (vroeger art. 24)

Artikel 207*octies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

"Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg."

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van het Wetboek der successierechten

Art. 28 (vroeger art. 29)

In artikel 133*nonies* van het Wetboek der successierechten, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999, worden de §§ 2 en 3 vervangen als volgt:

"§ 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique."

Art. 29 (ancien art. 30)

L'article 133~~decies~~ du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

"L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle."

CHAPITRE 5

Modifications du Code des droits et taxes divers

Art. 30 (ancien art. 33)

Dans l'article 207 du Code des droit et taxes diverses, inséré par l'arrêté royal du 28 février 1935, remplacé par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, et les articles 207~~bis~~ et 207~~quater~~ du même Code, insérés par la loi du 10 février 1981 et modifiés en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots "125 000 EUR" sont chaque fois remplacés par les mots "500 000 euros".

Art. 31 (ancien art. 34)

Dans l'article 207~~quinquies~~, § 3, du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981, les mots "n'est pas applicable" sont remplacés par les mots "est applicable".

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29 derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering."

Art. 29 (vroeger art. 30)

Artikel 133~~decies~~ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002 wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

"Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg."

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen

Art. 30 (vroeger art. 33)

In artikel 207 van het Wetboek diverse rechten en taksen, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 februari 1935, vervangen bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, en de artikelen 207~~bis~~ en 207~~quater~~ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden "125 000 EUR" telkens vervangen door de woorden "500 000 euro".

Art. 31 (vroeger art. 34)

In artikel 207~~quinquies~~, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, worden de woorden "vindt geen toepassing op" vervangen door de woorden "is van toepassing op".

Art. 32 (ancien art. 31)

Dans l'article 207*nonies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 1999, les §§ 2 et 3, sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique.”

Art. 33 (ancien art. 32)

L'article 207*decies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986, et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.”

Art. 32 (vroeger art. 31)

In artikel 207*nonies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999, worden §§ 2 en 3 vervangen als volgt:

“§ 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29 derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering.”

Art. 33 (vroeger art. 32)

Artikel 207*decies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

“Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg.”