

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2013

PROPOSITION

**visant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'examiner les circonstances
qui ont conduit au démantèlement
de la SA Dexia, de déterminer
les éventuelles responsabilités
et de formuler des recommandations
pour l'avenir**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Luk VAN BIESEN

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
III. Vote.....	5

Document précédent:

Doc 53 **1819/ (2011/2012):**

001: Proposition de MM. Maingain et Thiéry.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2013

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met
het onderzoek naar de omstandigheden
die hebben geleid tot de ontmanteling
van de NV Dexia, alsook met het bepalen van
de eventuele verantwoordelijkheid
en het formuleren van aanbevelingen
voor de toekomst**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemming.....	5

Voorgaand document:

Doc 53 **1819/ (2011/2012):**

001: Voorstel van de heren Maingain en Thiéry.

5827

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	Parti Socialiste	DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
MR	:	Mouvement Réformateur	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
sp.a	:	socialistische partij anders	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	PLEN:	Séance plénière
VB	:	Vlaams Belang	COM:	Réunion de commission
cdH	:	centre démocrate Humaniste	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition d'instauration d'une commission d'enquête au cours de sa réunion du 13 mars 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Olivier Maingain (FDF), auteur principal, fait référence aux déclarations, dans la presse, de Didier Reynders, ministre des Affaires étrangères et ancien ministre des Finances, s'estimant prêt pour une commission d'enquête. M. Maingain estime qu'il ne pourrait pas y avoir de meilleure invitation à constituer une commission d'enquête et espère que ces déclarations convaincront les détracteurs à la nécessité d'instaurer une telle commission.

Sur la question du fond, M. Maingain estime que les déclarations de l'ancien ministre des Finances sont révélatrices. Il rappelle que la commission d'enquête "Fortis" (DOC 52 1711), dont il était membre, avait beaucoup meurtri Didier Reynders mais que les gouvernements de l'époque n'avaient pas hésité à accepter le principe d'une commission d'enquête. Par ailleurs, il ajoute également que les faits qui sont aujourd'hui dénoncés se sont, pour la majeure partie d'entre eux, produits sous le gouvernement précédent. M. Reynders ne peut plus assumer aujourd'hui, en tant que ministre des Affaires étrangères, la responsabilité politique des actes qu'il a commis hier, en tant que ministre des Finances dans un autre gouvernement. Or, l'intervenant estime que cette question ne peut être traitée que dans le cadre d'une commission d'enquête et qu'aucune autre voie juridique n'est envisageable. Sans commission d'enquête, M. Reynders affirmera qu'il n'est plus compétent et que c'est à son successeur d'assumer les faits. L'intervenant estime que ce n'est pas logique.

M. Maingain regrette également que le volet politique de l'affaire Dexia n'ait jamais été abordé. Selon lui, Jean-Luc Dehaene, ancien président du conseil d'administration de Dexia SA (2008-2011), et Pierre Mariani, ancien administrateur délégué de Dexia SA (2008-2011), ont toujours affirmé, de manière complaisante, que seul Axel Miller, ancien CEO de Dexia SA (2006-2008), était responsable de l'évolution de la banque. L'intervenant estime que tel était leur *leitmotiv* pendant toute l'affaire Dexia. Il regrette aussi le poids de la représentation politique dans les conseils d'administration des banques. Selon M. Maingain, les dérives n'ont pas été subies par des banques gérées par des "capitalistes" mais bien par des banques dans lesquelles siégeaient aussi des personnalités politiques. L'intervenant déplore que ce volet ait toujours été occulté. Selon lui, il est impossible que les gestionnaires politiques siégeant dans les organes

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie besproken tijdens haar vergadering van 13 maart 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Olivier Maingain (FDF), hoofdindiener, verwijst naar de verklaringen (in de pers) van de heer Didier Reynders, minister van Buitenlandse Zaken en oud-minister van Financiën, die zich gereed achtte voor een onderzoekscommissie. De heer Maingain vindt dat er voor de samenstelling van een onderzoekscommissie geen betere uitnodiging kon zijn en hoopt dat die verklaringen de critici zullen overtuigen van de noodzaak om een dergelijke commissie op te richten.

Ten gronde vindt de spreker de verklaringen van de oud-minister van Financiën onthullend. Hij herinnert eraan dat de onderzoekscommissie-"Fortis" (DOC 52 1711), waarvan hij lid was, de heer Didier Reynders veel schade had berokkend, maar dat de toenmalige regeringen niet hadden geaarzeld het principe van een onderzoekscommissie te aanvaarden. Voorts voegt hij er aan toe dat de thans gelaakte feiten zich voor het grootste gedeelte onder de vorige regering hebben voorgedaan. De heer Reynders kan vandaag als minister van Buitenlandse Zaken niet langer politieke verantwoordelijkheid dragen voor de daden die hij gisteren als minister van Financiën in een andere regering heeft gesteld. De spreker vindt echter dat die vraag alleen maar in het kader van een onderzoekscommissie kan worden behandeld en dat geen enkele andere juridische weg denkbaar is. Zonder onderzoekscommissie zal de heer Reynders beweren dat hij niet langer bevoegd is en dat zijn opvolger voor de feiten verantwoording moet afleggen. De spreker vindt dat niet logisch.

De heer Maingain betreurt bovendien dat het politieke onderdeel van de Dexia-zaak nooit tot een goed einde is gebracht. Volgens hem hebben Jean-Luc Dehaene, voormalig voorzitter van de raad van bestuur van Dexia NV (2008-2011) en Pierre Mariani, voormalig gedelegeerd bestuurder van Dexia NV (2008-2011), altijd stellig beweerd dat alleen Axel Miller, gewezen CEO van Dexia NV (2006-2008), verantwoordelijk was voor de evolutie van de bank. Volgens de spreker was dat hun *Leitmotiv*, zolang de heisa rond Dexia aan de gang was. Tevens betreurt hij het politieke overwicht in de raden van bestuur van de banken. De spreker meent dat de ontsparingen niet werden ondergaan door banken die door zogenaamde "kapitalisten" werden bestuurd, maar door banken waarvan in de raden van bestuur ook beleidsmakers zitting hadden. De heer Maingain betreurt dat dit aspect altijd uit de schijnwerpers werd gehouden.

de gestion n'étaient pas au courant de ce qui se passait au sein de ces banques.

M. Maingain affirme qu'il n'accuse personne. Il ne dit pas qu'il y a eu des fautes graves ni même qu'il y a des responsabilités politiques à engager. Néanmoins, il estime qu'il y a eu un contexte politique ayant mené à un certain nombre de choix qui ont eu des conséquences sur les finances publiques. Ainsi, même en émettant l'hypothèse que tout fût légal, certains choix posés dans des organismes bancaires ont bel et bien eu des conséquences sur les finances publiques. M. Maingain rappelle également l'accord BACOB-ARCO signé en 2001 et se demande à quelle réalité économique les parts bénéficiaires correspondaient réellement.

En outre, quand une banque succédant à une autre rachète les parts bénéficiaires et se fait ensuite accorder un prêt à un taux d'intérêt interpellant, l'intervenant considère qu'il est tout à fait légitime de se demander si, indépendamment de la légalité, cela répond à une saine gestion des intérêts d'une banque dont l'actionnaire majoritaire (voire unique) est l'État. M. Maingain estime qu'il ne s'agit donc pas d'un domaine relevant de la stricte gestion privée mais qu'il est question d'un organisme bancaire dans lequel des autorités publiques ont siégé et assumé un rôle essentiel avec des conséquences certaines sur les finances publiques.

M. Maingain regrette qu'aucune question n'ait été posée à ceux qui n'ont jamais osé faire des révélations publiques alors qu'ils étaient en charge de ces dossiers. Il trouve anormal qu'un ancien ministre des Finances affirme détenir plus de documents et d'informations que ce dont la presse a connaissance. Estimant qu'il s'agit donc d'un réel débat politique, l'intervenant considère que le Parlement est en droit d'exiger l'audition de M. Reynders, qui ne peut plus être interrogé comme ministre des Finances mais uniquement comme témoin d'actes du passé. Il souhaite donc que M. Reynders en dise davantage afin d'éviter que le Parlement ne se mette en démission par rapport à la réalité politique vécue à l'époque.

Hij acht het onmogelijk dat de beleidsmakers die in de beheersorganen zitting hadden, niet op de hoogte waren van wat zich in die banken afspeelde.

De heer Maingain beklemtoont dat hij niemand beschuldigt. Hij wil niet gezegd hebben dat er zware fouten zijn gemaakt, noch dat er politieke verantwoordelijkheid in het spel is. Niettemin meent hij dat sprake was van een politieke context die geleid heeft tot een aantal keuzes die een impact hadden op de overheidsfinanciën. Zelfs in de veronderstelling dat alles volkomen wettelijk is verlopen, kan men niet om de vaststelling heen dat bepaalde keuzes in de bankinstellingen wel degelijk gevolgen hebben gehad voor de overheidsfinanciën. De heer Maingain herinnert tevens aan de in 2001 ondertekende BACOB-ARCO-overeenkomst; in dat verband vraagt hij zich af met welke economische realiteit de winstbewijzen écht strookten.

Bovendien vindt de spreker het volkomen rechtmatig dat vragen rijzen bij de toenmalige feiten: een bank die een andere opvolgt, koopt de winstbewijzen terug en laat zich vervolgens een lening toekennen tegen een opmerkelijk rentetarief; los van de vraag of een en ander wettelijk is, rijst de vraag of die gang van zaken strookt met een "gezond" beheer van de belangen van een bank waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder (en zelfs de enige aandeelhouder) is. Daarom meent de heer Maingain dat het in dit geval niet gaat om een domein dat onder strikt privébeheer valt, maar dat wel degelijk sprake is van een bankinstelling waarin overheden zitting hebben gehad en een essentiële rol hebben gespeeld, wat onmiskenbaar gevolgen heeft voor de overheidsfinanciën.

De heer Maingain betreurt dat geen enkele vraag is gesteld aan degenen die nooit in het openbaar verklaringen hebben durven afleggen, terwijl zij voor die dossiers verantwoordelijk waren. Hij vindt het niet normaal dat een gewezen minister van Financiën beweert meer documenten en gegevens te bezitten dan die waarvan de pers kennis heeft. Aangezien het hier volgens hem om een volstrekt politiek debat gaat, vindt de spreker dat het parlement het recht heeft de heer Reynders te horen, niet als minister van Financiën — dat is niet langer mogelijk, maar louter als getuige van feiten uit het verleden. Hij acht het dus wenselijk dat de heer Reynders tekst en uitleg geeft, zodat het parlement voeling kan blijven houden met de politieke realiteit zoals die destijds werd beleefd.

II. — DISCUSSION

M. Georges Gilkinet, président, abonde dans le sens de M. Maingain et estime que le raisonnement de ce dernier est tout à fait valable. Il n'est possible d'interroger un ministre que par rapport à ses responsabilités actuelles. Ainsi, il serait impossible d'interroger M. Reynders par rapport à ses compétences passées en tant que ministre des Finances, lors d'une réunion de la commission des Affaires étrangères, par exemple.

L'intervenant rappelle également que M. Leterme, ancien premier ministre, n'avait pas été entendu dans le cadre de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la Dexia SA (DOC 53 1862/002, p. 10) car il n'avait pas répondu aux invitations de la commission spéciale. Par conséquent, M. Gilkinet estime qu'il est indispensable d'avoir un outil afin de répondre aux questions du passé auxquelles cette commission spéciale n'avait pas pu apporter de réponse, ainsi qu'aux nouvelles questions qui ont été posées depuis lors par la gestion ultérieure du dossier.

III. — VOTE

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, et par voie de conséquence, l'ensemble de la proposition, sont rejetés par 10 voix contre 6.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

Le président,

Georges GILKINET

II. — BESPREKING

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, sluit zich aan bij de heer Maingain en vindt dat diens redenering steek houdt. Een minister kan alleen worden gehoord in verband met zijn huidige verantwoordelijkheden. Zo zou het onmogelijk zijn de heer Reynders te horen, bijvoorbeeld in de commissie voor de Buitenlandse Zaken, in verband met zijn vroegere bevoegdheden als gewezen minister van Financiën.

De spreker herinnert er ook aan dat gewezen eerste minister Leterme niet werd gehoord in de bijzondere commissie die ermee was belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de NV Dexia (DOC 53 1862/002, blz. 10), aangezien de heer Leterme niet is ingegaan op de uitnodigingen van de bijzondere commissie. De heer Gilkinet acht het bijgevolg noodzakelijk te kunnen beschikken over een instrument dat antwoorden moet kunnen bieden op de vragen uit het verleden die in voornoemde bijzondere commissie onbeantwoord zijn gebleven, alsook op de nieuwe vragen die gerezen zijn door het verdere verloop van het dossier.

III. — STEMMING

Artikel 1

Artikel 1 en bijgevolg het gehele voorstel wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Georges GILKINET