

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2013

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
visant à faire reconnaître les patients atteints
d'électro-hypersensibilité

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME Reinilde VAN MOER

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	4
III. Votes.....	11

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
over de erkenning van de patiënten die lijden
aan elektrohypersensitiviteit

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Reinilde VAN MOER

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemming.....	11

Document précédent:

Doc 53 **1723/ (2010/2011):**
001: Proposition de résolution de Mme Snoy et consorts.

Voorgaand document:

Doc 53 **1723/ (2010/2011):**
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Snoy c.s.

5678

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Maya Detiège

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
CD&V	Nathalie Muylle, Nik Van Gool
MR	Daniel Bacquelaine, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Maya Detiège
Ecolo-Groen	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Marie-Martine Schyns

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Bert Wollants, Veerle Wouters
Valérie Déom, Jean-Marc Delizée, Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Christiane Vienne
Roel Deseyn, Carl Devlies, Nahima Lanjri
Valérie De Bue, Luc Gustin, Katrin Jadin
Hans Bonte, Karin Temmerman
Eva Brems, Muriel Gerkens
Lieve Wierinck, Frank Wilrycx
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Georges Dallemagne, Catherine Fonck

<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>FDF</i>	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MLD</i>	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n^o de base et du n^o consécutif</i>	<i>DOC 53 0000/000:</i> <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA:</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV:</i> <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV:</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN:</i> <i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM:</i> <i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT:</i> <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 30 janvier 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, (Ecolo-Groen) renvoie aux développements de la proposition de loi à l'examen (DOC 53 1723/001). Elle souligne en particulier que l'on a vu émerger ces dernières années un certain nombre de pathologies dont les causes sont mal déterminées mais que l'on attribue, dans un certain nombre de cas, à une hypersensibilité à un ou plusieurs facteurs environnementaux. L'électro-hypersensibilité (EHS) figure parmi ces pathologies.

Selon le *Belgian BioElectroMagnetic Group* de l'Université de Liège, l'électro-sensibilité recouvre des symptômes qui sont attribués, par les personnes qui en souffrent, à la proximité d'équipements électriques.

Il importe de souligner que ce qui compte ne semble pas tellement être le type d'émission mais plutôt l'ensemble des champs émis, dû au nombre et à la proximité des sources de rayonnement et au temps d'exposition. La plupart des gens n'en souffrent pas mais ce phénomène peut avoir des conséquences graves pour un petit nombre d'individus.

Ce phénomène fait l'objet d'études notamment par l'*Association pour la recherche thérapeutique anti-cancer* (ARTAC). Des études révèlent que 1 à 3 % de la population souffre d'électro-hypersensibilité (EHS).

L'Organisation mondiale de la Santé (OMS) reconnaît partiellement l'EHS. Si ce syndrome n'est pas encore prouvé scientifiquement, des éléments démontrent toutefois que certaines personnes sont plus sensibles que d'autres aux champs électromagnétiques. Jusqu'à présent, seuls quelques pays (la Suède et le Canada) ont pris des mesures contre l'EHS.

L'intervenante constate que la Belgique souffre d'une absence criante d'études scientifiques en la matière. Un certain nombre de témoignages font toutefois état de problèmes consécutifs aux champs électromagnétiques. Les électrosensibles n'ont pas seulement des problèmes de santé, ils s'isolent également parce qu'ils ne peuvent plus vivre normalement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 30 januari 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers, (Ecolo-Groen) verwijst naar de toelichting van het voorstel van resolutie (Doc 53 1723/001). Ze drukt er in het bijzonder op dat de laatste jaren een aantal ziektebeelden zijn ontstaan waarvan de oorzaak onzeker is maar waarvoor men voor een deel wijst naar hypersensitiviteit voor een of meer milieufactoren. Elektrohypersensitiviteit (EHS) is een van die aandoeningen.

Het gaat hier volgens de *Belgian BioElectroMagnetic Group* van de universiteit van Luik om een geheel van symptomen die voor de mensen die gevoelig zijn te maken hebben met de nabijheid van elektrische voorzieningen.

Het is belangrijk te onderstrepen dat het probleem niet zozeer te maken heeft met het type van straling, maar met het volledige stralingsveld dat veroorzaakt wordt door verschillende stralingsbronnen, de nabijheid ervan en de blootstellingstijd aan stralingen. Het merendeel van de bevolking ondervindt hier geen probleem van maar voor een kleine groep mensen kan dit ernstige gevolgen hebben.

Er wordt hierover onderzoek verricht, onder meer door de *Association pour la recherche thérapeutique anti-cancer* (ARTAC). Uit studies blijkt dat 1 tot 3 % van de bevolking aan EHS lijdt.

De Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) erkent EHS ten dele. Er zijn nog geen wetenschappelijke bewijzen van EHS, maar er zijn wel elementen die aantonen dat sommige personen meer last ondervinden van elektromagnetische velden dan anderen. Tot nu toe hebben slechts enkele landen (Zweden en Canada), maatregelen genomen tegen EHS.

De spreekster stelt vast dat er in België een schrijnend gebrek is aan wetenschappelijk onderzoek over deze materie. Er zijn wel een aantal getuigenissen van personen die problemen hebben ten gevolge van elektromagnetische velden. Die personen hebben niet alleen gezondheidsproblemen maar ze zonderen zich eveneens af omdat ze niet meer normaal kunnen functioneren.

L'un des gros problèmes est qu'il n'existe pas encore de diagnostic en matière d'EHS. Il importe de reconnaître le problème socialement et de réfléchir aux mesures à prendre.

La résolution vise dès lors à prendre les mesures nécessaires afin de reconnaître officiellement l'EHS comme une maladie, et les désagréments qui en découlent comme un handicap. Il faut également intensifier les études pour établir un lien de causalité entre le diagnostic et les symptômes. Les professionnels de la santé doivent être davantage sensibilisés au syndrome. Eu égard aux grandes incertitudes, il convient d'appliquer le principe de précaution pour éviter des effets négatifs irréversibles.

L'intervenante n'est pas sans savoir que la ministre suit cette problématique et connaît les risques liés à l'utilisation excessive du GSM. Si l'utilisation du GSM relève toutefois d'un libre choix, l'exposition à une certaine quantité d'autres rayonnements se fait malgré soi. C'est pourquoi nous demandons, dans la résolution, que soient créées dans les lieux publics des "zones blanches", c'est-à-dire des zones exemptes d'ondes électromagnétiques.

Enfin, Mme Snoy et d'Oppuers fait observer qu'un certain nombre de personnes cherchent à résoudre ce problème au moyen de solutions qui n'empêchent pas l'évolution technologique nécessaire mais qui limitent l'incidence négative sur la santé publique.

II. — DISCUSSION

Mme Colette Burgeon (PS) reconnaît que l'on s'interroge de plus en plus, ces dernières années, sur l'impact éventuel de facteurs environnementaux sur la santé. La pratique médicale et la recherche doivent suivre ces évolutions. Mais tant en ce qui concerne l'impact de l'électro-hypersensibilité que des produits chimiques, on est confronté à deux difficultés pour mener cette recherche correctement. Il y a, d'une part, le nombre limité de personnes qui présentent ces problèmes et qui peuvent dès lors participer à l'échantillon et, d'autre part, les difficultés à poser le diagnostic et à établir le lien causal entre les symptômes et les rayonnements.

Il importe de trouver un équilibre entre, d'une part, la prudence nécessaire et, d'autre part, la confiance aveugle dans les nouvelles technologies. Dans cette optique, une proposition de résolution relative à la protection de la santé des citoyens contre les risques liés à la pollution électromagnétique (DOC n° 52 0405/001) a été adoptée, sur proposition du groupe PS, au cours

Een van de grote knelpunten is dat er nog geen diagnose is van EHS. Het is zaak het probleem maatschappelijk te erkennen en na te denken over de aanpak.

Daarom beoogt de resolutie dat de nodige maatregelen zouden worden genomen om EHS officieel als een ziekte en de daaruit voortvloeiende ongemakken als een handicap te erkennen. Er moet ook meer onderzoek worden uitgevoerd om de causale band tussen de diagnose en de symptomen vast te stellen. De gezondheidswerkers moeten meer worden gesensibiliseerd voor het syndroom. Rekening houdend met de grote onzekerheden moet, met het oog op het voorkomen van onomkeerbare negatieve gevolgen, het voorzorgs-principe worden toegepast.

De spreekster is op de hoogte van het feit dat de minister deze problematiek opvolgt en dat ze de risico's van het overmatig GSM gebruik kent. Het gebruik van de GSM is echter een vrije keuze terwijl men aan een aantal andere stralingen wordt blootgesteld zonder het te willen. Daarom wordt in de resolutie gevraagd dat er 'witte zones', dit zijn zones die stralingsarm zijn, in de openbare ruimtes zouden worden gecreëerd.

Tot slot wijst mevrouw Snoy et d'Oppuers erop dat een aantal personen oplossingen zoeken voor dit probleem waarbij de noodzakelijke technologische ontwikkeling niet wordt tegengehouden maar waarbij de negatieve invloed op de volksgezondheid wordt beperkt.

II. — BESPREKING

Mevrouw Colette Burgeon (PS) beaamt dat de laatste jaren steeds vaker vragen worden gesteld over de eventuele impact van milieufactoren op de gezondheid. De medische praktijk en het onderzoek moeten deze evoluties volgen. Maar zowel voor wat betreft de impact van EHS als chemische producten zijn er twee knelpunten om dit onderzoek goed uit te voeren. Er is enerzijds het beperkt aantal personen dat deze problemen heeft en dus aan de steekproef kan deelnemen en anderzijds zijn er de moeilijkheden om de diagnose te stellen en het causale verband tussen symptomen en de stralen vast te stellen.

Het is zaak een evenwicht tussen enerzijds de noodzakelijke voorzichtigheid en anderzijds een blind vertrouwen voor de nieuwe technologieën te vinden. In deze optiek werd op voorstel van de PS fractie tijdens de vorige zittingsperiode een voorstel van resolutie betreffende de bescherming van de gezondheid van de burgers tegen de risico's van elektromagnetische ver-

de la législature précédente. Des mesures visant à fournir une information correcte au public participant du principe de précaution.

Le texte actuellement à l'examen va toutefois trop loin, il n'est pas suffisamment basé sur des constatations objectives et sur des recherches et il suscite une inquiétude inutile.

Qu'entend-on au point 4 en disant dit qu'il faut *appliquer avec détermination le principe de précaution?* Le principe de précaution doit être appliqué de manière judicieuse. Il peut être nécessaire de réglementer les rayonnements émis par les antennes relais, mais sur la base de quels arguments scientifiques peut-on réclamer une interdiction totale de ces antennes? La majeure partie des citoyens attend au contraire que les investissements nécessaires soient réalisés dans le domaine de la téléphonie et de l'échange de données de manière à ce que ceux-ci soient encore accélérés. Comment le gouvernement fédéral pourrait-il interdire l'utilisation de la communication sans fil, du GSM, etc... dans des lieux publics? De quelle manière peut-on demander aux écoles et aux administrations locales qui ont investi dans le WIFI de renoncer à ces décisions?

En ce qui concerne la reconnaissance de l'électrohypersensibilité au titre de maladie, le membre souligne que l'assurance obligatoire soins de santé doit veiller à ce que les soins soient accessibles à tous les malades. Le système se base sur la solidarité et la non-discrimination selon les maladies. Cela signifie qu'il appartient aux médecins et non au législateur de déterminer les symptômes indicatifs d'une maladie.

Mme Burgeon souligne à cet égard que le Conseil supérieur de la santé indique, dans un avis de 2010, qu'il n'est pas nécessaire de réduire les niveaux d'exposition aux facteurs environnementaux à un niveau acceptable pour les personnes hypersensibles. Ce Conseil indique en outre qu'il importe de ne pas poser abusivement le diagnostic d'intolérance idiopathique à l'environnement ("*idiopathic environmental intolerance*") car cela peut priver le patient d'un traitement adéquat.

Le problème de l'électro-hypersensibilité réside dans l'insuffisance des données scientifiques sur ce syndrome et sur la manière de poser le diagnostic concerné. Les recherches médicales doivent progresser et le législateur devra disposer de données scientifiques complémentaires avant d'éventuellement intervenir. L'intervenante ne peut dès lors pas soutenir la proposition de résolution à l'examen.

Mme Valérie Warzée-Caverenne (MR) est d'accord que l'on débatte des effets des rayonnements sur

vuiling (Doc nr 52 405/001) aangenomen. Maatregelen die erop gericht zijn correcte informatie aan het publiek te verlenen maken deel uit van het voorzorgsprincipe.

De tekst die momenteel ter bespreking staat gaat echter te ver, is onvoldoende gebaseerd op objectieve vaststellingen en onderzoek en leidt tot onnodige ongerustheid.

Wat wordt er bedoeld met punt 4 dat stelt dat *het voorzorgsprincipe vastberaden moet worden toegepast?* Het voorzorgsprincipe moet oordeelkundig worden toegepast. Het kan nodig zijn om de stralingen van zendmasten te reglementeren, maar op grond van welke wetenschappelijke argumenten kan men een volledig verbod van stralingsmasten vragen? Het merendeel van de burgers verwacht integendeel dat met betrekking tot telefonie en data uitwisseling de nodige investeringen zouden worden gedaan zodat deze nog sneller zouden verlopen. Hoe zou de federale regering het gebruik van draadloze communicatie, GSM en dergelijke in openbare plaatsen kunnen verbieden? Op welke wijze kunnen scholen en lokale besturen die in WIFI hebben geïnvesteerd nu gevraagd worden om af te zien van deze beslissingen?

Voor wat de erkenning van EHS als ziekte betreft wijst het lid erop dat de verplichte ziekteverzekering moet zorgen voor de toegankelijkheid van de zorg voor alle zieken. Het systeem is gebaseerd op solidariteit en niet-discriminatie volgens de ziektes. Dit houdt in dat de artsen en niet de wetgever moeten bepalen welke symptomen als een ziekte kunnen worden erkend.

Mevrouw Burgeon wijst er in dit verband op dat de Hoge gezondheidsraad in een advies van 2010 heeft besteld dat het niet nodig was om de blootstellingnormen aan milieufactoren in te perken tot een niveau dat aanvaardbaar is voor hypergevoelige personen. Daarboven was de Raad van oordeel dat de diagnose van *ideopathic environmental intolerance* niet mag worden misbruikt omdat dit kan leiden tot het uitblijven van de juiste behandeling voor de patiënt.

Het probleem van EHS bestaat erin dat er onvoldoende wetenschappelijke gegevens zijn over het syndroom en over de wijze van het stellen van de diagnose. Het medisch onderzoek moet voortgaan en de wetgever moet over meer wetenschappelijke gegevens beschikken vooraleer eventueel op te treden. De spreekster kan het voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

Mevrouw Valérie Warzée-Caverenne (MR) gaat akkoord dat het debat over de invloed van de stralingen op

la santé des citoyens. Des questions sont souvent adressées aux mandataires locaux lors de l'installation d'antennes dans leurs communes.

La ministre a déjà indiqué, en réponse à une question écrite (QRVA 53–085, p. 120), que l'on ne dispose pas aujourd'hui d'études suffisantes pour mesurer les effets des rayonnements sur la santé mais qu'elle suit la recherche dans ce domaine, la majorité des études n'étant pas parvenues à mettre en évidence un lien de causalité entre les rayonnements et les symptômes.

Concernant le texte à l'examen, il est curieux qu'il soit demandé, en son point 1, de reconnaître l'existence du syndrome d'électro-hypersensibilité comme une maladie et, en son point 2, de mener les études nécessaires. Ne serait-il pas préférable de commencer par mener des études complémentaires?

Il convient en outre de rappeler que l'INAMI ne reconnaît pas de maladie. Ni la grippe, ni la fibromyalgie, ni l'EHS ne peuvent être reconnues en tant que telles comme une maladie. L'INAMI ne reconnaît que les prestations nécessaires dans le cadre du traitement d'une indication ou pathologie spécifique. C'est la prestation qui ouvre le droit à une intervention de l'assurance-maladie. Pour fixer les indemnités auxquelles ces personnes ont droit, il est tenu compte de l'état général du malade.

Comment pourra-t-on organiser dans la pratique (*cf.* le point 5 de la proposition de résolution) une délimitation des zones sans onde dans les espaces publics? En trouve-t-on déjà des exemples à l'étranger?

L'intervenante conclut que son groupe estime qu'il faut poursuivre les recherches et que de nouvelles études doivent être effectuées. Elle est persuadée que la ministre interviendra si cela devait s'avérer nécessaire en termes de santé publique.

Mme Rita De Bont (VB) souligne, elle aussi, l'impossibilité de poser un diagnostic d'EHS en raison du nombre insuffisant d'études scientifiques sur la question. Le monde politique ne peut se substituer à la science. Des études ont été réalisées, dont l'objectivité ne peut être appréciée et dont les résultats sont parfois contradictoires.

L'intervenante estime qu'un certain nombre de maladies liées à notre civilisation sont apparues, qui sont la conséquence notamment des évolutions technologiques et dont l'existence est indéniable. Il convient de rechercher les causes de ces problèmes, et il se pourrait qu'ils soient notamment la conséquence de l'électromagnétisme.

de gezondheid van de burgers wordt gevoerd. De lokale mandatarissen krijgen vaak vragen naar aanleiding van de installatie van zendmasten in hun gemeentes.

De minister heeft al op een schriftelijke vraag (QRVA 53 085, p.120) geantwoord dat er momenteel onvoldoende studies zijn om de effecten van stralingen op de gezondheid te meten, maar dat ze het onderzoek ter zake opvolgt. Het merendeel van de studies kan het causaal verband tussen de stralingen en de symptomen niet aantonen.

Met betrekking tot de tekst die ter besprekking voorligt, is het opmerkelijk dat in punt één wordt gevraagd het EHS syndroom als een ziekte te erkennen en in punt twee wordt gevraagd dat de nodige studies zouden worden uitgevoerd. Zou het niet meer opportuun zijn om eerst verder onderzoek te verrichten?

Bovendien moet eraan worden herinnerd dat het RIZIV geen ziekte erkent. Nog de griep, noch fibromyalgie, noch EHS kunnen als dusdanig als ziekte worden erkend. Het RIZIV erkent enkel prestaties die noodzakelijk zijn bij de behandeling van een specifieke indicatie of pathologie. Het is de prestatie die recht geeft op een tussenkomst van de ziekteverzekering. Voor het bepalen van de vergoedingen waarop deze personen recht hebben wordt rekening gehouden met de algemene toestand van de zieke.

Hoe zal in de praktijk (*cfr* punt 5 van het voorstel van resolutie) een afbakening van stralingsvrije plaatsen in publieke ruimtes kunnen worden georganiseerd? Zijn er al voorbeelden daarvan in het buitenland?

De spreekster besluit dat haar fractie vindt dat meer onderzoek nodig is en vraagt dat nieuwe studies zouden worden uitgevoerd. Ze heeft er het volle vertrouwen in dat de minister zal optreden wanneer dit voor de volksgezondheid noodzakelijk zou blijken te zijn.

Ook *mevrouw Rita De Bont (VB)* onderstreept dat er geen diagnose van EHS kan worden gesteld omdat er onvoldoende wetenschappelijke studies zijn. De politici kunnen niet in de plaats van de wetenschap treden. Er werden studies uitgevoerd waarvan de objectiviteit niet kan worden beoordeeld en die elkaar soms tegen spreken.

De spreekster is van oordeel dat er een aantal beschavingsziektes zijn opgedoken die het gevolg zijn van onder meer de technologische evolutie en die niet kunnen worden genegeerd. Er moet worden gezocht naar de oorzaken van die problemen, en het zou kunnen dat ze onder meer het gevolg zijn van elektromagnetisme.

Mme De Bont rappelle qu'elle œuvre depuis long-temps en faveur de patients qui souffrent du syndrome de fatigue chronique (SFC). Ces patients rencontrent des problèmes similaires et leur sort retient également trop peu l'attention. On a besoin non seulement de plus de recherche mais également de plus de reconnaissance de ces patients. Ceux-ci éprouvent souvent des difficultés sociales et personnelles parce qu'ils ne sont plus en mesure de fonctionner normalement. Dans ce cadre, l'intervenante est disposée à soutenir la proposition de résolution à l'examen, surtout en ce qui concerne la nécessité de réaliser davantage d'études et de reconnaître l'EHS comme une maladie.

La présidente, Mme Maya Detiège, confirme qu'un nombre croissant de personnes signalent qu'elles ont des problèmes liés aux conséquences de rayonnements électromagnétiques. Ces signaux doivent être pris au sérieux, mais la question reste de savoir comment y donner suite. Faut-il, comme le propose la résolution, supprimer préventivement les sources d'électromagnétisme? Cela ne donnera-t-il pas lieu à des inquiétudes inutiles? Les autorités doivent agir prudemment dans de telles situations. Si des directives sont édictées, elles doivent être étayées scientifiquement. Pour l'Organisation mondiale de la santé, le lien de cause à effet entre les rayonnements électromagnétiques et les symptômes n'est pas encore établi. La présidente ne doute pas que le ministre prendra les mesures nécessaires lorsque ce lien aura été prouvé. Il est clair qu'il faut réaliser plus d'études, mais une reconnaissance de l'EHS va trop loin dans l'état actuel des choses.

Mme Reinilde Van Moer (N-VA) fait remarquer que l'EHS entraîne différents symptômes comme des vertiges, des nausées, de l'irritabilité, des douleurs musculaires et des troubles du sommeil. Ils seraient provoqués par l'exposition à des champs électromagnétiques. Une série d'études ont déjà été réalisées sans qu'il en ressorte néanmoins que ces champs électromagnétiques sont effectivement la cause de l'EHS. L'OMS n'a pas encore reconnu l'EHS en tant que maladie. La seule chose que fait l'OMS est de confirmer que des études supplémentaires sont nécessaires.

Il convient aussi de faire remarquer que l'on ne constate pas non plus de lien entre l'EHS et les rayonnements électromagnétiques dans les pays qui reconnaissent l'EHS comme un handicap ou une maladie (la Suède et le Royaume-Uni), ni en France où il existe une définition de l'EHS. La résolution ne prévoit pas quelles seraient les conséquences d'une reconnaissance de l'EHS.

Mevrouw De Bont herinnert eraan dat ze al lange tijd ijvert voor patiënten die lijden aan het chronisch vermoeidheidssyndroom (CVS). Deze patiënten hebben gelijkaardige problemen ook aan hen wordt te weinig aandacht geschonken. Er is niet alleen nood aan meer onderzoek maar ook aan meer erkenning van die patiënten. Vaak krijgen ze het maatschappelijk en persoonlijk moeilijk omdat ze niet meer normaal kunnen functioneren. In dit kader is de spreekster bereid het voorstel van resolutie te steunen, vooral dan met betrekking tot de noodzaak aan het uitvoeren van meer studies en om EHS als ziekte te erkennen.

Voorzitster, Maya Detiège, bevestigt dat steeds meer mensen signalen geven dat ze problemen hebben met de gevolgen van elektromagnetische stralen. Die signalen moeten ernstig worden genomen, maar de vraag blijft welke opvolging daaraan moet worden gegeven. Moeten, zoals voorgesteld in de resolutie, preventief de bronnen van elektromagnetisme worden verwijderd? Zal dit geen aanleiding geven tot onnodige ongerustheid? De overheid moet met dergelijke situaties voorzichtig omgaan. Indien er richtlijnen worden uitgevaardigd, moeten die wetenschappelijk worden onderbouwd. Voor de Wereldgezondheidsorganisatie staat het oorzakelijk verband tussen de elektromagnetische stralingen en de symptomen nog niet vast. De voorzitster heeft er vertrouwen in dat de minister, eens dit verband zou worden aangetoond, de noodzakelijke maatregelen zal nemen. Het is wel duidelijk dat er meer onderzoek moet worden verricht, maar een erkenning van EHS is in de huidige stand van zaken een stap te ver.

Mevrouw Reinilde Van Moer (N-VA) merkt op dat het EHS verschillende symptomen zoals onder meer duizeligheid, misselijkheid, prikkelbaarheid, spierpijn en slapeloosheid, met zich meebrengt. Dit zou door de blootstelling aan elektromagnetische velden worden veroorzaakt. Er werden al een aantal studies uitgevoerd zonder dat daar echter uit blijkt dat deze elektromagnetische velden effectief EHS veroorzaken. De WGO heeft EHS als dusdanig nog niet als ziekte erkend. Het enige wat de WGO doet is bevestigen dat bijkomend onderzoek nodig is.

Er moet ook worden opgemerkt dat er geen verband wordt vastgesteld tussen EHS en elektromagnetische stralingen ook niet in landen die EHS als een handicap of een ziekte erkennen (Zweden en Verenigd Koninkrijk) of in Frankrijk waar een definitie van EHS bestaat. De resolutie bepaalt niet welke de gevolgen van een erkenning van EHS zouden zijn.

Il ressort des études consultées par Mme Van Moer que l'exposition à des rayonnements électromagnétiques n'a pas d'effet physiologique sur le patient. Certaines personnes ont toutefois mentionné des effets psychologiques en ce sens qu'elles ont présenté certains symptômes quand on leur a dit qu'elles étaient exposées à des champs électromagnétiques. On n'a toutefois pas prouvé de lien de cause à effet entre les symptômes et l'exposition.

L'intervenante a l'impression que ces symptômes résultent plutôt de la peur de l'exposition et qu'ils devraient être traités comme n'importe quel trouble anxieux. La sécurité sociale offre d'ores et déjà suffisamment de mécanismes de protection pour ce type de problèmes, aucune réglementation supplémentaire n'étant dès lors nécessaire. Le groupe N-VA ne peut donc apporter son soutien à la proposition de résolution à l'examen. Cela ne signifie cependant pas que la N-VA s'opposerait à davantage de recherches.

Mme Nik Van Gool (CD&V) fait observer que son groupe reconnaît qu'un certain nombre de personnes indiquent souffrir d'EHS. Il existe cependant de grandes différences quant aux types de symptômes et à leur gravité. Ces symptômes ne peuvent toutefois être reconnus comme maladie ou handicap que s'il existe une base scientifique suffisante à cet effet.

Une résolution n'est toutefois pas requise pour appliquer le principe de précaution et informer les citoyens, les consommateurs et les hôpitaux. Le groupe CD&V insiste pour que l'on réalise davantage de recherches. Pour le surplus, il ne peut cependant apporter son soutien à la résolution.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) fait observer que de nouvelles recherches feront apparaître si l'EHS est un syndrome ou une maladie. Le problématique doit être suivie, mais, à l'heure actuelle, le groupe Open Vld ne peut apporter son soutien à la résolution.

Mme Vinciane Quoidbach, représentante de Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, précise que tant qu'on ne peut démontrer de lien de causalité entre l'EHS et l'exposition aux champs électromagnétiques et qu'il n'y a pas d'unanimité sur les symptômes de l'EHS, il ne pourra être donné suite à la résolution.

L'assurance-maladie obligatoire n'a pas pour mission de reconnaître des maladies, chroniques ou non, mais d'assurer l'accès aux soins nécessaires pour les personnes relevant de l'assurance-maladie obligatoire

Uit de studies die mevrouw Van Moer heeft geraadpleegd, blijkt dat de blootstelling aan elektromagnetische straling geen fysiologische effect meebrengt voor de patiënt. Het is wel zo dat sommige personen psychologische effecten melden in die zin dat ze bepaalde symptomen vertoonden wanneer hen was gezegd dat ze blootgesteld werden aan elektromagnetische velden. Er werd echter geen causaal verband aangetoond tussen de symptomen en de blootstelling.

De spreekster heeft de indruk dat die symptomen veeleer het gevolg zijn van de angst voor de blootstelling en dat ze zouden moeten worden behandeld zoals om het even welke angststoornis. Er bestaan nu al voldoende beschermingsmechanismen in de sociale zekerheid voor dit soort problemen en dus is geen bijkomende regelgeving nodig. De N-VA-fractie kan de ter bespreking voorliggende resolutie dan ook niet steunen. Dit betekent echter niet dat de N-VA gekant zou zijn tegen meer onderzoek.

Mevrouw Nik Van Gool (CD&V) wijst erop dat haar fractie erkent dat een aantal mensen aangeven aan EHS te lijden. Er zijn echter grote verschillen met betrekking tot de soort en de ernst van de symptomen. Een erkenning als ziekte of als handicap is evenwel slechts mogelijk indien daarvoor voldoende wetenschappelijke basis bestaat.

Er is echter geen resolutie nodig om het voorzorgprincipe toe te passen en burgers, consumenten en ziekenhuisinstellingen te informeren. De CD&V — fractie dringt aan op meer onderzoek. Voor het overige kan ze de resolutie echter niet steunen.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) merkt op dat verder onderzoek zal uitwijzen of EHS een syndroom of een ziekte is. De problematiek moet worden gevolgd maar momenteel kan de Open Vld - fractie de resolutie niet steunen.

Mevrouw Vinciane Quoidbach, vertegenwoordigster van mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verduidelijkt dat, zolang geen causaal verband kan worden aangetoond tussen de EHS en de blootstelling aan elektromagnetische velden en zolang er geen consensus bestaat over de symptomen van EHS, geen gevolg kan worden gegeven aan de resolutie.

De verplichte ziekteverzekering heeft niet als taak ziektes, al dan niet chronische, te erkennen maar wel de toegang tot de noodzakelijke zorg te verzekeren voor personen die onder de verplichte ziekteverzekering val-

et qui sont malades. Des mécanismes ont été élaborés pour satisfaire aux besoins des malades chroniques et faciliter l'accès aux soins. Le but est de se focaliser sur les malades dont les besoins de soins répétés sont les plus grands.

L'OMS n'a établi aucun lien causal entre l'exposition à des champs électromagnétiques et les symptômes concernés. L'OMS estime cependant que des recherches complémentaires sont nécessaires.

Conformément au principe de précaution, l'OMS conseille aux gouvernements de fournir aux citoyens qui se plaignent d'électro-hypersensibilité, aux prestataires de soins de santé et aux employeurs, des informations concernant les risques sanitaires potentiels liés à l'exposition aux rayonnements de champs électromagnétiques.

La représentante de la ministre rappelle que le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement édite régulièrement une brochure intitulée "Les champs électromagnétiques et la santé". Cette brochure vise à informer les personnes qui souffrent d'électro-hypersensibilité et à les aider.

Il s'agit, en l'occurrence, d'une matière très technique et il pourrait être opportun d'auditionner des experts avant de prendre une décision.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) estime que ses collègues n'ont pas le courage politique de lutter contre ce problème de santé publique. Il est vrai que la nocivité d'une exposition limitée aux rayonnements électromagnétiques pour la santé publique n'a pas encore été prouvée scientifiquement mais il s'agit ici d'une matière en évolution constante.

L'intervenante estime aussi qu'il convient de mener des études complémentaires mais qu'il convient déjà de prendre des mesures en attendant leurs résultats. Pour pouvoir bien estimer le risque, les méthodes d'analyse des risques et d'évaluation devront également être régulièrement adaptées. Cela est également ressorti de l'évaluation des risques liés aux pesticides. Comment la ministre va-t-elle suivre ce dossier et comment prendra-t-elle en compte les témoignages des citoyens concernant leurs plaintes? Comment la ministre incitera-t-elle les personnes souffrant d'électro-hypersensibilité à participer aux tests?

La technologie sans fil, et donc la naissance de champs magnétiques peut continuer à évoluer sans la moindre limitation, ni le moindre contrôle sans que

len en die ziek zijn. Er zijn mechanismen opgezet om aan de noden van de chronisch zieken te voldoen en om de toegang tot de zorg te vergemakkelijken. Het is de bedoeling om zich toe te spitsen op de zieken die de meeste nood aan herhaalde zorg hebben.

De WGO heeft geen causaal verband vastgesteld tussen enerzijds de blootstelling aan elektromagnetische velden en de symptomen. Het WGO is wel van oordeel dat verder onderzoek noodzakelijk is.

In het kader van het voorzorgsprincipe raadt de WGO de regeringen aan om de burgers die klagen over EHS, de gezondheidswerkers en de werkgevers informatie te verschaffen over mogelijke gezondheidsrisico's door blootstelling aan straling van elektromagnetische velden.

De vertegenwoordigster van de minister herinnert eraan dat de FOD Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid van de Voedselketen, regelmatig een brochure uitgeeft over "de elektromagnetische velden en de gezondheid". Die brochure heeft als doel om personen die aan EHS lijden informatie te verschaffen en hen te helpen.

Het gaat hier om een zeer technische materie en het zou opportuun kunnen zijn om alvorens een beslissing te nemen deskundigen te horen.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo- Groen) is van mening dat de collega's niet de politieke moed hebben om een probleem van volksgezondheid aan te pakken. Momenteel is er nog geen wetenschappelijk bewijs van de schadelijkheid van een beperkte blootstelling aan elektromagnetische stralingsvelden voor de volksgezondheid maar het gaat hier om een materie die in constante evolutie is.

Ook de spreekster is van oordeel dat meer onderzoek moet worden gevoerd, maar in afwachting van de resultaten moeten er volgens haar toch al maatregelen worden genomen. Om het risico goed te kunnen inschatten moeten de methodes voor de risicoanalyse en evaluatie ook regelmatig worden aangepast. Dat is ook gebleken bij de evaluatie van de risico's van pesticiden. Hoe zal de minister dit dossier opvolgen en hoe zal ze rekening houden met de getuigenissen van burgers met klachten? Hoe zal de minister de personen met EHS aanzetten om deel te nemen aan de testen?

De draadloze technologie, en dus het ontstaan van elektromagnetische velden, kan zonder enige beperking en controle verder evolueren zonder dat er voorzorgen

des précautions soient prises. Il n'est pas tenu compte de l'impact potentiel des progrès technologiques sur la santé.

Mme Snoy et d'Oppuers estime qu'il faut surtout s'intéresser à l'exposition involontaire. Informer sur les effets éventuels du rayonnement électromagnétique est une bonne chose. Mais à quoi cela sert-il si le citoyen/consommateur ne peut désactiver son WiFi, celui de son voisin, dans des lieux publics ou à l'école? Le lien entre la santé et l'environnement n'a été mis en évidence que parce que des personnes qui, au début, n'ont pas été prises au sérieux ont identifié le problème.

Même si le texte n'est pas adopté, l'auteure demande que l'on reste attentif à l'EHS. Actuellement, on ne sait pas comment aider les électrosensibles. Si l'EHS ne peut être reconnue, on peut toutefois chercher des moyens de résoudre les problèmes de ces personnes. Dans ce cadre, on peut songer à créer des zones exemptes d'ondes électromagnétiques.

Mme Colette Burgeon (PS) souligne que la ministre suit cette thématique et qu'il est prématuré de prendre des mesures dès maintenant. Il faut attendre les résultats des études pour prendre les décisions qui s'imposent en connaissance de cause.

Mme Rita De Bont (VB) déplore, à son tour, le manque de courage politique pour s'attaquer sérieusement à ce problème. Le refus de reconnaître l'EHS procède des mêmes préoccupations que le refus de reconnaître le SFC. Ce refus repose souvent non pas sur des critères objectifs, mais sur des critères économiques et financiers dès lors que cela engendrerait des dépenses supplémentaires pour les pouvoirs publics.

L'intervenante estime que les citoyens devraient réfléchir davantage au nombre d'appareils qu'ils ont chez eux et qui émettent des ondes. Cela pourrait les amener à acquérir ces appareils avec plus de discernement.

Il est possible d'interdire des installations sans fil dans certains espaces. L'Europe recommande d'ailleurs de ne pas installer ces équipements dans les écoles primaires. En attendant la publication de nouvelles études, il faut davantage tenir compte du principe de précaution.

worden genomen. Er wordt geen rekening gehouden met de mogelijke impact van de technologische vooruitgang op de gezondheid.

Mevrouw Snoy et d'Oppuers is van oordeel dat vooral aandacht moet worden geschenken aan onvrijwillige blootstelling. Informatie geven over de mogelijke impact van elektromagnetische straling is goed. Wat betekent dit echter als de burger/consumptie zijn Wifi, die van zijn buur, in de openbare ruimtes of op school niet kan uitschakelen. Het verband tussen gezondheid en milieu is enkel naar voren gekomen omdat personen die in het begin niet ernstig werden genomen het probleem hebben aangekaart.

Zelfs indien de tekst geen steun vindt vraagt de indienster dat er verder aandacht aan EHS zou worden geschenken. Momenteel weet men niet hoe die personen kunnen worden geholpen. Indien EHS niet kan worden erkend, kan er wel gezocht worden naar mogelijkheden om de problemen van die personen op te lossen. In dit kader kan eraan gedacht worden om stralingsvrije zones te creëren.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) onderstreept dat de minister dit thema opvolgt en dat het voorbarig is om nu al maatregelen te nemen. De resultaten van de studies moeten worden afgewacht om met kennis van zaken de noodzakelijke beslissingen te kunnen nemen.

Mevrouw Rita De Bont (VB) betreurt op haar beurt dat de politieke moed ontbreekt om dit probleem serieus aan te pakken. Het niet erkennen van EHS is hetzelfde als het niet erkennen van CVS. Dit is vaak niet op objectieve criteria maar op economische en financiële gronden gebaseerd omdat dit voor extra uitgaven voor de overheid zou zorgen.

De spreekster is van oordeel dat de burgers meer zouden moeten stilstaan bij het aantal toestellen die ze in huis hebben die stralingen veroorzaken. Het zou voor gevolg kunnen hebben dat burgers ordeelkundiger omgaan met het aanschaffen van deze apparatuur.

Het is mogelijk om draadloze installaties te verbieden in sommige ruimtes. Europa beveelt trouwens aan om geen dergelijke uitrusting in lagere scholen te installeren. Verdere studies moeten worden afgewacht maar intussen moet er meer rekening worden gehouden met het voorzorgprincipe.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) considère que les parlementaires ne peuvent pas se placer au-dessus des scientifiques. C'est non seulement irresponsable, mais aussi dangereux. Ce n'est qu'à l'issue des études nécessaires qu'un travail réglementaire judicieux peut être effectué.

La présidente, Mme Maya Detiège, rappelle qu'il faut faire preuve de prudence quant aux informations qui sont communiquées et à la manière dont celles-ci sont diffusées. Les personnes doivent être prises au sérieux lorsqu'elles présentent certains symptômes. Mais la réaction doit être appropriée et adaptée.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) fait observer qu'en réalité, on n'attend pratiquement jamais les preuves scientifiques pour agir. De tels thèmes font toujours l'objet de divergences de vues et à un moment donné, on décide de prendre des mesures parce que l'on estime qu'il y a suffisamment de preuves scientifiques. Dans l'attente de ces preuves scientifiques, il faut s'attaquer aux problèmes qui sont apparus.

III. — VOTES

Les considérants et le dispositif sont successivement rejetés par 10 voix contre 2.

La proposition de résolution est dès lors rejetée.

La rapporteuse,

Reinilde VAN MOER

La présidente,

Maya DETIÈGE

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) vindt dat parlementsleden zich niet boven de wetenschappers kunnen plaatsen. Dat is niet alleen onverantwoordelijk maar ook gevaarlijk. Het is slechts na de noodzakelijke studies dat opportuun regelgevend werk kan gebeuren.

Voorzitster, Maya Detiège herhaalt dat er voorzichtig moet worden omgesprongen met informatie en met de wijze waarop die wordt verspreid. De mensen moeten ernstig worden genomen wanneer er bepaalde symptomen zijn. Doch de reactie moet correct en aangepast zijn.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) wijst erop dat er in de realiteit bijna nooit op de wetenschappelijke bewijzen wordt gewacht om te handelen. Over dergelijke thema's zijn er steeds divergenties en op een bepaald moment wordt beslist om maatregelen te nemen omdat men van oordeel is dat er voldoende wetenschappelijke bewijzen zijn. In afwachting van die wetenschappelijke bewijzen moeten de intussen gerekende problemen worden aangepakt.

III. — STEMMING

Het overwegend alsook het beschikkend gedeelte worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Het voorstel van resolutie is derhalve verworpen.

De verslaggever,

Reinilde VAN MOER

De voorzitter,

Maya DETIÈGE