

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 janvier 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTIONrelative à l'instauration d'une journée
nationale des porte-drapeaux

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. Bert MAERTENS

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion	3
II. Votes.....	6

Documents précédents:

Doc 53 **1657/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de résolution de Mme De Permentier et consorts.
002: Addendum.
003: Amendement.

Voir aussi:

- 005: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIEover de instelling van een nationale dag
van de vaandeldragers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Bert MAERTENS

INHOUD

Blz.

I. Bespreking	3
II. Stemmingen	6

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1657/ (2010/2011):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw De Permentier c.s.
002: Addendum.
003: Amendement.

Zie ook:

- 005: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Filip De Man

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Theo Francken, Karolien Grosemans, Jan Jambon, Bert Maertens
PS	Philippe Blanchart, Christophe Lacroix, Vincent Sampaoli, Eric Thiébaud
CD&V	Gerald Kindermans, Kristof Waterschoot
MR	Philippe Collard, Denis Ducarme
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
VB	Filip De Man
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Koenraad Degroote, Peter Luykx, N, Miranda Van Eetvelde, Flor Van Noppen
Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Franco Seminara, Özlem Özen
Carl Devlies, Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Valérie De Bue, Jacqueline Galant
Meryame Kitir, Dirk Van der Maelen
Juliette Boulet, N
Sabien Lahaye-Battheu, Luk Van Biesen
Annick Ponthier, Tanguy Veys
Josy Arens, Christophe Bastin

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 4 décembre 2013 et 8 janvier 2014.

I. — DISCUSSION

Dans son exposé introductif, *Mme Corinne De Permentier* (MR), auteure principale de la proposition de résolution, cite les grandes lignes des développements de celle-ci.

M. Vincent Sampaoli (PS) déclare que son groupe accorde une importance essentielle au travail de mémoire tant d'un point de vue historique que de sensibilisation des plus jeunes. Rappeler l'Histoire avec un grand "H" n'est pas vain, passéiste ou anecdotique. Le souvenir est une richesse qui doit guider les actions citoyennes et politiques pour que le "plus jamais cela" trouve encore un écho lorsqu'inexorablement le temps passe et l'oubli guette. Même si le fond historique est le même, les manifestations de ce "souvenir" peuvent prendre des formes variées et appellent au soutien politique actif de certains événements ponctuels ou récurrents.

C'est donc dans cet esprit que son groupe a soutenu avec force le texte sur les commémorations de la Guerre 14-18 (DOC 53 2582/001) et a cosigné cette proposition de résolution visant à instaurer une journée nationale des porte-drapeaux.

Le rassemblement annuel de porte-drapeaux est ainsi une occasion récurrente importante afin de rappler et d'alimenter le devoir et le travail de mémoire.

Les porte-drapeaux commémorent par leur action le souvenir des personnes disparues lors des deux conflits mondiaux et concrétisent ainsi ce travail de mémoire, en rendant hommage à celles et ceux qui sont tombés en combattant une idéologie anti-démocratique.

À l'heure actuelle, il semble cependant que faute d'une véritable journée officielle du calendrier belge des cérémonies, les organisateurs rencontrent de nombreuses difficultés d'organisation.

Ce texte ne vise ni plus ni moins et sur le plan purement symbolique qu'à donner à la journée du 1^{er} septembre un statut spécifique dans le calendrier des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 4 december 2013 en 8 januari 2014.

I. — BESPREKING

In haar inleidende uiteenzetting citeert *mevrouw Corinne De Permentier* (MR), hoofddiener van het voorstel van resolutie, de hoofdlijnen van de toelichting bij het voorstel van resolutie.

De heer Vincent Sampaoli (PS) benadrukt dat het voor zijn fractie heel belangrijk is om de nagedachtenis levendig te houden, zowel uit historisch oogpunt als voor de bewustmaking van de jongeren. De Geschiedenis, met een grote G, in herinnering brengen, is geen bezigheidstherapie en heeft niets te maken met nostalgie of zin voor anekdotiek. De herinnering is een rijkdom, die als leidraad moet dienen voor de initiatieven van burgers én van bewindslieden, zodat de leus "dat nooit meer" niet verstomt wanneer de tijd ongenadig voorttikt en de vergetelheid op de loer ligt. De historische achtergrond is dezelfde, maar de uitingen van die "herinnering" kunnen verschillende vormen aannemen en het is belangrijk dat de overheid eenmalige of terugkerende gebeurtenissen actief ondersteunt.

Het is in die logica dat zijn fractie de tekst over de herdenking van 100 jaar Eerste Wereldoorlog (DOC 53 2582/001) met overtuiging heeft gesteund en dit voorstel van resolutie over de instelling van een nationale dag van de vaandeldragers mee heeft ondertekend.

Aldus is de jaarlijkse bijeenkomst van de vaandeldragers een belangrijke terugkerende gelegenheid om de gedachtenisplicht en het herinneringswerk opnieuw onder de aandacht te brengen en levendig te houden.

De vaandeldragers eren met hun acties de nagedachtenis van de mensen die bij de twee wereldoorlogen zijn omgekomen, en geven daaraan gestalte door hulde te brengen aan de mannen en vrouwen die in hun strijd tegen antidemocratisch gedachtegoed zijn gesneuveld.

De organisatoren die in dat verband manifestaties op touw willen zetten, blijken in de praktijk echter op heel wat moeilijkheden te stuiten omdat in de Belgische plechtighedenkalender een officiële herdenkingsdag ontbreekt.

Louter uit een symbolisch oogpunt strekt deze tekst er zonder meer toe aan de 1e september een specifiek statuut toe te kennen in de Belgische kalender van

manifestations officielles. Cette journée nationale des porte-drapeaux, pourra être concrétisée dans les faits par le Ministre qui aura ainsi le soutien plein et entier de la Chambre.

M. Bert Maertens, rapporteur, souligne que de nombreuses commémorations et les événements qui s'y rapportent sont déjà organisés tout au long de l'année. Les autorités locales ou supérieures rendent très souvent hommage à des personnes ou à des groupements. Si cela ne suscite aucune objection en soi, il faut néanmoins veiller à ne pas créer d'inflation de cérémonies commémoratives de toutes sortes. M. Maertens s'interroge sur le bien-fondé de créer une journée distincte dédiée aux porte-drapeaux, qui accompagnent déjà un grand nombre de cérémonies.

L'intervenant demande ce que recouvre précisément l'action des porte-drapeaux "en faveur du maintien et de l'actualisation des connaissances" (DOC 1657/001, p. 4). Les porte-drapeaux rencontrent souvent des problèmes pratiques pour organiser leurs réunions. De quels problèmes s'agit-il?

Mme Corinne De Permentier (MR) considère qu'il ne faut pas opérer de distinction entre la Flandre, la Wallonie ou Bruxelles à cet égard, car, dans bien des cas, l'hommage s'applique à des personnes qui se sont rendues utiles pour l'ensemble du pays. Les porte-drapeaux, qui répondent présents quelles que soient les conditions météorologiques, n'ont aujourd'hui aucune véritable reconnaissance. Généralement, il s'agit d'anciens combattants ou de membres d'associations patriotiques. Ils demandent seulement une reconnaissance pour pouvoir programmer ensemble une série d'activités communes. Souvent, ils s'engagent gratuitement dans l'organisation de cérémonies commémoratives en écrivant des brochures, en encadrant l'événement, etc. En outre, il s'agit également, dans la plupart des cas, de personnes âgées, sans qu'il y ait une relève de la jeune génération. Ils doivent pouvoir poursuivre leurs activités pour maintenir vivante la mémoire de certains événements. Ils ne demandent pas à ce que l'on instaure un jour férié, mais seulement une journée symbolique et reconnue (le 1^{er} septembre), qui leur permette d'organiser la journée des porte-drapeaux à travers tout le pays. Il s'agit donc avant tout d'une forme de reconnaissance pure et simple, qui n'a aucune incidence budgétaire.

M. Bert Maertens (N-VA) croit toutefois savoir qu'ils se réunissent déjà le 1^{er} septembre. Quels sont les problèmes pratiques qu'ils rencontrent?

officiële plechtigheden. Deze nationale Dag van de vaandeldragers zal concreet kunnen worden ingevuld door de bevoegde minister, die daarbij de volle steun zal genieten van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De heer Bert Maertens, rapporteur, wijst erop dat er tijdens het verloop van een jaar nu reeds heel wat herdenkingen met bijhorende evenementen worden georganiseerd. Heel dikwijls wordt eer betuigd aan bepaalde personen of groepen door lokale of hogere overheden. Op zich is daar niets verkeerd aan, maar toch moet men zich er voor hoeden dat er geen inflatie ontstaat van allerhande herdenkingsplechtigheden. De heer Maertens vraagt zich af of het wel een goede zaak is om voor de vaandeldragers die reeds tal van plechtigheden begeleiden een afzonderlijke dag in het leven te roepen.

De spreker vraagt wat precies wordt bedoeld met het optreden van de vaandeldragers "ter vrijwaring en actualisering van de kennis" (DOC 1657/001, p. 4). Vaandeldragers worden vaak geconfronteerd met praktische problemen bij het organiseren van hun bijeenkomsten. Om welke problemen gaat het?

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) vindt dat geen onderscheid dient te worden gemaakt tussen Vlaanderen, Wallonië of Brussel in dit verband. In veel gevallen wordt hulde gebracht aan personen die zich voor het ganse land hebben verdienstelijk gemaakt. De vaandeldragers die dikwijls in alle weersomstandigheden paraat zijn hebben thans geen echte erkenning. Veelal gaat het om oud-strijders of personen die deel uitmaken van vaderlandslievende verenigingen. Zij vragen alleen maar een erkenning om onderling een aantal gemeenschappelijke activiteiten te kunnen vastleggen. Dikwijls zetten zij zich kosteloos in bij de organisatie van herdenkingsplechtigheden door het schrijven van brochures, aan begeleiding te doen e.d. Het gaat bovendien ook meestal om reeds wat oudere personen zonder dat een jongere generatie zich aandient. Zij moeten hun activiteiten kunnen voortzetten om de herinnering aan en de herdenking van sommige gebeurtenissen levendig te houden. Zij vragen niet dat er een feestdag zou worden ingevoerd maar enkel dat er voor hen een symbolische, erkende dag (1 september) zou zijn waarop ze samen in heel het land de dag van de vaandeldragers zouden kunnen organiseren. Het gaat dus in de eerste plaats om een loutere vorm van erkenning die geen budgettaire kost met zich brengt.

De heer Bert Maertens (N-VA) meent echter dat zij nu reeds op 1 september samenkomen. Met welke praktische problemen worden zij nu dan geconfronteerd?

Mme Annick Ponthier (VB) présente un amendement (n° 1-DOC 53 1657/003). Elle ne disconvient pas que les guerres qui ont touché notre pays par le passé doivent être commémorées, mais elle ne voit pas la nécessité de créer une journée supplémentaire en l'honneur des porte-drapeaux. D'autres journées commémoratives qui existent déjà peuvent également leur rendre hommage, comme celles du 8 mai ou du 11 novembre. En outre, elle estime — si cette journée devait quand même voir le jour — que cette initiative devrait également être étendue aux porteurs de béret d'honneur et aux porteurs de médailles commémoratives. Son amendement tend à compléter la proposition dans ce sens.

Mme Corinne De Permentier (MR) souligne que le 8 mai et le 11 novembre sont deux jours de commémoration des deux guerres mondiales, également reconnus au niveau international. Ils ne peuvent servir pour les porte-drapeaux, dès lors qu'il s'agit d'événements clairement distincts. La proposition vise tout d'abord à faire un geste de reconnaissance et de gratitude à l'égard de ces personnes, sans viser à instaurer un nouveau jour férié légal.

Mme Annick Ponthier (VB) en convient, mais estime que l'un et l'autre pourraient parfaitement être intégrés. En fait, la proposition à l'examen est dépourvue de toute utilité et il n'y a pas lieu d'instaurer un jour spécial. Son amendement tend à souligner ce caractère inutile.

M. Pieter De Crem, vice-premier ministre et ministre de la Défense, souscrit aux principes inspirant les auteurs selon lesquels les porte-drapeaux contribuent significativement à la concrétisation du devoir de mémoire en rendant hommage aux victimes des deux guerres mondiales ou de conflits plus récents. Il va sans dire qu'ils méritent une reconnaissance. La Défense ne demeure certainement pas passive sur ce plan. Un arrêté royal du 18 janvier 2001 a créé un diplôme d'honneur de porte-drapeau. Il est destiné à récompenser les porte-drapeaux qui ont une bonne conduite et ont accompli, bénévolement et avec dignité, trois années de services de porte-drapeau dans des associations patriotiques regroupant soit des invalides de guerre, des anciens combattants ou des victimes de guerre, soit des anciens militaires, soit les deux catégories précitées ou leurs ayants droit. Le diplôme d'honneur de porte-drapeau est conféré par le ministre compétent en ce qui concerne les invalides de guerre, les anciens combattants et les victimes de guerre, sur proposition de l'association patriotique locale.

L'instauration d'une journée nationale des porte-drapeaux est cependant d'un autre ordre. La Défense

Mevrouw Annick Ponthier (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 53 1657/003) in. Zij betwist niet dat de oorlogen waarmee het land werd geconfronteerd in het verleden moeten worden herdacht. Maar zij ziet de noodzaak niet in om een extra dag te creëren ter ere van de vaandeldragers. Om hen te eren kunnen ook andere reeds bestaande herdenkingsdagen in aanmerking komen zoals bijvoorbeeld 8 mei of 11 november. Volgens haar zouden — indien dan toch zo een dag zou worden ingesteld — bovendien niet alleen de vaandeldragers maar ook de dragers van de eremutsen en de herinneringsmedailles voor dit initiatief in aanmerking moeten kunnen komen. Haar amendement strekt ertoe het voorstel in die zin aan te vullen.

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) onderstreept dat 8 mei en 11 november, ook internationaal erkende, herdenkingsdagen zijn voor de twee wereldoorlogen. Deze kunnen niet gebruikt worden voor de vaandeldragers omdat het om duidelijk onderscheiden zaken handelt. Het voorstel slaat in de eerste plaats op een gebaar van erkenning en erkentelijkheid tegenover deze personen en is niet gericht op de invoering van een nieuwe wettelijke feestdag.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) erkent dit maar meent dat het ene perfect in het andere zou kunnen worden geïntegreerd. In feite ontbeert dit voorstel enig nut en dient er geen speciale dag te worden ingevoerd. Haar amendement is bedoeld om dit nutteloos karakter in de verf te zetten.

De heer Pieter De Crem, vice-eersteminister en minister van Landsverdediging, kan zich vinden in het uitgangspunt van de indieners dat de vaandeldragers op een betekenisvolle bijdragen tot de concretisering van de herdenkingsplicht door hulde te brengen aan de slachtoffers van de twee wereldoorlogen of van recentere conflicten. Uiteraard verdienen ze erkenning. Defensie blijft op dit vlak zeker niet passief. Bij koninklijk besluit van 18 januari 2001 werd een erediploma van vaandeldrager ingesteld. Het is bestemd om de vaandeldragers te belonen die van goed gedrag zijn en vrijwillig en waardig gedurende drie jaar diensten van vaandeldrager hebben volbracht in vaderlandslievende verenigingen die hetzij oorlogsinvaliden, oud-strijders of oorlogsslachtoffers, hetzij oud-militairen, hetzij beide vermelde categorieën of hun rechthebbenden groeperen. Het erediploma van vaandeldrager wordt verleend door de minister bevoegd voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers op voordracht van de plaatselijke vaderlandslievende verenigingen.

De instelling van een nationale dag van de vaandeldragers is evenwel van een andere orde. Defensie tracht

tente de rationaliser les cérémonies ayant un caractère national. Reconnaître le 1^{er} septembre en tant que journée nationale irait à l'encontre de ce principe. Reste en outre à savoir si le devoir de mémoire et la reconnaissance sont deux choses identiques devant dès lors être concrétisées de la même manière, à savoir en décrétant le 1^{er} septembre comme une journée nationale.

L'instauration d'une journée nationale distincte nuit à la clarté, dès lors qu'*in fine* il s'agit à chaque fois de commémorer les sacrifices réalisés et que les porte-drapeaux ne sont pas un but, mais un moyen en vue de l'éducation à la mémoire.

Concluant que les porte-drapeaux sont déjà pleinement reconnus et appréciés, le ministre considère que cela suffit.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) s'informe auprès de l'auteur principal de ce que recouvre précisément la reconnaissance et demande si les bénéficiaires pourraient éventuellement y puiser des droits.

Mme Corinne De Permentier (MR) renvoie à son intervention précédente. Il s'agit principalement d'une reconnaissance symbolique permettant aux porte-drapeaux d'organiser concrètement leur réunion annuelle le 1^{er} septembre et de l'instauration d'une forme de gratitude. Cela peut également inciter les jeunes à poursuivre l'éducation à la mémoire.

Le ministre s'en remet à la sagesse de la commission pour répondre à la question de savoir si l'instauration d'une journée nationale est la meilleure façon d'exprimer sa reconnaissance aux porte-drapeaux et, par extension, aux porteurs de médaille et aux porteurs de béret d'honneur, comme le propose Mme Ponthier.

La Défense reconnaît de toute façon déjà les porte-drapeaux.

II. — VOTES

L'amendement n° 1 (DOC 53 1657/003) de Mme Ponthier est rejeté par 13 voix contre une.

Les considérants A à F sont adoptés, sans modification, par 11 voix contre 3.

Le point unique du dispositif est adopté, sans modification, par 11 voix contre 3.

de ceremonies met een nationaal karakter te rationaliseren. De eerste september erkennen als nationale dag zou hiertegen ingaan. Bovendien past het zich af te vragen of herdenkingsplicht en erkentelijkheid hetzelfde zijn en bijgevolg op dezelfde manier vorm moeten krijgen te weten door de eerste september als een nationale dag aan te merken.

Het komt de duidelijkheid niet ten goede om een afzonderlijke nationale dag in te richten terwijl het *in fine* allemaal gaat om de herdenking van de offers die werden gebracht en de vaandeldragers geen doel op zich zijn maar wel een middel om de herinneringseducatie aan te brengen.

De minister besluit dat de vaandeldragers reeds ten volle worden erkend en gewaardeerd en dit als voldoende te beschouwen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt aan de hoofdindienster wat de erkenning precies inhoudt en of daar eventueel rechten zouden uit kunnen worden geput door de begunstigden.

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) verwijst naar haar eerdere tussenkomst. Het gaat vooral om een symbolische erkenning toelatende dat de vaandeldragers op 1 september concreet hun jaarvergadering zouden kunnen organiseren alsook om een vorm van dankbaarheid in te stellen. Het kan de jongeren er ook toe aanzetten om verder te gaan met de herinneringseducatie.

De minister laat het antwoord op de vraag of de instelling van een nationale dag, de beste manier is om uitdrukking te geven aan de erkentelijkheid voor de vaandeldragers, en bij uitbreiding de medaille- en eremutsdragers, zoals voorgesteld door mevrouw Ponthier, over aan de wijsheid van de commissie.

Defensie erkent in ieder geval nu reeds de vaandeldragers.

II. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 (DOC 53 1657/003) van mevrouw Ponthier wordt verworpen met 13 tegen 1 stem.

De consideransen A tot F worden ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Het enig punt van het verzoekend gedeelte wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

L'ensemble de la proposition de résolution, y compris une correction relative à la concordance entre les textes néerlandais et français, est adopté par 11 voix contre 3.

Le rapporteur,

Bert MAERTENS

Le président,

Filip DE MAN

Het gehele voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van een verbetering met betrekking tot de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst, aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Bert MAERTENS

De voorzitter,

Filip DE MAN