

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 juin 2011

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation
du marché de l'électricité**

(déposée par M. Jean Marie Dedecker)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 juni 2011

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 29 april
1999 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt**

(ingediend door de heer Jean Marie Dedecker)

RÉSUMÉ

Selon l'auteur de cette proposition de loi, le monopole de la SA Electrabel sur le marché de l'électricité est resté quasi intact et, dès lors aussi, la perturbation du marché. En attendant que d'autres producteurs d'énergie durable ou autre puissent réellement entrer en concurrence, cette proposition de loi instaure une régulation forcée du marché en ce qui concerne la production et la vente d'électricité.

SAMENVATTING

Volgens de indiener van dit wetsvoorstel is het monopolie van de NV Electrabel op de elektriciteitsmarkt grotendeels overeind gebleven, en is de marktverstoring bijgevolg intact gebleven. Dit wetsvoorstel voert, in afwachting dat andere producenten van duurzame of andere energie volwaardig in concurrentie kunnen gaan., een gedwongen gereguleerde marktwerking in voor de productie en verkoop van elektriciteit.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le prélèvement d'une taxe exceptionnelle sur la rente nucléaire a donné lieu à un débat peu édifiant. Ce prélèvement résulte d'une série de décisions du passé qui ont eu pour effet de fausser complètement le marché de l'énergie, en général, et celui de l'énergie nucléaire, en particulier, et de perturber le fonctionnement normal du marché.

Le rôle des différentes autorités est parfois tellement contradictoire et imprévisible que le secteur lui-même n'a plus aucune certitude ni ligne à suivre pour se développer sainement. La comédie à laquelle on assiste actuellement en ce qui concerne le produit de la "rente nucléaire" en est une triste illustration. Qui plus est, les autorités n'ont guère pris de mesures pour briser le monopole détenu par la Electrabel SA dans le secteur de la production.

Du point de vue de l'économie d'entreprise, il ne fait aucun doute que l'amortissement accéléré des installations nucléaires en Belgique, que les autorités ont accordé par le biais de hausses tarifaires supportées par la population et l'industrie, représente un avantage extraordinaire pour les propriétaires actuels des centrales nucléaires. Les frais liés à ces centrales nucléaires ont fortement baissé, ce dont le consommateur ne profite pourtant pas. Le monopole intact du propriétaire unique de ces centrales a pour effet que les autorités éprouvent d'énormes difficultés, sur les plans juridique et politique, à corriger ces déséquilibres socialement injustes.

Cela n'a néanmoins pas empêché l'État belge de développer, dans le passé, plusieurs instruments destinés à améliorer l'efficacité du contrôle et de la régulation d'un marché de l'énergie particulièrement opaque. Tout d'abord, on a créé des autorités de surveillance, tant au niveau fédéral qu'au niveau des régions, chargées de contrôler et d'encadrer la tarification du gaz et de l'électricité. La CREG et autres VREG devraient défendre les intérêts des consommateurs privés et publics en garantissant une politique des prix équilibrée et justifiée, ne serait-ce que parce que les prix énergétiques peuvent être aussi bien un moteur qu'un frein en matière de développement économique, d'inflation et de prospérité de la population.

La présente proposition vise à renforcer le rôle de cette commission de régulation indépendante, non seulement en vue d'encadrer plus rigoureusement la formation des prix dans le secteur de l'énergie mais également pour neutraliser le monopole de la production

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Rond de heffing van een buitengewone belasting op de nucleaire rente is een weinig verheffend debat gevoerd, die het gevolg is van een aantal beslissingen uit het verleden die de energiemarkt in het algemeen, en die van de nucleaire energie in het bijzonder volledig heeft scheefgetrokken, en van de normale marktwerking heeft vervreemd.

De rol van de verschillende overheden is soms zo tegenstrijdig en onvoorspelbaar dat de sector zelf geen enkele zekerheid of richtsnoer heeft om een gezonde bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken. Het huidige ge-goochel met de opbrengst van de zogenoemde nucleaire rente is daar een trieste illustratie van. Bovendien heeft de overheid nauwelijks iets ondernomen om het monopolie van de Electrabel NV in de sector van de productie te doorbreken.

Bedrijfseconomisch is het zonneklaar dat het feit van de versnelde afschrijving van de nucleaire installaties in België, die door de overheid werd toegestaan via verhoogde tarieven aan de bevolking en de industrie, een buitengewoon voordeel betekent voor de huidige eigenaars van de kerncentrales. De kosten voor deze centrales zijn flink gedaald, maar de verbruiker profiteert daar niet van. Door het onaangetaste monopolie van de enige eigenaar heeft de overheid het juridisch en politiek zeer moeilijk om deze maatschappelijk oneerlijke wanverhoudingen recht te trekken.

Niettemin heeft de Belgische Staat in het verleden enkele instrumenten ontwikkeld om een efficiënter toezicht en regulering van de zeer ondoorzichtige energiemarkt te verbeteren. In de eerste plaats zijn er zowel federaal als per gewest waakhonden in het leven geroepen om de tarifiering voor gas en elektriciteit in het oog te houden en bij te sturen. De CREG en andere VREG's zouden het belang van de private en publieke consumenten moeten dienen met een evenwichtig en verantwoord prijsbeleid, al was het maar omdat de energieprijzen zowel de motor als de rem kunnen zijn inzake economische ontwikkeling, inflatie en welvaart van de bevolking.

In dit voorstel wordt de rol van deze onafhankelijke reguleringscommissie versterkt, niet alleen om de prijsvorming in de energiesector krachtiger te sturen, maar ook om het monopolie inzake nucleaire productie te neutraliseren. Voor het belang van dit laatste punt is

nucléaire. L'importance de ce dernier point ressort très clairement du récent rapport de la CREG relatif au fonctionnement du marché de gros belge pour l'électricité en 2010, ainsi que le montrent les passages suivants.

“La part de marché d'Electrabel sur le marché de la production a diminué à 72 % en 2010, tant en ce qui concerne la capacité que la production. En 2007, Electrabel avait encore une part de 86 % en ce qui concerne la capacité. Malgré cette baisse significative, le marché de la production est encore très fortement concentré.

Les centrales nucléaires produisaient 55 % de l'électricité en 2010, soit autant qu'en 2007. Les centrales alimentées au gaz produisaient 34 % en 2010, contre 31 % en 2007. Les centrales alimentées au charbon produisaient 6 % en 2010, contre 9 % en 2007. Les autres types de combustibles produisent moins de 2 %.

La Belgique compte sept réacteurs nucléaires répartis sur deux sites (Doel et Tihange) affichant, fin 2010, une capacité de production totale de 5 927 MW (...). Electrabel est le responsable de l'accès (ARP) pour les 7 centrales, mais n'a pas à sa disposition toute l'énergie produite. Le tableau ci-dessous montre la propriété de l'énergie nucléaire produite (en ce compris le swap entre Electrabel et E.ON de début novembre 2009). La capacité de production de 5 927 MW mentionnée est celle observée en décembre 2010.

Il en ressort clairement que la part d'Electrabel (EBL) dans la capacité nucléaire est tombée de 89 % à 76 %.

het recente verslag van de CREG over de werking van de Belgische groothandelsmarkt voor elektriciteit in 2010 zeer duidelijk, zoals uit volgende uittreksels blijkt.

“Het marktaandeel van Electrabel in de productie-markt is in 2010 gedaald tot 72 %, zowel wat capaciteit als productie betreft. In 2007 had Electrabel nog een aandeel van 86 % wat capaciteit betreft. Ondanks deze significante daling is de productiemarkt nog zeer sterk geconcentreerd.

De nucleaire centrales produceerden in 2010 55 % van de elektriciteit, evenveel als in 2007. De gasgestookte centrales produceerden in 2010 34 % tegenover 31 % in 2007. De steenkoolgestookte centrales 6 % in 2010 tegenover 9 % in 2007. De andere brandstoftypes produceren minder dan 2 %.

België kent zeven kernreactoren op twee sites (Doel en Tihange) met eind 2010 een totale productiecapaciteit van 5 927 MW (...). Electrabel is de evenwichtsverantwoordelijke (ARP) voor de 7 centrales, maar heeft niet alle geproduceerde energie tot haar beschikking. De onderstaande tabel geeft een overzicht van het eigenaarschap van de nucleaire geproduceerde energie (inclusief de swap tussen Electrabel en E.ON van begin november 2009). De vermelde productiecapaciteit van 5 927 MW is deze die geldt in december 2010.

Hieruit blijkt dat het aandeel van Electrabel (EBL) in de nucleaire capaciteit gedaald is van 89 % naar 76 %.

	avant / vóór 1/03/09				1/03/09 - 1/11/09			après / na 1/11/2009			
centrale	MW	EBL	EdF	SPE	EBL	EdF	SPE	EBL	EdF	SPE	E.ON
total / totaal %	89 %		8 %	3 %	85 %	8 %	7 %	76 %	8 %	7 %	8 %
total / totaal MW	5 927	5 282	481	164	5 028	481	418	4 528	481	418	500

Capacité de production par acteur du marché. Le tableau ci-dessous donne une estimation de la capacité de production par acteur du marché pour les quatre dernières années. Les chiffres s'entendent chaque fois au mois de décembre de l'année concernée.

Productiecapaciteit per marktspeeler. De tabel hieronder geeft een schatting van de productiecapaciteit per marktspeeler voor de vier voorbije jaren. Als tijdstip wordt telkens de maand december genomen van het beschouwde jaar.

en / in GW	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Electrabel	13,4	13,7	12,3	11,7	85,8 %	85,1 %	74,6 %	72,1 %
SPE (+EDF)	1,4	1,5	1,8	2,4	8,8 %	9,5 %	10,7 %	14,5 %
EDF	0,5	0,5	0,5		3,1 %	3,0 %	2,9 %	
EON	0,0	0,0	1,5	1,5	0,0 %	0,0 %	8,8 %	9,0 %
RWE/Essent	0,3	0,3	0,3	0,3	2,1 %	2,0 %	2,1 %	2,2 %
Autres (<2 %) Andere (<2 %)	0,0	0,0	0,1	0,4	0,1 %	0,3 %	0,9 %	2,3 %
Total / Totaal	15,6	16,1	16,5	16,2	100 %	100 %	100 %	100 %

Il ressort de ce tableau que la part de marché d'Electrabel a diminué en trois ans: de 86 % en décembre 2007 à 72 % en décembre 2010. Bien que cette diminution soit significative, elle est loin d'être suffisante pour pouvoir parler d'une structure de marché compétitive.

Si la Belgique souhaite développer un marché de production compétitif, le chemin à parcourir est encore long. Un rapport du *Bundeskartellamt*, l'organe de surveillance de la concurrence en Allemagne, publié le 13 janvier 2011, sur le marché de la production et le marché de gros allemands révèle que quatre grands acteurs s'adjugent 80 % du marché allemand de l'électricité. Cela signifie que le marché allemand est beaucoup moins concentré que le marché belge. L'organe allemand de la concurrence n'en constate pas moins que ces entreprises ont encore les moyens d'influencer les prix du marché:

"The inquiry revealed that the competitive situation on the market for the first-time sale of electricity remains unsatisfactory. Just four companies still hold a good 80 % share of the first-time sales market. The analysis of the competition situation would seem to suggest that these providers (RWE, E.ON, Vattenfall and possibly also EnBW) each have a dominant position in Germany. This is clear from the fact that each of them was indispensable for covering electricity demand over a significant number of hours in the period examined.

(...)

the extensive empirical analysis of market activity revealed that the leading producers have the incentive and possibilities to considerably influence the electricity price by abusively holding back capacities."

Donc, même lorsque le marché est bien moins concentré que le marché belge, il existe toujours la possibilité et l'incitant d'influencer des prix. Ceci vaut *a fortiori* pour le marché de la production et le marché de gros belge. Cela ne veut pas dire que les prix soient effectivement influencés, mais le simple fait qu'un acteur dominant soit susceptible d'influencer les prix de manière significative suffit déjà à effrayer de nouveaux acteurs et entrave le bon fonctionnement du marché.

Énergie produite par acteur du marché. Le tableau ci-dessous fournit une évaluation de l'énergie produite par acteur du marché pour les quatre années écoulées. L'année entière est prise en compte pour cette évaluation; lorsque la propriété change dans le courant de l'année, ce changement est pris en compte également.

Uit deze tabel blijkt dat het marktaandeel van Electrabel op drie jaar tijd is afgenomen: van 86 % in december 2007 tot 72 % in december 2010. Hoewel deze afname significant is, is de afname verre van voldoende om te kunnen spreken van een competitieve marktstructuur.

Indien België een competitieve productiemarkt wenst te ontwikkelen, is er nog een hele weg af te leggen. Uit een publicatie op 13 januari 2011 van een rapport van het *Bundeskartellamt*, de Duitse mededingingsautoriteit, over de Duitse productie- en groothandelsmarkt blijkt dat 4 grote spelers samen 80 % van de Duitse elektriciteitsmarkt in handen hebben. Dit betekent een veel minder geconcentreerde markt dan de Belgische. Toch stelt de Duitse mededingingsautoriteit vast dat deze bedrijven nog steeds een prikkel en de mogelijkheid hebben om de marktprijzen te beïnvloeden:

"The inquiry revealed that the competitive situation on the market for the first-time sale of electricity remains unsatisfactory. Just four companies still hold a good 80 % share of the first-time sales market. The analysis of the competition situation would seem to suggest that these providers (RWE, E.ON, Vattenfall and possibly also EnBW) each have a dominant position in Germany. This is clear from the fact that each of them was indispensable for covering electricity demand over a significant number of hours in the period examined.

(...)

the extensive empirical analysis of market activity revealed that the leading producers have the incentive and possibilities to considerably influence the electricity price by abusively holding back capacities."

Dus ook indien de markt veel minder geconcentreerd is dan de Belgische, is er nog steeds de mogelijkheid en de prikkel om prijzen te beïnvloeden. *A fortiori* geldt dit voor de Belgische productie- en groothandelsmarkt. Dit betekent niet dat de prijzen daadwerkelijk worden beïnvloed, maar het louter bestaan van de mogelijkheid dat een dominante speler de prijzen significant kan beïnvloeden, is reeds voldoende om nieuwe spelers af te schrikken en een goede marktwerking te belemmeren.

Geproduceerde energie per marktspeler. De tabel hieronder geeft een schatting van de geproduceerde energie per marktspeler voor de vier voorbije jaren. Hiervoor wordt het volledige jaar beschouwd; wanneer het eigenaarschap verandert in de loop van dat jaar, wordt hiermee rekening gehouden.

Acteur du marché <i>Marktspeler</i>	Énergie produite (TWh) / <i>Geproduceerde energie (TWh)</i>				Part de marché (%) / <i>Marktaandeel (%)</i>			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Electrabel	72,6	67,1	66,9	60,0	86,6 %	85,4 %	81,0 %	71,7 %
SPE(+EDF)	5,6	5,6	7,9	12,1	6,7 %	7,2 %	9,5 %	14,5 %
EDF	3,5	3,6	4,1		4,2 %	4,6 %	5,0 %	
EON	0,0	0,0	1,4	8,8	0,0 %	0,0 %	1,7 %	10,6 %
RWE/Essent	2,1	2,2	2,2	2,4	2,5 %	2,8 %	2,7 %	2,9 %
Acteurs < 2 % <i>Spelers < 2 %</i>	0,0	0,0	0,1	0,4	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,4 %
Total / <i>Totaal</i>	83,8	78,5	82,6	83,7	100 %	100 %	100 %	100 %

Il ressort du tableau que la part de marché d'Electrabel dans l'énergie produite s'élève à 71,7 %, ce qui est plus ou moins équivalent à la part de marché d'Electrabel dans la capacité de production (72,1 %). Les centrales possédées par Electrabel ont donc un degré d'utilisation qui équivaut en moyenne à celui de la zone de réglage. Ceci ne vaut pas pour les petits acteurs: fin 2010, les petits acteurs détenaient une part de marché de 2,3 % en termes de capacité, mais ne possédaient que 0,4 % du marché pour ce qui concerne l'énergie produite. Ceci s'explique en partie par le fait que la capacité de production n'a été mise en service que dans le courant de l'année mais s'explique aussi en partie par le faible degré d'utilisation des unités spécifiques. Ainsi, par exemple, la capacité éolienne en mer présente un degré d'utilisation moyen de 40 % environ, alors qu'une centrale nucléaire présente un degré d'utilisation moyen de 90 % environ.

Les unités nucléaires représentent 36 % de la capacité. Avec les unités à gaz, cela représente 77 % de la capacité de production en Belgique. Le charbon et les centrales à pompe représentent quant à elles 7-8 %. Le top quatre représente donc plus de 90 % de la capacité de production. Le restant, qui compte les énergies renouvelables, est marginal, avec une part de 2 % ou moins.

Énergie produite par type de combustible. Le tableau ci-dessous fournit une évaluation de la capacité de production par type de combustible pour les quatre années écoulées. L'année complète y est prise en compte.

Uit deze tabel blijkt dat het marktaandeel van Electrabel in de geproduceerde energie 71,7 % bedraagt, wat nagenoeg hetzelfde is als het marktaandeel van Electrabel in de productiecapaciteit (72,1 %). De centrales die Electrabel bezit hebben dus een benuttingsgraad die gemiddeld gelijk is aan die van de regelzone. Dat geldt niet voor kleine spelers: eind 2010 hebben de kleine spelers een marktaandeel van 2,3 % in termen van capaciteit, maar hebben ze slechts 0,4 % van de markt wat betreft geproduceerde energie. Dat is deels te verklaren doordat productiecapaciteit slechts in de loop van het jaar in dienst werd genomen, maar wordt ook deels verklaard door de lagere benuttingsgraad van de specifieke eenheden. Zo bijvoorbeeld heeft windcapaciteit op zee een gemiddelde benuttingsgraad van rond 40 %, terwijl een nucleaire centrale een gemiddelde benuttingsgraad heeft van ongeveer 90 %.

De nucleaire eenheden vertegenwoordigen 36 % van de capaciteit. Samen met de gasgestookte eenheden is dit 77 % van de productiecapaciteit in België. Steenkool en de pompcentrales hebben elk nog eens 7-8 %. De top vier is dus goed voor meer dan 90 % van de productiecapaciteit. De rest, waaronder hernieuwbare energie, is marginaal, met een aandeel van 2 % of lager.

Geproduceerde energie per brandstoftype. De tabel hieronder geeft een schatting van de productiecapaciteit per brandstoftype voor de vier voorbije jaren. Hiervoor wordt het volledige jaar beschouwd.

Type de combustible <i>Brandstof</i>	Production (TWh) <i>Productie (TWh)</i>				Part de marché (%) <i>Marktaandeel (%)</i>			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Gaz naturel / <i>Aardgas</i>	26,2	24,1	27,1	28,6	31,3 %	30,7 %	32,8 %	34,2 %
Nucléaire / <i>Nucleair</i>	45,8	43,4	44,9	45,7	54,7 %	55,2 %	54,4 %	54,6 %
Centrales à pompe / <i>Pompcentrales</i>	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5 %	1,7 %	1,7 %	1,6 %
Charbon / <i>Steenkool</i>	7,6	6,9	6,4	5,2	9,1 %	8,7 %	7,7 %	6,2 %
Gaz de hauts fourneaux / <i>Hoogovensgas</i>	0,2	0,2	0,0	0,3	0,2 %	0,2 %	0,0 %	0,4 %
Eolien / <i>Wind</i>	0,0	0,0	0,1	0,3	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,3 %
Récupération des déchets / <i>Afvalrecuperatie</i>	0,9	0,8	1,0	1,3	1,0 %	1,1 %	1,2 %	1,6 %
TurboJets / <i>TurboJets</i>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Autres / <i>Andere</i>	1,7	1,8	1,7	1,0	2,1 %	2,3 %	2,0 %	1,2 %
Total / <i>Totaal</i>	83,8	78,5	82,6	83,7	100 %	100 %	100 %	100 %

L'énergie produite oscillait autour de 80 TWh au cours des dernières années. La capacité nucléaire assure de manière stable 55 % de cette production. Ceci est remarquable, parce que la part de la capacité de production nucléaire ne représente que 36 %. Cela démontre l'importance de calculer les parts de marché non seulement en termes de capacité, mais également, voire même davantage, en termes d'énergie produite. Cela démontre également l'importance de la capacité nucléaire.

Les centrales à gaz, dont la part dans la capacité de production représentait 38 % en 2010, ont produit environ 34 % de l'énergie produite au total.

Avec la production nucléaire, elles assurent 89 % de l'énergie produite au total. Les centrales à charbon produisent environ 6 % de l'énergie. Le top trois produit par conséquent 95 % de l'électricité totale. Dans le courant de la période de 2007 à 2010, les centrales à charbon ont produit 3 points de pourcentage de moins, tandis que les centrales à gaz ont produit 3 points de pourcentage d'électricité de plus.

La production par d'autres types de combustibles représente moins de 2 % du total."

Voilà ce qu'on peut lire dans le rapport (F) 110331-CDC-1050 de la CREG relatif au fonctionnement du marché de gros belge pour l'électricité — rapport de suivi du 31 mars 2011.

De geproduceerde energie schommelde de voorbije jaren rond de 80 TWh. Daarvan neemt de nucleaire capaciteit een stabiele 55 % voor haar rekening. Dat is opmerkelijk, omdat het aandeel van de nucleaire productiecapaciteit slechts 36 % is. Dit toont het belang aan om marktaandelen niet enkel in capaciteit, maar ook en misschien zelfs eerder in geproduceerde energie te berekenen. Tevens toont dit het belang van de nucleaire capaciteit aan.

De gasgestookte centrales, met een aandeel in de productiecapaciteit van 38 % in 2010, produceren in 2010 ongeveer 34 % van de totale geproduceerde energie.

Samen met de nucleaire productie staan ze in voor 89 % van de totale geproduceerde energie. Steenkoolcentrales produceren ongeveer 6 % van de energie. De top drie produceert bijgevolg 95 % van de totale elektriciteit. In de loop van de periode van 2007 tot 2010 produceerden steenkoolcentrales 3 procentpunt minder, terwijl de gascentrales 3 procentpunt meer elektriciteit produceerden.

De productie door andere brandstoftypes is kleiner dan 2 % van het totaal."

Tot daar het rapport (F) 110331-CDC-1050 van de CREG, over de werking van de Belgische groothandelsmarkt voor elektriciteit — het monitoringrapport van 31 maart 2011.

Il ressort avant tout de l'étude que le monopole de la SA Electrabel est largement resté intact et que la perturbation du marché est dès lors demeurée inchangée. La présente proposition de loi vise à y remédier, en attendant l'arrivée sur le marché d'autres producteurs d'énergie durable ou autre pouvant représenter une concurrence réelle.

La proposition part également du principe que la rente nucléaire doit générer un bonus au profit de ceux qui ont payé pour ces amortissements accélérés, à savoir les consommateurs, tant industriels que privés, un tarif préférentiel étant déjà trop souvent négocié pour les services publics. Tant les pouvoirs locaux que l'État fédéral ont déjà trop souvent tiré profit du secteur de l'énergie par le passé, que ce soit via les intercommunales, les prélèvements supplémentaires, les concessions, voire la vente d'installations. Pour justifier cette culture de la cupidité, les responsables font abusivement l'amalgame entre l'intérêt de "la société" ou de "la population" et celui "des consommateurs". Or, c'est la population active, ménages et entreprises confondus, qui a finalement payé ces investissements et qui mérite dès lors un "*return*". Si l'autorité fédérale se contente d'inscrire le produit de la rente nucléaire dans son budget des voies et moyens, le consommateur sera floué une deuxième fois.

Aussi la proposition impose-t-elle un fonctionnement régulé du marché, en attendant que le marché de la production énergétique puisse s'extraire de ce borborygme qu'est le monopole. D'ici là, le KWh effectivement produit sera vendu aux fournisseurs d'énergie à un prix équitable, intégrant le produit de la rente nucléaire. La CREG fédérale fixera le prix pour la production nucléaire d'Electrabel et tiendra compte des coûts réels des matières premières, de l'entretien, du maintien en service et de l'assurance des centrales nucléaires ainsi que d'une marge bénéficiaire équitable pour l'exploitation.

La proposition charge également la CREG d'une "mise aux enchères" correcte de l'électricité produite par l'énergie nucléaire fournie, toute formation de monopole devant être évitée. Aussi aucun fournisseur d'énergie ne peut-il avoir en portefeuille plus de 30 % du total de la production nucléaire fournie en Belgique. La répartition obligatoire de l'énergie la moins chère et la moins polluante permet à davantage d'acteurs de chercher et d'investir dans des alternatives durables, fiables et abordables. En outre, les candidats fournisseurs doivent avoir une activité minimum en Belgique afin que le retour sur investissement profite réellement au consommateur belge.

Uit de studie blijkt vooral dat het monopolie van de NV Electrabel grotendeels overeind is gebleven, en de marktverstoring bijgevolg intact is gebleven. Dit wetsvoorstel wil dit verhelpen, in afwachting dat er ander producenten van duurzame of andere energie volwaardig in concurrentie kunnen gaan.

Het voorstel gaat er ook van uit dat de nucleaire rente een bonus moet opbrengen voor wie de afschrijvingen versneld heeft betaald, dat is de gebruiker, zowel de industriële als de privéverbruiker, aangezien voor overheidsdiensten al te vaak een gunsttarief wordt bedongen. Zowel lokale overheden als de federale Staat hebben in het verleden al te dikwijls hun profijt gehaald uit de energiesector, of het nu via intercommunales, extra heffingen, gunningen of zelfs de verkoop van installaties ging. Bij de verantwoording van die graaicultuur maken beleidsvoerders misbruik van een amalgaam van belangen zoals die van "de maatschappij" of "de bevolking" en "de gebruikers". Maar het is de actieve bevolking, gezinnen en bedrijven dooreen, die de investeringen uiteindelijk heeft betaald, zij heeft daarom recht op de return. Als de federale overheid de opbrengst van de nucleaire rente gewoon inschrijft in haar middelenbegroting wordt de consument een tweede keer bestolen.

Het voorstel voert daarom een gedwongen geregleerde marktwerking in, in afwachting dat de markt van de productie van energie uit het moeras van het monopolie is weg gegroeid. Zolang wordt de effectief geproduceerde KWh aan de energieleveranciers verkocht tegen een eerlijke prijs, waarin de opbrengst van de nucleaire rente is verrekend. De federale CREG bepaalt de prijs voor de nucleaire productie van Electrabel, en houdt rekening met de werkelijke kosten van grondstof, het onderhoud, het in bedrijf houden, de verzekering van de kerncentrales, en een billijke winstmarge voor de bedrijfsvoering.

In het voorstel wordt de CREG ook belast met de correcte "veiling" van de geleverde elektriciteit uit splijtstof, waarbij elke monopolievorming moet voorkomen worden. Daarom mag geen enkele energieleverancier meer dan 30 procent van de totaal geleverde nucleaire productie in België in portefeuille krijgen. Door een verplichte spreiding van de goedkoopste en minst vervuilende energie krijgen meer actoren een kans om te zoeken naar, en te investeren in duurzame, betrouwbare en betaalbare alternatieven. Bovendien moeten de kandidaat leveranciers een minimumactiviteit hebben in België, zodat de *return on investment* wel degelijk de Belgische consument ten goede komt.

Lors de l'attribution du produit de la rente nucléaire, il ne peut être question d'avantager de manière excessive ou d'exclure certaines sources d'énergie. Cela ne fait que fausser le débat et invite à privilégier des alternatives moins réalistes d'un point de vue économique, au détriment de solutions nettement plus avantageuses, telles que la construction de nouvelles centrales nucléaires en Flandre. Si l'on veut faire supporter par la population la charge d'expériences beaucoup moins performantes ou de sources beaucoup plus coûteuses telles que l'énergie éolienne en mer, les centrales à biomasse ou les panneaux solaires, la population doit clairement être informée du coût et être associée aux choix futurs. Dans cette perspective, la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie du nucléaire devra tôt ou tard faire l'objet d'un débat.

C'est donc dans l'attente d'une véritable politique énergétique responsable et raisonnable que nous déposons la présente proposition. Celle-ci va dans l'intérêt du consommateur, des entreprises et des ménages et favorise la prospérité dans ce pays. Elle ne veut pas non plus hypothéquer les sources d'énergie futures, qui doivent faire l'objet d'un débat serein. Mais elle vise surtout à faire fonctionner le libre marché avec une certaine coercition. C'est la seule façon d'empêcher l'aveuglement économique, la manipulation par des demi-vérités écologiques et surtout la dangereuse collusion des pouvoirs publics avec l'industrie lourde au dépens de la population.

Bij de toewijzing van de opbrengst van de nucleaire rente kan er geen sprake zijn van het buitenmatig bevoordeligen of het uitsluiten van energiebronnen. Dit vervalst alleen maar het debat, en nodigt uit om economisch minder haalbare alternatieven te bevoorrechten ten koste van evident voordeliger oplossingen zoals het bouwen van nieuwe kerncentrales in Vlaanderen. Als het de bedoeling is om de bevolking te laten opdraaien voor veel minder performante experimenten of veel duurdere bronnen zoals windenergie op zee, centrales op biomassa of zonnepanelen, moet aan de bevolking ook duidelijk het prijskaartje worden getoond, en inspraak worden gegeven over de toekomstige keuzes. In dit licht zal de wet op de kernuitstap van 31 januari 2003 vroeg of laat ter discussie moeten worden gesteld.

Het is dus in afwachting van een echt verantwoordelijk en verantwoord energiebeleid dat we dit voorstel indienen. Het komt ten goede aan de verbruiker, bedrijven en gezinnen, en dus aan de welvaart in dit land. Het wil ook geen hypotheek leggen op de toekomstige energiebronnen, waarover zich een sereen debat opdringt. Maar het is vooral bedoeld om met enige dwang de vrije markt zijn werk te laten doen. Alleen op die manier kunnen economisch zelfbedrog, de manipulatie met ecologische halve waarheden en nog het meest de gevaarlijke collusie van overheid met zware industrie, op de rug van de bevolking worden voorkomen.

Jean Marie DEDECKER (LDD)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifiée en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2006, il est inséré un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Afin de promouvoir la concurrence, et tant que la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires est aux mains d'un seul producteur, la vente de cette électricité nucléaire est réglée comme suit:

1° la production des centrales nucléaires est attribuée chaque année aux fournisseurs, aux intermédiaires et à tout client éligible, approvisionnant au moins 5 % du marché belge de l'électricité;

2° la commission procède annuellement à une estimation de la quantité d'électricité qui sera produite dans les centrales nucléaires, en tenant compte d'une production minimale et maximale;

3° la commission fixe annuellement le prix moyen pour la production d'électricité dans les centrales nucléaires, en tenant compte de l'amortissement des investissements du passé, des investissements d'entretien, des frais d'exploitation et des charges financières, des provisions pour la démolition des installations, du combustible et d'une marge bénéficiaire équitable;

4° chaque année au mois de décembre, il est organisé, sous la direction de la commission, une vente aux enchères de la production minimale estimée des centrales nucléaires au cours de l'année suivante au prix moyen visé au 3°, et pour les demandes introduites par les entreprises citées au 1°. La commission intervient au besoin pour l'attribution finale des tranches de production. Ce faisant, elle tient compte des tarifs appliqués par les entreprises précitées aux clients finals, de leurs parts de marché en Belgique et de leur fiabilité;

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, wordt een artikel 5/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 5/1. Om de mededinging in de energiesector te bevorderen, en zolang de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen in handen is van één producent, wordt de verkoop van deze nucleaire elektriciteit als volgt geregeld:

1° de productie van de nucleaire centrales wordt elk jaar toegewezen aan de leveranciers, tussenpersonen en elke in aanmerking komende afnemer, die minstens 5 procent van de Belgische elektriciteitsmarkt bevoorraadt;

2° de commissie maakt jaarlijks een schatting van de hoeveelheid elektriciteit die in de nucleaire centrales zal worden opgewekt, en houdt daarbij rekening met een minimum en een maximum;

3° de commissie bepaalt jaarlijks de gemiddelde prijs voor de productie van elektriciteit uit de nucleaire centrales, en houdt daarbij rekening met de afschrijving van de investeringen uit het verleden, de onderhoudsinvesteringen, de exploitatiekosten en financiële lasten, de provisies voor de afbraak van de installaties, de brandstof en een billijke winstmarge;

4° ieder jaar wordt in de maand december onder leiding van de commissie een veiling georganiseerd van de geschatte minimumproductie van de nucleaire centrales van het daaropvolgende jaar tegen de gemiddelde prijs bedoeld in 3°, en voor de vragen die de bedrijven vermeld onder 1° indienen. De commissie bemiddelt zo nodig voor de uiteindelijke toewijzing van de productieschijven. Ze houdt daarbij rekening met de tarieven die voormelde bedrijven hanteren voor de eindafnemers, hun marktaandeel in België, en hun bedrijfszekerheid;

5° aucune entreprise citée au 1° ne peut se voir attribuer plus de 30 % de la production annuelle estimée d'énergie nucléaire. Si cette production annuelle est supérieure aux estimations minimales, le surplus est attribué, dans le courant de l'année, aux entreprises concernées au *pro rata* des parts achetées;

6° si la concurrence entre les entreprises précitées est gravement perturbée dans le courant de l'année, ou si les entreprises ne respectent pas leurs accords en matière de tarifs appliqués aux clients finals, la commission peut réaménager ou bloquer les tranches attribuées."

Art. 3

L'article 20, § 1^{er}, de la même loi est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

"Le ministre entérine les tarifs fixés chaque année par la commission pour le producteur d'énergie nucléaire conformément à l'article 5/1, ainsi que l'annulation, la révocation ou l'adaptation des transactions visées à l'article 23, § 2, alinéa 2, 3^oquater."

Art. 4

L'article 23, § 2, de la même loi est modifié comme suit:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"La commission est investie d'une mission de régulation en ce qui concerne la fixation des prix et l'organisation du marché pour la vente d'électricité conformément à l'article 5/1, d'une mission de conseil auprès des autorités publiques en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du marché de l'électricité, et d'une mission générale de surveillance et de contrôle de l'application des lois et règlements y relatifs.;"

2° dans l'alinéa 2, il est inséré un 3^oter et un 3^oquater rédigés comme suit:

"3^oter fixe les tarifs auxquels le producteur vend de l'électricité à un fournisseur ou à un intermédiaire, dans le respect des dispositions de l'article 5/1;

5° aan geen enkel bedrijf vermeld onder 1° kan meer dan 30 procent van de geschatte jaarproductie van kernenergie worden toegewezen. Indien deze jaarproductie hoger ligt dan het geschatte minimum wordt het surplus in de loop van het jaar pro rata van de gekochte aandelen aan de betrokken bedrijven toegewezen;

6° indien de mededinging tussen voormelde bedrijven in de loop van het jaar ernstig wordt verstoord, of als bedrijven hun afspraken inzake tarieven voor de eindafnemers niet nakomen, kan de commissie de toegekende schijven herschikken of blokkeren."

Art. 3

Artikel 20, § 1 van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

"De minister bekrachtigt de tarieven die de commissie ieder jaar vaststelt voor de producent van nucleaire energie overeenkomstig artikel 5/1, alsook de vernietiging, herroeping of aanpassing van de transacties bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, 3^oquater."

Art. 4

Artikel 23, § 2, van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"De commissie is belast met een regulerende taak inzake de prijsbepaling en de organisatie van de markt voor de verkoop van elektriciteit overeenkomstig artikel 5/1, met een raadgevende taak ten behoeve van de overheid inzake de organisatie en werking van de elektriciteitsmarkt en met een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de betreffende wetten en reglementen.;"

2° in het tweede lid worden een 3^oter en een 3^oquater ingevoegd, luidende:

"3^oter de tarieven bepalen waartegen de producent elektriciteit verkoopt aan een leverancier of tussenpersoon, met inachtneming van de bepalingen van artikel 5/1;

3^oquater exerce une surveillance et intervient, le cas échéant, en vue de garantir la transparence et la concurrence en ce qui concerne les transactions visées à l'article 5/1. Ainsi, la commission peut faire annuler, révoquer ou adapter des transactions si elles portent gravement atteinte à la concurrence entre fournisseurs et intermédiaires ou si elles peuvent influencer fortement sur les prix de la fourniture d'électricité aux clients finals."

16 juin 2011

3^oquater toezien en desgevallend optreden om de transparantie en de mededinging op de transacties bedoeld in artikel 5/1 te waarborgen. Zo kan de commissie transacties laten vernietigen, herroepen of aanpassen als ze de mededinging tussen leveranciers en tussenpersonen ernstig schaden of de prijzen voor de levering van elektriciteit aan eindafnemers sterk kunnen beïnvloeden."

16 juni 2011

Jean Marie DEDECKER (LDD)