

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 21 mars 1991
portant réforme de certaines
entreprises publiques économiques****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DES PROBLÈMES DE DROIT
COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. Karel UYTTERSROT**SOMMAIRE****Page**

I. Exposé introductif de Mme Leen Dierick, auteur principale	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	4
Annexe: Note de légistique du service juridique...	7

Documents précédents:

Doc 53 **1603/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de Mme Dierick et consorts.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2011

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 21 maart 1991
betreffende de hervorming van sommige
economische overheidsbedrijven****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN
ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Karel UYTTERSROT****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Leen Dierick, hoofdindienster	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4
Bijlage: Wetgevingstechnische nota van de juridische dienst	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1603/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Dierick c.s.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen in de commissie.

2633

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sophie De Wit

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Zuhal Demir, Sophie De Wit, Karel Uyttersprot, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Valérie Déom, Olivier Henry, Özlem Özen
MR	David Clarinval, Marie-Christine Marghem
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Bruno Tuybens
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Barbara Pas
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen, Kristien Van Vaerenbergh
Thierry Giet, Karine Lalieux, Alain Mathot, Yvan Mayeur, Eric Thiébaud
Philippe Goffin, Katrin Jadin, Olivier Maingain
Gerald Kindermans, Sonja Becq, N
Ann Vanheste, Meryame Kitir
Meyrem Almaci, Stefaan Van Hecke
Sabien Lahaye-Battheu, Willem-Frederik Schiltz
Peter Logghe, Bert Schoofs
Christophe Bastin, Annick Van Den Ende

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abbréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:	Questions et Réponses écrites		QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:	Séance plénière		PLEN:	Plenum	
COM:	Réunion de commission		COM:	Commissievergadering	
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)		MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 28 juin, 5 juillet et 14 juillet 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LEEN DIERICK, AUTEUR PRINCIPALE

Mme Leen Dierick (CD&V), auteur principale, explique la portée de la proposition de loi. Elle en résume les lignes de force, telles qu'exposées dans les développements de la proposition (DOC 53 1603/001): *grosso modo*, la proposition vise à ce que les règles instaurées par la loi du 6 avril 2010 visant à renforcer le gouvernement d'entreprise dans les sociétés cotées et les entreprises publiques autonomes et visant à modifier le régime des interdictions professionnelles dans le secteur bancaire et financier en ce qui concerne l'octroi de rémunérations variables et d'indemnités de départ aux administrateurs, soient également appliquées à la haute direction des trois entreprises ferroviaires. Jusqu'à présent, elles n'y étaient pas soumises, car la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques n'a pas été modifiée sur ce plan en ce qui concerne Infrabel, la SNCB et la SNCB-Holding. Ce n'était pas l'objectif. Mme Dierick souhaite rectifier les choses.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Valérie Déom (PS) souscrit à la portée de la proposition de loi, mais se demande pourquoi on instaure, pour les trois entreprises ferroviaires, une réglementation qui diffère légèrement de celle qui s'applique aux autres entreprises publiques. Pour ces dernières, c'est non seulement l'assemblée générale des actionnaires, mais aussi le ministre compétent qui peuvent donner l'autorisation pour l'octroi d'une indemnité de départ supérieure à 12 mois de rémunération. En vertu de la proposition, seule l'assemblée générale des actionnaires pourra encore le faire.

M. Joseph George (cdH) pose la même question.

Le représentant du ministre de la Justice reconnaît aussi qu'il existe une petite différence entre la réglementation proposée et la réglementation existante, qui restera applicable aux autres entreprises publiques. Il sait que le ministre des Entreprises publiques était lui-même favorable à une limitation des compétences du ministre en la matière. Étant donné que l'État fédéral reste l'unique actionnaire des trois entreprises, dans

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 28 juni, 5 juli en 14 juli 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW LEEN DIERICK, HOOFDINDIENER

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster, zet de strekking van het wetsvoorstel uiteen. Zij vat daarbij de krachtlijnen, zoals uiteengezet in de toelichting bij het voorstel (DOC 53 1603/001) uiteen: *grosso modo* komt het voorstel er op neer dat de door de wet van 6 april 2010 tot versterking van het deugdelijk bestuur bij de genoteerde vennootschappen en de autonome overheidsbedrijven en tot wijziging van de regeling inzake het beroepsverbod in de bank- en financiële sector ingevoerde regels inzake de toekenning van variabele vergoedingen en vertrekvergoedingen aan bestuurders ook zullen worden toegepast op het topmanagement van de drie spoorondernemingen. Tot nog toe bleven zij buiten schot, doordat de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven op dat stuk niet werd gewijzigd voor wat betreft Infrabel, de NMBS en de NMBS-Holding. Dat was niet de bedoeling. Mevrouw Dierick wenst dit recht te zetten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Valérie Déom (PS) onderschrijft de strekking van het wetsvoorstel, maar vraagt zich af waarom men voor de drie spoorwegondernemingen een regeling invoert die lichtjes afwijkt van deze die geldt voor de overige overheidsbedrijven. Voor die laatste kan niet alleen de algemene vergadering van aandeelhouders, maar ook de bevoegde minister de toestemming geven voor de toekenning van een vertrekvergoeding die hoger is dan 12 maanden loon. In het voorstel zal dit alleen nog door de algemene vergadering van aandeelhouders kunnen gebeuren.

De heer Joseph George (cdH) stelt dezelfde vraag.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie onderkent eveneens dat er een klein verschil bestaat tussen de voorgestelde regeling en de bestaande regeling die nog steeds zal gelden voor de overige overheidsbedrijven. Hij is ervan op de hoogte dat de minister van Overheidsbedrijven zelf vragende partij was om de bevoegdheden van de minister terzake in te perken. Gezien de federale Staat nog altijd de enige

la pratique il appartiendra toujours aux responsables politiques de donner l'approbation visée.

M. George préconise d'étendre cette nouvelle réglementation à toutes les entreprises publiques qui relèvent du champ d'application de la loi du 21 mars 1991.

M. David Clarinval (MR) marque son accord sur cette proposition.

Mme Dierick ne s'y oppose pas davantage.

En conséquence, *Mme Zuhal Demir (N-VA)* annonce la présentation d'un amendement tendant à étendre la réglementation proposée à toutes les entreprises publiques qui relèvent du champ d'application de la loi du 21 mars 1991.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Mme Zuhal Demir (N-VA) et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 53 1603/002) qui tend à insérer un nouvel article 1^{er}/1. Elle souhaite ainsi, comme indiqué précédemment, soumettre la haute direction de toutes les entreprises publiques au sens de la loi du 21 mars 1991 à une seule et même réglementation.

Pour le reste, aucune observation n'est formulée.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

aandeelhouder van de drie bedrijven is, zal het in de praktijk nog altijd aan de politiek toekomen om de beoogde goedkeuring te verlenen.

De heer George pleit ervoor om deze nieuwe regeling dan uit te breiden tot alle overheidsbedrijven die onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 vallen.

De heer David Clarinval (MR) verklaart zich hiermee akkoord.

Mevrouw Dierick heeft evenmin een bezwaar.

Daarop kondigt *mevrouw Zuhal Demir (N-VA)* de indiening aan van een amendement dat ertoe strekt de door het voorstel beoogde regeling uit te breiden tot alle overheidsbedrijven die onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 vallen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/1 (*nieuw*)

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) c.s. dient een amendement nr. 1 (DOC 53 1603/002) tot invoeging van een nieuw artikel 1/1 in. Daarmee wil zij, zoals hoger aangegeven, het topmanagement van alle overheidsbedrijven in de zin van de wet van 21 maart 1991 aan één en dezelfde regeling onderwerpen.

Voor het overige worden er geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden eenparig aangenomen.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité des voix.

Une série de corrections d'ordre légistique a été apportée au texte adopté. Il est à noter, plus particulièrement, que le renvoi à l'article 3 (ancien art. 2) figurant dans le texte adopté de l'article 6, alinéa 2, (ancien art. 5) a été complété par un renvoi aux articles 4 (ancien art. 3) et 5 (ancien art. 4). Il s'agit de la correction d'une erreur matérielle. Il est en outre renvoyé à la note de légistique en annexe.

Le rapporteur,

Karel UYTTERSROT

La présidente,

Sophie DE WIT

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

In de aangenomen tekst werden legistieke verbeteringen aangebracht. Er wordt in het bijzonder op gewezen dat in de tekst van het aangenomen artikel 6, tweede lid, (vroeger art. 5) de verwijzing naar artikel 3 (vroeger art. 2) werd vervolledigd met een verwijzing naar de artikelen 4 (vroeger art. 3) en 5 (vroeger art. 4). Het betreft de rechtzetting van een materiële vergissing. Voorts wordt ook verwezen naar de bijgevoegde wetgevingstechnische nota.

De rapporteur,

Karel UYTTERSROT

De voorzitter,

Sophie DE WIT

ANNEXE

BIJLAGE

NOTE DE LÉGISTIQUE DU SERVICE JURIDIQUE (EXTRAIT)

Objet: Note de légistique relative au texte adopté de la proposition de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (note rédigée sur la base de la première épreuve)

Art. 2 (*nouveau*)

Dans l'article 21, § 1^{er}, alinéa 8, de la loi du 21 mars 1991, on supprimera également les mots “de dérogation” / “*tot afwijking*”. (Harmonisation avec la modification proposée de l'article 21, § 1^{er}, alinéa 5).

On pourrait profiter de la modification de l'article 21, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 1991 pour corriger deux erreurs dans ce texte (et les faire ainsi également disparaître des articles 3, 4 et 5 de la proposition de loi):

— dans le texte néerlandais de l'alinéa 8, on remplacera les mots “datum voor de publicatie” par les mots “*datum van de publicatie*”. (Formulation plus logique + concordance avec la version française.);

— dans l'alinéa 9, on remplacera les mots “au conseil d'entreprise” / “*de ondernemingsraad*” par les mots “à la commission paritaire” / “*het paritair comité*”. (Harmonisation avec le même article, § 1^{er}, alinéa 7.).

Art. 3 (ancien art. 2)

Dans l'article 162^{quinquies}, § 1^{er}, alinéa 5, proposé, de la loi du 21 mars 1991, on remplacera les mots “comité de rémunération” / “*het bezoldigingscomité*” par les mots “comité de nomination et de rémunération” / “*het benoemings- en bezoldigingscomité*”. (Harmonisation avec l'article 161^{ter} de la même loi.)

Cette remarque vaut également pour les articles 3 et 4 de la proposition de loi (Harmonisation avec, respectivement, les articles 209, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 211 et les articles 226, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 228 de la même loi.).

Dans le même article proposé, § 1^{er}, alinéas 6 et 8, une tâche est assignée “à la commission paritaire ou, à défaut, aux représentants des travailleurs au comité pour la prévention et la protection au travail ou, à défaut, à la délégation syndicale”.

WETGEVINGSTECHNISCHE NOTA VAN DE JURIDISCHE DIENST (UITTREKSEL)

Betreft: Wetgevingstechnische nota over de aangenomen tekst van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (nota opgesteld op grond van de eerste drukproef)

Art. 2 (*nieuw*)

In artikel 21, § 1, achtste lid, van de wet van 21 maart 1991 schrappe men eveneens de woorden “tot afwijking” / “*de dérogation*”. (Harmonisatie met de voorgestelde wijziging van artikel 21, § 1, vijfde lid).

Van de wijziging van artikel 21, § 1, van de wet van 21 maart 1991 kan gebruik worden gemaakt om twee vergissingen in die tekst recht te zetten (zodat ze ook kunnen verdwijnen in de artikelen 3, 4 en 5 van het wetsvoorstel):

— men vervange, in het achtste lid, de woorden “datum voor de publicatie” door de woorden “datum van de publicatie”. (Logischer formulering + overeenstemming met de Franse versie.);

— men vervange, in het negende lid, de woorden “de ondernemingsraad” / “*au conseil d'entreprise*” door de woorden “het paritair comité” / “*à la commission paritaire*”. (Harmonisatie met hetzelfde artikel, § 1, zevende lid.).

Art. 3 (vroeger art. 2)

In het voorgestelde artikel 162^{quinquies}, § 1, vijfde lid, van de wet van 21 maart 1991 vervange men de woorden “het bezoldigingscomité” / “*comité de rémunération*” door de woorden “het benoemings- en bezoldigingscomité” / “*comité de nominations et de rémunération*”. (Harmonisatie met artikel 161^{ter} van dezelfde wet.).

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 3 en 4 van het wetsvoorstel (Harmonisatie met respectievelijk de artikelen 209, § 1, eerste lid, en 211 en de artikelen 226, § 1, eerste lid, en 228 van dezelfde wet.).

In hetzelfde voorgestelde artikel, § 1, zesde en achtste lid, wordt een taak toebedeeld aan “het paritair comité, of, zo er geen is, aan de werknemersafgevaardigden in het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, zo er geen is, aan de syndicale afvaardiging”.

Étant donné que cet article porte sur une entreprise publique déterminée, il est plus logique de remplacer les mots précités par les mots “la Commission paritaire nationale visée à l’article 13 de la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB Holding et à ses sociétés liées”. En effet, les compétences attribuées à la commission paritaire au sein de la Holding SNCB sont exercées par la Commission paritaire nationale (voir les articles 30, § 6, et 49, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 mars 1991). Dans ce cas, la deuxième phrase de l’alinéa 6, proposé, doit également être adaptée.

Cette remarque s’applique également aux articles 4 et 5 de la proposition de loi.

Dans le même article, dans le § 1^{er}, alinéa 7, proposé, dans le texte néerlandais, on remplacera les mots “*datum voor de publicatie*” par les mots “*datum van de publicatie*”. (Formulation plus logique + concordance avec la version française.).

Cette remarque s’applique également aux articles 4 et 5 de la proposition de loi.

Aangezien dit artikel betrekking heeft op een welbepaald overheidsbedrijf, is het logischer de aangehaalde woorden te vervangen door de woorden “de Nationale Paritaire Commissie bedoeld in artikel 13 van de wet van 23 juli 1926 betreffende NMBS Holding en haar verbonden vennootschappen”. Binnen NMBS Holding worden de aan het paritair comité opgedragen bevoegdheden immers uitgeoefend door de Nationale Paritaire Commissie (Cf. de artikelen 30, § 6, en 49, § 1, tweede lid, van de wet van 21 maart 1991). In dat geval dient de tweede zin van het voorgestelde zesde lid eveneens te worden aangepast.

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel.

In hetzelfde voorgestelde artikel, § 1, zevende lid, vervange men de woorden “datum voor de publicatie” door de woorden “datum van de publicatie”. (Logischer formulering + overeenstemming met de Franse versie.).

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel.