

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à étendre le principe
des “*stress tests*” à l’ensemble
des installations nucléaires de Classe 1**

(déposée par MM. Denis Ducarme
et David Clarinval)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de uitbreiding van het principe
van de “*stresstests*”
tot alle nucleaire installaties van klasse 1**

(ingediend door de heren Denis Ducarme
en David Clarinval)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'actualité récente nous a durement rappelé que le risque zéro en matière industrielle, et plus particulièrement en matière nucléaire, n'existe pas et que l'imprévisible peut se produire, avec des conséquences graves pour les populations, le personnel, l'environnement,...

Le séisme exceptionnel survenu le 11 mars 2011 au large des côtes nippones a, en plus des dégâts directement liés aux secousses, déclenché un tsunami d'une ampleur sans précédent (on parle d'une vague d'une hauteur de plus de 14 mètres) qui a tout balayé sur son passage le long de la côte Nord-Est du Japon. C'est cette vague qui a très fortement endommagé les réacteurs de la centrale nucléaire de Fukushima Daiichi, réacteurs qui avaient bien résisté au séisme et s'étaient mis en mode "arrêt" immédiatement, conformément aux procédures prévues en de telles circonstances. Ces dommages aux installations ont eu de très graves conséquences quant à la sûreté des réacteurs: les systèmes de refroidissement des réacteurs de type BWR (ou à eau bouillante) étant inopérants, la température a continué d'augmenter, provoquant l'oxydation des barres de combustible et, finalement, la fusion, au moins partielle, du cœur de certains réacteurs, avec les conséquences que l'on connaît.

Même si les accidents nucléaires sont rares (trois accidents en 30 ans, pour plus de 400 réacteurs de production d'électricité) leurs conséquences sont, potentiellement, importantes pour le personnel des installations, les populations situées à proximité des centrales et également pour l'environnement. De même, si ce ne sont pas les seules installations industrielles potentiellement dangereuses (pensons, par exemple, aux accidents de Seveso et de Bhopal, ce dernier ayant causé plus de 20 000 décès dans le mois qui a suivi l'accident et de nombreuses conséquences physiologiques chez des milliers d'autres habitants de la région), cet accident doit nous inciter à encore renforcer la sûreté des installations nucléaires, sûreté qui est déjà, probablement, la plus élevée du monde industriel.

C'est en vue de ce renforcement de la sûreté des centrales que, lors de la réunion extraordinaire des ministres de l'Énergie de l'Union européenne, qui s'est tenue à Bruxelles le 21 mars 2011¹, un consensus s'est dégagé quant à l'idée de soumettre les centrales nucléaires sur

¹ <http://www.eu2011.hu/fr/news/conseil-il-faut-tester-les-centrales-nucleaires-dans-l%E2%80%99ue>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De recente actualiteit heeft er ons onverbbidlijk aan herinnerd dat het nulrisico in de industrie en, meer in het bijzonder, in de kernenergiesector, onbestaande is en dat het onvoorspelbare altijd kan gebeuren, met ingrijpende gevolgen voor de bevolking, de werknemers, het milieu...

De uitzonderlijk zware aardbeving van 11 maart 2011 voor de kust van Japan heeft, naast de directe seismische schade, een tsunami van een ongekende schaal veroorzaakt (er is gewag gemaakt van een vloedgolf met een hoogte van meer dan 14 meter) die langs de noordoostkust van Japan alles heeft weggespoeld wat op zijn pad lag. Het is deze vloedgolf die de reactoren van de Fukushima Daiichi kerncentrale zeer zwaar heeft beschadigd, ondanks het feit dat ze de aardbeving goed hadden doorstaan en meteen automatisch waren afgeschakeld, volgens de in dergelijke omstandigheden geldende procedures. Deze schade aan de installaties heeft zeer zware gevolgen gehad voor de veiligheid van de reactoren: doordat de koelsystemen van de reactoren van het BWR-type (kokendwaterreactoren) inefficiënt bleken, is de temperatuur blijven stijgen waardoor de brandstofstaven zijn gaan oxideren wat, ten slotte, heeft geleid tot een bijna-meltdown van de kern van een aantal reactoren, met de intussen bekende gevolgen.

Ook al zijn nucleaire ongevallen een zeldzaamheid (drie ongevallen over een periode van 30 jaar, op meer dan 400 elektriciteit opwekkende reactoren), de gevolgen ervan kunnen bijzonder groot zijn voor het personeel van de installaties, de mensen die in de omgeving van de centrales wonen en het milieu. Al zijn het niet uitsluitend de industriële installaties die als enige potentieel gevaarlijk zijn (denken we, bijvoorbeeld, aan de ongevallen in Seveso en Bhopal, waarbij dat laatste meer dan 20 000 doden eiste in de maand die volgde op het ongeval en duizenden andere bewoners van de regio talrijke fysiologische gevolgen ondervonden), toch moet dit ongeval ons ertoe aanzetten de veiligheid van de nucleaire installaties nog verder te verhogen, niet-tegenstaande die beveiliging vermoedelijk al de hoogste in de industriële wereld is.

Met het oog op die verhoogde beveiliging van de kerncentrales werd op de buitengewone algemene vergadering van de ministers van Energie van de Europese Unie, die op 21 maart 2011¹ in Brussel werd gehouden, een consensus bereikt over het plan de centrales op

¹ <http://www.eu2011.hu/fr/news/conseil-il-faut-tester-les-centrales-nucleaires-dans-l%E2%80%99ue>

le territoire des États membres à des tests de résistance (les fameux “*stress tests*”), en vue de déterminer les éventuels points faibles de ces installations face à des situations survenant très rarement mais qui ne sont néanmoins pas absolument impossibles (les séismes sont pris en compte mais que se passerait-il si un séisme de magnitude 7, 8 ou 9 survenait?...).

Peut-être nos centrales européennes, d’un type généralement assez différent des réacteurs nippons endommagés, sont-elles suffisamment sûres ou, au contraire, ces stress tests mettront-ils en évidence des faiblesses auxquelles il devra être répondu. Cela permettra donc d’améliorer tant la sûreté des installations nucléaires que la confiance que l’ensemble des acteurs (population, politiques,...) a dans l’énergie nucléaire dont, à court voire à moyen terme, nous ne pouvons nous passer.

Denis DUCARME (MR)
David CLARINVAL (MR)

het grondgebied van de lidstaten te onderwerpen aan duurzaamheidstests (de beroemde “*stresstests*”), om te bepalen wat de eventueel zwakke punten van die installaties zijn wanneer ze worden geconfronteerd met situaties die zich zeer zelden voordoen, maar daarom nog niet volstrekt onmogelijk zijn (daarbij worden wel de aardbevingen in aanmerking genomen, maar wat zou er gebeuren mocht zich een aardbeving van magnitude 7, 8 of 9 voordoen?...).

Wellicht zijn onze Europese centrales — van een type dat doorgaans toch wel wat verschilt van de beschadigde Japanse reactortypes —, veilig genoeg, of anders zullen die stresstests zwakke punten aan de oppervlakte brengen waaraan wat moet worden gedaan. Daardoor zal niet alleen de veiligheid van de kerninstallaties worden verbeterd, maar zal ook het vertrouwen toenemen dat de bevolking en de beleidsmakers stellen in kernenergie, een energie die wij op korte en middellange termijn niet kunnen missen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les risques que font courir à l'ensemble de la société les installations nucléaires importantes;

B. vu le consensus qui s'est dégagé, au niveau européen, pour soumettre les centrales nucléaires européennes à des tests de résistance;

C. vu la décision du gouvernement de soumettre l'ensemble des centrales belges à ces tests de résistance et, le cas échéant de fermer celles qui ne satisferaient pas aux conditions et qui ne pourraient y répondre moyennant une mise à niveau;

D. considérant que les centrales nucléaires ne constituent pas les seules installations nucléaires dangereuses;

E. considérant que l'ensemble des installations nucléaires importantes (celles définies comme "Classe 1") présentent un risque potentiel;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

de soumettre l'ensemble des installations nucléaires belges de Classe 1 à des tests de résistance ("*stress tests*"), en vue d'améliorer leur sûreté.

6 avril 2011

Denis DUCARME (MR)
David CLARINVAL (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de risico's die de grote nucleaire installaties de hele samenleving doen lopen;

B. gelet op de consensus die zich binnen Europa heeft afgetekend om de Europese kerncentrales aan duurzaamheidstests te onderwerpen;

C. gelet op de beslissing van de regering om alle Belgische kerncentrales aan die duurzaamheidstests te onderwerpen en, desnoods, die centrales te sluiten die niet aan de eisen zouden voldoen en daaraan ook na een aanpassing niet zouden kunnen voldoen;

D. overwegende dat de kerncentrales niet de enige nucleaire installaties zijn die gevaar opleveren;

E. overwegende dat alle belangrijke nucleaire installaties (die als "klasse 1" worden omschreven) een potentieel gevaar inhouden;

VERZOEKT DE REGERING:

alle Belgische nucleaire installaties van klasse 1 te onderwerpen aan duurzaamheidstests ("*stresstests*") om de veiligheid ervan te verbeteren.

6 april 2011