

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

3 mai 2011

PROPOSITION DE LOI**modifiant les articles 577-6 et 577-7
du Code civil
relatifs à la copropriété**(déposée par Mme Linda Musin)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 mei 2011

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de artikelen 577-6
en 577-7 van het Burgerlijk Wetboek
met betrekking tot de mede-eigendom**(ingediend door mevrouw Linda Musin)
_____**RÉSUMÉ**
_____*La proposition de loi vise à résoudre des problèmes pratiques liés à la copropriété, relatifs:**— à la présidence de l'assemblée générale des copropriétaires et certaines formalités relatives au procès-verbal de celle-ci;**— à certaines charges administratives, alourdissant la facture à payer au syndic.***SAMENVATTING**
_____*Dit wetsvoorstel beoogt een oplossing aan te reiken voor praktische problemen die verband houden met de mede-eigendom en die betrekking hebben op:**— het voorzitterschap van de algemene vergadering van de mede-eigenaars en bepaalde vormvereisten betreffende de notulen van die vergadering;**— bepaalde administratieve lasten, die de factuur van de syndicus doen oplopen.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES ET MESSIEURS,

Depuis le 1^{er} septembre 2010, la loi sur la copropriété a été fortement modifiée. Près de 60 nouvelles dispositions ont vu le jour.

Des problèmes issus de la pratique quotidienne du droit des copropriétés, liés à certaines imperfections de la loi du 2 juin 2010 modifiant le Code civil afin de moderniser le fonctionnement des copropriétés et d'accroître la transparence de leur gestion (ci-après, la loi de 2010), rendent nécessaire la présente proposition de loi, afin de les résoudre.

Première modification: la présidence de l'assemblée générale

L'article 577-6, § 5, du Code civil précise, sans plus: "L'assemblée générale est présidée par un copropriétaire."

Jusqu'à l'entrée en vigueur de la loi de 2010, c'était généralement le syndic qui (connaissant bien les matières traitées) se chargeait de présider la séance.

Rares sont les copropriétaires à la fois aptes à mener une assemblée et, en même temps, soucieux de s'engager, de consacrer beaucoup de temps à une participation bénévole à la gestion de la copropriété, voire à accepter de s'attirer des inimitiés.

Il s'est déjà produit que certains syndics ne reçoivent aucun appui des copropriétaires (tous refusant de présider l'assemblée). Pour ne pas ajourner et, ainsi, augmenter les frais de fonctionnement, ces syndics ont alors pris "sur eux" la présidence de l'assemblée.

Ils ont, de ce fait, enfreint un article impératif du Code civil (article 577-14 du Code civil).

Ceci peut avoir des conséquences dommageables car on peut imaginer qu'un copropriétaire malveillant s'abstienne de relever la contravention à la loi durant l'assemblée générale et laisse procéder le syndic, et qu'ensuite il profite de ce que le procès-verbal de l'assemblée générale n'a pas été signé par un président

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds 1 september 2010 is de wet op de mede-eigendom ingrijpend gewijzigd. Ze omvat nagenoeg 60 nieuwe bepalingen.

De dagelijkse praktijk van het mede-eigendomsrecht doet problemen rijzen die te wijten zijn aan bepaalde onvolmaaktheden in de wet van 2 juni 2010 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de werking van de mede-eigendom te moderniseren en het beheer ervan transparanter te maken (hierna de wet van 2010 genoemd). Dit wetsvoorstel is noodzakelijk om die problemen van de baan te helpen.

Eerste wijziging: het voorzitterschap van de algemene vergadering

Artikel 577-6, § 5, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek bepaalt, zonder andere preciseringen, het volgende: "De algemene vergadering wordt door een mede-eigenaar voorgezeten."

Tot de inwerkingtreding van de wet van 2010 werd de vergadering doorgaans voorgezeten door de syndicus (omdat hij de aangelegenheden die aan bod komen goed kent).

Slechts weinig mede-eigenaars zijn in staat tegelijkertijd een vergadering te leiden en, omdat ze hun toewijding willen laten blijken, veel tijd te besteden aan de vrijwillige deelname aan het beheer van de mede-eigendom, op gevaar af zich de vijandschap van anderen op de hals te halen.

Het is al voorgevallen dat bepaalde syndici geen enkele steun krijgen van de mede-eigenaars, omdat zij allen weigeren de vergadering voor te zitten. Om de vergadering niet uit te stellen — want uitstel jaagt de werkingskosten de hoogte in — hebben die syndici het voorzitterschap van de vergadering dan maar "op zich" genomen.

Zodoende hebben zij een artikel van dwingend recht (met name artikel 577-14 van het Burgerlijk Wetboek) overtreden.

Dat kan schadelijke gevolgen hebben want de kans bestaat dat een kwaadwillige mede-eigenaar nalaat er de tijdens de algemene vergadering op te wijzen dat de wet wordt overtreden, dat hij de syndicus laat begaan, en dat hij er vervolgens gebruik van maakt dat de notulen van de algemene vergadering niet werden ondertekend

d'assemblée, également copropriétaire, pour en exiger la nullité devant les tribunaux.

Il convient dès lors de prévoir que le copropriétaire qui possède le plus grand nombre de quotités et, en cas d'égalité, celui dont l'acte notarié d'acquisition du bien est le plus ancien, préside l'assemblée générale, à défaut d'autre volontaire.

Deuxième modification: la clôture du procès-verbal

Dans la sous-section III intitulée "Des organes de l'association des copropriétaires", l'article 577-6, § 10, du Code civil stipule:

"Le syndic rédige le procès-verbal des décisions prises par l'assemblée générale avec indication des majorités obtenues et du nom des copropriétaires qui ont voté contre ou qui se sont abstenus.

À la fin de la séance et après lecture, ce procès-verbal est signé par le président de l'assemblée générale, par le secrétaire désigné lors de l'ouverture de la séance et par tous les copropriétaires encore présents à ce moment ou leurs mandataires."

L'article 577-6, § 10, du Code civil doit être modifié dans le souci:

- de faciliter le déroulement des opérations de vote lors des assemblées de copropriétaires;
- de garder l'anonymat, la liberté et le secret des décisions individuelles, tout en veillant à maintenir la convivialité souhaitable entre copropriétaires, souvent des voisins proches;
- de donner des précisions concernant les signatures qui doivent valider le procès-verbal.

Cet article est impératif, comme le prévoit l'article 577-14 du Code civil. Sa mise en application lors des assemblées de copropriétaires, tant annuelles qu'extraordinaires, suscite quelques commentaires. Constatons premièrement que, dans la pratique, chaque vote nécessite une préparation formaliste et relativement onéreuse des bulletins, qui doivent comporter un grand nombre de mentions: le nom de la copropriété, la date, les nom et prénom des propriétaires, le numéro et quotités du bien, la détention éventuelle des procurations admises, les informations légales (article 577-6, § 8 et § 10, du

door een voorzitter van de vergadering die tevens mede-eigenaar is, om voor de rechtbanken de nietigheid van die notulen te vorderen.

Er moet dus worden bepaald dat, bij gebrek aan een vrijwilliger, de algemene vergadering wordt voorgezeten door de mede-eigenaar met het grootste aantal aandelen in de eigendom en, in geval van gelijkheid, door de mede-eigenaar met de oudste notariële akte van aankoop van het goed.

Tweede wijziging: de sluiting van de notulen

In onderafdeling III, met als opschrift "Organen van de vereniging van mede-eigenaars", bepaalt artikel 577-6, § 10, van het Burgerlijk Wetboek het volgende:

"De syndicus stelt de notulen van de beslissingen op die worden genomen door de algemene vergadering met vermelding van de behaalde meerderheden en de naam van de mede-eigenaars die tegen hebben gestemd of zich hebben onthouden.

Deze notulen worden aan het einde van de zitting en na lezing ondertekend door de voorzitter van de algemene vergadering, door de bij de opening van de zitting aangewezen secretaris en door alle op dat ogenblik nog aanwezige mede-eigenaars of hun lasthebbers."

Het voormelde artikel behoort te worden gewijzigd met de bedoeling:

- het verloop van de stemverrichtingen tijdens de vergaderingen van de mede-eigenaars te vergemakkelijken;
- de anonimiteit, de vrijheid en het geheim van de individuele beslissingen te bewaren, en tegelijkertijd de onder mede-eigenaars, die doorgaans naaste burens zijn, wenselijke minzame omgang in stand te houden;
- preciseringen te geven over de handtekeningen die de notulen geldig moeten maken.

Zoals in artikel 577-14 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangegeven, is het voormelde artikel van dwingend recht. Bij de toepassing ervan, tijdens zowel de jaarlijkse als de buitengewone algemene vergaderingen van mede-eigenaars, moeten enige kanttekeningen worden geplaatst. Ten eerste moet worden vastgesteld dat, in de praktijk, iedere stemming een formalistische en vrij dure voorbereiding vereist van de stembrieven, waarop tal van vermeldingen moeten staan, vooral: de naam van de mede-eigendom, de datum, de naam en de voornaam van de eigenaars, het nummer en de

Code civil), la confirmation du vote (numéro du vote si plusieurs sont prévus en cours d'assemblée, le choix du votant, et sa signature).

La complexité de ces documents rend la compréhension de la procédure de vote parfois malaisée. La pédagogie et la patience du syndic sont essentielles. La durée de la séance, et donc également le volume des prestations du Syndic, sont allongées avec, à brève échéance, une répercussion sur ses honoraires.

Le coût de la confection de ces nouveaux bulletins personnalisés viendra aussi grever les charges supportées par les copropriétaires. Il convient de limiter cet effet pervers des dispositions récentes, en simplifiant les mentions imposées, *de facto*, par la nouvelle loi, lors de la rédaction et de la confection du bulletin de vote.

Un copropriétaire avait d'ailleurs durant les travaux préparatoires de la loi souligné que cette difficulté pourrait se présenter.¹

En deuxième lieu, s'il est normal que le procès-verbal mentionne les majorités obtenues, la mention obligatoire sur les bulletins de vote et dans le procès-verbal, conservé dans les archives et consultables par tous, des noms "*des copropriétaires qui ont voté contre ou se sont abstenus*" est interpellante.

Si l'on sait que, psychologiquement, les membres d'une assemblée hésitent à se distinguer par un vote contre, la procédure prévue par cet article donne, de fait, au président de séance un énorme pouvoir de pression, puisque la réponse positive, qui ne doit pas être actée, dépend souvent de la manière dont la question soumise aux votes est posée.

Un certain anonymat des votants doit pouvoir être conservé.

D'une part, la disposition qui oblige à mentionner le "*nom des copropriétaires qui ont voté contre ou qui se sont abstenus*." semble compromettre la sérénité et la liberté des votes et, d'autre part, elle est de nature à engendrer et à faire perdurer des animosités entre

aandelen in het goed, het eventuele bezit van de toegestane volmachten, de wettelijke inlichtingen (artikel 577-6, § 8 en § 10, van het Burgerlijk Wetboek) en de bevestiging van de stemming (nummer van de stemming als tijdens de vergadering meer dan één stemming zal plaatsvinden, de keuze van de stemmer en zijn handtekening).

De stemprocedure is soms moeilijk te vatten als gevolg van de complexiteit van die documenten. Het is daarom essentieel dat de syndicus over de nodige pedagogische kwaliteiten en over het nodige geduld beschikt. De vergadering duurt langer en het aantal prestaties van de syndicus neemt toe, wat op korte termijn ook een weerslag heeft voor zijn honoraria.

Ook de kosten voor het aanmaken van die nieuwe geïndividualiseerde stembiljetten verhogen de lasten voor de mede-eigenaars. Die kwalijke gevolgen van de recente bepalingen moeten worden ingeperkt door de vermeldingen die de nieuwe wet *de facto* oplegt bij de redactie en de vervaardiging van het stembiljet te vereenvoudigen.

Tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet had een mede-eigenaar er trouwens op gewezen dat die moeilijkheid zich kon voordoen¹.

Ten tweede is het weliswaar normaal dat de verkregen meerderheden in de notulen worden vermeld, maar dat op de stembiljetten en in de notulen, die in het archief worden bewaard en door iedereen kunnen worden geraadpleegd, de naam moet worden vermeld "*van de mede-eigenaars die tegen hebben gestemd of zich hebben onthouden*", doet vragen rijzen.

Voor leden van een vergadering ligt het immers moeilijk om zich te onderscheiden in een groep, door een negatieve stem uit te brengen. De in dit artikel vervatte procedure verleent de voorzitter van de vergadering dus feitelijk een fors pressiemiddel, aangezien een positief antwoord — dat niet in de notulen moet worden vermeld — vaak afhangt van de wijze waarop de ter stemming voorgelegde vraag wordt gesteld.

De anonimiteit van de stemmers moet tot op zekere hoogte kunnen worden bewaard.

Enerzijds lijkt de bepaling die ertoe verplicht de naam te vermelden "*van de mede-eigenaars die tegen hebben gestemd of zich hebben onthouden*" de sereniteit en de vrijheid van de stemmingen in het gedrang te brengen, en anderzijds kan ze ervoor zorgen dat tussen mede-

¹ Doc. Parl., Chambre, Session 2008-2009, 1334/011, p. 59.

¹ Parl. St., Kamer, Zitting 2008-2009, DOC 52 1334/011, blz. 59.

copropriétaires, souvent proches voisins, nuisibles à la vie sociale future de la copropriété.

La manière générale de procéder (pour les motifs qui viennent d'être énoncés) consistant à émettre des votes secrets, lorsqu'il s'agit de questions portant sur des personnes (fréquents dans les assemblées de copropriétaires), se doit d'être maintenue, et même étendue aux autres matières.

Il apparaît donc impératif de modifier rapidement cette nouvelle disposition légale pour en revenir à l'anonymat des bulletins de vote et du procès-verbal.

Enfin, le dernier alinéa de l'article 577-6, § 10, du Code civil stipule que: *“À la fin de la séance et après lecture, ce procès-verbal est signé par le président de l'assemblée générale, par le secrétaire désigné lors de l'ouverture de la séance et par tous les copropriétaires encore présents à ce moment ou leurs mandataires.”*

Une attention particulière doit être portée en ce qui concerne la dernière partie: *“tous les copropriétaires encore présents à ce moment ou leurs mandataires.”* En effet, en fonction, notamment, de la durée de la rédaction et de la présentation du procès-verbal, le nombre de *“copropriétaires encore présents à ce moment ou leur mandataire”*, le président de l'assemblée générale et le secrétaire n'étant pas concernés, est invérifiable *a posteriori* et peut varier de la totalité des signataires de la liste des présents à leur absence totale.

Il semblerait donc préférable de proposer, outre les signatures du président de l'assemblée et du secrétaire, la signature de minimum deux copropriétaires différents. Dans le second alinéa, les termes: *“et par tous les copropriétaires encore présents à ce moment ou leurs mandataires.”* seront remplacés par les termes: *“et par deux copropriétaires différents.”*

Troisième modification: le rapport semestriel circonstancié

Le dernier alinéa de l'article 577-7, § 1^{er}, 1^o, c), du Code civil énonce que: *“Le conseil de copropriété adresse aux copropriétaires un rapport semestriel circonstancié sur l'exercice de sa mission.”*

Pour les raisons suivantes, nous n'apercevons pas pourquoi un tel rapport devrait être, obligatoirement et

eigenaars, die vaak naaste buren zijn, vijandigheid ontstaat of in stand wordt gehouden, hetgeen afbreuk doet aan het toekomstig sociaal leven in de mede-eigendom.

De algemene werkwijze (om de voormelde redenen) die erin bestaat geheime stemmingen te houden als het gaat om kwesties die betrekking hebben op personen — en dat valt vaak voor in de vergaderingen van mede-eigenaars — moet worden gehandhaafd en zelfs worden uitgebreid tot andere aangelegenheden.

Die nieuwe wetsbepaling moet dus snel worden gewijzigd en wij moeten terugkeren naar de anonimiteit van de stembiljetten en van de notulen.

Tot slot bepaalt artikel 577-6, § 10, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek het volgende: *“Deze notulen worden aan het einde van de zitting en na lezing ondertekend door de voorzitter van de algemene vergadering, door de bij de opening van de zitting aangewezen secretaris en door alle op dat ogenblik nog aanwezige mede-eigenaars of hun lasthebbers.”*

Meer bepaald de laatste zinsnede verdient bijzondere aandacht: *“door alle op dat ogenblik nog aanwezige mede-eigenaars of hun lasthebbers.”* Onder andere als gevolg van de tijd die het opstellen en het voorstellen van de notulen in beslag neemt, is het naderhand onmogelijk na te gaan hoeveel mede-eigenaars of lasthebbers — de voorzitter van de algemene vergadering en de secretaris tellen niet mee — op het ogenblik van de ondertekening van de notulen nog aanwezig zijn. Het is best mogelijk dat op dat ogenblik alle, maar misschien ook geen enkele van de op de aanwezigheidslijst vermelde ondertekenaars nog aanwezig zijn.

Het lijkt dus de voorkeur te verdienen dat naast de voorzitter van de vergadering en van de secretaris ook minstens twee verschillende mede-eigenaars de notulen moeten ondertekenen. Derhalve wordt voorgesteld in het tweede lid de woorden *“en door alle op dat ogenblik nog aanwezige mede-eigenaars of hun lasthebbers”* te vervangen door de woorden *“en door twee verschillende mede-eigenaars”*.

Derde wijziging: het omstandig halfjaarlijks verslag

Het laatste lid van artikel 577-7, § 1, 1^o, c), van het Burgerlijk Wetboek luidt: *“De raad van mede-eigendom bezorgt de mede-eigenaars een omstandig halfjaarlijks verslag over de uitoefening van zijn taak.”*

Wij zien niet in waarom een dergelijk verslag verplicht en automatisch aan alle mede-eigenaars zou moeten

systématiquement, envoyé à tous les copropriétaires:

— l'envoi de ces rapports accroîtra encore les charges des copropriétaires;

— certains rapports semestriels pourraient être dénués d'objet;

— tous les propriétaires ne s'intéressent pas à la gestion quotidienne de la copropriété.

*

C'est pourquoi, nous proposons que ce rapport ne soit envoyé qu'à la demande expresse des copropriétaires désireux de contrôler l'exécution de la mission du conseil de copropriété.

Linda MUSIN (PS)

worden overgezonden. Wij hebben daarvoor de volgende redenen:

— de verzending van die verslagen zorgt voor nog meer kosten voor de mede-eigenaars;

— sommige halfjaarlijkse verslagen zouden elke grondslag kunnen missen;

— niet alle mede-eigenaars hebben belangstelling voor het dagelijks beheer van de mede-eigendom.

*

Daarom stellen wij voor dat dit verslag alleen op uitdrukkelijk verzoek wordt overgezonden aan de mede-eigenaars die de uitoefening van de taak van de raad van mede-eigendom wensen te controleren.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 577-6 du Code civil, modifié en dernier lieu par la loi du 2 juin 2010, sont apportées les modifications suivantes:

1. le § 5 est complété par l'alinéa suivant:

“Si aucun copropriétaire ne se propose pour présider l'assemblée générale, le copropriétaire qui possède le plus grand nombre de quotités et, en cas d'égalité, celui dont l'acte notarié d'acquisition du bien est le plus ancien, préside l'assemblée générale.”;

2. le § 10 est remplacé comme suit:

“§ 10. Le syndic rédige le procès-verbal des décisions prises par l'assemblée générale, avec indication des majorités obtenues.

À la fin de la séance et après lecture, ce procès-verbal est signé par le président de l'assemblée générale, par le secrétaire désigné lors de l'ouverture de la séance et par deux copropriétaires différents.”;

3. au § 12, alinéa 1^{er}, entre les mots “aux copropriétaires” et les mots “et aux autres syndics” sont insérés les mots “qui en font la demande”;

4. le § 12, alinéa 2, est abrogé.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Aan artikel 577-6 van het Burgerlijk Wetboek, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. paragraaf 5 wordt aangevuld met de volgende bepaling:

“Als geen enkele mede-eigenaar voorstelt de algemene vergadering voor te zitten, wordt die algemene vergadering voorgezeten door de mede-eigenaar met het grootste aantal aandelen in de eigendom en, in geval van gelijkheid, door de mede-eigenaar met de oudste notariële akte van aankoop van het goed.”;

2. paragraaf 10 wordt vervangen door de volgende bepaling:

“§ 10. De syndicus stelt de notulen op van de beslissingen die worden genomen door de algemene vergadering, met vermelding van de behaalde meerderheden.

Deze notulen worden aan het einde van de zitting en na lezing ondertekend door de voorzitter van de algemene vergadering, door de bij de opening van de zitting aangewezen secretaris en door twee verschillende mede-eigenaars.”;

3. in § 12, eerste lid, worden tussen de woorden “aan de mede-eigenaars” en de woorden “en andere syndici”, de woorden “die erom verzoeken” ingevoegd;

4. paragraaf 12, tweede lid, wordt opgeheven.

Art. 3

À l'article 577-7, § 1^{er}, 1^o, c), dernier alinéa, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 2 juin 2010, entre les mots "aux copropriétaires" et les mots "un rapport", sont insérés les mots "qui en font la demande".

1^{er} avril 2011

Linda MUSIN (PS)

Art. 3

In artikel 577-7, § 1, c), laatste lid, van hetzelfde Wetboek, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010, worden tussen de woorden "aan de mede-eigenaars" en de woorden "een omstandig halfjaarlijks verslag", de woorden "die erom verzoeken" ingevoegd.

1 april 2011