

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 octobre 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne le règlement collectif de dettes**

AMENDEMENTS

N° 6 DE MME DE BONT

Art. 2

Compléter le 2° par ce qui suit:

“, majorés de la somme des montants visés à l'article 1410, § 2, 1°.

Le pécule mis à disposition par le médiateur de dettes doit permettre le paiement des charges indispensables au maintien de la dignité humaine du requérant et de sa famille. À cet effet, le médiateur judiciaire établit un budget détaillé et actualisé des ressources, des charges et du revenu disponible du ménage, selon un modèle à définir par le Roi. Ce budget tiendra compte de la composition de la famille et notamment du nombre d'enfants. Le montant total retenu pour les charges liées à l'entretien et à l'éducation des enfants ne pourra en aucun cas être inférieur au montant des allocations familiales.”

Documents précédents:

Doc 53 **1410/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de MM. Bonte et Mayeur, Mme Becq, M. Brotcorne, Mme Genot et MM. Van Hecke et Landuyt.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 oktober 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de collectieve schuldenregeling betreft**

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN MEVROUW DE BONT

Art. 2

Het 2° aanvullen als volgt:

“verhoogd met de som van de bedragen bedoeld in artikel 1410, § 2, 1°.

Het door de schuldbemiddelaar ter beschikking gestelde leefloon moet toelaten om de kosten te betalen die onontbeerlijk zijn voor het behoud van de menselijke waardigheid van de verzoeker en zijn gezin. Hiertoe stelt de gerechtelijke bemiddelaar een gedetailleerde en actueel budget op van de inkomsten, de lasten en het besteedbaar inkomen van het gezin, volgens een door de Koning vast te leggen model. Dat budget dient rekening te houden met de samenstelling van het gezin en met name het aantal kinderen. Het totale bedrag dat wordt gereserveerd voor het betalen van de kosten voor het onderhoud en het onderwijs van de kinderen mag in geen geval lager zijn dan het bedrag van de kinderbijslag.”

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1410/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Bonte en Mayeur, mevrouw Becq, de heer Brotcorne, mevrouw Genot en de heren Van Hecke en Landuyt.
002: Amendementen.

JUSTIFICATION

Certains médiateurs de dettes ne tiennent pas suffisamment compte des charges familiales, la procédure de règlement collectif de dettes étant dans ce cas très dommageable pour les enfants. Les allocations familiales sont versées au bénéfice des enfants et elles ne peuvent être utilisées pour rembourser des dettes dont les enfants ne sont pas responsables. Ils doivent être à tout moment protégés.

N° 7 DE MME DE BONT

Art. 3

Remplacer le § 6 proposé par ce qui suit:

“§ 6. Le projet indique la durée du plan de règlement amiable qui, de préférence, ne dépassera pas sept ans. À titre exceptionnel, il peut être dérogé à la durée maximale de sept ans recommandée, moyennant une motivation claire sur laquelle le juge peut statuer lors de l’homologation. Le règlement prend cours à la date de la décision d’admissibilité.”

JUSTIFICATION

Pour certaines catégories de débiteurs (les agriculteurs, par exemple), un plan de règlement doit pouvoir être proposé sur une durée relativement longue, afin de leur donner la chance de conserver leur propriété, qui est également leur outil de travail. De même, des plans de règlement plus longs sont souvent nécessaires pour éviter la vente d’un immeuble indispensable à l’exercice de la profession ou au logement de la famille.

N° 8 DE MME DE BONT

Art. 4

Remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“Par dérogation à l’article 51, le délai de six mois visé à l’alinéa 1^{er} ne peut être prolongé qu’une seule fois automatiquement. Les demandes de prorogation ultérieures doivent faire l’objet d’une décision du tribunal, de sorte que le débiteur puisse introduire un recours contre cette décision s’il estime que la prorogation n’est pas justifiée.”

VERANTWOORDING

Sommige schuldbemiddelaars houden te weinig rekening met de gezinslasten, waardoor de kinderen aanzienlijke nadelen ondervinden van de procedure collectieve schuldenregeling. Kindergeld moet de kinderen ten goede komen en kan niet worden aangewend om schulden af te lossen waar zij niet voor verantwoordelijk zijn. Zij moeten te allen tijde worden beschermd.

Nr. 7 VAN MEVROUW DE BONT

Art. 3

De voorgestelde § 6 vervangen als volgt:

“§ 6. Het ontwerp geeft de looptijd van de minnelijke aanzuiveringregeling aan die bij voorkeur niet langer is dan zeven jaar. Van de aanbevolen maximumduur van zeven jaar kan bij wijze van uitzondering afgeweken worden mits duidelijke motivatie waarover de rechter kan oordelen bij de homologatie. De regeling begint te lopen op de datum van de beslissing van toelaatbaarheid.”

VERANTWOORDING

Voor bepaalde categorieën van schuldenaars (bijvoorbeeld landbouwers) moet een aanzuiveringregeling over een vrij lange duur kunnen worden voorgesteld om hen de kans te geven hun eigendom, die tevens hun werkinstrument is, te behouden. Ook om de verkoop van vastgoed, dat onontbeerlijk is voor de uitoefening van het beroep of als gezinswoning te vermijden zijn langere regelingen vaak noodzakelijk.

Nr. 8 VAN MEVROUW DE BONT

Art. 4

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“In afwijking van artikel 51 kan de in het eerste lid benoemde termijn van zes maanden slechts eenmaal automatisch worden verlengd. Nadien moeten de aanvragen tot verlenging het voorwerp uitmaken van een beslissing van de rechtbank, zodat de schuldenaar hiertegen beroep kan aantekenen als hij van mening is dat de verlenging niet gerechtvaardigd is.”

JUSTIFICATION

Il faut limiter au maximum la période durant laquelle les requérants se trouvent dans une grande incertitude et durant laquelle le débiteur (et sa famille) est déjà confronté à des difficultés considérables. En pratique, un plan peut généralement être proposé dans l'année, mais les situations sont souvent instables et nécessitent plus de temps. Imposer une limite absolue d'un an risque d'impliquer une révision très rapide du plan et d'engendrer des coûts supplémentaires de procédure pour le débiteur.

N° 9 DE MME DE BONT

Art. 5

Dans le 1°, compléter le § 1^{er} proposé par l'alinéa suivant:

“Pour pouvoir être désigné comme médiateur de dettes dans le cadre de la présente loi, l'intéressé doit au préalable avoir suivi une formation, par dérogation à l'article 67, § 1^{er}, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation. Le Roi fixe les modalités de cette formation. Les médiateurs de dettes qui exercent déjà un mandat au moment où sont fixées ces modalités disposent d'un délai de deux ans maximum, à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi, pour se conformer à cette exigence.”

JUSTIFICATION

Certains arrondissements demandent/exigent déjà cette formation, que recommandent les fédérations de CPAS. Les connaissances de base et les aptitudes devraient être identiques pour tous les médiateurs de dettes.

N° 10 DE MME DE BONT

Art. 5

Dans le 2°, remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit:

“Le médiateur de dettes remet une copie du rapport au débiteur et a l'obligation d'expliquer oralement le rapport annuel, en fonction de la situation du débiteur ou si ce dernier le demande.”

VERANTWOORDING

Men moet de periode waarin de verzoekers in grote onzekerheid verkeren en de schuldenaar (en zijn/haar gezin) al aanzienlijke moeilijkheden ondervindt zo kort mogelijk houden. In de praktijk kan gewoonlijk binnen het jaar een regeling worden voorgesteld, maar vaak zijn de situaties weinig stabiel en is er meer tijd nodig, anders loopt men het risico dat de regeling al snel zou moeten worden herzien, wat bijkomende procedurekosten voor de schuldenaar zou kunnen veroorzaken.

Nr. 9 VAN MEVROUW DE BONT

Art. 5

In 1°, de voorgestelde § 1 aanvullen met het volgende lid:

“Om in het kader van deze wet als schuldbemiddelaar te worden aangesteld, moet de betrokkene eerst een opleiding gevolgd hebben, in afwijking van artikel 67, § 1, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet. De koning legt de nadere regels vast van deze opleiding. De schuldbemiddelaars die reeds een mandaat uitoefenen op het ogenblik dat deze modaliteiten worden vastgelegd, beschikken over een termijn van maximaal twee jaar, te tellen vanaf de datum van inwerkingtreding van deze wet, om zich met deze eis in regel te stellen.”

VERANTWOORDING

In enkele arrondissementen wordt dergelijke opleiding, die door de federaties van OCMW'S wordt aanbevolen, al gevraagd/geëist. De basiskennis en vaardigheden zouden voor alle schuldbemiddelaars dezelfde moeten zijn.

Nr. 10 VAN MEVROUW DE BONT

Art. 5

In punt 2, het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“De schuldbemiddelaar bezorgt een kopie van het verslag aan de schuldenaar en heeft de plicht om het jaarverslag mondeling toe te lichten, afhankelijk van de situatie van de schuldenaar of als deze laatste daarom vraagt.”

JUSTIFICATION

Une communication claire et compréhensible permet d'éviter de nombreux conflits et soucis inutiles.

VERANTWOORDING

Een duidelijke en verstaanbare communicatie kan veleodeloze conflicten en zorgen vermijden.

Rita DE BONT (VB)