

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne le règlement collectif de dettes**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME LAMBERT

Art. 2

Remplacer le 2° comme suit:

“le § 4 est remplacé par la disposition suivante:

” § 4. Le médiateur de dettes fixe, sur les montants qu’il perçoit en application du § 1^{er}, 4°, une somme destinée à l’apurement des dettes et, le cas échéant, à ses honoraires. Le solde est mis à la disposition du requérant et doit être au moins égal au montant protégé en application des articles 1409 à 1412, sans préjudice de l’article 1675/14 à l’exception des indexations légales. De l’accord écrit du requérant, ce pécule peut toutefois être réduit, sans pouvoir être inférieur aux montants visés à l’article 14 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l’intégration sociale.”

Document précédent:

Doc 53 **1410/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de MM. Bonte et Mayeur, Mme Becq, M. Brotcorne, Mme Genot et MM. Van Hecke et Landuyt.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de collectieve schuldenregeling betreft**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW LAMBERT

Art. 2

Het 2° vervangen door wat volgt:

“Paragraaf 4 wordt vervangen door de volgende bepaling:

“§ 4. De schuldbemiddelaar bepaalt, op de bedragen die hij ontvangt met toepassing van § 1, 4°, een bedrag bestemd voor de afbetaling van de schulden en, in voorkomend geval, van zijn honoraria. Het saldo wordt ter beschikking gesteld van de verzoeker en moet ten minste gelijk zijn aan het met toepassing van de artikelen 1409 tot 1412 beschermde bedrag, onverminderd artikel 1675/14 met uitzondering van de wettelijke indexeringen. Met schriftelijke instemming van de verzoeker kan dat leefgeld echter worden verminderd zonder dat het lager mag zijn dan de bedragen bedoeld in artikel 14 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie”

Voorgaand document:

Doc 53 **1410/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heren Bonte en Mayeur, Mevrouw Becq, de heer Brotcorne en mevrouw Genot en de heren Van Hecke en Landuyt.

2515

JUSTIFICATION

Les acteurs de terrain déplorent que l'esprit de la loi est souvent dévoyé dans la pratique, en ce sens que le pécule du requérant est fixé par le médiateur, alors que le solde bénéficiaire à la masse. Or, c'est bien un plan d'apurement qui doit être "fixé", non le revenu. Dans le cas d'un plan de plusieurs années, de trop nombreux médiés ne bénéficient même pas de l'indexation de leur pécule pour faire face au coût de la vie. Cette indexation devient donc un intérêt déguisé, octroyé aux créanciers.

Afin de confirmer la nécessité de prendre en compte les charges actualisées, comme mentionné dans d'autres amendements, il est donc proposé de repréciser l'esprit de la loi et d'accorder les indexations de revenus de manière automatique. Seules les modifications significatives de la situation du médié (ex: travail plus rémunérateur ou au contraire perte d'un travail, promotion professionnelle, héritage, ...) doivent relever de l'art. 1675/14.

N° 2 DE MME LAMBERT

Art. 3

Faire précéder le texte existant qui formera le point B. par un point A, rédigé comme suit:

"A. A l'article 1675/10 du même code, sont apportées les modifications suivantes:

1/ un § 2bis rédigé comme suit, est inséré:

"§ 2bis. Est repris dans le plan de règlement amiable le budget détaillé et actualisé des ressources, des charges et du disponible du ménage";

2/ l'alinéa 1^{er} est remplacé par l'alinéa suivant:

"Le médiateur de dettes adresse le projet de plan de règlement amiable par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception au requérant, le cas échéant à son conjoint, et aux créanciers. Dans ce plan, le médiateur veille par priorité, au paiement des charges et au remboursement des dettes qui mettent en péril le respect de la dignité humaine du requérant et de sa famille. Ces charges et ces dettes sont notamment le loyer, les factures d'énergie, les soins de santé, les frais de scolarité scolaires ou les factures d'alimentation."

VERANTWOORDING

De mensen die in de praktijk staan, betreuren dat van de strekking van de wet vaak wordt afgeweken, in die zin dat het leefgeld van de verzoeker door de bemiddelaar wordt bepaald, terwijl het saldo de boedel ten goede komt. Nu is het wel een afbetalingsplan dat moet worden "bepaald", niet het inkomen. In het geval van een meerjarenplan genieten al te veel bemiddelden niet eens de indexering van hun leefgeld om te kunnen voorzien in de kosten van het dagelijks levensonderhoud. Die indexering wordt dus een verdoken interest, die aan de schuldeisers wordt toegekend.

Om nogmaals de noodzaak te beklemtonen rekening te houden met de geactualiseerde lasten, zoals in andere amendementen, wordt daarom voorgesteld de strekking van de wet opnieuw te preciseren en de automatische indexering van de inkomsten toe te staan. Alleen betekenisvolle wijzigingen in de situatie van de schuldenaar (bv.: beter bezoldigd werk of, in tegendeel, baanverlies, promotiekansen, erfenis...) moeten onder toepassing van artikel 1675/14 vallen.

Nr. 2 VAN MEVROUW LAMBERT

Art. 3

De bestaande tekst, die punt B. zal vormen, laten voorafgaan door een punt A, luidende:

"A. In artikel 1675/10 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ er wordt een § 2bis ingevoegd, luidende:

"§ 2bis. In de minnelijke aanzuiveringsregeling wordt opgenomen de gedetailleerde en geactualiseerde begroting van de inkomsten, de lasten en de beschikbare middelen van het gezin";

2/ het eerste lid wordt vervangen door het volgende lid:

"De schuldbemiddelaar zendt de ontwerp-aanzuiveringsregeling bij ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de verzoeker, eventueel aan diens echtgeno(o)t(e), en aan de schuldeisers. In die regeling ziet de bemiddelaar er bij voorrang op toe dat de lasten worden betaald en de schulden worden terugbetaald die de menselijke waardigheid van de verzoeker en diens familie in gevaar brengen. Die lasten en schulden zijn onder meer de huur, de energiefacturen, de kosten voor gezondheidszorg, de schooluitgaven of de uitgaven voor voeding."

JUSTIFICATION

Les associations de terrain nous rappellent qu'il faut veiller à ce que le médiateur judiciaire établisse le pécule en évaluant correctement les ressources et les charges du ménage c'est-à-dire en faisant un budget détaillé et actualisé.

En effet, trop nombreux sont les médiateurs judiciaires et les magistrats qui estiment qu'au stade amiable et avec l'accord du requérant le pécule peut être réduit en deçà du montant du RIS.

Or pour que le RIS ne soit pas amputé et que les impératifs de dignité humaine soient rencontrés, il faut que le budget soit le plus détaillé possible.

Les associations de terrain nous font part de ce que l'article 1675/10 § 4, alinéa 1^{er} n'est pas assez précis lorsqu'il ne vise que les dettes. Il faut en effet viser toutes les charges au sens large. La définition de dettes est trop restrictive. Par ailleurs il convient aussi de préciser quels sont ces charges et dettes qui mettent en péril la dignité humaine.

Trop souvent, les médiés renoncent à leurs droits minimums pour avoir la certitude que leur plan d'apurement amiable soit accepté. C'est pourquoi, les auteurs de l'amendement tiennent à ce que les médiateurs tiennent compte réellement ce que sont les standards budgétaires de base acceptables en regard de ce qu'est la dignité humaine.

N° 3 DE MME LAMBERT

Art. 5

Apporter les modifications suivantes:**1/ au 1° remplacer le § 1^{er} proposé par ce qui suit:**

“§ 1^{er}. Peuvent seuls être désignés comme médiateurs de dettes:

les avocats, les officiers ministériels ou les mandataires de justice, pour autant qu'ils aient suivi une formation qualifiante, par dérogation à l'article 67, § 1 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation. Le Roi fixe les modalités de cette formation. Les médiateurs déjà en exercice lors de la fixation de ces modalités bénéficient d'un délai d'un an au plus pour se conformer à cette exigence;

les institutions publiques ou les institutions privées agréées à cet effet par l'autorité compétente. Ces institutions font appel dans ce cadre à des personnes physiques répondant aux conditions fixées par l'autorité compétente.”;

VERANTWOORDING

De verenigingen in het veld herinneren ons eraan dat erop moet worden toegezien dat de gerechtelijk bemiddelaar het leefgeld bepaalt door de inkomsten en lasten van het gezin correct in te schatten, m.a.w. door een gedetailleerde en geactualiseerde begroting op te maken.

Al te veel gerechtelijk bemiddelaars en magistraten zijn immers de mening toegedaan dat in het minnelijke stadium en met de instemming van de verzoeker het leefgeld kan worden verlaagd tot onder het bedrag van het leefloon.

Opdat het leefloon niet zou worden aangetast en kan worden voldaan aan de vereisten van menselijke waardigheid, moet de begroting zo gedetailleerd mogelijk zijn.

De verenigingen in het veld laten ons weten dat artikel 1675/10 § 4, eerste lid, onvoldoende precies is wanneer het uitsluitend op de schulden doelt. Men moet immers alle lasten, in de ruime zin, op het oog hebben. Voorts moet ook worden gepreciseerd welke lasten en schulden nu precies de menselijke waardigheid in gevaar brengen.

Al te vaak zien de schuldenaars af van hun minimumrechten om de zekerheid te hebben dat hun minnelijke aanzuiveringsregeling wordt aanvaard. Daarom staan de indieners van dit amendement erop dat de bemiddelaars écht rekening houden met de acceptabele basisbudgetstandaarden in het licht van het behoud van de menselijke waardigheid.

Nr. 3 VAN MEVROUW LAMBERT

Art. 5

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1/ in het 1°, de voorgestelde § 1 vervangen door wat volgt:**

“§ 1. Als schuldbemiddelaar kunnen alleen worden aangesteld:

de advocaten, de ministeriële ambtenaren of de gerechtelijke mandatarissen, op voorwaarde dat ze een passende opleiding hebben gevolgd, in afwijking van artikel 67, § 1, van de wet van 12 juni 1991 betreffende het consumentenkrediet. De Koning bepaalt de nadere regels van die opleiding. De bemiddelaars die reeds in functie zijn wanneer die nadere regels worden vastgesteld, beschikken over een termijn van maximum een jaar om aan die vereiste te voldoen;

de openbare instellingen of de daartoe door de bevoegde overheid erkende privé-instellingen. Die instellingen doen in dat verband een beroep op rechtspersonen die beantwoorden aan de door de bevoegde overheid gestelde voorwaarden.”;

2/ insérer un point 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1. dans le § 3, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Tous les ans à dater de la décision d’admissibilité ou chaque fois que le juge le demande et au terme du plan de règlement, le médiateur de dettes remet au juge un rapport sur l’état de la procédure et son évolution.”;

3/ au 2°, remplacer l’alinéa 4 proposé par les alinéas suivants:

“Le médiateur de dettes remet une copie du rapport au débiteur. Les créanciers peuvent prendre connaissance de ce rapport sur place au greffe.

Le rapport devra décrire l’état de la procédure, les devoirs effectués par le médiateur, les motifs de la prolongation de délais, la situation sociale et financière actualisée de la personne et les perspectives d’avenir, l’état du compte de la médiation et toute information que le médiateur estime utile.

Y sera joint soit l’historique des mouvements du compte de médiation, soit le double des extraits de compte.

Les frais de transmission du rapport sont à charge de celui qui le transmet”.

JUSTIFICATION

Les auteurs de l’amendement tiennent à ce que la formation à la médiation de dettes soit obligatoire ou que les médiations de dettes soient le fait de professionnels reconnus. Vu la spécificité des médiateurs judiciaires (avocats, notaires, huissiers de justice), des règles différentes des services de médiation de dettes à l’amiable (CPAS, asbl) s’imposent.

Les auteurs de l’amendement tiennent à préciser que le rapport sur l’évolution de la médiation soit adressé tous les ans au médié. Ceci afin de répondre à la suppression du compte cogéré mais de conserver les objectifs de transparence, les auteurs de l’amendement propose que le rapport tel qu’il est envisagé dans la proposition soit le plus complet possible et détaille les opérations qu’a effectué le médiateur de dettes. Les auteurs de l’amendement tenaient aussi à préciser à qui incombent les frais de transmission de ce rapport.

2/ een 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1. In § 3, wordt het tweede lid vervangen door het volgende lid:

“Elk jaar, te rekenen van de beschikking van toelaatbaarheid of telkens wanneer de rechter er om verzoekt en bij het verstrijken van de aanzuiveringsregeling, bezorgt de schuldbemiddelaar de rechter een verslag over de stand en de evolutie van de procedure.”;

3/ in het 2°, het voorgestelde vierde lid vervangen door de volgende leden:

“De schuldbemiddelaar bezorgt een afschrift van het verslag aan de schuldenaar. De schuldeisers kunnen ter plaatse of op de griffie van dat verslag kennisnemen.

Het verslag bevat een beschrijving van de stand van de procedure, van de verrichtingen van de schuldbemiddelaar, de redenen voor de verlenging van de termijnen, de geactualiseerde sociale en financiële toestand en de toekomstperspectieven van de persoon, de stand van de bemiddelingsrekening en alle inlichtingen die de bemiddelaar dienstig acht.

Daarbij worden ofwel het overzicht van de bewegingen op de bemiddelingsrekening, ofwel het dubbel van de rekeninguittreksels gevoegd.

De kosten voor de verzending van het verslag worden betaald door degene die het verzendt.”.

VERANTWOORDING

De indieners van het amendement wensen dat de opleiding inzake schuldbemiddeling verplicht wordt of dat de schuldbemiddeling in handen wordt gegeven van erkende beroepsbeoefenaars. Gelet op de specifieke taak van de gerechtelijk bemiddelaars (advocaten, notarissen, gerechtsdeurwaarders), zijn regels nodig die verschillen van die van de diensten voor minnelijke schuldbemiddeling (OCMW’s, vzw’s).

De indieners wensen te preciseren dat het verslag over de evolutie van de bemiddeling jaarlijks aan de schuldenaar wordt bezorgd. Om de afschaffing van de medebeheerde rekening op te vangen, maar tegelijk transparantie te blijven nastreven, stellen de indieners van het amendement voor dat het verslag zoals het in het wetsvoorstel is opgevat, zo volledig mogelijk is en de verrichtingen van de schuldbemiddelaar in detail weergeeft. Voorts wilden de indieners preciseren wie de kosten voor de verzending van dat verslag moet betalen.

N° 4 DE MME LAMBERT

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 (nouveau), rédigé comme suit:

“Art. 4/1. L'article 1675/12, § 5, du même Code, inséré par la loi du 5 juillet 1998 et modifié par la loi du 31 décembre 2005, est remplacé comme suit:

“Le juge doit veiller au remboursement prioritaire des dettes et des charges qui mettent en péril le respect de la dignité humaine du requérant et de sa famille. Ces charges et ces dettes sont notamment le loyer, les factures d'énergie, les soins de santé, les frais de scolarité scolaires ou les factures d'alimentation.”.

JUSTIFICATION

La même précision qu'apportée au 1675/10, § 4, alinéa 1^{er}, doit être apporté en ce qui concerne le plan d'apurement judiciaire.

N° 5 DE MME LAMBERT

Art. 4/2 (nouveau)

Insérer un article 4/2, rédigé comme suit:

“Art. 4/2. A l'article 1675/14, du même Code, inséré par la loi du 5 juillet 1998 et modifié par les lois du 29 mai 2000 et 31 décembre 2005, est complété par un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Le plan amiable ou judiciaire est réputée débiter à la date d'admissibilité de la requête.”.

JUSTIFICATION

Afin de clarifier la législation, les auteurs de l'amendement tiennent à préciser que la durée du plan d'apurement commence à courir à partir de l'admissibilité du plan, et non pas à partir de son homologation. En effet, dès cette admissibilité, le médiateur conserve une partie importante du revenu. Lorsque la période de négociation dure longtemps, ces sommes peuvent être considérables et il est logique que la durée des efforts consentis intègre la durée légale du plan, quelle que soit sa forme.

Marie-Claire LAMBERT (PS)

Nr. 4 VAN MEVROUW LAMBERT

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 (nieuw) invoegen, luidende:

“Art. 4/1. Artikel 1675/12, § 5, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 juli 1998 en gewijzigd bij de wet van 31 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“De rechter moet toezien op de prioritaire terugbetaling van de schulden en lasten die de eerbiediging van de menselijke waardigheid van de schuldenaar en zijn gezin in gevaar brengen. Die lasten en schulden zijn onder meer de huur, de energiefacturen, kosten voor gezondheidszorg, de schooluitgaven of de uitgaven voor voeding.”.

VERANTWOORDING

Met betrekking tot de gerechtelijke aanzuiveringsregeling moet dezelfde nauwkeurigheid worden aangebracht als in artikel 1675/10, § 4, eerste lid.

Nr. 5 VAN MEVROUW LAMBERT

Art. 4/2 (nieuw)

Een artikel 4/2 invoegen, luidende:

“Art. 4/2. Artikel 1675/14 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 juli 1998 en gewijzigd bij de wet van 31 december 2005, wordt aangevuld met een § 4, luidende:

“§ 4. De minnelijke of gerechtelijke regeling wordt geacht in te gaan op de datum waarop het verzoek toelaatbaar is verklaard.”.

VERANTWOORDING

Om de wetgeving te verduidelijken preciseren de indieners van het amendement dat de aanzuiveringsregeling begint te lopen vanaf het tijdstip waarop ze toelaatbaar werd verklaard en niet vanaf de homologatie ervan. Vanaf die toelaatbaarheidsverklaring behoudt de bemiddelaar immers een aanzienlijk deel van het inkomen. Wanneer de onderhandelingsperiode lang duurt, kunnen die bedragen hoog oplopen en het is logisch dat de duur van de geleverde inspanningen wordt meegerekend in de wettelijke duur van de regeling, wat ook de vorm daarvan zij.