

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 avril 2011

ÉCHANGE DE VUES

**avec le secrétaire d'État au Budget,
à la Politique de migration et d'asile,
à la Politique des familles
et aux Institutions culturelles fédérales
sur la politique de régularisation**

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Leen DIERICK**

SOMMAIRE

Page

I. Questions des membres	3
II. Réponses du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales, M. Melchior Wathelet	10
III. Répliques des membres	18

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 april 2011

GEDACHTEWISSELING

**met de staatssecretaris voor Begroting,
voor Migratie- en asielbeleid,
voor Gezinsbeleid
en voor de Federale Culturele Instellingen,
in verband met het regularisatiebeleid**

VERSLAG

NAMENS
DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK**

INHOUD

Blz.

I. Vragen van de leden	3
II. Antwoorden van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen, in verband met het regulari- satiebeleid	10
III. Replieken van de leden	18

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 22 mars 2011 à un échange de vues avec le secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales, M. Melchior Wathelet, sur la politique de régularisation.

I. — QUESTIONS DES MEMBRES

Mme Sarah Smeyers (N-VA) développe son intervention en deux parties.

Premièrement, elle fait observer que dans sa note du 27 novembre 2009 adressée à l'Office des Étrangers, le secrétaire d'État donne l'instruction de ne retenir que le faux écrit constaté objectivement en cas de fraude, et uniquement le faux utilisé avec succès. Sont dès lors susceptibles d'être exclues uniquement les personnes isolées non condamnées, si la fraude, dans une procédure entamée en vue de l'obtention d'un titre de séjour, est établie et qu'elle produit un avantage en terme de séjour à la personne concernée. Vu l'absence de condamnation, la "fraude établie" signifie que le dossier contient une constatation objective, comme par exemple, dans un rapport de police, la confirmation par un consulat qu'un passeport n'a pas été délivré.

Selon la note, l'utilisation d'un document qu'une personne s'approprie entraîne la même conséquence que le recours au faux. Les documents appropriés sont les documents authentiques obtenus par des manœuvres frauduleuses (tel le visa obtenu à l'aide d'un faux passeport), d'une part, et les documents authentiques empruntés et utilisés (telle l'utilisation d'un passeport authentique d'une personne semblable), d'autre part.

Il s'en suit que les faux documents présentés pour la première fois lors de la procédure de régularisation, comme les contrats de travail, ne peuvent donner lieu à une exclusion. Cela démontre la justesse de son développement et le fait que le secrétaire d'État n'a pas communiqué une information exacte lors de la réunion du 25 mars 2010 en session plénière.

Peut-on déduire de cette instruction que les contrats de travail introduits pour la première fois lors d'une demande de régularisation ne donnent pas lieu à exclusion? Qu'en est-il de faux papiers d'identité ayant été déposés pour la première fois lors d'une demande de régularisation?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 22 maart 2011 een gedachtewisseling gehouden met de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen, in verband met het regularisatiebeleid.

I. — VRAGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) houdt een in twee delen opgesplitst betoog.

In de eerste plaats merkt zij op dat de staatssecretaris in zijn tot de Dienst Vreemdelingenzaken gerichte nota van 27 november 2009, opdraagt om alleen rekening te houden met objectief vastgestelde valsheid in geschrifte voor frauduleuze doeleinden, en dan nog alleen met vervalsingen die met succes werden toegepast. Niet-veroordeelde alleenstaanden kunnen derhalve alleen worden uitgesloten indien vaststaat dat de fraude werd gepleegd in het raam van een procedure om een verblijfsvergunning te bemachtigen en indien dit de betrokkene een voordeel oplevert wat zijn verblijf betreft. Aangezien geen sprake is van een veroordeling betekent het begrip "vastgestelde fraude" dat het dossier een objectieve vaststelling bevat, bijvoorbeeld in een politierapport of de bevestiging door een consulaat dat een paspoort niet werd afgegeven.

Volgens de nota sorteert het gebruik van een document dat iemand zich toe-eigent hetzelfde effect als een vervalsing. Toegeëigende documenten zijn enerzijds authentieke documenten die werden verkregen door frauduleuze kunstgrepen (zoals een visum dat werd verkregen met behulp van een vals paspoort), en anderzijds geleende en aangewende authentieke documenten (zoals het gebruik van een echt paspoort van iemand die op de betrokkene lijkt).

Daaruit volgt dat valse documenten die voor het eerst tijdens de regularisatieprocedure worden overgelegd, zoals arbeidsovereenkomsten, niet mogen leiden tot een uitsluiting. Zulks toont de juistheid aan van de toelichting van de spreekster, alsook dat hij tijdens de plenaire vergadering van 25 maart 2010 geen juiste informatie heeft verstrekt.

Valt uit die richtlijn af te leiden dat de voor het eerst bij een regularisatieaanvraag overgelegde arbeidsovereenkomsten niet tot een uitsluiting leiden? Hoe staat het met valse identiteitspapieren die voor het eerst bij een regularisatieaanvraag werden overgelegd?

Le secrétaire d'État peut-il garantir que personne n'a été régularisé sur la base d'un faux contrat de travail ou d'une fausse carte d'identité?

Le deuxième point de l'intervention de Mme Smeyers concerne les condamnations encourues à l'étranger. La même note du 27 novembre 2009 relative à l'évaluation de la notion d'"ordre public" énonce que seules sont retenues pour exclusion les condamnations prononcées en Belgique ou dans un autre pays de l'Union européenne. Ne justifient pas l'exclusion pour motif d'ordre public, la suspension du prononcé, la peine avec simple sursis ou probation. Il s'agit donc de peines de prison effectives devant être encourues en Belgique ou dans un pays tiers de l'Union européenne.

Cette appréciation est surprenante, vu que le passé criminel des candidats à la régularisation se déroule souvent dans le pays d'origine. La note suggère donc que le passé criminel d'un demandeur dans son pays est sans importance, d'autant plus que l'instruction affirme encore qu'un avis d'Interpol doit être considéré comme un élément du dossier global, et que l'existence même d'un avis ne justifie pas, en soi, une exclusion.

Peut-on déduire que les condamnations encourues dans le pays d'origine ne peuvent pas exclure une régularisation? Comment les services du secrétaire d'État procèdent-ils à la vérification du passé criminel d'un candidat à la régularisation dans son pays d'origine? La vérification a-t-elle lieu systématiquement? Le secrétaire d'État peut-il garantir qu'aucune personne ayant un sérieux casier judiciaire à l'étranger n'a été régularisé en Belgique?

*
* *

Mme Jacqueline Galant (MR) souhaite connaître le nombre exact de demandes de régularisation introduites ainsi que le nombre de régularisations accordées. Quel est le nombre de régularisations accordées pour ancrage local durable? Quels sont les critères retenus pour apprécier cet ancrage?

Une famille ayant démontré des attaches sociales avec la Belgique peut-elle être régularisée, si aucun de ses membres ne connaît une des langues nationales? Peut-elle être régularisée, si personne ne démontre qu'elle est disposée à travailler; suffit-il de remplir un critère, ou les autorités ont-elles donné des instructions à l'Office des Étrangers pour procéder à une évaluation cumulative des critères? Les instructions élaborées par le gouvernement prévoyaient que les personnes consti-

Kan de staatssecretaris waarborgen dat niemand werd geregulariseerd op grond van een valse arbeids-overeenkomst of een valse identiteitskaart?

Het tweede deel van het betoog van mevrouw Smeyers gaat over de in het buitenland opgelopen veroordelingen. Diezelfde nota van 27 november 2009 betreffende de inschatting van het begrip "openbare orde" geeft aan dat uitsluiting alleen geldt voor de in België of in een ander EU-land uitgesproken veroordelingen. Uitsluiting op grond van de openbare orde is niet toepas-selijk op de opschorting van een uitspraak, dan wel een straf met louter uitstel of probatie. Het moet dus gaan om effectieve gevangenisstraffen die werden opgelopen in België of in een ander land van de Europese Unie.

Die beoordeling is verrassend, aangezien het crimi-nele verleden van de regularisatieaanvragers zich vaak in het land van herkomst heeft afgespeeld. De nota suggereert dat het criminele verleden van een regu-larisatieaanvrager in het land van herkomst geenszins relevant is, vooral omdat de richtlijn ook nog stelt dat een kennisgeving van Interpol moet worden beschouwd als een onderdeel van het alomvattende dossier, alsook dat het bestaan van een kennisgeving op zich niet volstaat om een uitsluiting te verantwoorden.

Mag daaruit worden afgeleid dat uitsluiting niet mogelijk is op grond van de in het land van herkomst opgelopen veroordelingen? Hoe controleren de diensten van de staatssecretaris het criminele verleden van een regularisatieaanvrager in diens land van herkomst? Gebeurt de controle stelselmatig? Kan de staatssecretaris garanderen dat niemand met een goed gevuld strafblad in het buitenland in België werd geregulariseerd?

*
* *

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) wil het precieze aantal regularisatieaanvragen en het aantal toegekende regularisaties kennen. Hoeveel regularisaties werden toegekend wegens duurzame lokale verankering? Welke criteria worden gehanteerd om die verankering te beoordelen?

Kan een gezin dat heeft aangetoond sociale ban-den met België te hebben, worden geregulariseerd als geen enkel gezinslid één van de landstalen kent? Kan een gezin worden geregulariseerd indien geen enkel gezinslid zich tot werken bereid toont? Volstaat het te voldoen aan één criterium, of heeft de overheid de Dienst Vreemdelingenzaken integendeel opgedragen een cumulatieve evaluatie van de criteria te verrichten? Voorzagen de door de regering uitgewerkte instructies

tuant un danger actuel pour l'ordre public et la sécurité nationale ne pouvaient prétendre à la régularisation. Comment le secrétaire d'État a-t-il fait appliquer ceci par les fonctionnaires de l'Office des Étrangers? Peut-on considérer qu'une personne ayant été condamnée à la prison ferme ne constitue pas un danger pour l'ordre public? Les perspectives d'un emprisonnement ferme sont-elles compatibles avec l'idée de l'intégration des personnes qui vivent de manière continue depuis cinq ans sur le territoire? Lorsqu'un étranger a été condamné à une peine d'emprisonnement, les faits sont-ils pris en considération et vérifie-t-on, en particulier, si les victimes ont été indemnisées? Les instructions du secrétaire d'État écartent également la possibilité de demander une régularisation lorsque l'étranger a commis une fraude. Comment le membre du gouvernement définit-il la fraude?

Quelles sont les instructions données à ce sujet à l'Office des Étrangers? La constatation d'un acte frauduleux ne doit-elle pas entraîner le rejet automatique de la demande? Qu'en est-il lorsqu'il est constaté que l'étranger a multiplié les déclarations mensongères, à l'occasion de sa demande de régularisation? Peut-on considérer qu'un fraudeur exprime sa volonté d'intégration et son respect des contraintes légales qui s'imposent à tout citoyen? Le secrétaire d'État peut-il indiquer combien de dossiers ont été soumis à la Commission consultative des étrangers pour avis? Cette consultation est en principe requise lorsque le secrétaire d'État se trouve confronté à un dossier incomplet ou que ce dossier paraît manifestement non fondé.

*
* *

M. Rachid Madrane (PS) soutient que l'arriéré serait, suivant les informations dont il dispose, de quarante mille dossiers, dont sept cent cinquante anciens dossiers relatifs à l'ancien article 9, alinéa 3, devenu l'article 9bis de la loi sur les étrangers. Quelles sont les conséquences de cet arriéré dans le réseau d'accueil? La question est importante, d'autant plus que tous les résidents de Fedasil, qui introduisent une demande de séjour pour motif médical, voient leur accueil prolongé jusqu'à la décision de recevabilité, et même si une décision est prise, la possibilité de demeurer dans le réseau d'accueil subsiste. Où en est le traitement des dossiers les plus difficiles pour les cas de régularisation par le travail et d'ancrage durable? Quelle est la durée de la procédure de ces cas difficiles et qu'en est-il de la jurisprudence?

*
* *

erin dat wie thans een gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid inhoudt, geen aanspraak mocht maken op regularisatie? Hoe heeft de staatssecretaris zulks doen toepassen door de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken? Mag er vanuit worden gegaan dat iemand die tot opsluiting is veroordeeld geen gevaar vormt voor de openbare orde? Is het vooruitzicht op opsluiting verenigbaar met de opvatting over integratie van mensen die al vijf jaar ononderbroken op ons grondgebied wonen? Gesteld dat een vreemdeling is veroordeeld tot een gevangenisstraf, worden de feiten dan in aanmerking genomen en meer bepaald, wordt in dat geval nagegaan of de slachtoffers werden vergoed? Volgens de instructies van de staatssecretaris is het ook onmogelijk een regularisatieaanvraag in te dienen wanneer de vreemdeling fraude heeft gepleegd. Hoe definieert de staatssecretaris het begrip "fraude"?

Welke instructies worden terzake gegeven aan de Dienst Vreemdelingenzaken? Moet de vaststelling van een frauduleuze handeling niet automatisch leiden tot het verwerpen van de aanvraag? *Quid* als wordt vastgesteld dat de vreemdeling in het kader van zijn regularisatieaanvraag tal van leugenachtige verklaringen heeft afgelegd? Kan men ervan uitgaan dat een fraudeur doet blijken dat hij zich wil integreren en dat hij de wettelijke verplichtingen die voor iedere burger gelden, in acht neemt? Kan de staatssecretaris aangeven hoeveel dossiers voor advies werden voorgelegd aan de Commissie van advies voor vreemdelingen? Die raadpleging is in principe vereist als de staatssecretaris te maken krijgt met een onvolledig of een kennelijk ongegrond dossier.

*
* *

De heer Rachid Madrane (PS) stipt aan dat er, volgens de inlichtingen waarover hij beschikt, veertigduizend achterstallige dossiers zijn, waarvan zevenhonderd vijftig oude dossiers die betrekking hebben op het vroegere artikel 9, derde lid, dat het artikel 9bis van de vreemdelingenwet is geworden. Wat zijn de gevolgen van die achterstand voor het opvangnetwerk? Die vraag is belangrijk, temeer omdat de opvang van alle Fedasil-residenten die een verblijfsvergunning vragen om medische redenen wordt verlengd tot over de onvankelijkheid een beslissing is gevallen, en omdat zelfs als een beslissing genomen is de mogelijkheid om in het opvangnetwerk te blijven, blijft bestaan. Hoe staat het met de behandeling van de moeilijkste dossiers voor de gevallen van regularisatie op grond van werk of duurzame verankering? Hoelang duurt de procedure voor die moeilijke gevallen en hoe staat het met de rechtspraak?

*
* *

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande des informations chiffrées quant au nombre de demandes de régularisation introduites et accordées en 2010. Quelles sont les décisions qui ont été prises en terme de recevabilité des demandes? Combien de permis de séjour ont été accordés selon les différents critères? De combien de personnes s'agit-il? Quel est l'arriéré dans la gestion des dossiers?

Combien de décisions négatives ont été adoptées par l'Office des Étrangers sur la base des critères de la recevabilité et du fondement? Quel est le nombre de demandes que l'Office des Étrangers n'a pas reçu, du fait que les communes ont refusé les demandes? Ainsi, de nombreux dossiers n'ont pas été transmis de la part des autorités administratives à Anvers, estimant que les dossiers des demandeurs ne répondaient pas aux exigences. En l'absence de données chiffrées précises, peut-on faire une estimation? Certains dossiers ont été actualisés; quel est leur nombre et combien de ces dossiers ont déjà fait l'objet d'une décision sur la base de l'instruction? Quel est le nombre de dossiers en attente à l'Office des Étrangers et quel est le délai de traitement moyen d'un dossier par l'Office des Étrangers? Combien de décisions sont prises par mois? En ce qui concerne l'ancrage local durable, comment est-il contrôlé? Suffit-il qu'une autorité locale, tel un CPAS, atteste du fait que l'intéressé dispose d'une connaissance suffisante de la langue, ou doit-il être titulaire d'un diplôme? Le secrétaire d'État a-t-il recours aux services de la Commission d'avis des étrangers pour les cas difficiles, si oui, dans combien de cas? Comment ces cas se présentent-ils, et quels sont les cas où le recours semble opportun? Cette commission offre-t-elle une plus-value? Que se passe-t-il lorsqu'il est clair qu'un avocat a commis une faute, par exemple au niveau des données personnelles de l'intéressé? Une possibilité de rectification est-elle offerte? En ce qui concerne la preuve de l'identité, si elle ne doit pas être fournie par les demandeurs d'asile, elle est, au contraire exigée dans le cadre des régularisations. Lorsque pareille preuve d'identité n'est pas fournie, le dossier mentionne-t-il que cette preuve devra encore être apportée, ou le dossier est-il déclaré irrecevable? Outre la carte d'identité ou le passeport, l'identité peut-elle être démontrée par d'autres moyens? En ce qui concerne le rapatriement des personnes en cours de procédure de régularisation — la procédure ne sortant aucun effet suspensif —, existe-t-il des rapatriements, ou les autorités attendent-elles la fin de la procédure? Pour ce qui est de la régularisation sur la base d'une occupation professionnelle, combien de personnes sont-elles concernées? Une discussion a vu le jour relative au contrat modèle. Au départ, il a été affirmé que ce contrat est requis pour l'obtention d'un permis de travail, mais il ne doit pas nécessairement être joint à la demande de régularisation. Est-il exact que

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt hoeveel naturalisatieaanvragen in 2010 werden ingediend en hoeveel naturalisaties werden toegekend. Welke beslissingen werden genomen op het stuk van de ontvankelijkheid van de aanvragen? Hoeveel verblijfsvergunningen werden toegekend op grond van de diverse criteria? Om hoeveel mensen gaat het? Wat is de achterstand in het beheer van de dossiers?

Hoeveel negatieve beslissingen heeft de Dienst Vreemdelingenzaken genomen op grond van de criteria van de ontvankelijkheid en van de gegrondheid? Hoeveel aanvragen heeft de Dienst Vreemdelingenzaken niet ontvangen omdat de gemeenten de aanvragen hadden geweigerd? Zo heeft het gemeentebestuur van Antwerpen tal van dossiers niet overgezonden omdat het ervan uitging dat de dossiers van de aanvragen niet voldeden aan de vereisten. Kan, bij een gebrek aan nauwkeurige cijfers, een raming worden gemaakt? Sommige dossiers werden bijgewerkt. Hoeveel zijn het er en in hoeveel van die dossiers werd al een beslissing genomen op basis van de instructienota? Hoeveel onbehandelde dossiers zijn er bij de Dienst Vreemdelingenzaken en hoelang duurt de gemiddelde behandelingstermijn van een dossier door die Dienst? Hoeveel beslissingen worden er genomen per maand? Hoe wordt de duurzame lokale verankering gecontroleerd? Volstaat het dat een lokale overheid, zoals een OCMW, bevestigt dat de betrokkene een voldoende kennis van de taal heeft of moet hij houder zijn van een diploma? Doet de staatssecretaris voor de moeilijke gevallen een beroep op de diensten van de Commissie van advies voor vreemdelingen en, zo ja, in hoeveel gevallen gebeurt dat? Hoe dienen die gevallen zich aan en in welke gevallen lijkt het opportuun op de voormelde commissie een beroep te doen? Heeft die commissie een meerwaarde? Wat gebeurt er als het voor de hand ligt dat een advocaat zich heeft vergist, bijvoorbeeld inzake de persoonsgegevens van de betrokkene? Bestaat er een mogelijkheid tot rechtzetting? Het bewijs van de identiteit moet weliswaar niet door de asielzoekers worden geleverd, maar het wordt daarentegen wel geëist in het kader van de regularisaties. Als zo'n identiteitsbewijs niet wordt verstrekt, wordt dan in het dossier vermeld dat dit bewijs nog moet worden geleverd of wordt het dossier onontvankelijk verklaard? Kan de identiteit aan de hand van andere middelen dat de identiteitskaart of het paspoort worden aangetoond? Wat de repatriëring van de personen in de loop van de regularisatieprocedure betreft — gelet op het feit dat de procedure geen enkele schorsende werking heeft —, worden mensen daadwerkelijk gerepatriëerd of wacht de overheid tot de procedure afgerond is? Op hoeveel personen heeft de regularisatie op grond van een beroepsbezigheid betrekking? Er is een discussie ontstaan over het modelcontract. Aanvankelijk werd beweerd dat dit contract

l'Office des Étrangers a refusé des demandes du fait que les formalités n'avaient pas été remplies, un autre type de contrat que celui qui a été envisagé ayant été soumis? Comment le contrôle des critères convenus est-il effectué? Combien de demandes sur la base de la note d'instructions ne sont pas encore parvenues à l'Office des Étrangers et reposent au sein des communes? Y a-t-il des communes qui ont fait savoir qu'elles vont attendre avant de transmettre les dossiers? Les autorités anversoises, par exemple, attendent un an avant de communiquer les dossiers. Ces communes sont-elles nombreuses, ou s'agit-il d'une minorité d'entre elles? Le secrétaire d'État possède-t-il une vue d'ensemble? Combien de personnes ont introduit un recours contre la décision prise à leur encontre dans le cadre d'une procédure de régularisation?

*
* *

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen!) demande où en est l'état d'avancement du traitement des dossiers. Quels sont les moyens mis en œuvre pour faire face aux demandes? Selon certains avocats, la grande majorité de leurs clients ne sont pas informés et paraissent démunis devant l'absence de décision prise à leur égard.

L'Office des Étrangers dispose-t-il d'une définition claire de la tentative crédible pour obtenir un séjour légal au 18 mars 2008? Si on prend l'exemple d'une personne qui consulte son avocat en septembre 2007 pour lui demander conseil dans le cadre de la régularisation de son séjour et pour introduire une demande, la tentative crédible se situe-t-elle à la date de la consultation, c'est-à-dire en septembre 2007, ou cette date se situe-t-elle à un moment qui intervient plus tard, lorsque le client revoit son avocat pour lui remettre de nouveaux documents complétant son dossier? Combien de personnes ont-elles obtenu une décision favorable sur la base du critère 2.3 de la note d'instructions? Il s'agit des membres de la famille d'un citoyen de l'Union européenne, qui ne tombent pas sous le champ d'application du regroupement familial, qui sont à charge des citoyens de l'Union européenne dans le pays d'origine, qui habitent avec lui, ou qui, pour des motifs de santé graves nécessitent des soins personnels de la part du citoyen de l'Union européenne.

En ce qui concerne le critère 2.8, il arrive que l'employeur prévoit un salaire légèrement inférieur au minimum légal garanti sans y voir d'inconvénient pour rectifier le contrat, car il tient à engager un travailleur.

vereist is om een arbeidsvergunning te krijgen, maar dat het niet noodzakelijk bij de regularisatieaanvraag moet worden gevoegd. Klopt het dat de Dienst Vreemdelingen zaken aanvragen heeft geweigerd wegens het feit dat de vormvoorschriften niet waren vervuld omdat een ander contract werd voorgelegd dan datgene dat men voor ogen had? Hoe wordt de controle van de overeengekomen criteria uitgevoerd? Hoeveel aanvragen op grond van de instructienota zijn nog niet bij de Dienst Vreemdelingen zaken aangekomen en berusten dus bij de gemeenten? Zijn er gemeenten die hebben aangegeven dat ze zouden wachten om de dossiers over te zenden? Het Antwerps gemeentebestuur bijvoorbeeld wacht een jaar alvorens het de dossiers verzendt. Zijn die gemeenten talrijk of gaat het om een minderheid? Heeft de staatssecretaris een algemeen beeld? Hoeveel personen hebben beroep aangetekend tegen de jegens hen in het kader van een regularisatieprocedure genomen beslissing?

*
* *

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen!) vraagt hoe het staat met de behandeling van de dossiers. Welke middelen worden ingezet om het hoofd te bieden aan de aanvragen? Volgens sommige advocaten is de overgrote meerderheid van hun cliënten niet ingelicht en lijken zij machteloos ten aanzien van het uitblijven van een beslissing over hen.

Beschikt de Dienst Vreemdelingen zaken over een duidelijke definitie van het begrip "geloofwaardige poging", wat de vreemdelingen betreft die tegen 18 maart 2008 een wettig verblijf wensten te verkrijgen? Bijvoorbeeld: wanneer de betrokkene in september 2007 zijn advocaat raadpleegt om zijn verblijf te regulariseren en een aanvraag in te dienen, vindt de "geloofwaardige poging" dan plaats op de datum van die raadpleging (te weten september 2007) of op een later tijdstip (wanneer de cliënt zijn advocaat opnieuw ziet om hem nieuwe documenten te overhandigen, ter vervollediging van zijn dossier)? Hoeveel mensen hebben een gunstige beslissing verkregen op grond van criterium 2.3. van de instructienota? Het gaat om de familieleden van een EU-burger die niet binnen de toepassingsfeer van de gezinshereniging vallen, die ten laste komen van EU-burgers in het land van herkomst, die met voormelde EU-burger samenwonen of die om ernstige gezondheidsredenen persoonlijk moeten worden verzorgd door die EU-burger.

Wat criterium 2.8. betreft, komt het voor dat de werkgever een loon uitbetaalt dat iets lager ligt dan het wettelijk gegarandeerde minimumloon, zonder dat hij er echter een punt van maakt de arbeidsovereenkomst bij

Dans ce cas, l'Office des Étrangers rend une décision négative, sans même attirer l'attention du demandeur sur ce point. Cela semble excessif: n'est-il pas préférable de permettre au travailleur de produire un nouveau contrat de travail, conforme aux exigences de salaire? N'est-il pas plus logique de laisser à l'administration régionale de l'emploi le soin d'examiner le contrat de travail du point de vue du salaire. En effet, d'une part, les régions ont l'expérience des traitements de permis de travail, car elles examinent tous les jours ce type de contrat, et, d'autre part, l'article 51 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail qui établit une hiérarchie des sources des obligations de travail, prévoit que les conventions collectives ont une force supérieure au contrat de travail. Par conséquent, si le contrat de travail prévoit un salaire inférieur à la convention collective qui régit un secteur déterminé, le contrat de travail n'est pas nul de droit. Le travailleur peut exiger que l'employeur paie la différence et le Code de droit social prévoit, en outre, des sanctions pénales. Il semble dès lors abusif de décréter que la demande de régularisation dans la totalité doit faire l'objet d'une décision négative, uniquement parce que le contrat de travail prévoit un salaire légèrement inférieur au salaire minimum légal. Comment apprécier l'incidence d'une fraude si elle ne comprend aucune conséquence dans le fait de remplir un des critères pour être régularisé?

M. Jadot se demande également s'il n'est pas illogique de pénaliser une personne répondant aux critères de régularisation pour un problème qualifié de fraude relatif à un aspect étranger aux critères? L'intervenant cite l'exemple d'un étudiant considéré comme fraudeur, pour avoir prolongé son séjour d'octobre 2009 à octobre 2010, alors qu'il séjourne en Belgique depuis 2002 et qu'il pourrait être régularisé sur la base du critère 2.8?

Par ailleurs, beaucoup de praticiens se demandent comment combler le retard de l'Office des Étrangers dans le traitement des dossiers. Ainsi le cas s'est-il présenté d'une demande introduite en septembre 2001, complétée en décembre 2009, et ayant fait l'objet d'un courrier de rappel en 2010 adressé au directeur de l'Office des Étrangers qui est resté sans réponse. Comment expliquer ces lenteurs?

L'orateur observe aussi que le salaire minimum pour pouvoir être régularisé est de 1 387 euros brut

te sturen omdat hij de werknemer hoe dan ook in dienst wil nemen. In dat geval brengt de Dienst Vreemdelingenzaken een negatieve beslissing uit, zelfs zonder de aanvrager op dat aspect attent te maken. Dat lijkt overdreven: verdient het niet de voorkeur de werknemer in staat te stellen een nieuwe arbeidsovereenkomst voor te leggen, die wél spoort met de loonvereisten? Is het niet logischer de gewestelijke werkgelegenheidsinstanties de arbeidsovereenkomst te doen toetsen aan die loonvereisten? De gewesten hebben immers ervaring met de behandeling van arbeidsvergunningen, omdat zij dagelijks dat soort overeenkomsten analyseren; bovendien bepaalt artikel 51 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, waarin een hiërarchie van de arbeidsrechtelijke bronnen wordt vastgelegd, dat de collectieve arbeidsovereenkomsten boven de arbeidsovereenkomsten staan. Als gevolg daarvan is een arbeidsovereenkomst niet juridisch ongeldig zo het erin vastgestelde loon lager ligt dan wat bij een collectieve overeenkomst met betrekking tot een specifieke sector werd bepaald. De werknemer kan eisen dat de werkgever het verschil betaalt en het sociaalrechtelijk wetboek voorziet bovendien in strafrechtelijke sancties. Het lijkt dan ook abusief uit te vaardigen dat de beslissing negatief moet zijn ten aanzien van de hele regularisatieaanvraag, alléén omdat de arbeidsovereenkomst voorziet in een loon dat iets lager ligt dan het wettelijk gegarandeerde minimumloon. Hoe kan men de impact van fraude inschatten, zo die geen enkel gevolg heeft op het stuk van de naleving van een van de criteria om op regularisatie aanspraak te maken?

Voorts vraagt de heer Jadot zich af of het niet onlogisch is iemand die aan de regularisatiecriteria beantwoordt, alsnog te straffen voor een als fraude omschreven probleem dat echter niets met die regularisatiecriteria te maken heeft. De spreker geeft het voorbeeld van een student die als fraudeur werd beschouwd, omdat hij zijn verblijf had verlengd van oktober 2009 tot oktober 2010, terwijl hij sinds 2002 in België verblijft en dus zou kunnen worden geregulariseerd op grond van criterium 2.8.

Daarnaast vragen vele mensen uit de praktijk zich af hoe de achterstand bij de Dienst Vreemdelingenzaken in de behandeling van de dossiers kan worden weggewerkt. Zo is er het geval van een in september 2001 ingediende aanvraag, die in december 2009 werd aangevuld en in verband waarmee in 2010 een rapelbrief werd gestuurd naar de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken, waarop echter nooit een antwoord is gekomen. Hoe valt die trage afhandeling te verklaren?

Tevens stipt de spreker aan dat het minimumloon om aanspraak te maken op regularisatie 1 387 euro bruto

par mois. Aucune différence ne semble être faite entre les familles et les personnes isolées. Une famille peut obtenir une régularisation si ses revenus de travail sont d'au moins 1 387 euros et ce même niveau de revenus est exigé à l'égard d'une personne isolée. Ne peut-on y déceler une forme de discrimination préjudiciable aux personnes isolées?

Enfin, dans le cadre du critère 2.8, a), une personne demandant la régularisation qui ne remplit pas la condition de cinq ans de séjour dans la période allant du 15 septembre au 15 décembre 2009, mais qui la remplirait à l'heure actuelle, ne pourrait-elle pas être régularisée pour des motifs d'équité et de logique, vu le retard qu'accuse l'administration, lorsqu'elle met plus d'un an et demi pour traiter une demande? Dès lors que le séjour atteint cinq ans au moment de traiter le dossier, il convient d'en tenir compte.

*
* *

M. Bart Somers (Open Vld) renvoie à la note du 27 novembre 2009 adressée à l'attention du service des régularisations. Celle-ci mérite l'attention, car elle fixe les critères sur la base desquels une régularisation peut être accordée. Elle donne des indications à l'administration sur la manière de traiter des demandes entachées de fraude ou qui soulèvent des problèmes d'ordre public. L'utilité de prévoir un cadre de référence paraît évidente, tant il est souhaitable de prévoir une ligne de conduite pour savoir ce qui est permis et ce qui ne l'est pas. En revanche, la lecture de la note soulève des questions. Le secrétaire d'État souscrit-il encore toujours à cette note? Au cas où la lecture de la note qu'en fait l'intervenant serait erronée, le secrétaire d'État peut-il y apporter des points d'éclairage?

Premièrement, la note prévoit une exclusion, si le dossier contient une condamnation pour des faits graves, tels l'appartenance à une organisation terroriste, crimes contre l'humanité, le meurtre, la pédophilie, le trafic d'êtres humains, le viol et la tentative de viol. Plus loin, la note prévoit un délai de prescription pour ces faits. En cas d'appartenance à une organisation terroriste ou de crimes contre l'humanité, la régularisation n'est jamais admise. Mais la prescription des autres faits s'acquiert au bout de cinq ans. La note précise même que les cinq ans commencent à courir à partir de la mise en liberté de la personne. Si aucun fait répréhensible ne se produit entre ce moment-là et la demande de régularisation, les intéressés peuvent obtenir une régularisation. Il s'agit de personnes condamnées pour meurtre, pour des faits de pédophilie, pour le trafic organisé d'êtres humains,

per maand bedraagt. Kennelijk wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen gezinnen en alleenstaanden. Een gezin kan een regularisatie verkrijgen indien de inkomsten uit arbeid ten minste 1 387 euro per maand bedragen, terwijl van een alleenstaande hetzelfde loon-niveau wordt geëist. Schuilt daarin geen discriminatie ten nadele van de alleenstaanden?

Wat tot slot criterium 2.8., a), betreft, rijst de vraag wat te gebeuren staat met een regularisatieaanvraager die de voorwaarde van vijf jaar verblijf in de periode 15 september–15 december 2009 niet vervulde, maar daar inmiddels wél aan voldoet? Kan de betrokkene niet worden geregulariseerd om redenen van billijkheid en logica, temeer daar de administratie een zo grote achterstand heeft dat ze er meer dan anderhalf jaar over doet om een aanvraag te behandelen? Als het verblijf op het ogenblik van de behandeling van de aanvraag de duur van vijf jaar heeft bereikt, dan moet daar rekening mee worden gehouden.

*
* *

De heer Bart Somers (Open Vld) verwijst naar de nota van 27 november 2009 ter attentie van de regularisatiediensten. Die verdient de nodige aandacht, want ze bepaalt de criteria op grond waarvan regularisatie kan worden toegestaan. Ze geeft de administratie aanwijzingen omtrent de wijze waarop zij moet omgaan met door fraude aangetaste aanvragen of met aanvragen die problemen van openbare orde doen rijzen. Het nut van een referentiekader ligt voor de hand, omdat het écht wenselijk is richtsnoeren uit te werken opdat iedereen weet wat toegestaan is en wat niet. De nota zelf bevat daarentegen een aantal heikele passages. Staat de staatssecretaris nog steeds achter die nota? Mocht de spreker ze verkeerd hebben geïnterpreteerd, kan de staatssecretaris dan een en ander uitklaren?

Ten eerste bepaalt de nota dat een aanvraag zeker niet kan worden ingewilligd indien het dossier een veroordeling bevat voor ernstige feiten zoals het lidmaatschap van een terroristische organisatie, misdaden tegen de menselijkheid, moord, pedofilie, mensenhandel, verkrachting of poging tot verkrachting. Verder in de nota wordt de termijn voor de verjaring van die feiten bepaald. In geval van lidmaatschap van een terroristische organisatie en misdaden tegen de menselijkheid is regularisatie nooit mogelijk. Voor de andere feiten geldt echter een verjaringstermijn van vijf jaar. In de nota wordt zelfs gepreciseerd dat die vijf jaar beginnen te lopen vanaf de vrijlating van de betrokkene. Zo die tussen dat tijdstip en het tijdstip van de regularisatieaanvraag geen enkel laakbaar feit pleegt, kan hij of zij worden geregulariseerd. Het gaat in dat geval om mensen die

pour viol et tentative de viol. L'orateur espère avoir mal compris la note, car dans le cas contraire, il se dit perplexe devant une charité chrétienne aussi excessive.

Deuxièmement, la note prévoit que les faits ayant abouti à une condamnation ne seront uniquement pris en considération que si une peine minimum de dix-huit mois de prison a été effectuée. Si l'on tient compte de la loi Lejeune, cela signifie donc qu'une peine de prison établie à quatre ans et demi a été prononcée. Telle est la peine qui peut être prononcée pour le trafic de stupéfiants, des coups et blessures intentionnels, le trafic illégal d'armes de guerre. Cela semble assez inacceptable.

Le secrétaire d'État peut-il confirmer que cette lecture de la note est exacte? Dans la négative, quelle est la lecture qui s'impose? Quelle est, du reste, le statut exact de la note? A-t-elle été discuté au sein du Conseil des ministres et a-t-elle fait l'objet d'un consensus? Ou bien s'agit-il d'une initiative de l'administration, dont le secrétaire d'État assume la responsabilité politique? Ou est-ce autre chose encore?

Dans le cadre de la procédure, les autorités locales, et les bourgmestres en particulier, ont été invités à formuler un avis. Combien d'avis ont-ils été transmis et dans combien de cas, il n'a pas été tenu compte de ces avis?

*
* *

M. Filip De Man (VB) soulève la question des demandeurs d'asile qui passent à la procédure de régularisation. Quel est le pourcentage d'étrangers illégaux présents sur le territoire belge qui sont des demandeurs d'asile déboutés par les services de Fedasil?

II. — RÉPONSES DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT AU BUDGET, À LA POLITIQUE DE MIGRATION ET D'ASILE, À LA POLITIQUE DES FAMILLES ET AUX INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES, M. MELCHIOR WATHELET

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales communique les informations suivantes. En ce qui concerne les données chiffrées relatives aux dossiers input 9bis, il y a eu en 2010, 30 289 dossiers, avec un pic au mois de

werden veroordeeld voor moord, pedofilie, mensenhandel, verkrachting of poging tot verkrachting. De spreker hoopt de nota slecht te hebben geïnterpreteerd, zo niet is hij stomverbaasd over een zo buitensporige christelijke naastenliefde.

Ten tweede bepaalt de nota dat feiten die tot een veroordeling hebben geleid, slechts in aanmerking zullen worden genomen als de betrokkene een gevangenisstraf van minimum achttien maanden opsluiting heeft uitgezeten. Rekening houdend met de wet-Lejeune betekent dit dat een gevangenisstraf van vier en een half jaar werd uitgesproken. Met andere woorden: de straf voor handel in verdovende middelen, opzettelijke slagen en verwondingen, alsook voor illegale handel in oorlogswapens. De spreker vindt dat allesbehalve aanvaardbaar.

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de spreker de nota naar behoren heeft geïnterpreteerd? Zo niet, hoe moet ze dan wel worden geïnterpreteerd? Wat is overigens de precieze status van die nota? Werd ze binnen de Ministerraad besproken en bestond er een consensus rond? Of gaat het om een initiatief van de administratie, waarvoor de staatssecretaris de politieke verantwoordelijkheid draagt? Of is er nog iets anders aan de hand?

In het raam van de procedure hebben de lokale overheden, inzonderheid de burgemeesters, een advies moeten uitbrengen. Hoeveel adviezen werden er uitgesproken en in hoeveel gevallen werden ze niet gevolgd?

*
* *

De heer Filip De Man (VB) gaat dieper in op het vraagstuk van de asielaanvragers die overstappen op de regularisatieprocedure. Hoeveel procent van de illegaal op het Belgische grondgebied aanwezige vreemdelingen zijn eigenlijk asielzoekers die door de diensten van Fedasil werden afgewezen?

II. — ANTWOORDEN VAN STAATSSECRETARIS VOOR BEGROTING, VOOR MIGRATIE- EN ASIELBELEID, VOOR GEZINSBELEID EN VOOR DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN MELCHIOR WATHELET

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen, deelt de volgende informatie mee. Aangaande de cijfers voor de 9bis-input-dossiers waren er in 2010, 30 289, met een piek in september (2 800), vaak uit de stad Antwerpen.

septembre, qui totalise 2 800 dossiers, souvent en provenance de la commune d'Anvers. Cela coïncide avec la fin de la transmission des dossiers par les communes après le "woonstcontrole", les dossiers étant enfin communiqués à l'Office des Étrangers. A l'heure actuelle, ce nombre est de vingt à trente par mois.

En terme de décisions, environ 23 500 furent prises en 2010, ce qui signifie que 24 200 personnes ont été régularisées et 10 332 qui ne l'ont pas été. La différence entre les données s'explique par le fait que le nombre de dossiers ne correspond pas exactement avec le nombre de personnes, un dossier pouvant concerner plusieurs intéressés.

Pour ce qui est de l'arriéré, il s'élève à 15 139 dossiers au mois de janvier 2011. Il a donc augmenté de quatre mille dossiers en un an, ce qui est relativement acceptable, compte tenu de l'arrivée importante de dossiers dans le courant de l'année 2010, même si l'administration dispose d'un personnel et d'une productivité supplémentaires. Toutefois, le nombre de dossiers en attente commence de nouveau à diminuer, étant donné que le nombre de décisions prises tous les mois redevient supérieur au nombre de dossiers entrants.

En revanche, aucune information n'est disponible quant à la ventilation des différents éléments de régularisation. Toutefois, une tentative pourrait être entreprise pour avoir une vision plus détaillée. Il faut réaliser que si une personne est régularisée sur la base de la longue procédure, la question de savoir si elle avait un ancrage durable ou si elle avait un contrat de travail devient superflue, l'examen du dossier pouvant se limiter à la vérification du critère le plus facile, c'est-à-dire le nombre de mois de séjour totalisé en Belgique.

En ce qui concerne la fraude évoquée par Mme Smeyers, le secrétaire d'État signale que le débat à ce sujet a déjà eu lieu. Celui-ci rappelle que la régularisation n'est jamais possible si elle se fonde sur la fraude, à laquelle un demandeur aurait eu recours, par exemple dans une procédure différente ou dans un autre dossier. Il n'empêche qu'un refus de régularisation doit être motivé, et à cette fin, tous les éléments du dossier sont pris en considération, la fraude pouvant figurer dans la motivation comme un élément parmi d'autres. Si les refus n'étaient pas dûment motivés, le Conseil du Contentieux des Étrangers annulerait ces décisions, ce qui entraînerait à son tour de nouvelles démarches résultant en une perte de temps et de productivité, période durant laquelle les intéressés continueraient de

Dat valt samen met het einde van de overdracht van de dossiers door de gemeenten, na de "woonstcontrole", als de dossiers uiteindelijk worden doorgezonden naar de Dienst Vreemdelingenzaken. Momenteel is dat aantal twintig tot dertig per maand.

In 2010 werden ongeveer 23 500 beslissingen genomen, wat neerkomt op de regularisatie van 24 200 mensen en de weigering van 10 332 aanvragers. Het verschil tussen die cijfers is te verklaren doordat het aantal dossiers niet beantwoordt aan een zelfde aantal mensen, want een dossier kan betrekking hebben op verscheidene personen.

De achterstand bedraagt in januari 2011 15 139 dossiers. Op één jaar tijd is die dus toegenomen met vierduizend dossiers, wat vrij aannemelijk is, gelet op de aanzienlijke toestroom in de loop van 2010, zelfs met een administratie die over extra personeel beschikt en waarvan de productiviteit is toegenomen. Het aantal dossiers op de wachtlijst begint niettemin te dalen, omdat het aantal genomen beslissingen elke maand opnieuw groter wordt dan het aantal inkomende dossiers.

Er is echter geen informatie beschikbaar over de spreiding naar gelang van de verschillende regularisatie-elementen. Men kan niettemin een poging ondernemen om tot een gedetailleerder visie te komen. Men moet zich realiseren dat als iemand wordt geregulariseerd op grond van de lange procedure, de vraag of die over een duurzame verankering of een arbeidsovereenkomst beschikte, overbodig is, omdat het onderzoek van het dossier kan worden beperkt tot de verificatie van het makkelijkste criterium, namelijk het totale aantal maanden verblijf in België.

In verband met de door mevrouw Smeyers ter sprake gebrachte fraude deelt de staatssecretaris mee dat het debat over dit onderwerp al heeft plaatsgehad. Hij herinnert eraan dat regularisatie nooit mogelijk is als die gebaseerd is op fraude waarvan de aanvrager gebruik zou hebben gemaakt, bijvoorbeeld in een andere procedure of in een ander dossier. Dat neemt niet weg dat een weigering tot regularisatie met redenen moet worden omkleed, en daartoe wordt met alle elementen van het dossier rekening gehouden; fraude kan in die motivering immers optreden als een van de elementen, naast andere. Als de weigering niet naar behoren zou zijn gemotiveerd, dan zou de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die beslissingen kunnen vernietigen, wat op zijn beurt zou leiden tot nieuwe stappen die

séjourner sur le territoire, dans l'attente d'une décision, ce qui ne saurait être le but poursuivi par l'intervenante.

Au sujet de la prise en considération des décisions rendues par des autorités à l'étranger, celles-ci ne jouissent pas toujours de la même autorité en Belgique que celle d'un jugement rendu par le tribunal correctionnel d'Anvers et ce n'est pas sans raison. Certains demandeurs d'asile peuvent bénéficier d'une protection en Belgique, précisément parce qu'elles ont été condamnées à l'étranger, dans un État à l'égard duquel pèse des soupçons quant à la qualité de l'administration de la justice qui y est rendue. En revanche, il existe une équivalence parfaite avec les condamnations encourues dans un État membre de l'Union européenne.

Quant à l'ordre public, les décisions auxquelles le membre renvoie, sont des décisions du Conseil du Contentieux des Étrangers, rendues dans le cadre de procédures relatives au regroupement familial. Elles sont étrangères aux régularisations. Les compétences du Conseil du Contentieux des Étrangers ne sont pas les mêmes dans les deux domaines cités. Il convient évidemment de rapporter la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers à la matière pertinente et seules les procédures de régularisation peuvent être prises en considération quand il s'agit de l'ordre public.

Quel est le but de la note aux services? Avant qu'elle ne soit prise, chaque dossier devait être motivé par l'Office des Étrangers en tenant compte du principe de la proportionnalité, même à l'égard de criminels. A présent, la note ne le permet plus et elle va bien plus loin encore. Dans *certain*s cas, les crimes sont considérés comme suffisamment graves pour exclure toute régularisation et le principe de proportionnalité n'entre plus en ligne de compte. Certes, les *autres* dossiers doivent être traités, ce qui ne signifie pas pour autant qu'une personne ayant encouru une condamnation inférieure à dix-huit mois obtiendra la régularisation. Les affirmations en sens contraire des membres ne sont que des insinuations: ils essaient de faire dire à la note ce qu'elle ne dit pas. La note propose uniquement une manière de traiter les dossiers.

Le secrétaire d'État dispose de décisions — qu'il ne saurait communiquer aux membres — portant sur des demandes de régularisation, refusées pour des raisons tenant à l'ordre public et qui ont été condamnées à des peines inférieures à celles évoquées par la note d'instructions. Bien entendu, ces refus doivent être motivés. L'élément de proportionnalité, qui doit être incorporé dans la décision de l'Office des Étrangers,

resulteren in verlies van tijd en productiviteit; tijdens die periode zouden de betrokken partijen in afwachting van een beslissing voort op het grondgebied verblijven, wat niet het door de spreekster beoogde doel kan zijn.

Aangaande de inaanmerkingneming van de gerechtelijke uitspraken van buitenlandse autoriteiten is het zo dat zij in België niet altijd hetzelfde gezag hebben als bijvoorbeeld een uitspraak van de correctionele rechtbank van Antwerpen, en dat is niet zonder reden. Sommige asielzoekers komen in België in aanmerking voor bescherming, precies omdat zij in het buitenland zijn veroordeeld, in een staat waar over de kwaliteit van de rechtsbedeling aldaar gerede twijfels heersen. De in een lidstaat van de Europese Unie opgelopen veroordelingen zijn echter volkomen gelijkwaardig met wat in België gebeurt.

Wat de openbare orde betreft, zijn de beslissingen waarnaar het lid verwijst, beslissingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die zijn genomen in het kader van procedures tot gezinshereniging. Zij hebben niets te maken met regularisatie. De bevoegdheden van die Raad zijn op beide voornoemde gebieden niet dezelfde. Men moet de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen uiteraard met de desbetreffende aangelegenheid in verband brengen en als het gaat om de openbare orde, kunnen alleen de regularisatieprocedures in aanmerking komen.

Wat is het doel van de nota aan de diensten? Vóór die maatregel was getroffen, moest elk dossier met redenen worden omkleed door de Dienst Vreemdelingenzaken, waarbij rekening werd gehouden met het beginsel van de evenredigheid, zelfs ten aanzien van misdadigers. Nu laat de nota dat niet langer toe; zij gaat zelfs heel wat verder. In *bepaalde* gevallen worden de misdrijven ernstig genoeg bevonden om elke regularisatie uit te sluiten en speelt het evenredigheidsbeginsel niet langer mee. De *andere* dossiers moeten uiteraard worden behandeld, wat evenwel niet betekent dat iemand die een veroordeling van minder dan achttien maanden gevangenisstraf heeft opgelopen, een regularisatie zal verkrijgen. De tegengestelde beweringen van de leden zijn slechts insinuaties: zij proberen uit de nota af te leiden wat er niet staat. De nota stelt alleen een wijze voor om de dossiers te behandelen.

De staatssecretaris beschikt over beslissingen — die hij aan de leden niet kan meedelen — in verband met regularisatieaanvragen die zijn geweigerd om redenen van openbare orde; terzake ging het om straffen die lager liggen dan wat in de instructienota staat. Uiteraard moeten die weigeringen met redenen worden omkleed. Het evenredigheidselement, dat van de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken deel moet uitmaken,

doit être expliqué de façon particulière, surtout si, parmi les faits, il doit être tenu compte de la présence, en Belgique, de la famille de l'intéressé. L'introduction du critère de proportionnalité permet de gagner du temps et de l'efficacité dans le traitement des dossiers problématiques, mais rencontre également les exigences de la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers. Le secrétaire d'État renvoie aux arrêts n°s 51.312 du 18 novembre 2010, 50.455 du 28 octobre 2010, 47.775 du 3 septembre 2010, 23.208 du 19 février 2009, 50.414 du 28 octobre 2010, 50.391 du 28 octobre 2010, 27.889 du 27 mai 2009, 24.028 du 27 février 2009 et 2.208 du 3 octobre 2007, ainsi qu'à la jurisprudence du Conseil d'État n°s 189.738 du 23 janvier 2009, 166.305 du 22 décembre 2006, 150.312 du 18 octobre 2005, 139.717 du 13 janvier 2005, 116.160 du 19 février 2003 et 115.726 du 11 février 2003, qui annulent les décisions de l'Office des Étrangers, au motif que l'examen de proportionnalité n'a pas été fait (arrêt du 19 février 2009), ou au motif que le principe de proportionnalité n'a pas été respecté lors de l'examen des effets de la mesure et du but poursuivi par celle-ci conformément à l'article 8, soit l'intégration de la dimension de la vie familiale.

L'arrêt du 28 octobre 2010 du Conseil du Contentieux des Étrangers insiste sur le "caractère actuel" d'une condamnation pour l'examen de l'ordre public. Si la note d'instructions fait état de délais de prescription, cela s'explique par la nécessité que le risque doit être actuel. Sans preuve, ou si la motivation est insuffisante dans le cadre d'un refus de régularisation, ce n'est pas sans conséquence vis-à-vis du Conseil du Contentieux des Étrangers. C'est pourquoi, une méthode de travail a été proposée à l'Office des Étrangers, afin de travailler de la meilleure façon possible et avec une efficacité maximale.

En ce qui concerne les éléments d'ancrage pris en considération, il s'agit de la connaissance de la langue, de la disponibilité sur le marché du travail et des liens sociaux. Ces trois éléments sont analysés par l'Office des Étrangers et si le dossier n'est pas manifestement non-fondé et qu'il est refusé, il doit être transmis aux commissions. Ainsi, 45 dossiers ont été envoyés aux commissions francophones, 23 aux commissions néerlandophones, en fonction du rôle linguistique choisi pour la procédure.

Relativement aux questions sur Fedasil, le secrétaire d'État annonce que certains dossiers difficiles ont été communiqués à l'Office des Étrangers et pour lesquels

moet op een bijzondere wijze worden uitgelegd, vooral als er onder de feiten rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid in België van het gezin van de betrokkene. De invoering van het evenredigheids-criterium maakt het mogelijk tijdens de behandeling van de probleemdossiers sneller en doeltreffender te werken, maar komt ook tegemoet aan de eisen van de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De staatssecretaris verwijst naar de arresten nrs. 51.312 van 18 november 2010, 50.455 van 28 oktober 2010, 47.775 van 3 september 2010, 23.208 van 19 februari 2009, 50.414 van 28 oktober 2010, 50.391 van 28 oktober 2010, 27.889 van 27 mei 2009, 24.028 van 27 februari 2009 en 2.208 van 3 oktober 2007, alsook naar de rechtspraak van de Raad van State, met name de arresten nrs. 189.738 van 23 januari 2009, 166.305 van 22 december 2006, 150.312 van 18 oktober 2005, 139.717 van 13 januari 2005, 116.160 van 19 februari 2003 en 115.726 van 11 februari 2003, waarin de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken wordt vernietigd, omdat het onderzoek van het evenredigheidsbeginsel niet heeft plaatsgehad (arrest van 19 februari 2009) of omdat het evenredigheidsbeginsel niet in acht werd genomen bij het onderzoek van de gevolgen van de maatregel en van het conform artikel 8 nagestreefde doel, dat wil zeggen de opname van het aspect gezinsleven.

Het arrest van 28 oktober 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen benadrukt het "actuele karakter" van een veroordeling voor het onderzoek in verband met de openbare orde. Dat de instructienota gewag maakt van verjaringstermijnen, is te verklaren door de noodzaak dat het risico actueel moet zijn. Zonder bewijs, of als de motivering in het kader van een weigering tot regularisatie tekortschiet, blijft dit ten opzichte van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet zonder gevolg. Daarom werd aan de Dienst Vreemdelingenzaken een werkwijze voorgesteld om zo goed mogelijk en met een maximum aan doeltreffendheid te werken.

Wat de in aanmerking genomen verankerings-elementen betreft, gaat het over de kennis van de taal, de beschikbaarheid op de arbeidsmarkt en de sociale banden. Die drie elementen worden door de Dienst Vreemdelingenzaken geanalyseerd en, als het dossier niet kennelijk ongegrond is en wordt geweigerd, moet het aan de commissies worden toegezonden. Zo werden 45 dossiers naar de Franstalige en 23 naar de Nederlandstalige commissies gezonden, naar gelang van de voor de procedure gekozen taalrol.

Met betrekking tot de vragen over Fedasil geeft de staatssecretaris aan dat bepaalde moeilijke dossiers aan de Dienst Vreemdelingenzaken werden bezorgd.

aucune décision n'a pu être prise jusqu'à présent, ni par rapport à la régularisation, ni par rapport à la demande de protection, étant donné qu'il est difficile de prendre une décision en matière de régularisation, tant que la décision quant à la demande de protection n'a pas été prise non plus. Dans le cadre de la crise de l'accueil, des synergies ont pu être développées entre Fedasil et l'Office des Étrangers pour optimiser l'échange d'informations.

Pour ce qui regarde l'actualisation des dossiers et les nouvelles introductions, il n'existe pas de données chiffrées. Toutefois, dans la plupart des cas, les demandeurs ont actualisé leur dossier, en même temps qu'ils ont introduit un nouveau dossier. Il est assez rare que les demandeurs procèdent à l'actualisation, sans introduire de nouvelle demande.

Par rapport aux "woonstcontroles" soldés négativement et au sujet desquels aucun dossier n'a été envoyé à l'Office des Étrangers, il n'y a pas d'informations statistiques disponibles. Un petit nombre de dossiers ont été transmis par les communes (de l'ordre de vingt ou trente par mois).

En ce qui concerne la durée moyenne de traitement des dossiers, il est difficile de déterminer celle-ci. Certains dossiers requièrent une semaine, d'autres nettement plus de temps.

Quant à la question de l'attestation relative aux connaissances linguistiques, un diplôme délivré par les institutions reconnues ou subventionnées par l'État ou les entités fédérées peut être satisfaisant, de même qu'une déclaration d'une instance. Les témoignages, quant à eux, peuvent être pris en considération, mais ne sont pas, à eux seuls, suffisants.

En ce qui concerne les dossiers des avocats, les demandes sont examinées au cas par cas, tout dépend de la qualité des arguments, par exemple s'ils sont sérieux ou non.

Sur l'identité, le secrétaire d'État se souvient d'en avoir débattu avec M. Theo Francken. Il rappelle que l'identité est examinée au moment du traitement du dossier. Dès lors, si quelqu'un introduit un dossier sans prouver son identité, et qu'il dépose des documents supplémentaires prouvant son identité avant que le dossier ne soit examiné par l'Office des Étrangers, ceux-ci seront pris en considération au moment que l'Office des Étrangers prend sa décision. Cela signifie aussi que la procédure d'asile — qui ne requiert pas la production de documents tendant à prouver l'identité d'une personne — ne pourra pas être invoquée dans le cadre d'une régularisation. Il découle, en effet, de la

In die dossiers werd tot dusver nog geen beslissing getroffen inzake regularisatie noch over het verzoek om bescherming; er kan immers moeilijk over de regularisatie worden beslist zolang er geen beslissing over het verzoek om bescherming is gevallen. In het kader van de opvangcrisis zijn synergieën tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken tot stand gekomen om de gegevensuitwisseling te optimaliseren.

Over de actualisering van de (pas ingediende) dossiers zijn geen cijfergegevens voorhanden. In de meeste gevallen hebben de aanvragers echter hun dossier wel bij de tijd gebracht bij de indiening van een nieuw dossier. Het komt vrij zelden voor dat de aanvragers het dossier actualiseren zonder een nieuwe aanvraag in te dienen.

Met betrekking tot de woonstcontroles die negatief zijn uitgevallen en in het kader waarvan geen enkel dossier aan de Dienst Vreemdelingenzaken werd bezorgd, zijn geen statistische gegevens beschikbaar. Een klein aantal dossiers (twintig of dertig per maand) werd door de gemeenten overgezonden.

De gemiddelde behandelingsduur van de dossiers kan moeilijk worden bepaald. Voor sommige dossiers is dat een week, terwijl andere dossiers veel meer tijd vergen.

Voor het bewijs van de talenkennis volstaat een diploma dat is uitgereikt door de instellingen die door de Staat of de deelentiteiten zijn erkend of worden gesubsidieerd, alsook dat een verklaring van een instantie wordt voorgelegd. Getuigenissen mogen wel in aanmerking worden genomen, maar volstaan op zich niet.

Met betrekking tot de advocatendossiers worden de aanvragen individueel onderzocht; alles hangt af van de kwaliteit van de argumenten (bijvoorbeeld of die al dan niet ernstig zijn).

De staatssecretaris herinnert zich dat hij met de heer Francken heeft gediscussieerd over de identiteit. Hij herinnert eraan dat de identiteit wordt onderzocht bij de behandeling van het dossier. Wanneer iemand een dossier indient zonder zijn identiteit te bewijzen, en hij bijkomende stukken indient waaruit zijn identiteit blijkt vooraleer het dossier door de Dienst Vreemdelingenzaken wordt onderzocht, zullen die stukken dus in aanmerking worden genomen wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken zijn beslissing neemt. Dat betekent ook dat de asielprocedure — in het kader waarvan niet wordt geëist dat stukken worden overgelegd die iemands identiteit bewijzen — niet kan worden ingeroepen

jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers que l'identité est examinée au moment où le dossier passe devant l'Office des Étrangers. Pour résumer, soit une procédure de demande d'asile est en cours, et l'identité ne doit pas être prouvée, soit il n'y en a pas ou elle est terminée, l'intéressé est alors tenu de prouver son identité. Tels sont les prescrits de la loi.

En ce qui concerne les contrats, s'il n'est pas requis d'introduire un contrat type, le contrat doit cependant être légal. Il revient à l'Office des Étrangers d'en contrôler la légalité et les montants. Si le contrat utilisé correspond au contrat type, et qu'il répond aux exigences requises, aucun problème ne se pose. L'intéressé est libre de choisir une autre voie, mais à tout le moins faut-il que le document déposé soit légal, au niveau des revenus, notamment.

Quant à l'absence alléguée de décisions, le secrétaire d'État constate que des griefs sont également formulés quant au nombre élevé de décisions, ce qui pourrait suggérer une politique équilibrée. Toujours est-il qu'à l'heure actuelle, l'Office des Étrangers a atteint un niveau de productivité record, la prise de décisions dépassant l'afflux des nouvelles demandes.

Sur la tentative crédible, elle est également examinée au cas par cas. Dans certains cas exceptionnels, des demandeurs avaient entrepris des démarches, croyant en toute sincérité que leur dossier avait réellement été introduit, sans que ce ne soit le cas. La charge de la preuve repose, bien entendu, sur celui qui invoque la tentative crédible.

En ce qui concerne les contrats, si un travailleur reste en deçà du montant minimum requis, il est en deçà du montant. Il n'est pas raisonnable d'autoriser un montant inférieur au minimum requis, sans remettre le principe du minimum en cause. À partir du moment où le minimum a été fixé, il faut le respecter.

Quant à la différence de revenus entre travailleur avec famille à charge et personne isolée, le montant qui a été fixé a fait l'objet d'un accord politique et il doit être respecté et exécuté de bonne foi.

En ce qui concerne les avis communiqués par les autorités communales, la commune de Malines s'est montré particulièrement active. Il n'est pas toujours possible de suivre ces avis, car les autorités fédérales

in het kader van een regularisatie. Uit de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt immers dat de identiteit wordt nagegaan op het ogenblik dat het dossier door de Dienst Vreemdelingenzaken wordt behandeld. Er zijn dus twee mogelijkheden: ofwel loopt een asielaanvraagprocedure en moet de identiteit niet worden bewezen, ofwel is er geen dergelijke procedure dan wel is ze beëindigd; in dat geval moet de betrokkene zijn identiteit bewijzen. Dat zijn de wettelijke bepalingen.

Hoewel geen modelovereenkomst moet worden ingediend, moet de arbeidsovereenkomst wettelijk zijn. Het komt de Dienst Vreemdelingenzaken toe de rechtmatigheid en de bedragen van de overeenkomsten te controleren. Indien de gebruikte overeenkomst strookt met de modelovereenkomst en aan de vereisten voldoet, is er geen enkel probleem. Het staat de betrokkene vrij een andere weg te bewandelen, maar het ingediende stuk moet op zijn minst wettelijk zijn, meer bepaald wat de inkomsten betreft.

Wat de bewering betreft dat de beslissingen uitblijven, stelt de staatssecretaris vast dat tevens wordt geklaagd over het hoge aantal beslissingen — een en ander zou dus wel eens in balans kunnen zijn. Men kan er wel niet omheen dat de productiviteit van de Dienst Vreemdelingenzaken momenteel pieken haalt, aangezien meer beslissingen worden genomen dan nieuwe aanvragen worden ingediend.

Ook geloofwaardige pogingen worden individueel onderzocht. In bepaalde uitzonderlijke gevallen hadden de aanvragers stappen gezet omdat ze er heilig van overtuigd waren dat hun dossier echt was ingediend, zonder dat dit het geval was. De bewijslast berust uiteraard bij de persoon die de "geloofwaardige poging" inroept.

Met betrekking tot de arbeidsovereenkomsten is het zo dat, indien een werknemer het vereiste minimumbedrag niet haalt, hij het niet haalt. Redelijkerwijs kan geen lager dan het vereiste minimumbedrag worden toegestaan; zo niet komt het beginsel van het minimumbedrag op de helling te staan. Aangezien het minimumbedrag is vastgesteld, moet het ook in acht worden genomen.

Aangaande het inkomensverschil tussen een werknemer met gezinslast en een alleenstaande werknemer werd het bedrag bij politiek akkoord bepaald; die overeenkomst moet in acht worden genomen en te goeder trouw ten uitvoer worden gelegd.

Wat de adviezen van de gemeentebesturen betreft, moet worden aangegeven dat de stad Mechelen bijzonder actief is geweest. Die adviezen kunnen niet altijd worden gevolgd, omdat de federale autoriteiten soms

disposent parfois d'informations inconnues des communes, par exemple en matière d'ordre public.

Des informations statistiques sur le nombre de demandes ne sont par ailleurs pas disponibles.

M. Bart Somers (Open Vld) en déduit que les communes, qui ont donné suite à la proposition de communiquer leur avis, ne reçoivent aucune information en retour. Cela est peu respectueux des autorités locales et ne témoigne pas d'une bonne collaboration entre les différents niveaux de pouvoir. Il déplore l'absence de données chiffrées.

Le secrétaire d'État estime que les communes actives ont permis à l'administration fédérale de prendre les meilleures décisions possibles, contribuant ainsi au fonctionnement efficace de l'État, ce qui est bien l'objectif de chacun. Elles disposent d'ailleurs de la possibilité de connaître la décision de l'Office des Étrangers, et de se rendre ainsi compte, si leur avis a été suivi ou non.

Si les données statistiques sont vraiment souhaitées, il faudra accepter d'engager du personnel supplémentaire. Or, il est préférable de prendre des décisions relatives à la régularisation ou au regroupement familial, plutôt que de glaner du matériel statistique.

M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers, précise que si le secrétaire d'État a annoncé que 24 200 décisions ont été prises, 28 216 dossiers ont été traités. Cette différence s'explique par le fait que certains demandeurs ont introduit de multiples dossiers. Le deuxième chiffre se rapproche très fort du nombre de demandeurs s'étant présentés en 2010, soit 30 000 personnes. La gestion d'un dossier ne se résume d'ailleurs pas à la prise d'une décision positive ou négative.

Quant aux avis, ils proviennent surtout des communes de Malines et d'Anvers. Les autres communes n'ont pas transmis leur avis de manière systématique. Cela n'a pas donné lieu à des computations statistiques, car les avis ont été considérés comme un élément du dossier. Si les communes souhaitent réellement avoir une idée chiffrée, elles sont en tout état de cause mieux outillées que l'Office des Étrangers pour extraire des données statistiques relatives aux décisions des personnes domiciliées dans leur commune.

L'afflux des demandes est à présent normalisé: il s'élève à vingt ou trente par mois pour les dossiers introduits entre le 15 septembre 2009 et le 15 décembre

over informatie beschikken waarvan de gemeenten geen weet hebben, bijvoorbeeld op het stuk van de openbare orde.

Voorts zijn er geen statistische gegevens over het aantal aanvragen voorhanden.

De heer Bart Somers (Open Vld) leidt daaruit af dat de gemeenten die gevolg hebben gegeven aan het voorstel om hun advies mee te delen, niet de minste feedback krijgen. Dat getuigt van weinig respect voor de lokale overheden, en is geen voorbeeld van goede samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus. Hij betreurt dat er geen cijfergegevens beschikbaar zijn.

Volgens *de staatssecretaris* hebben de adviezen van de meewerkende gemeenten de federale administratie in staat gesteld de best mogelijke beslissingen te nemen, waardoor zij hebben bijgedragen tot de efficiënte werking van de Staat; dat is toch wat elkeen wil. De gemeenten kunnen trouwens kennis nemen van de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken, en aldus nagaan of hun advies al dan niet werden gevolgd.

Wil men echt over statistische gegevens beschikken, dan moet worden aanvaard dat extra personeel in dienst wordt genomen. Het is echter beter beslissingen te nemen over de regularisatie of over de gezinshereniging, veeleer dan statistisch materiaal bijeen te brengen.

De heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, preciseert dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat over 24 200 mensen een beslissing tot regularisatie is genomen, maar er werden 28 216 dossiers behandeld. Dat verschil wordt verklaard door het feit dat sommige aanvragers meer dan één dossier hebben ingediend. Het tweede cijfer sluit heel nauw aan bij het aantal aanvragers dat zich in 2010 heeft gemeld, namelijk 30 000. Een dossier beheren houdt overigens meer in dan alleen het nemen van een positieve of negatieve beslissing.

De adviezen zijn vooral afkomstig van de gemeenten Mechelen en Antwerpen. De andere gemeenten hebben hun advies niet stelselmatig doorgezonden. Dat heeft niet tot statistische ramingen geleid, omdat de adviezen als een element van het dossier werden beschouwd. Als de gemeenten echt een cijfermatig beeld willen krijgen, beschikken ze hoe dan ook over betere middelen dan de Dienst Vreemdelingenzaken om over de beslissingen met betrekking tot de personen die in hun gemeente verblijven, relevante statistische gegevens uit te werken.

De instroom van aanvragen is intussen weer normaal: twintig à dertig per maand voor de dossiers die zijn ingediend tussen 15 september 2009 en 15 december

2009. Il s'agit souvent de demandes de la part de personnes ayant établi leur domicile dans une nouvelle commune, à la suite, parfois, d'un contrôle problématique du domicile.

La durée de traitement d'un dossier est extrêmement variable: elle peut aller de quelques jours à un an et demi. Aucun dossier n'est prioritaire, les dossiers sont traités tels qu'ils sont présentés. Il y a néanmoins trois catégories de dossiers: les demandes médicales (article 9ter), les longues procédures d'asile (qui concernent les personnes séjournant depuis de nombreux mois, voire de nombreuses années en Belgique), et les dossiers de ceux qui n'ont pas demandé l'asile. Cette classification s'explique par le fait que les dossiers relatifs aux personnes qui n'ont pas demandé l'asile, ne sont pas concernés par la note d'instructions de juillet 2009. Ces dossiers représentent également la charge de travail la plus importante. Les dossiers des personnes ayant demandé l'asile ont, dans la grande majorité des cas, déjà été traités.

En ce qui concerne les contacts avec Fedasil, l'Office des Étrangers a reçu une liste comprenant six cents noms de personnes ayant fait une demande d'asile et résidé dans les centres d'accueil. L'Office des Étrangers a ramené ce nombre à deux cent quarante. Les demandes sont traitées, afin de lutter contre la crise de l'accueil, de sorte que la procédure d'asile ne soit pas tributaire des décisions de régularisation. Il est évident que l'Office des Étrangers attend la décision sur la demande d'asile, avant de se prononcer, lorsqu'un candidat à la régularisation a également introduit une demande d'asile. C'est la logique même, et cela évite de faire deux fois le même travail.

Selon une jurisprudence constante du Conseil du Contentieux des Étrangers, les décisions qui procéderaient d'une méthodologie différente ne résistent pas à l'examen du Conseil.

Par rapport à l'ordre public, le directeur général de l'Office des Étrangers souligne que le trouble ne doit pas seulement être actuel en vertu de la jurisprudence. Les articles 20 et 21 de la loi sur les étrangers l'exigent également, certes, dans des situations particulières. Leur non respect aboutit à des jugements infirmant les décisions de l'Office des Étrangers, soit pour violation du principe de proportionnalité, soit pour cause de motivation insuffisante. Il n'est pas toujours aisé de motiver adéquatement une décision. Pour ce motif, l'Office des Étrangers s'attache à suivre autant que faire se peut la jurisprudence, du reste assez stable depuis la campagne de régularisation de 1999.

2009. Vaak gaat het om aanvragen van mensen die in een nieuwe gemeente domicilie hebben gekozen, bijvoorbeeld nadat bij controle van de verblijfplaats problemen zijn gerezen.

De tijd die nodig is om een dossier af te handelen, kan sterk schommelen: van een paar dagen tot anderhalf jaar. Geen enkel dossier heeft voorrang; de dossiers worden afgehandeld in volgorde van ontvangst. Niettemin bestaan er drie soorten dossiers: de aanvragen op medische gronden (artikel 9ter), de langdurige asielprocedures (van mensen die al maanden en soms zelf jaren in België verblijven) en de dossiers van degenen die geen asiel hebben aangevraagd. Die classificatie houdt ermee rekening dat de instructienota van juli 2009 niet van toepassing is op de dossiers van de personen die geen asiel hebben aangevraagd. Die dossiers brengen ook het meeste werk mee. De dossiers van de personen die wel asiel hebben aangevraagd, zijn voor het merendeel al afgehandeld.

Aangaande de contacten met Fedasil heeft de Dienst Vreemdelingenzaken een lijst ontvangen met 600 namen van mensen die een asielaanvraag hebben ingediend en in opvangcentra hebben verbleven. De Dienst Vreemdelingenzaken heeft dat aantal teruggebracht tot 240. Om de opvangcrisis te helpen tegen te gaan worden de aanvragen zo behandeld dat de asielprocedure niet afhankelijk is van de regularisatiebeslissingen. Ingeval iemand naast een regularisatieaanvraag ook een asielaanvraag heeft ingediend, zal de Dienst Vreemdelingenzaken uiteraard altijd eerst de beslissing in verband met de asielaanvraag afwachten alvorens uitspraak te doen. Dat is niet alleen logisch, zo wordt ook dubbel werk voorkomen.

Volgens een vaste rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen doorstaan de beslissingen waarvoor een andere methodologie zou worden gehanteerd, de toetsing door de Raad niet.

In verband met de openbare orde onderstreept de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken dat de ordeverstoring niet alleen actueel moet zijn, zoals de rechtspraak bepaalt. Ook de artikelen 20 en 21 van de vreemdelingenwet leggen die verplichting op, weliswaar in specifieke omstandigheden. Ingeval die voorwaarden niet in acht zijn genomen, zullen de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken bij vonnis ongedaan worden gemaakt, hetzij wegens schending van het evenredigheidsbeginsel, hetzij wegens gebrekkige motivering. Het is niet altijd gemakkelijk een beslissing naar behoren met redenen te omkleden. Daarom tracht de Dienst Vreemdelingenzaken zo weinig mogelijk af te wijken van de rechtspraak, die overigens sinds de regularisatiecampagne van 1999 vrij stabiel is.

III. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

Tout d'abord, *Mme Sarah Smeyers (N-VA)* ne comprend pas pourquoi il n'existe pas davantage d'informations chiffrées. *M. Freddy Roosemont* évoque une classification des dossiers selon trois catégories, mais il n'existe pas de division au sein des régularisations humanitaires, entre les demandes qui ont été introduites soit pendant la période de l'accord de la Saint-Alexis, soit en dehors de celle-ci, ni de subdivision quant au motif explicite justifiant la régularisation. Même si les chiffres ne sont pas disponibles, il doit être possible de les obtenir.

Le secrétaire d'État soutient qu'il faut engager du personnel supplémentaire pour réunir cette information. Moyennant un petit effort, les chiffres demandés devraient pouvoir être repêchés. Les membres ont le droit de connaître ces chiffres, de connaître les décisions, de savoir quelles sont les conséquences effectives, de comprendre pour quel motif différentes catégories de personnes ont pu bénéficier de la régularisation.

Deuxièmement, en ce qui concerne l'ordre public, si le secrétaire d'État relativise l'influence de la note, l'intervenante exprime son souhait de connaître la réalité à l'aide de données chiffrées. Les personnes régularisées ne sont pas toutes des criminels, mais si le contenu de la note est tel qu'il le présente, il est permis de penser qu'il existe un rapport entre la régularisation et la criminalité. S'il n'existe pas de lien entre les deux, le secrétaire d'État pourrait en tout cas dissiper l'inquiétude dans le chef des membres grâce aux données chiffrées qu'il pourrait communiquer. Pourrait-il leur faire parvenir le détail des données chiffrées?

Dans un autre ordre d'idées, l'oratrice se demande pourquoi la note n'exclut pas automatiquement de la régularisation ceux qui ont été condamnés en Belgique à des peines effectives de deux ou trois ans de prison. Pour qu'une personne soit condamnée à une peine effective de cet ordre, elle doit réellement avoir commis des faits d'une gravité substantielle: il ne s'agit pas d'une peine suspensive, ou d'une libération conditionnelle mais d'une peine effective.

Troisièmement, pour ce qui est de la fraude, le secrétaire d'État affirme qu'à elle seule, la fraude n'exclut pas la possibilité d'obtenir une régularisation. Tout dépend du contexte. Pourtant, l'accord de la Saint-Alexis affirme noir sur blanc que la note d'instructions ne s'applique pas aux personnes représentant un danger actuel à l'ordre public ou à la sécurité nationale, ni aux personnes qui tentent manifestement de tromper les autorités belges, ou qui recourent à la fraude. Autrement dit, la

III. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) begrijpt niet waarom er niet meer cijfergegevens voorhanden zijn. De heer Roosemont geeft aan dat de dossiers in drie categorieën worden ingedeeld, maar dat bij de humanitaire regularisaties geen onderscheid wordt gemaakt tussen de aanvragen die tijdens dan wel buiten het Alexiusakkoord zijn ingediend, en dat aanvragen evenmin worden opgesplitst naar gelang van de expliciete regularisatiegrond. De cijfers zijn misschien niet voorhanden, maar moeten toch kunnen worden bezorgd.

De staatssecretaris benadrukt dat daarvoor extra mankracht nodig is. Een kleine inspanning moet volstaan om de gevraagde cijfers te verzamelen. De leden hebben het recht die cijfers, de beslissingen en de effectieve gevolgen ervan te kennen, alsook te begrijpen waarom bepaalde categorieën personen het voordeel van de regularisatie hebben genoten.

Ten tweede wenst de spreekster in verband met de openbare orde aan de hand van de cijfers te vernemen hoe de toestand er nu echt voorstaat, ofschoon de staatssecretaris de invloed van de nota relativeert. De geregulariseerde personen zijn weliswaar niet allemaal criminelen, maar als de nota inhoudelijk echt luidt zoals hij die voorstelt, mag er geredelijk vanuit worden gegaan dat er wel degelijk een verband bestaat tussen regularisaties en criminaliteit. Mocht er geen verband tussen beide bestaan, dan zou de staatssecretaris de leden in elk geval toch kunnen geruststellen aan de hand van de gegevens die hij eventueel kan meedelen. Zou hij hun de gedetailleerde cijfergegevens kunnen bezorgen?

Vervolgens gaat de spreekster in op een ander aspect. Zij vraagt zich af waarom de nota regularisatie niet automatisch uitsluit voor wie in België werd veroordeeld tot effectieve gevangenisstraffen van twee of drie jaar. Om tot een dergelijke effectieve straf te worden veroordeeld, moet iemand al behoorlijk ernstige feiten hebben gepleegd; het gaat daarbij niet om een straf met opschorting of om een voorwaardelijke invrijheidstelling, doch om een effectieve straf.

Ten derde heeft de staatssecretaris er in verband met fraude op gewezen dat die op zich niet volstaat om de verkrijging van regularisatie uit te sluiten. Alles hangt af van de context. In het Alexiusakkoord staat nochtans zwart op wit te lezen dat de richtlijnennota niet geldt voor wie momenteel een gevaar inhoudt voor de openbare orde of de nationale veiligheid, noch voor wie ontegensprekelijk de Belgische overheid om de tuin probeert te leiden of zijn toevlucht neemt tot fraude.

fraude ne doit pas aboutir à la régularisation en vertu de cet accord.

Le secrétaire d'État rappelle l'application de la loi Lejeune. Lorsqu'il ne s'agit pas d'un cas de récidive, un condamné devient appelable à la libération conditionnelle à partir du tiers de la peine. Si quelqu'un est condamné à une peine effective de dix-huit mois de prison, il ne sera pas incarcéré dix-huit mois. Ce qui compte en droit pénal, c'est la peine prévue par la condamnation et pas le temps passé derrière les barreaux.

Le secrétaire d'État cite l'exemple d'une demande de régularisation émanant d'une personne déboutée par l'Office des Étrangers sur la base de l'ordre public, alors qu'elle avait été condamnée à une peine de travail. L'examen de proportionnalité met en balance une peine avec un ensemble d'éléments en faveur du demandeur (la longue durée de séjour, la présence de sa famille en Belgique,...). Il en résulte que certaines personnes ayant subi une peine relativement importante, alors que les éléments de régularisation, liés à l'intégration et à la situation familiale, plaident en sa faveur, peuvent bénéficier d'une régularisation à la suite d'un examen de proportionnalité. D'autres personnes, qui ont des problèmes d'ordre public moins importants, ne pourront pas bénéficier d'une régularisation, car l'examen de proportionnalité ne permet pas de prendre en considération des éléments positifs suffisamment forts pour contrebalancer le poids négatif d'une peine, même moins importante.

La nouveauté de la note d'instructions réside dans le fait qu'elle explique à l'administration que face aux cas empreints d'une certaine gravité, tels les condamnations à des peines supérieures à dix-huit mois, ou les cas de récidive, l'examen de proportionnalité ne peut être appliqué.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) répond que si le secrétaire d'État se prévaut de la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers, elle peut, à son tour, analyser la jurisprudence de tous les cours et des tribunaux de première instance pour voir ce qu'il en est.

En ce qui concerne les condamnations étrangères, le secrétaire d'État soutient qu'il n'en est pas tenu compte. Les signalements d'Interpol sont ignorés. Pourtant, il serait logique de prendre ces condamnations étrangères, à tout le moins, en considération. La logique du

Anders gesteld: krachtens dat akkoord mag fraude niet tot regularisatie leiden.

De staatssecretaris herinnert aan de toepassing van de wet-Lejeune. Wanneer het geen geval van recidive betreft, komt een veroordeelde voorwaardelijke invrijheidstelling in aanmerking zodra hij één derde van de straf heeft uitgezeten. Als iemand werd veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf van achttien maanden zal hij geen achttien maanden in de cel blijven. Waar het om gaat in het strafrecht, is de krachtens de veroordeling opgelegde straf, niet de tijd die de betrokkene achter de tralies heeft doorgebracht.

De staatssecretaris haalt het voorbeeld aan van een regularisatieaanvraag van een persoon die door de Dienst Vreemdelingenzaken werd afgewezen op grond van de openbare orde, hoewel hij tot een werkstraf was veroordeeld. De proportionaliteitstoets weegt een straf af tegen een reeks aspecten die in het voordeel van de aanvrager spelen (de lange duur van het verblijf, de aanwezigheid van diens familie in België enzovoort). Daaruit vloeit voort dat sommige mensen die een vrij zware straf opgelegd hebben gekregen terwijl de regularisatiegegevens in verband met de integratie en gezinssituatie in hun voordeel pleiten, toch kunnen worden geregulariseerd, gelet op de proportionaliteitstoets. Andere mensen die kampen met minder ernstige problemen op het stuk van de openbare orde, zullen daarentegen geen aanspraak kunnen maken op een regularisatie omdat, gelet op de proportionaliteitstoets, geen positieve elementen in aanmerking kunnen worden genomen die voldoende sterk doorwegen om de ongunstige weerslag van een straf teniet te doen, zelfs al is die straf minder zwaar.

De instructienota biedt de nieuwigheid dat ze de administratieve diensten uitlegt dat de proportionaliteitstoets niet kan worden toegepast bij feiten van een welbepaalde gewichtigheid zoals veroordelingen tot gevangenisstraffen van meer dan achttien maanden, noch in geval van recidive.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) antwoordt dat, hoewel de staatssecretaris zich laat voorstaan op de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, zij op haar beurt de rechtspraak van alle hoven en rechtbanken van eerste aanleg kan gaan analyseren om te zien hoe de toestand echt is.

In verband met de buitenlandse veroordelingen houdt de staatssecretaris staande dat daarmee geen rekening wordt gehouden; kennisgevingen door Interpol worden genegeerd. Het ware nochtans logisch die in het buitenland opgelopen veroordelingen op zijn minst

secrétaire d'État est absolument incompréhensible, car il s'agit de régularisations.

Le secrétaire d'État oublie que la régularisation d'illégaux n'est qu'une faveur, accordée à titre exceptionnel, et pas un droit. Ne réalise-t-il pas que le fait de considérer la régularisation comme un droit préjudiciable toute sa politique d'asile et de migration?

La régularisation collective n'est pas une obligation internationale et il n'existe pas, au sein du groupe linguistique néerlandophone, de majorité pour soutenir la politique actuelle.

En conclusion, Mme Smeyers insiste sur la communication des chiffres afin de connaître l'impact réel de la vague de régularisation.

Mme Jacqueline Galant (MR) s'étonne qu'il faille attendre 2011 pour réfléchir à une procédure visant à obtenir des chiffres de la part du secrétaire d'État. Elle regrette que son département ne puisse pas donner des informations précises quant aux nombres de régularisations selon les différents types de demandes.

À titre de comparaison, les données statistiques relatives aux naturalisations sont connues avec exactitude, en fonction du pays d'origine, selon les causes de refus, d'ajournement des décisions, ...

M. Rachid Madrane (PS) attire l'attention sur le problème de l'accueil. En effet, plus les dossiers prennent du retard, plus l'accueil au niveau de Fedasil est mis en péril. L'Office des Étrangers a engagé du personnel supplémentaire afin d'accélérer le traitement des dossiers. En décembre 2010, l'arriéré était important et cela s'est répercuté sur l'accueil. Il faut éviter la crise engendrée par le retard dans le traitement du dossier, laquelle crise déboucherait sur une crise de Fedasil et, par conséquent, sur une crise de l'accueil. Il y aurait 750 personnes avec une demande recevable, basée sur l'article 9ter de la loi sur les étrangers, et 850 avec une demande en cours, fondée sur le même article; c'est très différent du scénario apocalyptique. La libération de places permet aux nouveaux demandeurs d'être mieux accueillis et c'est bien cela l'essentiel: il faut éviter une nouvelle crise.

Quant au lien allégué entre extranéité et délinquance, l'intervenant souhaiterait bien connaître le profil des pédophiles et des grands criminels.

in overweging te nemen. De staatssecretaris hanteert een volstrekt onbegrijpelijke logica, want het gaat om regularisaties.

De staatssecretaris vergeet dat de regularisatie van illegale immigranten louter een bij wijze van uitzondering verleende gunst is, geen recht. Is hij er zich dan niet van bewust dat heel zijn asiel- en migratiebeleid schade wordt toegebracht omdat regularisatie als een recht wordt beschouwd?

Collectieve regularisatie is geen internationale verplichting, en binnen de Nederlandse taalgroep steunt de meerderheid zijn beleid niet.

Tot besluit dringt mevrouw Smeyers erop aan dat cijfers worden bezorgd die het mogelijk maken in te schatten welke weerslag de regularisatiegolf nu echt heeft.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) is verbaasd dat tot 2011 moest worden gewacht vooraleer werd nagedacht over een procedure om cijfers te verkrijgen van de staatssecretaris. Zij betreurt dat zijn departement geen nauwkeurige informatie kan verstrekken over het aantal regularisaties volgens de verschillende soorten aanvragen.

Ter vergelijking, de statistische gegevens over de naturalisaties zijn precies bekend, naargelang het land van herkomst, volgens de oorzaken van de weigering, het uitstel van de beslissingen enzovoort.

De heer Rachid Madrane (PS) wijst op het opvangprobleem. Hoe meer vertraging de dossiers oplopen, hoe meer de opvang door Fedasil immers in het gedrang komt. De Dienst Vreemdelingenzaken heeft bijkomend personeel in dienst genomen om de behandeling van de dossiers te versnellen. In december 2010 was er een aanzienlijke achterstand en dat heeft een weerslag gehad op de opvang. De crisis als gevolg van de vertraging in de behandeling van de dossiers moet worden voorkomen omdat ze leidt tot een crisis bij Fedasil en bijgevolg tot een opvangcrisis. Er zouden 750 mensen zijn met een ontvankelijke aanvraag op grond van artikel 9ter van de vreemdelingenwet en 850 met een hangend dossier op grond van hetzelfde artikel. Dat is echt geen apocalyptisch scenario. Dankzij het vrijmaken van plaatsen kunnen de nieuwe asielzoekers beter worden opgevangen; dat is het belangrijkste. Een nieuwe crisis moet worden voorkomen.

Inzake het verband tussen vreemdelingschap en misdadigheid wenst de spreker het profiel van de pedofielen en van de grote criminelen te kennen.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande combien de personnes ont fait appel de la décision de l'Office des Étrangers leur refusant la régularisation? Combien de dossiers l'Office des Étrangers traite-t-il en moyenne par mois de manière définitive? Combien de dossiers sont irrecevables? Quelles sont les données chiffrées selon les différents critères (emploi, ancrage, longue procédure, liens avec la Belgique)? L'intervenante signale qu'elle a déjà obtenu ces chiffres pour la période jusqu'au mois de septembre, ce qui signifie que ces chiffres existent, ou qu'il est possible de les produire. Y a-t-il moyen d'actualiser ces données pour la période jusqu'au mois de décembre?

En ce qui concerne la violation de l'ordre public, est-il exact que le secrétaire d'État a affirmé que la violation doit être actuelle, auquel cas la demande n'est même pas prise en considération? Que signifie la notion d'actualité et quel est le délai de prescription, si prescription il y a? La nature de la condamnation est-elle prise en considération par l'Office des Étrangers, lors de l'examen d'une demande de régularisation, quand bien même la condamnation serait inférieure à une peine de dix-huit mois de prison? Certains affirment que dans le cas d'une peine inférieure, la nature des faits n'est plus prise en considération. Il y a lieu de tirer au clair ce point, qui cause beaucoup d'inquiétude.

Le secrétaire d'État répond qu'il serait erroné d'imaginer qu'une peine supérieure à dix-huit mois serait source de problèmes tandis que la peine inférieure à dix-huit mois assurerait à la demande de régularisation une issue favorable. Les faits justifiant la condamnation sont également importants. Il est évident que la condamnation pour cause de maltraitance à une peine plus légère que dix-huit mois de prison pose obstacle à la régularisation, sauf à prendre en considération une multitude de facteurs significatifs en sens contraire. Le secrétaire d'État rappelle que s'il a demandé à l'Office des Étrangers de prendre en considération le critère de proportionnalité, c'est pour que l'administration se conforme à la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers, afin d'éviter des annulations ultérieures à la suite de recours contre les décisions de l'Office.

M. Bart Somers (Open Vld) considère, en premier lieu, qu'un fonctionnaire peut extraire les informations statistiques des dossiers en un minimum de temps. L'affirmation suivant laquelle il faudrait engager du personnel supplémentaire pour résoudre cette question est plutôt exagérée. Ces informations peuvent d'ailleurs s'avérer très intéressantes pour les autorités fédérales,

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) demande combien de personnes ont fait appel de la décision de l'Office des Étrangers leur refusant la régularisation? Combien de dossiers l'Office des Étrangers traite-t-il en moyenne par mois de manière définitive? Combien de dossiers sont irrecevables? Quelles sont les données chiffrées selon les différents critères (emploi, ancrage, longue procédure, liens avec la Belgique)? L'intervenante signale qu'elle a déjà obtenu ces chiffres pour la période jusqu'au mois de septembre, ce qui signifie que ces chiffres existent, ou qu'il est possible de les produire. Y a-t-il moyen d'actualiser ces données pour la période jusqu'au mois de décembre?

Wat de schending van de openbare orde betreft, klopt het dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat de schending op dit ogenblik een feit moet zijn en dat in dat geval de aanvraag zelfs niet in overweging wordt genomen? Wat betekent het begrip "actueel" en wat is de termijn van verjaring, als die laatste al bestaat? Houdt de Dienst Vreemdelingenzaken bij het onderzoek van een regularisatieaanvraag rekening met de aard van de veroordeling, zelfs al gaat het om een veroordeling tot een gevangenisstraf van minder dan achttien maanden? Sommigen beweren dat in geval van een lagere straf de aard van de feiten niet meer in aanmerking wordt genomen. Dat zou moeten worden verduidelijkt omdat het voor veel ongerustheid zorgt.

De staatssecretaris antwoordt dat het een verkeerde voorstelling is dat een zwaardere straf dan achttien maanden gevangenis voor problemen zou zorgen, terwijl een straf van minder dan achttien maanden opsluiting zou betekenen dat op de regularisatieaanvraag met zekerheid gunstig zal worden beschikt. De feiten waarop de veroordeling berust, zijn ook belangrijk. Het ligt voor de hand dat een veroordeling tot een lichtere straf dan achttien maanden gevangenis wegens mishandeling de regularisatie verhindert, behalve als rekening wordt gehouden met tal van significante factoren die in de tegengestelde richting wijzen. De staatssecretaris stipt aan dat hij aan de Dienst Vreemdelingenzaken heeft gevraagd rekening te houden met het evenredigheids-criterium opdat die dienst zich zou conformeren naar de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, om naderhand vernietigingen te voorkomen als gevolg van beroepen tegen de beslissingen van de Dienst.

De heer Bart Somers (Open Vld) geeft eerst aan dat een ambtenaar binnen de kortste keren de statistische gegevens uit de dossiers kan halen. De bewering dat bijkomend personeel in dienst zou moeten worden genomen om dat probleem op te lossen, is nogal overdreven. Die informatie kan trouwens zeer interessant zijn voor de federale overheid om die in staat te stellen

pour leur permettre de vérifier si le regard fédéral sur l'intégration et l'ancrage local durable correspond à la vue qu'en ont les responsables locaux.

Les bourgmestres ont été invités à émettre leur avis et ils se sont investis à cette fin. En ce qui concerne l'orateur, le processus fut riche en enseignements, ce qui a façonné son regard sur la procédure de régularisation de manière plus nuancée, dans la mesure où il a pu réaliser que la régularisation, dans nombre de cas, constitue, de loin, la meilleure solution, tant pour l'intéressé que pour la société. Le membre est d'avis que s'il était à la place du secrétaire d'État, il serait fort curieux de comparer son appréhension de la réalité au niveau fédéral avec le sentiment qui prévaut dans une ville comme Anvers confrontée à la société multiculturelle.

Que les autorités fédérales ne suivent pas toujours l'avis des autorités locales est du reste parfaitement légitime. Seulement, la confrontation de deux visions, celle de l'État fédéral et celle des responsables locaux est susceptible de bénéficier à l'État fédéral, car une meilleure connaissance de la réalité permet de mener une politique plus intelligente tournée vers l'avenir.

Le deuxième point de l'analyse concerne la note. Il semblerait que l'essence même de cette note n'a pas été abordée. L'intervenant se rallie au secrétaire d'État, lorsqu'il soutient qu'il faut bien comprendre les critères de la note. Elle énonce qu'il existe des cas d'exclusion, mais, ajoute le secrétaire d'État, ce n'est pas parce qu'une personne n'appartient pas une catégorie donnant lieu à exclusion, qu'il pourra aspirer à la régularisation.

Les membres ne doivent pas créer le sentiment que la personne qui ne répond pas aux critères de la note pourra automatiquement bénéficier de la régularisation.

Toutefois, le secrétaire d'État affirme également — et à juste titre — que la motivation des décisions de l'Office des Étrangers est impérative, et que cette motivation doit par ailleurs s'inspirer d'une appréciation proportionnelle. La décision est-elle suffisamment motivée, lorsqu'elle déclare qu'une demande de régularisation ne se justifie pas du fait que la note le prescrit ainsi? Cela ne saurait être le cas. Même lorsqu'une régularisation doit être refusée parce que la note l'exige, ce refus doit être motivé. La note n'est pas, dès lors, un instrument permettant de faire l'économie d'une motivation; c'est un guide pour l'administration, pour amorcer la motivation. Ainsi, la note exige qu'en cas de crimes contre l'humanité, une motivation s'impose; en même temps, l'Office des Étrangers ne pourrait procéder à une régularisation d'une demande entachée d'une condamnation

na te gaan of de federale visie over integratie en duurzame lokale verankering strookt met die van de lokale gezagsdragers.

De burgemeesters werden verzocht hun advies uit te brengen en ze hebben zich daarop toegelegd. De spreker heeft uit dat proces tal van lessen getrokken en dat heeft hem een genuanceerdere kijk gegeven op de regularisatieprocedure omdat hij er zich van bewust is kunnen worden dat de regularisatie in tal van gevallen veruit de beste oplossing is, zowel voor de betrokkene als voor de samenleving. De spreker zou, mocht hij in de schoenen van de staatssecretaris staan, zeer benieuwd zijn om zijn opvatting van de realiteit op federaal niveau te toetsen aan het gevoel dat heerst in een stad als Antwerpen die met een multiculturele samenleving wordt geconfronteerd.

Het is overigens perfect gerechtvaardigd dat de federale overheid niet altijd het advies van de lokale overheden volgt. De confrontatie van beide visies, die van de federale overheid en die van de lokale gezagsdragers, kan echter de federale Staat ten goede komen omdat een betere kennis van de realiteit de mogelijkheid biedt een verstandiger en toekomstgericht beleid te voeren.

Het tweede punt van de analyse heeft betrekking op de instructienota. Kennelijk is de essentie zelf van de nota niet aan bod gekomen. De spreker is het eens met de staatssecretaris dat men de criteria van de nota goed moet begrijpen. Ze geeft aan dat er gevallen van uitsluiting bestaan. De staatssecretaris preciseert echter dat het niet zo is dat een persoon die niet behoort tot een categorie die aanleiding geeft tot uitsluiting, aanspraak kan maken op een regularisatie.

De leden mogen niet de indruk wekken dat iemand die niet voldoet aan de criteria van de nota, automatisch in aanmerking komt voor regularisatie.

De staatssecretaris bevestigt tevens — terecht — dat de beslissingen van de Dienst Vreemdelingenzaken met redenen moeten worden omkleed, en dat die motivering voorts ingegeven moet zijn door een proportionele beoordeling. De vraag rijst of een beslissing voldoende met redenen is omkleed wanneer zij aangeeft dat een regularisatieaanvraag niet gegrond is, louter omdat de nota dat voorschrijft. Dat mag niet het geval zijn. Zelfs bij afwijzing van een regularisatieaanvraag op grond van de bepalingen van de nota moet die afwijzing met redenen worden omkleed. De nota is dus geen instrument waarvan men zich mag bedienen om de beslissing niet met redenen te moeten omkleeden; ze is een leidraad voor de administratie en geeft de aanzet voor de motivering. Zo stelt de nota dat de beslissing met redenen moet worden omkleed in geval van misdaden

comme celle-là. Au fond, la note fixerait un seuil en deçà duquel l'administration peut, éventuellement, accorder la régularisation, et au-delà duquel cela lui est interdit. Autrement dit, la condamnation pour trafic d'êtres humains n'empêche pas, *ipso iure*, la régularisation. En revanche, le crime contre l'humanité ne permet jamais la régularisation.

Sauf à considérer l'interprétation de l'orateur comme erronée, la note ne peut, en elle-même, servir de motivation dans la prise d'une décision. Par contre, si la lecture est correcte, la note est trop restreinte. En effet, il semble difficilement admissible que la note ne prévoit pas de nombreux motifs supplémentaires d'exclusion. Et même si la note ne constitue qu'une première indication dont la motivation est censée s'inspirer, elle pose problème. Comment peut-on arriver à motiver une décision favorable à la régularisation à l'égard d'une personne s'étant rendue coupable de trafic d'êtres humains? Ceci est inconcevable. Comment une note peut-elle admettre la prescription quinquennale de faits constitutifs d'une pareille infraction pour l'obtention d'une régularisation? Faut-il se remémorer les images de télévision, pour réaliser ce que signifie le commerce d'êtres humains: jeter les femmes comme esclaves dans la prostitution? Suffit-il de se terroriser cinq ans pour qu'un individu ayant participé à pareille activité puisse se voir accorder la régularisation? Selon l'intervenant, c'est inacceptable.

M. Filip De Man (VB) fait observer que le débat a pour point de départ le droit à la régularisation, alors qu'il s'agit, en réalité, d'une faveur. Il semble aller de soi qu'un recours doit être accordé, ce qui implique donc à son tour la nécessité de justifier les décisions de refus. Son groupe envisage une solution bien plus expéditive et efficace pour résoudre le problème.

Une question subsiste à l'adresse du secrétaire d'État: quel rapport existe-t-il, en terme de pourcentage, entre les demandes d'asile et les demandes de régularisation? Cette question n'est pas sans importance, car la Belgique, avec sa politique laxiste, tolère que les demandeurs d'asile déboutés puissent plonger massivement dans l'illégalité, pour les voir réapparaître à la surface quelques années plus tard, lorsqu'ils introduisent une demande de régularisation. Le Parlement a le

contre la mensongerie; tegelijk kan de Dienst Vreemdelingenzaken niet overgaan tot de regularisatie van een aanvraag wanneer de betrokkene voor dergelijke feiten veroordeeld is. Feitelijk trekt de nota een grens voor de administratie: voor elkeen die onder die grens blijft, mag ze eventueel overgaan tot regularisatie; daarboven mag ze dat niet. Dat houdt in dat een veroordeling wegens mensenhandel *ipso iure* geen bezwaar is voor regularisatie, maar dat iemand dit een misdaad tegen de menselijkheid heeft gepleegd, daar nooit in aanmerking voor kan komen.

Behalve wanneer men stelt dat de spreker de nota verkeerd interpreteert, kan de nota op zich niet worden gebruikt om de beslissing met redenen te omkleeden. Interpreteert hij die echter wél correct, dan is de nota te beperkt. Het lijkt immers moeilijk aanvaardbaar dat de nota niet in talloze bijkomende uitsluitingsredenen voorziet. En zelfs als de nota slechts een eerste aanwijzing is waardoor de motivering geacht wordt ingegeven te zijn, doet ze een probleem rijzen. Hoe kan een beslissing tot regularisatie met redenen worden omkleed als die persoon zich schuldig heeft gemaakt aan mensenhandel? Dit is ondenkbaar. Hoe kan een nota meegaan in de vijfjarige verjaring van feiten die een dergelijk misdrijf vormen, om de regularisatie te verlenen? Moet nogmaals worden verwezen naar de televisiebeelden om er zich rekenschap van te geven wat mensenhandel inhoudt, onder meer het inzetten van vrouwen als slaven in de prostitutie? Volstaat het zich vijf jaar gedeisd te houden opdat iemand die aan een dergelijke activiteit heeft deelgenomen, kan worden geregulariseerd? Volgens de spreker is dat onaanvaardbaar.

De heer Filip De Man (VB) merkt op dat het debat gestoeld is op het recht op regularisatie, terwijl het in werkelijkheid een gunst is. Het lijkt vanzelfsprekend dat in een beroepsmogelijkheid moet worden voorzien, wat dus van de weeromstuit betekent dat de afwijzingsbeslissing moet worden gestaafd. De fractie van de spreker reikt een veel snellere en efficiëntere oplossing aan om het knelpunt weg te werken.

Aan de staatssecretaris vraagt de spreker welke de percentsgewijze verhouding is tussen de asielaanvragen en de regularisatieaanvragen. Het antwoord op die vraag is niet zonder belang, omdat België, met zijn laks beleid, tolereert dat de afgewezen asielzoekers massaal in de illegaliteit onderduiken; enkele jaren later duiken ze dan weer op, wanneer ze een regularisatieaanvraag indienen. Het Parlement heeft het recht te weten of de beweringen van zijn fractie wel degelijk kloppen, in die

droit de savoir si les affirmations de son groupe sont bien exactes, dans la mesure où une des causes des régularisations de masse s'explique par le phénomène dénoncé.

Le secrétaire d'État répond que le demandeur d'asile qui obtient la reconnaissance de son statut de réfugié n'introduira pas, par la suite, une demande de régularisation. Après tout, un réfugié reconnu possède davantage de droits que la situation de candidat à la régularisation débouté. Le nombre de personnes ayant déposé une demande de régularisation, après avoir demandé l'asile longtemps auparavant n'est pas connu, et ira en diminuant, en raison du raccourcissement des procédures d'asile.

Quant à la situation des communes, celles-ci ont reçu communication des décisions et elles les possèdent encore. Les communes disposent par conséquent de tous les moyens pour vérifier dans quelle mesure l'Office des Étrangers a tenu compte de leurs avis. En revanche, il serait intéressant de connaître la ventilation des critères en fonction desquels la régularisation est accordée, pour se rendre compte des motifs justifiant la régularisation. Des données actualisées seront disponibles. Le plus grand groupe correspond au 2.8 a). Viennent, ensuite, ceux qui invoquent la longue procédure.

Une certaine réserve s'impose néanmoins, lors de l'examen des données chiffrées. En effet, ce n'est pas parce qu'une personne aurait été régularisée sur la base de la longue procédure qu'elle ne dispose pas d'un ancrage important: il se peut que ce critère soit réellement présent, mais qu'il n'a pas été considéré pour accorder la régularisation.

Des données sont également disponibles sur le pays d'origine des demandeurs et peuvent être communiquées sans difficulté.

Le secrétaire d'État dément que les régularisations sont accordées collectivement. Chaque dossier est étudié de manière individuelle à l'Office des Étrangers. Il est faux de penser que l'orientation politique procède d'un choix personnel de sa part vu qu'il doit suivre la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers.

En ce qui concerne les condamnations à des peines plus lourdes que dix-huit mois d'emprisonnement, l'élément de proportionnalité ne peut jamais

ziner dat één van de oorzaken van de massale regularisatie wordt verklaard door het aangekaarte verschijnsel.

De staatssecretaris antwoordt dat een asielzoeker die als vluchteling wordt erkend, vervolgens geen regularisatieaanvraag zal indienen. Een erkende vluchteling heeft immers meer rechten dan een afgewezen regularisatiekandidaat. Het is niet bekend hoeveel mensen een regularisatieaanvraag indienen nadat zij geruime tijd voordien een asielaanvraag hebben ingediend. Dat cijfer zal in dalende lijn gaan, omdat de asielprocedures korter worden.

Met betrekking tot de gemeenten stelt de staatssecretaris dat die in kennis werden gesteld van de beslissingen, en dat zij die nog in bezit hebben. De gemeenten beschikken dus over alle middelen om na te gaan in welke mate de Dienst Vreemdelingenzaken rekening heeft gehouden met hun adviezen. Daar staat tegenover dat het interessant zou zijn te achterhalen op grond van welke precieze criteria de regularisatie wordt verleend, om zich rekenschap te geven van de redenen waarom tot regularisatie wordt overgegaan. In dat verband zullen bij de tijd gebrachte gegevens beschikbaar zijn. De grootste groep wordt geregulariseerd op grond van punt 2.8 a), gevolgd door de personen die de langdurige procedure invoeren.

Bij de analyse van de cijfergegevens is echter een zeker voorbehoud geboden. Het is immers niet omdat iemand is geregulariseerd op grond van de langdurige procedure, dat hij hier niet stevig "verankerd" zou zijn; dat kan immers wel degelijk het geval zijn, zonder dat dit element in aanmerking werd genomen om de persoon te regulariseren.

Er zijn ook gegevens beschikbaar over het land van herkomst van de aanvragers en die kunnen zonder problemen worden meegedeeld.

De staatssecretaris ontkent dat de regularisaties collectief worden verleend. Elk dossier wordt door de Dienst Vreemdelingenzaken individueel onderzocht. Het is verkeerd te denken dat politieke gezindheid bij de staatssecretaris tot persoonlijke keuzes leidt, want hij moet de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen volgen.

Met betrekking tot de veroordelingen tot straffen van meer dan achttien maanden gevangenisstraf kan het evenredigheidselement nooit de regularisatie

justifier la régularisation. Dans les autres cas, l'élément de proportionnalité peut être pris en considération. Le trafic des êtres humains ne souffre pas le recours aux critères de proportionnalité.

En revanche, la motivation se fonde sur le danger actuel. La note précise à l'intention de l'administration que si le criminel a commis des faits d'une telle gravité qu'il ne peut lui être accordé la régularisation, la motivation de refus doit se référer à la notion d'actualité du danger. Autrement dit, le degré de motivation dépend de la gravité des faits relevés en matière d'ordre public. Plus ils sont graves, moins les éléments de régularisation positifs doivent être analysés. Moins ils sont graves, plus les éléments liés à la régularisation doivent être examinés. Telles sont les exigences de la proportionnalité, énoncées par la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers. En l'absence de note, chaque fonctionnaire jugerait librement, sans cadre juridique, en courant le risque de voir sa décision annulée par la suite, ce qui nuirait à la productivité du fonctionnaire. En dessous de dix-huit mois, la note demande une vigilance accrue de la part du fonctionnaire. Au-dessus, les faits sont si graves que l'analyse des éléments est moins importante. Lorsque les faits sont prescrits, l'élément actuel saute moins aux yeux que quand ils ne le sont pas: c'est pourquoi ceci exige davantage d'attention de la part de l'Office des Étrangers, lors de l'analyse de la charge des éléments.

Le secrétaire d'État rappelle que l'accueil concerne les personnes en procédure d'asile. Une personne qui introduit une demande fondée sur la base de l'article 9ter de la loi sur les étrangers et qui est jugée recevable peut sortir des structures d'accueil. C'est le motif pour lequel l'accent est mis, actuellement, sur la phase avant recevabilité.

En ce qui concerne les demandes, le nombre de dossiers s'élève à 353 dossiers en janvier 2011 et 424 en février 2011. Le nombre de recours n'est pas connu mais le Conseil du Contentieux des Étrangers dispose normalement de ces informations.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate qu'au sein de la commission ni le groupe libéral, ni le groupe chrétien-démocrate n'étaient au courant de l'existence de la note d'instructions. Il est permis d'en déduire que les deux groupes précités n'étaient pas au courant non plus au niveau gouvernemental. Cela signifie qu'il n'existait pas de consensus au sein du gouvernement. L'intervenante demande donc que la note soit revue et que les membres puissent obtenir rapidement les chiffres qu'ils ont demandés, afin de connaître le nombre de dossiers

responsables. In de andere gevallen kan het evenredigheids-element in aanmerking komen. Inzake mensenhandel mogen de evenredigheids-criteria niet worden toegepast.

De motivering is daarentegen gebaseerd op de huidige gevaar. De nota preciseert ten aanzien van de administratie dat als de misdadiger zulke ernstige daden heeft gepleegd dat hem de regularisatie niet kan worden verleend, in de motivering van de weigering moet worden verwezen naar het concept actueel gevaar. De mate van motivering is met andere woorden afhankelijk van de ernst van de feiten met betrekking tot de openbare orde. Hoe ernstiger, hoe minder de voor de regularisatie positieve elementen moeten worden geanalyseerd. Hoe minder ernstig, des te meer de elementen in verband met de regularisatie moeten worden onderzocht. Dat zijn de eisen van de evenredigheid, zoals die blijken uit de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Als er geen nota is, zou iedere ambtenaar vrij oordelen, zonder wettelijk kader, met het risico dat zijn beslissing achteraf wordt geannuleerd, wat voor de productiviteit van de ambtenaar nadelig zou zijn. Als de straf minder dan achttien maanden opsluiting is, vraagt de nota om verhoogde waakzaamheid van de ambtenaar. Daarboven zijn de feiten zo ernstig dat de analyse van de elementen minder belangrijk is. Als de feiten verjaard zijn, springt het huidige element minder in het oog dan als zij dat niet zijn: daarom vergt dit meer aandacht van de Dienst Vreemdelingenzaken, als wordt geanalyseerd hoe zwaar de elementen doorwegen.

De staatssecretaris herinnert eraan dat de opvang betrekking heeft op de personen in de asielprocedure. Iemand die een aanvraag op grond van artikel 9ter van de vreemdelingenwet indient, die vervolgens ontvankelijk wordt bevonden, kan de opvang verlaten. Daarom ligt de nadruk nu op de fase vóór de ontvankelijkheid.

Wat de aanvragen betreft, bedroeg het aantal dossiers in januari 2011 353 en in februari 2011 424. Het aantal beroepen is niet bekend, maar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beschikt normalerwijze over die informatie.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast dat in de commissie noch de liberale fractie, noch de christen-democratische op de hoogte waren van het bestaan van de instructienota. Daaruit kan men afleiden dat beide voornoemde fracties ook op regeringsvlak daar niet van op de hoogte waren. Dat betekent dat er in de regering geen consensus was. De spreekster vraagt dus dat de nota wordt herzien en dat de leden snel de cijfers ontvangen waar zij om hebben verzocht, om te weten hoeveel dossiers op grond van de nota zijn geregulariseerd.

régularisés sur la base de la note et sans laquelle ces dossiers n'auraient pas été régularisés. Elle demande également que les dossiers en question soient à nouveau examinés.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen!) souhaite connaître de la part du secrétaire d'État le nombre de rejet de demandes. Quant aux personnes ayant introduit une demande de régularisation — à l'époque où un séjour de cinq ans était requis entre le 15 septembre et le 15 décembre 2009 — et dont l'examen fut long, ne serait-il pas possible d'ajouter la durée de l'examen au séjour?

Le secrétaire d'État répond que le nombre de refus de régularisation s'élève à 7 166 en 2010, soit 10 332 personnes non-régularisées.

En ce qui concerne la régularisation "*one shot*", les cinq ans devaient être acquis à la fin de la période de régularisation qui a été ouverte. Tels sont les termes de l'accord et il convient de le respecter.

Le rapporteur,

Leen DIERICK

Le président,

Ben WEYTS

en zonder welke zij niet zouden zijn geregulariseerd. Zij vraagt ook dat de betrokken dossiers opnieuw zouden worden onderzocht.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen!) wenst van de staatssecretaris te vernemen hoeveel aanvragen zijn afgewezen. Zou het voor degenen die een regularisatie hebben aangevraagd — toen een verblijf van vijf jaar nodig was tussen 15 september en 15 december 2009 — en waarvoor de behandeling lang heeft geduurd, niet mogelijk zijn de duur van het onderzoek aan de verblijfsduur toe te voegen?

De staatssecretaris antwoordt dat het aantal geweigerde regularisaties in 2010 7 166 bedroeg, wat neerkomt op 10 332 niet-geregulariseerde asielzoekers.

Voor de *one-shot*-regularisatie moest de duur van vijf jaar zijn verworven op het einde van de ingestelde regularisatieperiode. Dat zijn de voorwaarden van het akkoord en die moet men naleven.

De rapporteur,

Leen DIERICK

De voorzitter,

Ben WEYTS