

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 mars 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 décembre 2009
instaurant une réglementation générale
relative à l'interdiction de fumer
dans les lieux fermés accessibles au public
et à la protection des travailleurs contre la
fumée du tabac, en vue d'instaurer
une exception à l'interdiction de fumer pour
les débits de boissons dont la superficie
n'excède pas 75 mètres carré**

(déposée par M. Jean Marie Dedecker)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 maart 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 december
2009 betreffende een algemene regeling voor
rookvrije gesloten plaatsen toegankelijk voor
het publiek en ter bescherming
van werknemers tegen tabaksrook,
om een uitzondering op het rookverbod in te
voeren voor drankgelegenheden
waarvan de oppervlakte niet groter is
dan 75 vierkante meter**

(ingediend door de heer Jean Marie Dedecker)

RÉSUMÉ

À partir du 1^{er} juillet 2011, une interdiction générale de fumer sera d'application dans l'horeca, à l'exception des établissements disposant d'un fumoir séparé. Cette proposition de loi vise à faire une exception et à permettre de fumer dans les débits de boissons dont la superficie n'excède pas 75 mètres carré et qui n'occupent pas de personnel.

SAMENVATTING

Vanaf 1 juli 2011 geldt in de horeca een algemeen rookverbod, behalve voor de inrichtingen die een aparte rookkamer hebben. Dit wetsvoorstel strekt ertoe een uitzondering te maken, om het roken toe te laten in drankgelegenheden waarvan de oppervlakte niet groter is dan 75 vierkante meter en waar geen personeel wordt tewerkgesteld.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation générale relative à l'interdiction de fumer dans les lieux fermés accessibles au public et à la protection des travailleurs contre la fumée du tabac, ci-après dénommée la loi du 29 décembre 2009, a été élaborée dans la précipitation. Son principal inconvénient est que l'on a essayé de réglementer deux matières totalement différentes dans un seul texte de loi.

La première question traitée dans la loi est l'interdiction de fumer dans les lieux publics. Cette question demande une approche différenciée dès lors qu'il existe, d'une part, des lieux publics où tout le monde doit se rendre, comme une maison communale, un hôpital, une bibliothèque publique, et, d'autre part, des lieux publics où l'on se rend en toute liberté, par exemple pour s'y détendre. Une interdiction générale de fumer stricte peut se justifier pour les lieux où tout un chacun doit se rendre pour diverses raisons, voire pour des raisons impérieuses. Mais il existe également des lieux fréquentés pour la convivialité, sans la moindre obligation. Les cafés en sont le parfait exemple. C'est pourquoi il ne se justifie pas de décréter une interdiction générale de fumer pour tous les débits de boissons.

La seconde question traitée dans la loi est la protection de la santé des travailleurs occupés dans l'horeca. Le Conseil d'État a déjà attiré l'attention sur le fait que cette question ne peut être réglée dans la même loi que la première, à savoir l'interdiction générale de fumer dans les lieux publics. Le législateur n'a pas tenu compte de ce conseil. Il est dès lors très difficile d'obtenir une législation cohérente.

Il ne faut pas être fumeur ou avoir des intérêts dans l'industrie du tabac pour s'opposer au traitement discriminatoire à l'égard des fumeurs, qui, petit à petit, subissent une exclusion plus stigmatisante que celle des lépreux du Père Damien entre-temps canonisé. Trente pour cent de la population ont une dépendance au tabac, mais ce n'est pas une raison pour exclure les fumeurs comme des parias. On ne peut obliger personne à accepter des fumeurs dans son immeuble. Mais si un tenancier de café n'y voit aucun inconvénient, il doit pouvoir décider lui-même s'il est ou non autorisé de fumer dans son café. Les clients décideront s'ils préfèrent aller dans un café non fumeur ou fumeur. La législation est cependant devenue si stricte que même un tenancier de café n'occupant pas de personnel ne peut prendre une décision librement. Afin de respecter

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 22 december 2009 betreffende een algemene regeling voor rookvrije gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek en ter bescherming van werknemers tegen tabaksrook, hierna de wet van 22 december 2009 genoemd, is te overhaast tot stand gekomen. Het belangrijkste euvel is dat gepoogd is twee totaal verschillende aangelegenheden in één enkele wettekst te regelen.

Het eerste onderwerp dat de wet behandelt is het verbod te roken in openbare gelegenheden. Deze aangelegenheid vraagt een gedifferentieerde aanpak, omdat er enerzijds openbare plaatsen zijn waar iedereen moet komen, zoals een gemeentehuis, een ziekenhuis, een openbare bibliotheek, en anderzijds openbare plaatsen waar men geheel vrijwillig naartoe gaat, bijvoorbeeld om zich te ontspannen. Voor de plaatsen waar iedereen om bepaalde redenen of zelfs om dringende redenen naartoe moet gaan, kan een strikt algemeen rookverbod worden verantwoord. Maar er zijn ook plaatsen waar mensen komen voor de gezelligheid, zonder daar ooit toe verplicht te worden. Cafés zijn daar het uitgelezen voorbeeld van. Het is daarom niet verantwoord een algemeen rookverbod af te kondigen voor alle drankgelegenheden.

Het tweede thema dat de wet behandelt is de bescherming van de gezondheid van de werknemers die in de horeca zijn tewerkgesteld. De Raad van State heeft er al de aandacht op gevestigd dat dit onderdeel niet in dezelfde wet mag worden geregeld als het eerste, met name het algemeen rookverbod in openbare ruimten. De wetgever heeft die raad in de wind geslagen. Dat maakt een coherente wetgeving zeer moeilijk.

Men hoeft geen roker te zijn of belang te hebben bij de tabaksnijverheid om zich te verzetten tegen de discriminerende behandeling van rokers, die er stilaan erger aan toe zijn dan de lepralijders van de intussen heilig verklaarde Pater Damiaan. Dertig procent van de bevolking is verslaafd aan roken, maar daarom mogen ze niet worden uitgesloten als paria's. Je kan niemand verplichten om rokers in je pand toe te staan. Maar als een caféhouder daar geen moeite mee heeft, moet hij zelf kunnen beslissen of er al dan niet gerookt wordt in hun café. De klanten zullen dan wel beslissen of ze naar een rookvrij café of een rokerscafé trekken. Maar de wetgeving is zo streng geworden dat zelfs de caféhouder die geen personeel in dienst heeft niet vrij mag beslissen. Om die fundamentele vrijheid van ondernemen te respecteren stellen wij voor het rookverbod alvast op

cette liberté d'entreprise fondamentale, nous proposons de supprimer l'interdiction de fumer pour les petits cafés, à savoir les cafés où le public a accès à une superficie ne dépassant pas 75 m².

Cette exception s'inspire également de l'exemple néerlandais. Aux Pays-Bas, une interdiction générale de fumer dans l'horeca a également été promulguée en 2006, mais les autorités en avaient sous-estimé les conséquences économiques et sociales. Une partie des tenanciers de café et du public se sont révoltés contre une mesure qui risquait de démanteler un pan du réseau social. En novembre 2010, la ministre néerlandaise de la Santé a annoncé qu'elle souhaitait instaurer une exception pour les cafés dont la superficie ne dépasse pas 70 m² et qui n'occupent pas de personnel. Le projet d'arrêté doit encore être présenté pour avis au Conseil d'État néerlandais, mais sa publication ne devrait pas tarder. Dans certains *Länder* allemands, la stricte interdiction de fumer a également été assouplie, sous la pression de l'opinion publique.

Après la décision de la Cour constitutionnelle d'instaurer l'interdiction générale de fumer à compter du 30 juin 2011, des actions ont été menées dans notre pays également en vue de mobiliser les cafetiers et le public. La présente proposition tend une main réconciliatrice aux fumeurs et à l'horeca.

Les exceptions prévues par la loi du 22 décembre 2009 ont été annulées par l'arrêt n° 37/2011 du 15 mars 2011 de la Cour constitutionnelle. La Cour a toutefois reporté les effets des dispositions annulées au 30 juin 2011. Dès le 1^{er} juillet 2011, une interdiction générale de fumer sera donc d'application dans l'horeca, sauf pour les cafés qui disposent d'un fumoir. C'est pourquoi il est non seulement souhaitable, mais même nécessaire de légiférer d'urgence.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'article 2, 9°, de la loi du 22 décembre 2009 a été annulé par la Cour constitutionnelle. L'article est rétabli et comporte à présent une définition neutre de la notion de "débit de boissons".

Art. 3

L'article 4 de la loi du 22 décembre 2009 a également été annulé par la Cour constitutionnelle. L'article est rétabli dans une nouvelle formulation.

te heffen voor de kleine cafés, dat zijn cafés waar het publiek toegang heeft tot een oppervlakte die niet groter is dan 75 m².

Deze uitzondering is ook ingegeven door het Nederlandse voorbeeld. In Nederland was in 2006 ook een algemeen rookverbod afgekondigd in de horeca, maar de overheid had de economische en sociale gevolgen onderschat. Een deel van de caféhouders en van het publiek kwamen in opstand tegen een maatregel die een deel van het sociaal netwerk dreigde te ontmantelen. In november 2010 heeft de Nederlandse minister van Volksgezondheid aangekondigd dat zij een uitzondering wou invoeren voor cafés waarvan de oppervlakte niet groter is dan 70 m² en waar geen personeel wordt tewerkgesteld. Het ontwerp-besluit moest nog naar de Nederlandse Raad van State voor advies. Maar de bekendmaking kan spoedig verwacht worden. Ook in sommige Duitse deelstaten is het strenge rookverbod gemilderd, onder druk van de publieke opinie.

Na de uitspraak van het Grondwettelijk Hof om het algemeen rookverbod per 30 juni 2011 in te voeren, worden ook in ons land acties opgezet om de caféhouders en het publiek te mobiliseren. Met dit voorstel wordt een verzoenende hand uitgestoken naar de rokers en naar de horeca.

De uitzonderingsbepalingen van de wet van 22 december 2009 zijn vernietigd bij arrest nr. 37/2011 van het Grondwettelijk Hof van 15 maart 2011. Maar de gevolgen van de vernietigde bepalingen worden door het Hof uitgesteld tot 30 juni 2011. Vanaf 1 juli 2011 zal er in de horeca dus een algemeen rookverbod gelden, behalve voor de cafés die een aparte rookkamer hebben. Daarom is een wetgevend optreden niet alleen gewenst, maar zelfs dringend nodig.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Artikel 2, 9°, van de wet van 22 december 2009 werd vernietigd door het Grondwettelijk Hof. Het artikel wordt opnieuw ingevoerd. Het geeft nu een neutrale definitie van het begrip "drankgelegenheden".

Art. 3

Artikel 4 van de wet van 22 december 2009 werd eveneens vernietigd door het Grondwettelijk Hof. Het artikel wordt hersteld in een nieuwe lezing.

L'alinéa 1^{er} du texte proposé du nouvel article 4 dispose que l'interdiction de fumer instaurée par l'article 3 de la loi n'est pas d'application dans les débits de boissons dont la superficie n'excède pas 75 mètres carrés. Cette exception permet aux exploitants d'autoriser le tabagisme dans leur débit de boissons, sans toutefois les y obliger. Cela ressort très clairement de l'alinéa 2 de l'article proposé.

L'alinéa 2 permet aux exploitants de petits débits de boissons d'autoriser la consommation de tabac dans leur établissement. Si la consommation de tabac y est autorisée, cela doit être signalé de manière bien visible à l'entrée du café. Le Roi peut fixer des modalités d'application de cet alinéa. Il peut notamment arrêter des règles concernant l'avis à afficher à l'entrée du débit de boissons. Il peut également rendre obligatoire l'utilisation d'un symbole.

L'alinéa 3 de l'article 4 proposé doit être lu à la lumière de l'arrêt n° 37/2011 de la Cour constitutionnelle. La *Vlaamse Liga tegen Kanker* a saisi la Cour constitutionnelle d'un recours contre la loi du 22 décembre 2009 dès lors qu'elle estimait qu'il y ait une discrimination entre les travailleurs de restaurants et de cafés-restaurants, qui sont non-fumeurs, et le personnel des bars à bières, qui continuait de travailler dans un environnement enfumé. La Cour constitutionnelle donne à présent raison à la *Vlaamse Liga* et annule toutes les exceptions prévues dans la législation sur l'interdiction de fumer. La *Vlaamse Liga* s'est évidemment réjouie de cet arrêt. Nous retenons toutefois que l'un des objectifs principaux de la Cour constitutionnelle était la protection de la santé des travailleurs.

L'alinéa 3 dispose que le Roi pourrait limiter l'exception prévue à l'article 4 aux débits de boissons qui n'occupent pas de personnel. Le Roi peut exercer ce pouvoir par la voie d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Cette dernière disposition répond à des motivations précises.

Nous avons pleinement conscience que l'exception instaurée par la présente proposition de loi peut être annulée par la Cour constitutionnelle pour les mêmes motifs que ceux qui ont conduit la Cour à rendre l'arrêt n° 37/2011.

La Cour a en effet considéré que:

“Les clients et les travailleurs du secteur horeca doivent donc être protégés de la même manière contre les effets nocifs du tabagisme passif, même si l'exposition aux substances cancérogènes n'est que minime.

Het eerste lid van de voorgestelde tekst van het nieuwe artikel 4 stelt dat het rookverbod ingesteld door artikel 3 van de wet niet van toepassing is in drankgelegenheden die niet groter zijn dan 75 vierkante meter. Deze uitzondering laat de uitbaters toe in hun drankgelegenheid het roken toe te staan, maar verplicht hen daar niet toe. Dat blijkt overduidelijk uit het tweede lid van het voorgestelde artikel.

Het tweede lid laat de uitbaters van kleine drankgelegenheden toe het roken in hun drankgelegenheid toe te staan. Indien het roken er toegelaten is moet dit duidelijk zichtbaar aan de ingang van het café worden aangeduid. De Koning kan nadere regels stellen voor de toepassing van dit lid. Hij kan meer bepaald regels opstellen in verband met het bericht dat aan de ingang van de drankgelegenheid moet aangebracht worden. Hij kan ook het gebruik van een symbool verplicht maken.

Het derde lid van het voorgestelde artikel 4 moet bekeken worden in het licht van arrest nr. 37/2011 van het Grondwettelijk Hof. De Vlaamse Liga tegen Kanker vocht de wet van 22 december 2009 bij het Grondwettelijk Hof aan omdat er volgens haar een discriminatie bestond tussen werknemers van restaurants en eetcafés, die rookvrij zijn, en het personeel van de biercafés, dat in een roekomgeving bleef werken. Het Grondwettelijk Hof geeft de Liga nu gelijk en schrapt alle uitzonderingen in de rookwet. De Liga reageerde vanzelfsprekend tevreden op de uitspraak. Wij onthouden echter dat een van de hoofddoelstellingen van het Grondwettelijk Hof het beschermen van de gezondheid van de werknemers was.

Het derde lid bepaalt dat de Koning de uitzondering van artikel 4 zou kunnen beperken tot die drankgelegenheden waar geen personeel tewerk gesteld wordt. De Koning kan van die bevoegdheid gebruik maken bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Deze laatste bepaling is ingegeven door welbepaalde redenen.

Wij beseffen zeer goed dat de uitzondering die dit wetsvoorstel invoert door het Grondwettelijk Hof kan vernietigd worden om dezelfde redenen als deze die geleid hebben tot het arrest nr. 37/2011 van dat Hof.

Het Hof overwoog inderdaad:

“De horecabezoekers en -werknemers dienen bijgevolg op dezelfde wijze te worden beschermd tegen de schadelijke gevolgen van passief roken, zelfs indien de blootstelling aan de kankerverwekkende substanties

La distinction établie par les articles 2, 9°, et 4, § 1^{er}, de la loi attaquée est contraire à cette obligation, en ce qu'elle a pour effet que certains clients et travailleurs du secteur horeca sont toujours exposés aux risques pour la santé liés au tabagisme."

Pour répondre aux aspirations de la Cour constitutionnelle, nous avons prévu la possibilité de supprimer l'exception proposée pour les débits de boissons qui occupent du personnel.

Par souci de clarté, nous annonçons d'ores et déjà que si la proposition était recalée en raison de l'arrêt n° 37/2011 de la Cour constitutionnelle, nous déposerons une proposition de déclaration de révision du titre II de la Constitution, en vue d'inscrire dans la Constitution le droit pour les propriétaires de petits cafés de permettre de fumer dans leur établissement.

Tout le monde reconnaît les effets nocifs du tabagisme sur la santé, mais cela ne signifie pas qu'il faille mener une inquisition à l'encontre des fumeurs, même s'ils se trouvent dans un café. Un cafetier doit choisir lui-même si on peut ou non fumer dans son établissement et doit l'afficher clairement. Ainsi, le client choisit s'il entre ou non dans un café pour fumeurs. Les autorités ne doivent pas s'en mêler. L'interdiction de fumer qui existe déjà dans les restaurants et dans les grands établissements horeca qui occupent un grand nombre de travailleurs est suffisante. Dans les petits cafés, le cafetier doit conserver le droit de décider lui-même du type d'ambiance qu'il propose et qui est d'ailleurs souvent proche de l'ambiance familiale. Il s'agit surtout des cafés populaires, ou des "bistrots" qui, par leur intimité particulière, sont très proches des gens et remplissent une fonction sociale irremplaçable. Ce serait une erreur d'éradiquer une tradition populaire par des lois aveugles et sans nuance.

slechts minimaal is. Het door artikel 2, 9°, en artikel 4, § 1, van de bestreden wet gemaakte onderscheid stemt niet overeen met die verplichting, aangezien dat onderscheid als gevolg heeft dat bepaalde horecabezoekers en -werknemers nog steeds worden blootgesteld aan de gezondheidsrisico's verbonden aan het gebruik van tabaksproducten."

Om aan de verzuchtingen van het Grondwettelijk Hof tegemoet te komen werd in de mogelijkheid voorzien om de voorgestelde uitzondering ongedaan te maken voor de drankgelegenheden waar personeel tewerkgesteld is.

Wij laten voor alle duidelijkheid nu reeds weten dat wij, indien dit voorstel zou gekelderd worden omwille van arrest nr. 37/2011 van het Grondwettelijk Hof, een voorstel van verklaring tot herziening van titel II van de Grondwet zullen indienen, om het recht van de eigenaars van kleine cafés om in hun zaak te laten roken grondwettelijk vast te leggen.

Niemand is blind voor het schadelijk effect van tabak op de gezondheid, maar dat betekent niet dat er een inquisitie moet worden gevoerd tegen rokers, ook niet als ze op café zitten. Een caféhouder moet zelf kiezen of er in zijn café al dan niet mag worden gerookt, en moet dit duidelijk afficheren. Zo kiest de klant als hij of zij een rokerscafé binnenstapt. De overheid hoeft zich hier niet in te moeien. Het volstaat dat er al een rookverbod is ingevoerd in de restaurants, en in grote horecazaken dat met veel personeel werkt. In de kleine cafés moet de caféhouder het recht bewaren om zelf te beslissen over het soort gezelligheid dat hij aanbiedt, dat trouwens dikwijls de familiesfeer benadert. Het gaat vooral om volkscafés, of zogenaamde "bruine cafés", die door hun specifieke intimité zeer dicht bij de mensen staan, en een onvervangbare sociale functie hebben. Het zou verkeerd zijn een volkse traditie met blinde en ongenueanceerde wetten uit te roeien.

Jean Marie DEDECKER (LDD)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2, 9°, de la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation générale relative à l'interdiction de fumer dans les lieux fermés accessibles au public et à la protection des travailleurs contre la fumée du tabac, annulé par l'arrêt n° 37/2011 de la Cour constitutionnelle du 15 mars 2011, est rétabli dans la rédaction suivante:

"9° débit de boissons: établissement dont l'activité principale et permanente consiste à servir uniquement des boissons, y compris des boissons contenant de l'alcool éthylique, destinées à être consommées sur place;"

Art. 3

L'article 4 de la même loi, annulé par l'arrêt n° 37/2011 de la Cour constitutionnelle du 15 mars 2011, est rétabli dans la rédaction suivante:

Art. 4

Il est fait exception à l'interdiction de fumer visée à l'article précédent pour les débits de boissons dont la superficie ne dépasse pas 75 mètres carrés.

L'exploitant d'un débit de boissons visé à l'alinéa 1^{er}, qu'il s'agisse d'une personne physique ou d'une personne morale, qui autorise à fumer dans son établissement, doit l'annoncer de manière visible à l'entrée de celui-ci. Le Roi peut fixer les modalités d'application du présent alinéa.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, limiter l'exception prévue au présent article aux débits de boissons qui n'emploient pas de personnel."

25 mars 2011

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2, 9°, van de wet van 22 december 2009 betreffende een algemene regeling voor rookvrije gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek en ter bescherming van werknemers tegen tabaksrook, vernietigd bij arrest nr. 37/2011 van het Grondwettelijk Hof van 15 maart 2011, wordt hersteld in de volgende lezing:

"9° drankgelegenheid: een inrichting waar de belangrijkste en permanente activiteit er enkel uit bestaat dranken, waaronder dranken met ethylalcohol, aan te bieden voor consumptie ter plaatse;"

Art. 3

Artikel 4 van dezelfde wet, vernietigd bij arrest nr. 37/2011 van het Grondwettelijk Hof van 15 maart 2011, wordt hersteld in de volgende lezing:

Art. 4

Er wordt een uitzondering gemaakt op het rookverbod van het vorige artikel voor drankgelegenheden waarvan de oppervlakte niet groter is dan 75 vierkante meter.

De uitbater van een drankgelegenheid bedoeld in het eerste lid, of het gaat om een fysiek persoon of een rechtspersoon, die in zijn drankgelegenheid het roken toelaat, moet dat aan de ingang van zijn drankgelegenheid op zichtbare wijze aankondigen. De Koning kan nadere regels stellen voor de toepassing van dit lid.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de uitzondering van dit artikel beperken tot de drankgelegenheden waar geen personeel wordt tewerkgesteld."

25 maart 2011

Jean Marie DEDECKER (LDD)