

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 janvier 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers, en ce qui concerne
l'octroi automatique
d'une autorisation de séjour
sur la base du regroupement familial
en cas d'absence de décision**

(déposée par
MM. Filip De Man et Tanguy Veys
et Mme Annick Ponthier)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 januari 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen,
wat betreft de automatische toekenning
van een verblijfsvergunning
op basis van gezinshereniging
bij het uitblijven van een beslissing**

(ingediend door
de heren Filip De Man en Tanguy Veys
en mevrouw Annick Ponthier)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi tend à supprimer une discrimination constatée par la Cour constitutionnelle en soumettant à un régime identique la demande de regroupement familial avec un étranger qui n'est pas citoyen de l'UE et la demande de regroupement familial avec un citoyen belge ou un étranger citoyen de l'UE. Dans les deux cas, une décision doit être prise dans les neuf mois suivant la date d'introduction de la demande. Si aucune décision n'est prise dans ce délai, la demande est réputée refusée.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een door het Grondwettelijk Hof vastgestelde discriminatie weg te werken door in eenzelfde regeling te voorzien voor zowel de aanvraag tot gezinshereniging met een vreemdeling die geen EU-burger is als de aanvraag tot gezinshereniging met een Belgisch staatsburger of een vreemdeling die een EU-burger is. In beide gevallen moet een beslissing genomen worden binnen negen maanden volgend op de datum van de indiening van de aanvraag. Indien geen beslissing wordt genomen binnen deze termijn, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 5, alinéa 4, de la Directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial, qui s'applique au regroupement familial avec des étrangers résidant légalement dans un État membre de l'UE et qui ne sont pas ressortissants d'un (autre) État membre de l'UE, prévoit que, dès que possible, et en tout état de cause au plus tard neuf mois après la date du dépôt de la demande de regroupement familial, les autorités compétentes de l'État membre concerné doivent prendre une décision concernant la demande. Ce délai peut être prolongé dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande. En outre, la législation nationale doit régler les conséquences de l'absence de décision à l'expiration du délai — éventuellement prolongé — de neuf mois.

Les conditions applicables au regroupement familial d'étrangers qui viennent rejoindre en Belgique un étranger originaire d'un pays situé en dehors de l'Union européenne sont régies par l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (appelée ci-après: loi sur les étrangers). L'article 12*bis* de la loi sur les étrangers règle la procédure qui s'applique lorsqu'un étranger déclare se trouver dans une des situations visées à l'article 10, et exécute les dispositions de l'article 5, alinéa 4, de la directive 2003/86/CE. En vertu de l'article 12*bis*, § 2, alinéa 3, de la loi sur les étrangers, la décision relative à l'admission au séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, conformément à l'article 12*bis*, § 2, alinéa 4. L'article 12*bis*, § 2, alinéa 5, dispose que l'admission au séjour doit être reconnue si aucune décision n'a été prise à l'expiration du délai de neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 4. L'article 12*bis* prévoit, en ses §§ 3 et 4, les mêmes règles pour les cas où, par exception, la demande de regroupement familial peut être introduite auprès de l'administration communale plutôt qu'auprès du poste diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de séjour à l'étranger de l'intéressé.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 5, lid 4, van Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging, die van toepassing is op de gezinshereniging met legaal in een EU-lidstaat verblijvende vreemdelingen die geen onderdaan zijn van een (andere) EU-lidstaat, bepaalt dat zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk negen maanden na de datum van de indiening van het verzoek tot gezinshereniging, de bevoegde instanties van de betreffende lidstaat op de aanvraag moeten beslissen. Deze termijn kan verlengd worden in bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van het verzoek. De nationale wetgeving moet bovendien de gevolgen regelen van het uitblijven van een beslissing na het verstrijken van de — eventueel verlengde termijn — van negen maanden.

De voorwaarden die van toepassing zijn op de gezinshereniging van vreemdelingen die in België een vreemdeling van buiten de EU komen vervoegen, worden beheerst door artikel 10 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna genoemd: de Vreemdelingenwet). Artikel 12*bis* van de Vreemdelingenwet regelt de procedure die van toepassing is wanneer een vreemdeling verklaart zich in een van de in artikel 10 bedoelde gevallen te bevinden, en geeft uitvoering aan het bepaalde in artikel 5, lid 4, van Richtlijn 2003/86/EG. Krachtens artikel 12*bis*, § 2, derde lid, van de Vreemdelingenwet, moet de beslissing m.b.t. de toelating tot verblijf zo snel mogelijk en ten laatste negen maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, getroffen en betekend worden. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal, met een periode van drie maanden, verlengen, overeenkomstig artikel 12*bis*, § 2, vierde lid. Artikel 12*bis*, § 2, vijfde lid, bepaalt dat de toelating tot verblijf moet verstrekt worden indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van negen maanden, eventueel verlengd overeenkomstig het vierde lid. Artikel 12*bis*, §§ 3 en 4, bevatten dezelfde regeling voor de gevallen waarin, bij wijze van uitzondering, de aanvraag tot gezinshereniging mag worden ingediend bij het gemeentebestuur i.p.v. bij de Belgische diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor de verblijfplaats van de betrokkene in het buitenland.

Le regroupement familial avec des étrangers qui sont citoyens de l'Union européenne et avec des citoyens belges n'est pas réglé aux articles 10 et suivants, mais aux articles 40 et suivants de la loi sur les étrangers. L'article 42, § 1^{er}, prévoit que le droit de séjour de plus de trois mois dans le Royaume est reconnu au citoyen de l'Union et aux membres de sa famille qui sont dans les conditions et pour la durée déterminées par le Roi, conformément aux règlements et directives européens. En vertu de la disposition de liaison prévue à l'article 40^{ter}, § 1^{er}, de la loi sur les étrangers, cette mesure est également applicable aux membres de la famille de Belges. L'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ne prévoit toutefois pas de délai dans lequel une décision doit être prise sur la demande de regroupement familial introduite auprès d'un représentant diplomatique ou consulaire à l'étranger, ni ne précise quelles sont les conséquences d'une absence de décision à l'expiration d'un certain délai. En son arrêt n° 128/2010 du 4 novembre 2010, la Cour constitutionnelle a dit pour droit, en réponse à une question préjudicielle du tribunal de première instance de Liège, que les articles 40 à 47 de la loi sur les étrangers violent les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'ils ne contiennent pas de régime comparable à l'article 12^{bis}, § 2. Il y a donc une discrimination qui trouve son origine dans une lacune de la législation, à laquelle seul le législateur peut remédier.

La présente proposition de loi vise à supprimer la discrimination constatée par la Cour constitutionnelle en soumettant à un régime identique la demande de regroupement familial avec un étranger qui n'est pas citoyen de l'Union européenne et la demande de regroupement familial avec un citoyen belge ou un étranger qui est citoyen de l'Union européenne. Dans les deux cas, une décision doit être prise dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, délai qui peut être prolongé deux fois d'une période de trois mois. Si aucune décision n'est prise dans ce délai, la demande est réputée refusée.

De gezinshereniging met vreemdelingen die burgers zijn van de EU en met Belgische staatsburgers wordt niet geregeld in artikel 10 e.v., maar in artikel 40 e.v. van de Vreemdelingenwet. Artikel 42, § 1, bepaalt dat het recht op een verblijf van meer dan drie maanden in België wordt erkend aan de burger van de Unie en zijn familieleden onder de voorwaarden en voor de duur door de Koning bepaald overeenkomstig de Europese verordeningen en richtlijnen. Ingevolge de schakelbepaling in artikel 40^{ter}, § 1, van de Vreemdelingenwet is deze bepaling eveneens van toepassing op de familieleden van Belgen. Het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepaalt evenwel geen termijn waarbinnen over de aanvraag tot gezinshereniging via een diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger in het buitenland moet beslist worden, laat staan dat het de gevolgen vaststelt van het uitblijven van een beslissing na het verstrijken van een welbepaalde termijn. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest nr. 128/2010 van 4 november 2010 op een prejudiciële vraag van de rechtbank van eerste aanleg te Luik voor recht verklaard dat de artikelen 40 tot 47 van de Vreemdelingenwet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden doordat zij geen met artikel 12^{bis}, § 2, vergelijkbare regeling bevatten. Er is dus sprake van een discriminatie die haar oorsprong vindt in een lacune in de wetgeving die enkel door de wetgever kan verholpen worden.

Onderhavig wetsvoorstel strekt ertoe de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde discriminatie weg te werken door in eenzelfde regeling te voorzien voor zowel de aanvraag tot gezinshereniging met een vreemdeling die geen EU-burger is als de aanvraag tot gezinshereniging met een Belgisch staatsburger of een vreemdeling die een EU-burger is. In beide gevallen moet een beslissing genomen worden binnen negen maanden volgend op de datum van de indiening van de aanvraag, welke termijn tweemaal kan verlengd worden met een periode van drie maanden. Indien geen beslissing wordt genomen binnen deze termijn, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd.

Filip DE MAN (VB)
Tanguy VEYS (VB)
Annick PONTHER (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 12*bis* de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié par les lois des 25 avril 2007, 8 mars 2009, 6 mai 2009 et 7 juin 2009, les modifications suivantes sont apportées:

A. dans le § 2, alinéa 5, les mots "l'admission au séjour doit être reconnue" sont remplacés par les mots "la demande est réputée refusée";

B. le § 3, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

"En cas de décision favorable du ministre ou de son délégué, l'étranger est admis à séjourner. Si dans un délai de neuf mois suivant la date d'introduction de la demande, aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale, la demande est réputée refusée."

Art. 3

L'article 42 de la même loi est complété par un § 5 rédigé comme suit:

"§ 5. La décision relative à la déclaration d'inscription est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande et par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Aan artikel 12*bis* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en gewijzigd bij de wetten van 25 april 2007, 8 maart 2009, 6 mei 2009 en 7 juni 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. in § 2, vijfde lid, worden de woorden "moet de toelating tot verblijf verstrekt worden" vervangen door de woorden "wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd";

B. § 3, derde lid, wordt vervangen door wat volgt:

"Indien de minister of zijn gemachtigde een gunstige beslissing neemt, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf. Indien binnen een periode van negen maanden volgend op de indiening van de aanvraag geen enkele beslissing ter kennis wordt gebracht van het gemeentebestuur, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd."

Art. 3

Artikel 42 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende als volgt:

"§ 5. De beslissing m.b.t. de verklaring van inschrijving wordt zo snel mogelijk en ten laatste negen maanden volgend op de datum van de indiening van de aanvraag getroffen en betekend.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

À l'expiration du délai de neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 4, si aucune décision n'a été prise, la demande est réputée refusée.”.

18 novembre 2010

Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van negen maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het vierde lid, wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd.”.

18 november 2010

Filip DE MAN (VB)
Tanguy VEYS (VB)
Annick PONTHER (VB)