

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à confier l'évaluation concrète
de la libéralisation du secteur postal,
et de ses effets sur les usagers
et les travailleurs de ce secteur,
au comité consultatif du secteur postal**

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de concrete evaluatie
van de liberalisering van de postsector
en de gevolgen daarvan voor de gebruikers en
de werknemers van die sector,
om die evaluatie toe te vertrouwen aan
het Raadgevend Comité voor de Postdiensten**

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
PP	:	Parti Populaire

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS

18 ans après l'adoption par la Commission européenne du Livre vert sur le développement du marché unique des services postaux, la libéralisation du secteur postal touche aujourd'hui à sa fin. Depuis le début de ce processus de libéralisation, orchestré par la Commission et l'Union européenne, de nombreuses voix se sont élevées pour dénoncer sans relâche les nombreux dangers que représentait cette initiative. Libéralisation trop rapide et irréfléchie; manque de garde-fous; mise en danger du service public; risque de dumping social; les critiques et les craintes ont accompagné les trois directives nécessaires à parachever démocratiquement ce processus de libéralisation.

Malgré la confiance absolue de celles et ceux pour qui la libéralisation tient davantage du dogme que de l'objectivité (il suffit de constater les résultats concrets de la libéralisation du secteur de l'énergie pour nos concitoyens), ces questions et ces craintes demeurent vivaces dans l'esprit des travailleurs de la Poste et de nombre de nos concitoyens. Car, ne nous y trompons pas, le secteur postal ne constitue pas un simple secteur d'activité économique. *Il y a ainsi, avec la poste, une vraie dimension humaine, sociale et territoriale.*¹

Le Parlement européen se veut également le garant de cette vision. *“L'ouverture complète des marchés postaux favorisera l'augmentation de leur taille globale. Elle contribuera également au maintien d'emplois pérennes et de qualité dans les entreprises prestataires du service universel, tout en favorisant la création de nouveaux emplois chez d'autres opérateurs, chez les nouveaux entrants et dans les secteurs économiques liés. (...) Les considérations sociales devraient être dûment prises en considération lors de la préparation de l'ouverture des marchés postaux.”*²

¹ Cfr discours de Mr Michel Barnier du 29/04/2010, membre de la Commission européenne chargé du Marché intérieur et des services . <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/10/196&format=HTML&aged=0&language=FR&guiLanguage=fr>

² Cfr Directive 2008/6/CE du Parlement européen et du conseil du 20 février 2008 modifiant la Directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché intérieur des services postaux de la Communauté. http://ec.europa.eu/internal_market/post/doc/legislation/2008-06_fr.pdf

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

18 jaar nadat de Europese Commissie het Groenboek over de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten heeft aangenomen, is de liberalisering van de postsector thans bijna rond. Sinds het begin van het liberaliseringsproces, geïnitieerd door en onder leiding van de Europese Commissie en de Europese Unie, zijn er vele stemmen opgegaan om voortdurend op de talrijke gevaren van dat initiatief te wijzen: de liberalisering zou te snel en onbezonnen verlopen; er zouden te weinig beschermingsmaatregelen zijn; de overheidssector zou in gevaar komen; de deur zou worden opengezet voor sociale dumping. Kritiek en vrees waren niet van de lucht bij het verschijnen van de drie richtlijnen die het liberaliseringsproces in democratische banen naar hun voltooiing moesten leiden.

Ondanks het absolute vertrouwen van al wie liberalisering meer ziet als een dogma dan als een objectief gegeven — het volstaat te kijken naar de concrete resultaten die de liberalisering in de energiesector heeft voor onze medeburgers — laten die vragen en die vrees de werknemers van de post en talrijke medeburgers niet met rust. Men vergisde zich immers niet: de postsector is geen eenvoudige economische bedrijfssector. Zo wees EU-commissaris Barnier er op dat de post een wezenlijk humane, sociale en territoriale dimensie heeft¹.

Ook het Europees Parlement wil garant staan voor die visie: “De volledige openstelling van de markt zal bijdragen tot een algehele uitbreiding van de postmarkten, tot de instandhouding van duurzame en kwalitatief hoogwaardige arbeidsplaatsen bij leveranciers van de universele dienst en tot de schepping van nieuwe banen bij andere exploitanten, bij nieuwkomers en in aanverwante economische bedrijfstakken. [...] Bij de voorbereiding van de openstelling van de postmarkt dient adequaat rekening te worden gehouden met sociale overwegingen.”²

¹ “*Il y a ainsi, avec la poste, une vraie dimension humaine, sociale et territoriale.*” Zie de toespraak van 29 april 2010 van de heer Michel Barnier, Europees Commissaris belast met “Interne Markt en diensten”. <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/10/196&format=HTML&aged=0&language=FR&guiLanguage=fr>

² Zie Richtlijn 2008/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG wat betreft de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:052:0003:01:NL:HTML> .

La libéralisation du secteur postal est donc présentée comme étant profitable à tous; simples citoyens; petites, moyenne ou grande entreprises “clientes”; opérateurs historiques et opérateurs privés, actuels et futurs; travailleurs d’aujourd’hui et de demain.

Malheureusement, cet optimisme “textuel” se heurte aux effets déjà ressentis dans notre pays par la Poste, opérateur historique qui, en s’adaptant au futur marché libéralisé, fait déjà de nos jours deux principales victimes *collatérales*: les simples citoyens et les travailleurs du secteur postal.

En effet, la libéralisation du secteur postal a notamment entraîné dans le chef de *La Poste* belge (dénommée aujourd’hui *bpost*) une restructuration féroce de son réseau; une augmentation constante et progressive du prix des timbres et de ses services ainsi qu’une déperdition des conditions de travail de son personnel³. Déjà confrontée à l’évolution technologique et l’éclosion du courrier électronique, l’opérateur postal historique s’est donc retrouvé confronté à une concurrence future dont il ne connaît pas le véritable visage.

Et les effets de la libéralisation n’ont échappé à personne. Comme le résumait l’organisation de consommateurs “*Test-Achats*”, dans une enquête sur la qualité du service postal: “(*depuis quelques années*), la qualité du service postal se dégrade! Fermeture des bureaux de poste (plus de 600) remplacés par des points-poste de piètre qualité, suppression de boîtes postales et réduction des heures de levées pour atteindre des objectifs d’acheminement, pression sur le personnel et les facteurs dont le rôle est dévalorisé et menacé, files d’attente, augmentation du prix du timbre, autant de symptômes d’une même maladie”⁴.

Si la situation s’avère déjà délicate aujourd’hui, il convient de s’interroger de l’avenir du service postal après le premier janvier 2011, date de l’ouverture totale à la concurrence de ce secteur.

Le 8 septembre 2010, à l’appel du syndicat *Uni Global Union* (syndicat mondial du secteur postal et de la logistique, qui représente 157 syndicats et 2,5 millions de travailleurs), les postiers européens manifestaient à Strasbourg pour réclamer “*l’arrêt de la libéralisation du marché postal*” et attirer ainsi l’attention du monde politique. Au même moment, plusieurs députés

De liberalisering van de postsector wordt dus voorgesteld als voordelig voor eenieder: gewone burgers; kleine, middelgrote en grote ondernemingen die cliënt zijn, historische en privé-operatoren, nu en in de toekomst; huidige en toekomstige werknemers.

Jammer genoeg stuit dat verbaal optimisme op de gevolgen die in België al voelbaar zijn bij De Post, de historische operator die bij die aanpassing aan de toekomstige geliberaliseerde markt nu al twee grote nevenslachtoffers maakt: de gewone burgers en de werknemers van de postsector.

De liberalisering van de postsector heeft bij De Post (recent omgedoopt tot “*bpost*”) immers geleid tot een meedogenloze herstructurering, een constante stijging van de port en de kosten voor dienstverlening, alsook een teloorgang van de arbeidsomstandigheden van het personeel³. Oog in oog met de technologische evolutie en het ontluiken van de elektronische post moet de historische postoperator het hoofd bieden aan een toekomstige concurrent van wie hij de ware aard niet kent.

De gevolgen van de liberalisering zijn ook niemand ontgaan. De verbruikersvereniging *Test Aankoop* vat de situatie samen als volgt: “De consument dreigt met andere woorden het slachtoffer te worden van een verslechtering van de postdiensten, zowel op het vlak van de postbedeling als op dat van het onthaal en de dienstverlening aan het loket. Trouwens, niets garandeert dat de liberalisering van de markt en de komst van talloze nieuwe marktspelers ook daadwerkelijk zal leiden tot een prijsdaling voor de consument. [...] Ook al trekken sommigen het oorzakelijk verband tussen de liberalisering en die prijsstijgingen in twijfel, de vaststelling blijft verontrustend!”⁴.

De toestand is nu al hachelijk en dus rijst de vraag wat er van de post zal worden na 1 januari 2011, de datum van de volledige openstelling van die sector voor mededinging.

Op 8 september 2010 hebben de Europese postbodes op vraag van “*Uni, Global Union, Post & Logistics*” (de wereldvakbond van de postsector en de logistieke diensten, die 157 vakbonden en 2,5 miljoen werknemers vertegenwoordigt) in Straatsburg betoogd om de stopzetting van de liberalisering van de postsector te eisen en zo de aandacht van de politieke wereld te trekken.

³ Le recours de plus en plus fréquents aux intérimaires ou la naissance du statut de “facteur auxiliaire” illustrent bien cette régression sociale au sein d’une entreprise Publique.

⁴ Cfr “La poste en 2010? Les meilleurs vœux de ses clients” in <http://www.test-achats.be/services-postaux/la-poste-en-2010-les-meilleurs-voeux-de-ses-clients-s627873.htm>.

³ Het almaar frequenter inschakelen van tijdelijk personeel of het ontstaan van het statuut van “hulppostbode” zijn duidelijke voorbeelden van die sociale achteruitgang bij een overheidsbedrijf.

⁴ Zie “Vrijgemaakte postmarkt: is de consument de dupe?” <http://www.test-aankoop.be/posterijen/vrijgemaakte-postmarkt-is-de-consument-de-dupe-s503943.htm>.

européens s'étaient engagés à demander un moratoire de cette directive.

S'il ne fut guère question de moratoire, un débat s'est néanmoins tenu le lendemain à Strasbourg, démontrant que l'inquiétude, loin de s'amenuiser, tend plutôt à s'amplifier à quelques semaines de la fin du processus de libéralisation du secteur postal. *"Comment la Commission assurera-t-elle que les États membres préservent les acquis sociaux des travailleurs postaux tant dans le secteur public que dans le privé, et que toutes les conditions d'emploi et les avantages sociaux, y compris les régimes de sécurité sociale en vigueur à l'heure actuelle au niveau national, sont respectées et appliquées par tous les opérateurs? (...) La Commission procédera-t-elle à une évaluation d'impact d'une ouverture du marché postal fondée sur l'article 9 du traité de Lisbonne, lequel stipule que, dans la définition et la mise en œuvre de ses politiques et actions, l'Union prend en compte les exigences liées à la garantie d'une protection sociale adéquate?"*⁵; *"(...) la libéralisation du marché des services postaux saura-t-elle répondre à son objectif, à savoir offrir un meilleur service et une plus grande qualité à un meilleur prix? (...) J'appelle donc de tous mes vœux la Commission à veiller à ce que les différentes conditions fixées dans les textes soient respectées dans la pratique. (...) "*⁶; *"(...)je demande que la Commission analyse non seulement le marché de l'électricité, comme elle l'a fait au début 2010, mais également les services postaux, afin de déterminer dans quelle mesure les consommateurs bénéficient réellement d'un marché libéralisé en termes de choix, de prix, de qualité, sans oublier l'analyse de la qualité de l'emploi au sein des services postaux. (...) "*⁷

⁵ Intervention de l'eurodéputé Brian Simpson au nom de la Commission Transport et Tourisme in <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100909+ITEM003+DOC+XML+V0//FR>.

⁶ Intervention de l'eurodéputé luxembourgeois Georges Bach (PPE) (*ibidem*).

⁷ Intervention de l'eurodéputé Marc Tarabella in <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100909+ITEM003+DOC+XML+V0//FR>.

Op datzelfde ogenblik hebben verscheidene Europese parlementsleden de opschorting van de derde Europese richtlijn gevraagd.

Ofschoon amper van een moratorium sprake was, is de dag daarop niettemin een debat gehouden waaruit blijkt dat, enkele weken vóór het einde van het liberaliseringsproces in de postsector, de ongerustheid allerminst wegebt doch integendeel toeneemt. "Hoe gaat de Commissie ervoor zorgen dat de lidstaten de arbeids- en tewerkstellingsvoorwaarden van de werknemers in zowel de publieke, als de particuliere postsector respecteren, en dat alle arbeids- en sociale normen, met inbegrip van de op dit moment op nationaal niveau bestaande socialebeschermingsstelsels, door alle exploitanten worden gerespecteerd en ten uitvoer gelegd? Gaat de Commissie een effectbeoordeling van de openstelling van de markt voor postdiensten houden op basis van artikel 9 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, dat stelt dat de Unie bij de bepaling en de uitvoering van haar beleid rekening houdt met de eisen in verband met de waarborging van een adequate sociale bescherming?"⁵ Het Luxemburgse Europarlementslid Georges Bach vraagt zich af of de liberalisering van de postdiensten haar doel zal kunnen bereiken, te weten betere dienstverlening te verstrekken tegen een betere prijs. Hij roept de Commissie er dan ook met aandrang toe op ervoor te zorgen dat de verschillende in de teksten vastgelegde voorwaarden in de praktijk in acht worden genomen⁶. Het Franse Europarlementslid Marc Tarabella vraagt dat de Commissie niet alleen de elektriciteitsmarkt zou analyseren zoals zij dat begin 2010 heeft gedaan, maar ook de postdiensten, teneinde te bepalen in welke mate de consumenten werkelijk de voordelen van een geliberaliseerde markt genieten op het stuk van keuze, prijs en kwaliteit, zulks zonder voorbij te gaan aan een analyse van de kwaliteit van de arbeid bij de postdiensten⁷.

⁵ Betoog van Europarlementslid Brian Simpson namens de Commissie Vervoer en Toerisme, zie <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+OQ+O-2010-0114+0+DOC+XML+V0//NL>.

⁶ *"Noch muss diese Liberalisierung erst zeigen, dass sie den Zielsetzungen besseres Angebot und bessere Qualität zu günstigen Preisen gerecht wird. (...) Ich erwarte mir von der Kommission eine Folgenabschätzung, in der auch die sozialen Aspekte berücksichtigt werden."*, zie <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100909+ITEM003+DOC+XML+V0//NL>.

⁷ *"J'insiste une nouvelle fois pour que la Commission analyse non seulement le marché de l'électricité, comme elle l'a fait au début 2010, mais également les services postaux, afin de déterminer dans quelle mesure les consommateurs bénéficient réellement d'un marché libéralisé en termes de choix, de prix, de qualité, sans oublier l'analyse de la qualité de l'emploi au sein des services postaux."*, zie <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20100909+ITEM003+DOC+XML+V0//NL>.

En réponse aux eurodéputés et aux inquiétudes exprimées par le monde syndical, le Commissaire européen au marché intérieur a pris divers engagements, affichant dès lors sa volonté de *concilier ouverture et exigence sociale*:

— *la présentation par la Commission, en 2013, d'un rapport officiel d'évaluation au Parlement et au Conseil;*

— *la publication au préalable d'autres études sur la libéralisation postale;*

— *la création d'un groupe d'utilisateurs pour que les entreprises, les utilisateurs citoyens, les syndicats, qui ont un rôle très important à jouer, et puis naturellement le Parlement puissent, autour de la même table, faire remonter ce qui se passe sur le terrain, entendre le rapport du comité des évaluateurs et faire régulièrement un travail d'évaluation et de dialogue pour vérifier la mise en place correcte de ces différentes réformes du secteur postal.(...)⁸.*

La libéralisation du secteur postal est, aujourd'hui, une réalité. Les regrets à ce sujet sont nombreux et nourris par les résultats disparates constatés (et objectivés) dans les pays ayant déjà ouvert leurs marchés postaux. En effet, on ne peut que constater (et ce sans aucun retranchement idéologique) que cette ouverture comporte, dès sa préparation, les germes d'une diminution de la qualité du service postal et d'une régression sociale pour les travailleurs de ce secteur. C'est pourquoi, il est important, dès à présent, d'évaluer et d'analyser de manière continue les effets de la prochaine libéralisation complète du secteur postal. À défaut de faire machine arrière dans les décisions du passé, nous nous devons d'accompagner au mieux cette libéralisation pour le bien des travailleurs et des utilisateurs du secteur postal.

⁸ Intervention de Michel Barnier, Commissaire européen pour le marché intérieur et des Services (*ibidem*).

In antwoord op de vragen en de door de vakbondswereld geuite bekommelingen, is de eurocommissaris Interne Markt verscheidene verbintenissen aangegaan, die dan ook blijk geven van zijn streven om openheid met sociale vereisten te verzoenen:

— de Commissie zal in 2013 een officieel evaluatierapport voorstellen aan het Parlement en de Raad;

— vooraf zullen andere studies over de liberalisering van de post worden gepubliceerd;

— er zal een gebruikersgroep worden opgericht opdat de ondernemingen, de particuliere gebruikers, de vakbonden (die een zeer belangrijke rol te spelen hebben), en voorts vanzelfsprekend ook het Parlement, die met elkaar om de tafel zitten, voeling kunnen houden met wat in het veld gebeurt, kennis kunnen nemen van het rapport van het gebruikerscomité, geregeld evaluaties kunnen verrichten en dialogen kunnen aangaan om na te gaan of die verschillende hervormingen van de postsector behoorlijk ten uitvoer worden gelegd⁸.

Thans is de liberalisering van de postsector een feit. Ze heeft tot tal van teleurstellingen geleid, welke zijn terug te voeren op de uiteenlopende (geobjectiveerde) resultaten die terzake zijn geconstateerd in de landen die hun postmarkten al hebben opengesteld. Men kan immers niet om de vaststelling heen (zonder dat daarbij sprake is van enige ideologische vooringenomenheid), dat die liberalisering reeds van bij de voorbereiding ervan de kiem in zich droeg van een teloorgang van de kwaliteit van de postdienst en van een sociale achteruitgang voor de werknemers in de sector. Daarom is het vanaf nu belangrijk onafgebroken de gevolgen van de nakende volledige liberalisering van de postsector te evalueren en te analyseren. Zo men de beslissingen uit het verleden al niet teruggdraait, is het ten minste onze plicht die liberalisering zo goed mogelijk te begeleiden, ten bate van de werknemers en de gebruikers van de postsector.

⁸ "En 2013, lorsque l'ensemble des pays de l'Union auront mis en œuvre cette réforme, la Commission présentera un rapport officiel d'évaluation au Parlement et au Conseil. D'autres études seront publiées plus tôt que cela et je veux indiquer, pour marquer mon attention personnelle (...) à vos préoccupations, mon intention, (...) de créer en 2011 un groupe de dialogue des utilisateurs. Le groupe des régulateurs se met en place. Je veux créer en plus et à côté un groupe des utilisateurs pour que les entreprises, les utilisateurs citoyens, les syndicats, qui ont un rôle très important à jouer, et puis naturellement le Parlement puissent, autour de la même table, faire remonter ce qui se passe sur le terrain, entendre le rapport du comité des évaluateurs et faire régulièrement — on verra bien à quel rythme — un travail d'évaluation et de dialogue pour vérifier la mise en place correcte de ces différentes réformes du secteur postal.", zie <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=//EP//TEXT+CRE+20100909+ITEM003+DOC+XML+V0//NL>.

C'est pourquoi, les auteurs de la présente résolution plaident pour accompagner les engagements pris par le Commissaire européen afin d'évaluer les effets concrets de la libéralisation postale auprès de ses utilisateurs et de ses travailleurs. Un tel accompagnement permettra également de fournir à la Commission européenne des informations complètes et exhaustives en vue du rapport officiel d'évaluation devant être présenté en 2013 au Parlement européen et au Conseil. Le comité consultatif pour les services postaux étant légalement compétent pour donner au ministre ou à l'Institut (IBPT-Institut Belge des Services Postaux et des Télécommunications) des recommandations relatives à toute question concernant le secteur postal (notamment en termes de libéralisation), les auteurs proposent de réévaluer les moyens mis à disposition du comité consultatif afin que ce dernier puisse assumer, en plus de ses missions légales actuelles, une mission spécifique d'accompagnement et d'évaluation concrète de la libéralisation du secteur postal et de ses conséquences. De plus, en vue de doter l'Europe de données précises et complètes quant aux conséquences de cette libéralisation pour l'ensemble des États membres, il est demandé au gouvernement de plaider en faveur d'une pareille mission d'évaluation dans chaque État membre, qui s'effectuerait par le biais des régulateurs nationaux, ou de tout autre organisme *ad hoc*.

Karine LALIEUX (PS)
Linda MUSIN (PS)
Anthony DUFRANE (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

Derhalve pleiten de indieners van dit voorstel van resolutie ervoor de verbintenissen die de eurocommissaris is aangegaan te begeleiden, teneinde de concrete gevolgen van de postliberalisering voor gebruikers en werknemers te evalueren. Dankzij een dergelijke begeleiding zal aan de Europese Commissie ook volledige en exhaustieve informatie kunnen worden verstrekt met het oog op het officieel evaluatierapport dat in 2013 moet worden voorgelegd aan het Europees Parlement en aan de Raad. Aangezien het Raadgevend Comité voor de Postdiensten bevoegd is om ten behoeve van de minister of het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) aanbevelingen te doen over ongeacht welk vraagstuk in verband met de postsector (met name betreffende liberalisering), stellen de indieners voor de aan het Raadgevend Comité ter beschikking gestelde middelen te herbekijken, opdat dat Comité naast zijn huidige wettelijke taken een specifieke taak op zich kan nemen die erin bestaat de liberalisering van de postsector te begeleiden en de gevolgen daarvan concreet te evalueren. Om bovendien de Europese Unie toe te rusten met nauwkeurige en volledige gegevens over de gevolgen van die liberalisering voor alle lidstaten, wordt de regering gevraagd te pleiten voor een soortgelijke evaluerende taak in elke lidstaat, die zou worden verricht door de nationale reguleringsinstanties, dan wel door ongeacht welke ad-hocinstantie.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les conséquences passées et actuelles de la libéralisation postale auprès de *La Poste*, devenue *bpost*, opérateur historique de notre pays, et ce tant:

a. dans la restructuration de son réseau;

b. dans la diminution de la qualité du service rendu;

c. dans l'augmentation du coût de ses services ou encore dans la dégradation des conditions de travail de ses travailleurs;

B. vu que la libéralisation du secteur postal sera effective au premier janvier 2011;

C. considérant l'incertitude et les craintes pesant suite à cette libéralisation complète;

D. vu les engagements pris le 9 septembre 2010 par le Commissaire européen pour le marché intérieur;

E. considérant l'importance de continuer à garantir, dans un marché libéralisé, un service postal de qualité;

F. considérant que la fourniture de services postaux de haute qualité contribue largement à la réalisation de l'objectif de la cohésion sociale et territoriale;

G. vu la directive 2008/6/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 février 2008 modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché intérieur des services postaux de la Communauté, et en particulier son article 22*bis*, point 3, stipulant que *“Les États membres veillent à ce que les autorités réglementaires nationales fournissent sur demande à la Commission les informations appropriées et pertinentes dont elle a besoin pour exécuter les missions qui lui sont conférées par la présente directive.”*;

H. vu le considérant 52 de la même directive stipulant que *“Afin de tenir le Parlement européen et le Conseil informés des évolutions au sein du marché intérieur des services postaux, la Commission devrait leur soumettre des rapports réguliers concernant l'application de la directive 97/67/CE.”*;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gezien de gevolgen die de vrijmaking van de postsector op *De Post*, de inmiddels tot *bpost* omgedoopte historische operator in ons land, in het verleden heeft gehad en nog steeds heeft,

a. met betrekking tot de herstructurering van het netwerk van de operator;

b. met betrekking tot de kwaliteitsdaling van de geleverde dienst;

c. met betrekking tot de stijging van de kostprijs van zijn dienstverlening, of nog tot de verslechtering van de arbeidsomstandigheden van zijn werknemers;

B. overwegende dat de vrijmaking van de postsector effectief in werking treedt op 1 januari 2011;

C. gelet op de drukkende onzekerheid en vrees in de nasleep van die volledige liberalisering;

D. gelet op de verbintenissen die de Europees commissaris voor Interne Markt op 9 september 2010 heeft aangegaan;

E. overwegende dat het belangrijk is dat de kwaliteit van de postdienst in een geliberaliseerde markt nog steeds gewaarborgd is;

F. overwegende dat het beschikbaar stellen van kwalitatief hoogstaande postdiensten in aanzienlijke mate bijdraagt aan de verwezenlijking van de doelstelling van sociale en territoriale samenhang;

G. gelet op Richtlijn 2008/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG wat betreft de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap, en in het bijzonder artikel 22*bis*, punt 3, dat bepaalt dat “de lidstaten (...) erop toe[zien] dat de nationale regelgevende instanties de Commissie op verzoek in kennis stellen van passende en relevante informatie die zij nodig heeft voor de uitvoering van haar taken krachtens deze richtlijn.”;

H. gelet op considerans 52 van dezelfde richtlijn, die luidt: “Om het Europees Parlement en de Raad van de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten op de hoogte te houden, dient de Commissie aan deze instellingen op gezette tijden verslag uit te brengen over de toepassing van Richtlijn 97/67/EG.”;

I. vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, créant deux comités consultatifs: l'un pour les télécommunications et l'autre pour les services postaux;

J. vu la loi du 17 janvier 2003 "relatif" au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges réorganisant les compétences de ces deux comités;

K. vu la triple tâche du comité consultatif pour les services postaux, à savoir une tâche statutaire, contenue dans les diverses dispositions légales et réglementaires; une tâche générale de conseil; et l'examen de la dimension internationale du marché des télécommunications et le développement des services postaux;

L. vu que, aux termes de l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 janvier 2003 "relatif" au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications, "*Le Comité consultatif pour les services postaux est compétent pour donner au ministre ou à l'Institut des recommandations relatives à toute question concernant le secteur postal.*";

M. considérant les difficultés rencontrées par le comité consultatif pour les services postaux, transparaissant notamment dans ses derniers rapports;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'évaluer et d'analyser le fonctionnement actuel du Comité consultatif des services postaux;

2. de donner au Comité consultatif des services postaux les moyens humains et matériels nécessaires à son bon fonctionnement et à l'accomplissement de l'ensemble de ses missions;

3. de veiller à faire respecter l'article 47, § 2, de l'arrêté royal du 5 mars 1992 réglant la composition et le fonctionnement du Comité consultatif pour les services postaux;

4. de confier au Comité consultatif des services postaux la surveillance et l'évaluation de la libéralisation du secteur postal, en accordant une attention particulière aux conséquences de la libéralisation pour les usagers et pour les travailleurs du secteur postal;

5. de demander au Comité consultatif des services postaux de présenter, à la demande du Parlement, l'avancement et les résultats de son travail;

I. gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, tot oprichting van twee raadgevende comités, één voor telecommunicatie en één voor de postdiensten;

J. gelet op de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, die de bevoegdheden van die beide comités heeft herschikt;

K. gelet op de driedledige taak van het Raadgevend Comité voor de postdiensten, met name een in het statuut opgenomen taak, die vervat is in de diverse wet- en regelgevende bepalingen, een algemene adviesopdracht, alsook het onderzoek van het internationale aspect van de telecommunicatiemarkt en de uitbouw van de postdiensten;

L. overwegende dat naar luid van artikel 9, eerste lid van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, "*het Raadgevend Comité voor de postdiensten (...) bevoegd [is] om aanbevelingen aan de minister of aan het Instituut te geven over elke aangelegenheid die betrekking heeft op de postsector.*";

M. gelet op de problemen waarvan het Raadgevend Comité voor de postdiensten in zijn recentste rapporten gewag heeft gemaakt;

VERZOEKT DE REGERING:

1. na te gaan en te evalueren hoe het Raadgevend Comité voor de postdiensten thans functioneert;

2. het Raadgevend Comité voor de postdiensten de vereiste menselijke en materiële middelen ter beschikking te stellen, opdat het naar behoren kan functioneren en al zijn taken kan vervullen;

3. erop toe te zien dat artikel 47, § 2, van het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de postdiensten in acht wordt genomen;

4. het Raadgevend Comité voor de postdiensten te gelasten de vrijmaking van de postsector te controleren en te evalueren, en daarbij bijzondere aandacht te besteden aan de gevolgen van de liberalisering voor de gebruikers en voor de werknemers van de postsector;

5. het Raadgevend Comité voor de postdiensten te vragen, op verzoek van het Parlement, verslag uit te brengen over de voortgang en de resultaten van zijn werkzaamheden;

6. de demander au Comité consultatif des services postaux de présenter, fin 2012, un rapport sur la libéralisation du secteur postal en Belgique, et sur ses effets, en vue de fournir à la Commission européenne les informations nécessaires à son propre rapport officiel, devant être présenté en 2013 devant le Parlement;

7. de plaider en faveur de la mise sur pied de pareille initiative dans chaque État membre, par le biais du régulateur national ou de tout autre organisme ad hoc; cela afin de permettre aux autorités européennes de disposer d'une analyse précise et globale.

4 novembre 2010

Karine LALIEUX (PS)
Linda MUSIN (PS)
Anthony DUFRANE (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

6. het Raadgevend Comité voor de postdiensten te verzoeken eind 2012 een verslag in te dienen over de liberalisering van de postsector in België, alsook over de gevolgen ervan, teneinde de vereiste gegevens te kunnen bezorgen aan de Europese Commissie, die ze zal verwerken in haar eigen officieel verslag, dat in 2013 aan het Parlement zal worden voorgelegd;

7. te bepleiten dat een soortgelijk initiatief in elke lidstaat tot stand komt, via de nationale regulator dan wel eender welk ander ad-hocorgaan, teneinde de Europese autoriteiten een nauwkeurige en alomvattende analyse ter beschikking te kunnen stellen.

4 november 2010